

پاک و ہند میں زبانِ زرد عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی حسابِ ازہ



تحقیق

مولانا طارق امیر خاں صاحب
متخصص فی احادیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

مولانا نور البشیر صاحب
استاذ احادیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

استاذ اہل حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب
شیخ احادیث جامعہ فاروقیہ کراچی



پاک و ہند میں زبان زد عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

تحقیق

مولانا طارق امیر خان صاحب
مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

مولانا نور البشیر صاحب دانشکاتہم
استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

استاذ اہل حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



زمزم پبلشرز

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب کا نام — غیر معتبر روایات کا فنی حساب

تاریخ اشاعت — جولائی ۲۰۱۳ء

صفحات — 432

باہتمام — احبابِ زمزم پبلشرز

ناشر — زمزم پبلشرز کراچی

شاہ زیب سینئر ذمہ دار، اردو بازار کراچی

فون: 0092-21-32729089

فیکس: 0092-21-32725673

ای میل: zamzampublisher@gmail.com

ویب سائٹ: www.zamzampublishers.com



ZAM ZAM
PUBLISHERS

ملنے والے پیکر پتے

■ **Madrasah Arabia Islamia**
1 Azaad Avenue P.O Box 9786
Azaadville 1750 South Africa
Tel : 00(27)114132786

■ **Azhar Academy Ltd.**
54-68 Little Ilford Lane
Manor Park London E12 5QA
Phone: 020-8911-9797

■ **ISLAMIC BOOK CENTRE**
119-121 Halliwell Road, Bolton
B11 3NE U.K
Tel/Fax : 01204-389080

■ مکتبہ بیت العلم، اردو بازار کراچی۔ فون: 32726509

■ مکتبہ دارالحدیث، اردو بازار کراچی۔ فون: 32711814

■ دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

■ قدیمی کتب خانہ بالمقابل آرام باغ کراچی

■ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور

■ مکتبہ بیت العلم، 17 افضل مارکیٹ اردو بازار لاہور۔ فون: 042-37112356

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۹	عرض ناشر
۱۰	تقریظ: شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
۱۱	تقریظ: حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم
۱۳	مقدمہ
۳۶	شرائط ثلاثہ کا تاریخی و عملی پس منظر

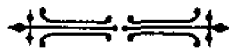
	زیر تحقیق روایات	
۴۸	روایت (۱) ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزاع میں کلمہ سے محرومی۔	
۷۲	روایت (۲) حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔	
۸۵	روایت (۳) ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔	
۱۰۰	روایت (۴) آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھری چب گئی تھی، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)	

۱۱۲	روایت (۵) ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
۱۳۹	روایت (۶) ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکارے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“
۱۵۳	روایت (۷) نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔
۱۶۱	روایت (۸) ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔“
۱۷۷	روایت (۹) ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لیے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“
۱۸۹	روایت (۱۰) ”اپنا نصف دین خُمیراء (حضرت عائشہ <small>رضی اللہ عنہا</small>) سے حاصل کرو۔“
۱۹۶	روایت (۱۱) بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے استاد کی بخشش۔
۲۰۴	روایت (۱۲) ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی بُرائی کی طرح ہے۔“
۲۱۷	روایت (۱۳) ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
۲۲۶	روایت (۱۴) حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
۲۴۱	روایت (۱۵) ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“

۲۵۱	روایت (۱۶) ختم قرآن کی دعا: ”اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ- ”اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيْمِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاَنَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِيْنَ“ یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بکثیت حدیث ہے۔
۲۶۸	روایت (۱۷) ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“۔
۲۷۹	روایت (۱۸) ”جمعہ کا حج، حج اکبر ہے۔“
۲۸۷	روایت (۱۹) ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“
۳۰۰	روایت (۲۰) کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ ہم کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار گناہ کبیرہ معاف ہو جاتے ہیں۔
۳۰۸	روایت (۲۱) ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“ تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے: ”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مغضوب بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“
۳۱۵	روایت (۲۲) ”میری آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔“ اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، وہ یہ ہے: ”دل رب کا گھر ہے۔“

۳۳۳	روایت (۲۳) کھانے سے پہلے کی دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علیٰ“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علیٰ“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں ہے، نیز ضمناً یہ تحقیق بھی کی جائیگی کہ دعا کا حوالہ دینے میں غلطی کی جاتی ہے۔
۳۳۲	روایت (۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“
۳۳۸	روایت (۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“، اور بعض جگہ یہ الفاظ ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“
۳۴۸	روایت (۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، تو ان کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا؛ چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تلبیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“
۳۵۶	روایت (۲۷) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

۳۶۲	<p>روایت (۲۸) ۱- حاملہ کو (اور بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضامند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>۲- درِ وزہ پر اس کو ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔</p> <p>۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (اور بعض روایتوں میں ہے کہ ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔</p> <p>۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔</p> <p>ضمناً یہ تحقیق بھی کر دی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“</p> <p>مکمل ۲۸ روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)</p>	
-----	---	--



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرضِ ناشر

نبی کریم ﷺ کے ارشاد کا مفہوم ہے کہ ”جس شخص نے مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“ (صحیح بخاری: ۱/۳۳) اس نوع کی احادیثِ مبارکہ کے پیشِ نظر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور محدثین حضرات رحمہم اللہ احادیثِ مبارکہ کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط فرمایا کرتے تھے، جس کا اندازہ ان حضرات کے احادیثِ مبارکہ کے بیان کرتے وقت (اللہ کے خوف سے) کیفیات کے بدلنے والے واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔

محدثین حضرات رحمہم اللہ نے سندوں کی مضبوط جانچ پڑتال اور راویوں کے مفصل حالات کو مدِ نظر رکھتے ہوئے قابلِ اعتبار احادیث کا ذخیرہ جمع کرنے میں بڑی محنت فرمائی اور ایسی باتیں جو کہ آپ ﷺ کی طرف منسوب کی گئیں جبکہ اُن باتوں میں سقمِ شدید تر و قابلِ احتراز تھا۔ اُن باتوں کی آپ ﷺ کی طرف نسبت کرنے کا دلائل واضح اور مضبوط تحقیقات کے ساتھ سدِ باب فرمایا، تاکہ بعد میں آنے والے ان وعیدات سے بچ سکیں، اس لیے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بغیر کسی تحقیق کے کسی بات کی نسبت کرنا مذکورہ بالا حدیث کا مصداق بننے کا سبب ہے اللہم احفظنا منہ۔

لہذا ان موضوعات پر کئی جلدوں میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں جو آج بھی مثلِ شمع راہِ نمائی کا ذریعہ ہے۔

عربی زبان میں ان موضوعات سے متعلق کئی کتابیں مطبوع ہے، محترم مولانا طارق امیر خان صاحب (مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) نے اس موضوع پر اردو زبان میں ایک محققانہ مجموعہ مرتب کیا ہے، جس میں آج کے معاشرے میں بیان کی جانے والی مذکورہ قسم کی روایات کی عمدہ تحقیق فرمائی جو کہ قابل تحسین ہے، جس کا اندازہ اس فن کے ماہر اساتذہ کرام کی اس کتاب سے متعلق تقریظات سے لگایا جاسکتا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”زمزم پبلشرز“ کو اس کتاب کے طبع کرنے کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ ادارہ ہذا کی حتی الامکان کوشش ہوتی ہے کہ تحقیقاتی اور مستند کتابوں کو طبع کرے، تاکہ اس فتنہ کے دور میں عوام کے ہاتھوں میں مستند بات پہنچیں اور صحیح رخ پر چلنے میں راہ نمائی حاصل ہو۔ ادارہ کی قارئین سے درخواست ہے کہ تصحیح کے اہتمام کے باوجود تصحیح سے متعلق کوئی قابل اصلاح بات ہو تو ادارہ کو ضرور مطلع فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مؤلف کی اس سعی کو قبولیت عطا فرمائے اور مؤلف، ناشر اور اس کتاب سے متعلق کام کرنے والوں کو حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین

احباب

”زمزم پبلشرز“

تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ دکنی دسٹم علی عبادہ الذین اصطفیٰ
 وبعد مولانا مفتی محمد طارق امیر خان بابرک اللہ فی علمہ وعلمہ وخدمتہ دینہ
 نے جامعہ ناردقیہ کراچی سے تحفہ فی الحدیث کیا ہے۔
 مولانا موصوف نے احادیث موضوعہ کی نشاندہی کو مقالے کا موضوع بنایا
 اور پیر حضرت مولانا نورالبشر استاد جامعہ ناردقیہ کراچی (محقق بعد کلام) کے زیر
 اشراف اور مولانا سجاد احمد استاد شعبہ تحفہ فی الحدیث سے رہنمائی لیکر اپنا
 مقالہ مکمل کیا ہے۔
 لعقر نے جستہ جستہ اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی خوب
 محنت کی ہے مولانا نورالبشر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے
 لعقر ان سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل جہدہ ان عطاء کرام کی
 سعی کو حسن قبول و اعزاز میں تمام شہرہ آفاق علماء کی صفحہ فرمائیں اور
 جامعہ ناردقیہ کراچی کو رجال علم دین کی تیاری کی عمدہ سے عمدہ اور زیادہ سے
 زیادہ توفیق نصیب فرمائیں آمین ثم آمین۔

سلیم الشان
 جامعہ ناردقیہ کراچی
 ۵ جادی الثانیہ
 ۱۴۳۲ھ
 ۱۴ اپریل ۲۰۱۳ء

Noor-ul-Bashar

• Ustazul-Hadith Jamia Farooqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'had Usman Bin Affan Karachi



نور البشیر مجلہ نور الحق

اساتذہ کرام و علمائے کرام کے لئے
ترجمہ و تفسیر

تاریخ ۱۷/۳/۱۴۲۶ھ

الرقم

Date ۲۰۱۳/۱/۳۰

Ref

بسم الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سیدنا محمد النبی الامین، وعلی آلہ وصحبہ وسلم
ومن تبعہم بإحسان الی یوم الدین۔

اما بعد :

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی احادیث کے ساتھ حضرات علمائے امت کا ہمیشہ سے جھگڑا
تسلط رہا ہے، اسی غلطی کی بنیاد پر احادیث مبارکہ کی ہر پہلو سے خدمت کی ہے، خدمت
حدیث کے مختلف پہلوؤں اور جہات میں سے ایک جہت "موضوع" یعنی گھڑی ہوئی یا کردہ
احادیث کی نشان دہی بھی ہے۔

علمائے امت - جراحہم الخیرا - نے اس سلسلہ میں جو تحقیقیں کیں آج مجھے ایک دور اکبر خا
نیاد ہو سکتا ہے، لیکن یہ سارے کے سارے کلام عربی زبان میں ہیں اور زبان میں یہ کام
نہ ہونے کے برابر ہے۔

اللہ تعالیٰ جواد بخیر دے ہمارے عزیز گرامی مولانا محمد طارق امیر خان سلمہ اللہ تعالیٰ کو،
کہ انہوں نے ہمارے جامعہ فاروقیہ کراچی سے تخصص فی الحدیث کیا اور پھر انہوں نے
اپنا مقالہ ایسی معنوں کو بنایا کہ عام لوگوں کے درمیان جو باتیں بلا تحقیق "حدیث" کے نام سے مشہور
ہیں ان کی تحقیق کی جائے۔

عزیز موصوف نے اس سلسلہ میں زبردست محنت کی، اللہ جل شانہ کی طرف سے انہیں خصوصی
توفیق ارزانی ہوئی اور انہوں نے اس عظیم کام کا ایک معتد بہ حصہ مکمل کر لیا۔

عزیز موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف
اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگادیں، بلکہ ایسی
روایات کی پہلے مکلفہ تکرر تخریج کی، ہر روایت کی اسناد کو جمع کیا، ہر سند
درائمتہ جرح و تعدیل کے کلام کی روشنی میں کلام کیا، اس کے بعد نئے نئے انداز سے
اس حدیث کے اوپر حکم لگایا۔ اس طرح موصوف نے زبان اردو عام و خواہر بہت سی احادیث
کی چھان چھٹک کا عظیم معیار کام انجام دیا۔

Noor-ul-Bashar

• Ustazul-Hadith Jamia Feroqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'had Usman Bin Affan Karachi



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکتبہ دارالعلوم اسلامیہ کراچی
پرنسپل عثمان بن عفان

Date _____

Ref _____

التاریخ _____
الرقم _____

یہ کام - جیسا کہ اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں - انتہائی نازک ہے، اس میں اجتہاد و استنباح کی غلطیوں کا کافی امکان ہے، نیز مولف کو یہ ڈرونی ہرگز نہیں کہ یہ کام ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہوگا، تاہم انسانی بساط کی حد تک عزیز موصوف نے محنت کی ہے، اس محنت کے پیچھے سوائے اس جذبہ کے اور کچھ نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بنودہ صفات کی طرف کسی ایسی چیز کی نسبت نہ ہونے پائے جس کا تعلق حقیقتہً آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔ اسی طرح عوام و خواص کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا بھی مقصود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا تحقیق کسی بات کی نسبت کر دینا کس قدر خطرناک اور اس کے نتائج کتنے ہولناک ہیں۔

عزیز موصوف نے ایک ایک حدیث پر کام مکمل کر کے بندہ کو دکھانے کا معمول رکھا، اس طرح احقر نے اس پورے کام کو مکمل طور پر دیکھ لیا، جہاں ضرورت محسوس ہوئی مشورے دئے، چنانچہ عزیز موصوف نے حسب ہدایت اس میں تبدیلی کی، اس طرح اب یہ کتاب منصفہ مشہود پر آنے کے لئے تیار ہے۔

حضرات اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کتاب پر تحقیقی نظر کرنے کے بعد اگر کوئی چیز قابل گرفت یا قابل اصلاح نظر آئے تو مولف کو ضرور آگاہ فرمائیں، ان شاء اللہ تعالیٰ وہ جواب کو قبول کرنے اور غلطی سے رجوع اور اس کی اصلاح میں دیر نہیں لگے گی۔

اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ عزیز موصوف کی اس کاوش کو خالص اپنے فضل اور مہربانی سے قبول فرمائے، اس کی افادیت کو عام و بام فرمائے، اور اس جیسے مفید کاموں کی خوب خوب توفیق عطا فرمائے۔ آمین

دکتر
المصباح بن بلقیع
لا اله الا الله
عما للہ عنہما

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَمَرَ بِالْحَقِّ وَفَرَضَ الصِّدْقَ، وَحَرَّمَ الْكِذْبَ وَنَهَى عَنِ
الْبَاطِلِ- وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ
الْقَائِلِ: ”إِنَّ كِذْبًا عَلَيَّ لَيْسَ كَكِذْبٍ عَلَى أَحَدٍ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا
فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ - وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِيهِمْ بِإِحْسَانٍ، حُمَاةَ
شَرِيعَتِهِ، وَرُؤَاةَ سُنَّتِهِ، الذَّاكِرِينَ عَنْهَا تَحْرِيفَ الْمُحْتَزِّفِينَ، وَاتِّخَالَ
الْمُبْطِلِينَ، وَكِذْبَ الْكَاذِبِينَ-

أَمَّا بَعْدُ!

شریعتِ عزّاء میں احادیثِ رسول اللہ ﷺ کو مصدرِ ثانی کی اساسی حیثیت حاصل ہے، جس میں نقب زنی سے حفاظت کا انتظام عہدِ رسالت کی ابتدا ہی سے کر دیا گیا تھا، اور یہ صیانت و حفاظت آپ ﷺ کے اس فرمان کا نتیجہ تھی:

”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ - لہ

فَرَجَحْتُمْ؟ ”جس نے مجھ پر جھوٹ بولا، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

جاں نثار صحابہ رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کے اس ارشاد سے ہر دم خوفزدہ رہتے تھے، اور آپ ﷺ کا یہ دستور، ہمہ وقت اُن کی نگاہوں کے سامنے رہتا تھا، صحابہ رضی اللہ عنہم کی اسی کیفیت کو علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”سید الکونین ﷺ کا یہ فرمان، محافل صحابہ رضی اللہ عنہم میں اتنی شہرت اختیار کر گیا تھا

کہ آج بھی کتب حدیث میں سو سے زائد ایسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے نام محفوظ ہیں، جن سے یہ روایت مسنداً (سند کے ساتھ) منقول ہے۔ ۱۔

اگر ان تمام طرق اور روایات کو بنظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کا یہ فرمان ہمہ گیری میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، کیونکہ جہاں ابتدائے نبوت کی خفیہ مجالس میں اس حدیث کی سرگوشیاں تھیں، وہاں اکمال نبوت یعنی خطبہ حجۃ الوداع کے عظیم اجتماع میں بھی اسی اعلان کی گونج تھی، جہاں عشرہ مبشرہ اس روایت کو نقل کر رہے ہیں، وہاں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عام و خاص بھی اس کو دہرا رہے تھے، صحابہ رضی اللہ عنہم میں جس طرح یہ ارشاد زبان زد عام تھا، صحابیات رضی اللہ عنہن کی مجالس بھی اس فرمان سے مزین تھیں۔

آپ ﷺ کے اسی ارشاد کا اثر تھا کہ جب ذخیرہ احادیث میں من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایات کے ذریعے رخنہ اندازی کی مذموم کوششیں شروع ہو گئیں، تو محدثین کرام نے احادیث کے صحت و سقم کے مابین ”اسناد“ کی ایسی خلیج قائم کر دی، جس کی مثال اُمم سابقہ میں ملنا محال ہے، محدثین کرام نے احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرنے کے لئے یہی ”میزانِ اسناد“ قائم کی، جس کے نتیجے میں حدیث کے مبارک علوم وجود میں آتے رہے، ضعیف اور کذاب راویوں پر مستقل تصانیف کی گئیں، انہی متقدمین علماء نے ”کتب العلل“ میں ”ساقط الاعتبار“ (غیر معتبر) احادیث کو واضح کیا، علماء متأخرین نے بھی باقاعدہ مشہرات (زبان زد عام روایات) ساقط الاعتبار اور من گھڑت روایات پر کتابیں لکھیں، چنانچہ ہر زمانے میں احادیث کا ذخیرہ محفوظ شاہراہ پر گامزن رہا، غرض یہ کہ روئے زمین پر جہاں کہیں اسلام کا سورج طلوع ہوا ہے، وہ حدیث کے محافظین خود ساتھ لایا ہے۔

پاک و ہند میں ساقط الاعتبار، من گھڑت روایات اور ان کا سدّ باب:
 پھر اگر ہم اپنے خطے برصغیر پاک و ہند کا جائزہ لیں، تو موضوعات کی روک تھام
 میں سرفہرست علامہ ابو الفضل حسن بن محمد صاغانی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا نام نظر آتا ہے، آپ
 ۵۷۷ھ لاہور (پاکستان) میں پیدا ہوئے، اور حدیث و لغت کی دیگر خدمات کے
 ساتھ، خود ساختہ روایات پر دو گراں قدر کتابیں لکھی:

۱- الذُرُّ المُلْتَقَطُ فِي تَبْيِينِ الْغَلَطِ

۲- موضوعات الصَّغَانِي

من گھڑت اور غیر معتبر روایات کے بنیادی عوامل:

پاک و ہند میں من گھڑت اور باطل روایات کا مطالعہ بہت سے سوالات کو جنم
 دیتا ہے، جن میں یہ نکتہ بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے
 قدیم بنیادی طبقات ہیں، جو یہاں خود ساختہ روایات کی ترویج میں راہ ہموار کرتے
 رہے ہیں؟ اس سوال کے جواب میں سب سے قدیم تحریر علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ کی ملتی
 ہے، جس سے ہمیں بڑی حد تک اس سوال کے جواب میں رہنمائی ملتی ہے، چنانچہ
 علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ ”الذُرُّ المُلْتَقَطُ“ لے میں اپنی تصنیف کی غرض و غایت بیان
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وقد كَثُرَتْ فِي زَمَانِنَا الْأَحَادِيثُ الْمَوْضُوعَةُ، يَرْوِيهَا الْقِصَاصُ عَلَى
 رُؤُوسِ الْمَنَابِرِ وَالْمَجَالِسِ، وَيَذْكُرُ الْفُقَرَاءُ وَالْفُقَهَاءُ فِي الْخَوَانِقِ
 وَالْمَدَارِسِ، وَتَدَاوَلَتْ فِي الْمَحَافِلِ، وَاشْتُهِرَتْ فِي الْقَبَائِلِ، لِقِلَّةِ
 مَعْرِفَةِ النَّاسِ بِعِلْمِ السُّنَنِ، وَانْجِرَافِهِمْ عَنِ السُّنَنِ“۔

اس عبارت میں امام صاغانی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور غیر معتبر روایات کی اشاعت

میں مَلُوث چند عوامل کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

✽..... قصہ گو برسرِ منبر اور مجالس عامہ میں، من گھڑت روایتیں بیان کرتے تھے، ایسے ہی جاہل صوفیاء اور جاہل فقہاء کی مجالس بھی ان باطل مرویات سے پر تھیں۔

✽..... اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ یہ خود ساختہ روایتیں ملتِ اسلامیہ کے ہر طبقے اور قبیلے میں رواج پاتی رہیں، اور یہی کلام، مجالس کی زینت بنتا رہا، بالآخر موضوعات کی یہ گرم بازاری پورے معاشرے میں سرایت کر گئی۔

✽..... اس شرعی انحطاط کا باعث صرف معرفتِ حدیث سے دوری تھی۔

وضّاعین کی اقسام اور ان کے مذموم مقاصد:

علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ کا گزشتہ اقتباس ہماری قدیم خستہ حالی کی جیتی جاگتی تصویر ہے، جس میں مذکور طبقات ہمارے سابقہ سوال کا اجمالی جواب ہیں، مزید وضاحت کے لئے ہم علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مقدمے بلے کو بہت ہی معاون پاتے ہیں، جس میں انھوں نے حدیث گھڑنے والوں کی اغراض و مقاصد بتاتے ہوئے، انھیں کئی اقسام پر تقسیم کیا ہے، ان اقسام سے ہم بخوبی یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے حلقے، افراد اور گروہ ہیں، جن کے ہاں موضوع روایات کا ایک بڑا ذخیرہ جنم لیتا رہا ہے، بالفاظِ دیگر یہ روایات انھیں کے راستے سے مشہور ہوئیں۔

۱- زنادِقہ:

ان کا مقصد اُمت میں رطب و یابس پھیلا کر شریعت کو مسخ کرنا ہے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عنوان کے تحت پاک و ہند کے ”فرقہ نیچریہ“ اور اُن کے گمراہ گُن عقائد کا ذکر کیا ہے، آپ نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ یہ فرقہ نصوصِ شرعیہ میں تحریف (تبدیلی) لفظی و معنوی کا مرتکب رہا ہے۔

۲- مؤیدین مذاہب:

دوسری قسم اُن افراد کی ہے، جنہوں نے اپنے مذہب اور موقف کی تائید میں روایتیں گھڑیں، اس عنوان کے تحت علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث میں خوارج کے طریقہ واردات کو بیان کیا ہے، تاریخ شاہد ہے کہ بعض خوارج نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ ہم نے اپنے موقف اور رائے کو ثابت کرنے کے لئے بہت سی احادیث گھڑی ہیں۔

یہاں برصغیر پاک و ہند میں موجود اہل سوء اور بدعتیوں کا ذکر بھی بر محل ہے، جنہوں نے اس خطے میں بہت سی محدثات (دین میں نئی باتیں ایجاد کرنا) اور بدعات کو سند جواز فراہم کی، اور اپنی اختراعات کے ثبوت میں، من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایتوں کا سہارا لیا۔

۳- اصلاح پسند افراد:

تیسرا طبقہ اُن افراد کا ہے، جنہوں نے لوگوں کی اصلاح کے خیال سے ترغیب و ترہیب کی احادیث گھڑیں۔ اس ضمن میں علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دلچسپ مثال بیان کی ہے، آپ فرماتے ہیں کہ پاک و ہند کے بعض اصلاح پسند لوگوں نے تمباکو نوشی سے زجر و وعید پر مشتمل احادیث وضع کی ہیں، پھر موصوف نے اس مضمون پر مشتمل وضائیں کی آٹھ ایسی روایتیں لکھیں، جو سب کی سب جعلی ہیں۔

۴- طبقہ جہلاء:

چوتھی قسم اُن لوگوں کی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ہر امر خیر، اقوال و زریں وغیرہ کا انتساب جائز سمجھتے ہیں، حالانکہ معتبر سند کے بغیر اس طرح انتساب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

۵- اہل غلو:

ایک قسم اُن لوگوں کی ہے، جو عقیدت و محبت میں افراط و غلو کا شکار ہو جاتے ہیں، اور اہل بیت، خلفائے راشدین، ائمہ کرام اور رسالت مآب ﷺ کے حوالے سے باطل اور بے اصل مضامین مشہور کر دیتے ہیں۔

۶- واعظین:

چھٹا طبقہ ان قصہ گو واعظین کا ہے جو جعلی غرائبِ زمانہ سنا کر عوام سے دادِ تحسین وصول کرتے ہیں۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ یہی طبقات اور افراد، خطہ ہندوپاک میں حدیث کی جعل سازی کا بیڑا اٹھائے رہے ہیں، بلکہ اس تفصیل کے بعد ہم بصیرت سے یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی ہم معنی باطل احادیث پھیلی ہوئی ہیں، جو بلا تردد انھیں خاص طبقات کی مذموم کوششوں اور تکاسل کا نتیجہ ہے۔

پاک و ہند میں حدیث میں تکاسل اور اس کے اسباب:

اگرچہ برصغیر پاک و ہند میں زبانِ رذ عام روایات کی تنقیح بجا طور پر ہوتی رہی ہے، لیکن پھر بھی یہ سوال جواب کا مستحق ہے کہ پاک و ہند میں، افرادِ اُمت عام طور پر احادیث میں صرف سطحی ذہن رکھنے والے ہیں، اور اکثر احادیث کی چھان بین کو خاطر میں نہیں لایا جاتا، آخر حدیث کے عنوان سے مزاجوں میں حساسیت اتنی مدہم کیوں رہی ہے؟

تلاشِ بسیار کے بعد پاک و ہند کی قابلِ فخر شخصیت علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۹ھ) کی عبارت میں اس مُعتمہ کا حل مل گیا۔ علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے

”کوثر النَّبِيِّ وَزُلَّالٌ حَوْضُهُ الرَّوِي“ لہ میں ایک مقام پر بعض ایسی کتب تفسیر، کتب زہد، کتب اوراد وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے، جن میں مقدوح اور غیر معتبر احادیث بھی ہیں، پھر ان کتابوں میں موجود ساقط الاعتبار احادیث کے اسباب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قَلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأَلْسِنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ وَأَنَّهُمْ انْخَدَعُوا بِالْكُتُبِ الْغَيْرِ الْمُنْفَحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرُّطْبِ وَالْيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَتْلُغْهُمْ وَعِيدُ التَّهَاوُنِ فِي رَوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أُسْنِدَ مِنْ غَيْرِ قَدْحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرِّوَاةِ“۔

”(ان کتب میں رطب و یابس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے اشتغال کم رکھتے ہیں، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبان زد عام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے ہیں (حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والے پر) اور یہ مصنفین رطب و یابس پر مشتمل، غیر منقح کتابوں سے دھوکے میں پڑ جاتے ہیں، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہادون (معمولی سمجھنا) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور بعض مصنفین سند کے راویوں کی جرح و تعدیل دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں“۔

اسباب تکاسل کا جائزہ:

دراصل علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے جن کتب حدیث و تفسیر وغیرہ کا تذکرہ

کیا ہے، یہ کتب برصغیر میں مُتَدَّ اول اور مُرَوِّج ہیں اور ان کتابوں کے مؤلفین کی جلالت اور علوِ شان بلاشبہ مُسَلَّم ہے، لیکن اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مؤلفین کا فنِ حدیث میں اشتغال ناقص رہا ہے، چنانچہ صاحبِ کتاب کی یہ کمزوری عوام میں بھی سرایت کرتی رہی اور احادیثِ موضوعہ معاشرے میں پھیلتی رہیں، بہر حال ذیل میں ہم مولانا عبد العزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ نکات اور ان سے ماخوذ نتائج کا جائزہ لیتے ہیں۔

فنِ حدیث میں اشتغال کی کمی:

ان مصنفین کی تالیفات میں رطب و یابس روایات کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان مؤلفین نے علومِ حدیث سے ایسا اشتغال نہیں رکھا، جس سے ان میں اُصولِ حدیث کے مطابق، حدیث کے رد و قبول کا مملکہ اور اسے پرکھنے کی قابلیت پیدا ہو جاتی، حتیٰ کہ ہمارے زمانے میں بھی مُعْتَد بہ تالیفات اس بات کی مقتضی ہیں کہ ان کے مؤلفین احادیث کے معاملے میں محض تحویل (حوالہ دینا) پر اکتفا نہ کریں، بلکہ حسبِ ضرورت اس بات کا پورا اطمینان حاصل کریں کہ یہ حدیث معتبر سند سے ثابت ہے۔

محض حسنِ ظن کی بناء پر روایات پر اعتماد:

ان کتابوں میں باطل اور بے اصل روایتوں کے شیوع کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان مصنفین کے نفوسِ قدسیہ ہر مسلمان کے بارے میں حسنِ ظن رکھتے تھے، اور زبانِ زعام روایتوں کو حسنِ ظن کی بنا پر بلا تحقیق قبول کر لیتے تھے۔

واضح رہے کہ اس مقام پر مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حدیث میں اعتماد کا مدار صرف ماہرینِ فن ہیں، چنانچہ اگر کوئی شخص صناعتِ حدیث میں مہارت نہیں رکھتا ہو، تو ایسے شخص پر بلا تحقیق حسنِ ظن کی بنیاد پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ ۱۷

تہاؤں حدیث پر وعید سے نا آشنائی:

ان کتب میں قابل رد مواد کی تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات تہاؤں حدیث (یعنی روایت حدیث میں پوری احتیاط سے کام نہ لینا) کی وعیدوں سے واقف نہیں ہوں گے، بلاشبہ ان حضرات کی علو شان اسی حسن ظن کی مقتضی ہے، البتہ اس تہاؤں سے اجتناب کی اہمیت اپنی جگہ ہے، خاص طور پر عوامی حلقوں میں اس کی ضرورت بڑھ جاتی ہے کہ ملت اسلامیہ کا ہر فرد یہ محسوس کر رہا ہو کہ میں رسالت مآب ﷺ کی طرف ایسی بات ہرگز منسوب نہ کروں جو آپ ﷺ سے ثابت نہ ہو، تاکہ میں ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا...“ کا مصداق بننے سے بچ جاؤں، ورنہ یہی تہاؤں نہ صرف غیر مستند روایات کو پھیلانے میں کام آتا ہے، بلکہ ان روایتوں کو تحفظ بھی فراہم کرتا ہے۔

تحقیق کا فقدان:

پھر ان تالیفات میں جو احادیث مُسند (سند والی روایات) تھیں، ان میں اس بات کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی کہ فن جرح و تعدیل کی روشنی میں ان کا جائزہ لیا جائے، تاکہ قابل احترام روایتیں ظاہر ہو جائیں۔

ایک اہم فائدہ:

اگر ہم بھی اپنے گرد و پیش کا جائزہ لیں، تو ہم دیکھتے ہیں کہ علم الروایہ (علم حدیث) میں ہمارا منہ بنی صرف سند حدیث پانا ہے، اس کے بعد ہم کسی چیز کی ضرورت محسوس نہیں کرتے، حالانکہ صاحب کتاب تو سند بیان کر کے ایک حد تک اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے، اب اگلا مرحلہ ہم سے متعلق ہے کہ ہم حسب ضرورت، متقدمین اصحاب تخریج اور ائمہ علل کی جانب رجوع کریں، اور روایات کے قابل تحمل (روایت لینا) ہونے کا پورا اطمینان حاصل کریں۔

حاصل کلام:

سابقہ اسباب تکاسل خطہ پاک و ہند میں موضوعات کی اشاعت اور ان کی ترویج میں انتہائی مؤثر رہے ہیں، بلکہ اگر ان اسباب کے سد باب کے لئے اکابرین کے طرز پر عملی اقدامات جاری رکھے جائیں، تو کافی حد تک اس ساقط الاعتبار ذخیرے کی روک تھام ہو سکتی ہے۔

من گھڑت روایات کے سد باب میں علماء پاک و ہند کی خدمات:

سابقہ اقتباسات سے ہمیں من گھڑت روایات کی اشاعت میں ملوث بہت سے گروہوں اور طبقات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کی اغراض، افکار، اور طریقہ کار بھی وضاحت سے سامنے آ گیا، لیکن واضح رہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ عمائدین اُمت نے اس فتنے کے سد باب کے لئے اپنی خدمات پیش نہ کی ہو، بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ برصغیر پاک و ہند پر ایسے شب و روز بھی آئے ہیں، جن میں حفاظت حدیث کا تاج، علماء برصغیر کے سر رہا ہے، چنانچہ علامہ زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”دسویں صدی ہجری کے نصف آخر میں جب کہ علم حدیث کی سرگرمیاں ماند پڑ گئی تھیں، برصغیر میں یہ سرگرمیاں عروج پر تھیں۔“^۱

گویا کہ یوں کہنا چاہیے کہ اس وقت عالم اسلام کی سربراہی کی سعادت برصغیر کو حاصل رہی ہے، بہر حال یہاں ہم پاک و ہند کے اُن چند مشہور مشائخ کا مختصر تذکرہ کریں گے، جنہوں نے زبان زد عوام و خواص، روایات کی حقیقت واضح کی، اور ذخیرہ احادیث میں تنقیح کی خدمات انجام دیں۔

۱- امام رضی الدین ابوالفضائل حسن بن محمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۷۷ھ) آپ کی تالیف ”الذُرُّ الْمُلْتَقَطُ“ اور ”موضوعات الصَّغَانِي“ کا شمار فن ہذا کے اولین مصادر میں ہوتا ہے۔ مشہرات پر مشتمل شاید ہی کوئی کتاب موصوف کے اقوال سے خالی ہو۔

۲- ملک المحمّد ثین علامہ محمد طاہر صدیقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۸۶ھ) آپ نے اس فن میں ”تذکرۃ الموضوعات“ اور ”قانون الموضوعات“ لکھیں، بلاشبہ مشہرات کا یہ مجموعہ ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتا ہے۔

۳- علامہ سید محمد بن محمد حسینی زبیدی الشہیر بمرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۰۵ھ) آپ نے ”اتّحاف السّادة المتّقین“ میں ”إحياء علوم الدين للغزالي“ کی احادیث پر، تخریج و تشریح میں محدثانہ شان کا مظاہرہ کیا ہے، اہل علم طبقہ بالخصوص پاک و ہند میں اس سے مستغنی نہیں رہ سکتا۔

۴- امام عبدالعزیز بن احمد فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) آپ نے تقریباً ۲ ہزار موضوع اور زبان زد عام روایتوں پر مشتمل مجموعہ مرتب کیا ہے، فی الحال یہ مخطوط ہے۔ آپ کے بارے میں مولانا موسیٰ خان روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”اگر میں اس بات پر قسم کھاؤں کہ اللہ تعالیٰ نے سرزمین پنجاب کو جب سے وجود بخشا ہے، ان جیسی کسی دوسرے شخصیت نے یہاں جنم نہیں لیا، تو میں حانت نہیں ہوں گا“۔ لے

۵- علامہ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) آپ کی شخصیت اور حدیثی خدمات محتاج تعریف نہیں ہے، اس فن میں آپ

نے ”الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ کے نام سے یادگار چھوڑی ہے۔

۶۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۸۰ھ / ۱۳۶۲ھ)

آپ امراض امت کی پہچان اور اس کے علاج میں وہی بصیرت رکھتے تھے، آپ نے پاک و ہند میں مُتَدَّوِل من گھڑت اور بے اصل روایتوں کا سد باب عملاً بھی کیا اور عوام کو بھی اس سے اجتناب کی طرف توجہ دلائی، چنانچہ بہشتی زیور، حصہ دہم میں یہ عنوان قائم کیا ہے: ”بعضی کتابوں کے نام جن کے دیکھنے سے نقصان ہوتا ہے“ اس عنوان کے تحت ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”دعائِ العرش، عہد نامہ یہ دونوں کتابیں اور بہت سی ایسی ہی کتابیں ایسی ہیں کہ ان کی دعائیں تو اچھی ہیں، مگر ان میں جو سندیں لکھی ہیں، اور ان میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جو لمبے چوڑے ثواب لکھے ہیں، وہ بالکل گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔“ لے

اسی طرح حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھی بخوبی واقف تھے کہ سلوک و تصوف کی مجالس میں ایک معتد بہ تعداد بے اصل روایتوں کی ہیں، چنانچہ آپ نے ”التَّشَرُّفُ بِمَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ التَّصَوُّفِ“ میں ایسی بہت سی روایات پر روایتی اور درایتی پہلوؤں سے بحث کی ہے، جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

ایک اہم التماس:

یہ مختصر اور محدود تحقیق اس کی مزید گنجائش رکھنے سے قاصر ہے کہ ہم اکابرینِ پاک و ہند کی متعلقہ موضوع میں تاریخی خدمات سے تفصیلی بحث کریں، البتہ اگر کوئی فرد علامہ عبدالحی الحسینی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”نُزْهَةُ الْخَوَاطِرِ وَبَهْجَةُ الْمَسَامِعِ وَالتَّوَاطُرِ“ کو سامنے رکھ کر ان محدثینِ کرام کی خدمات کو جمع کرے، جنہوں نے باطل اور من

گھڑت روایتوں کا تعاقب کیا ہے، تو یہ کام نہ صرف ہماری اسلاف کے منہج کی جانب رہنمائی کرے گا بلکہ ملک بھر میں پھیلے ہوئے اُن مخطوطات کی جانب بھی رہنمائی کرے گا جو آج ویمک اور گردوغبار سے تحلیل ہوتے جا رہے ہیں، بلاشبہ نئی تحقیقات، شروحات، تسہیلات وغیرہ ناگزیر تالیفات ہیں، لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ آج جن مخطوطات کو ہم محفوظ کر سکتے ہیں، کل ان کا نام ”خسراتِ زمانہ“ کی فہرست میں شامل کر دیا جائے۔

تحقیق اور اس کا موضوع:

گزشتہ تمام تفصیلات کے پیش نظر بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

① من گھڑت روایات

② بے سند روایات

③ ضعف شدید پر مشتمل روایات

آپ دوران تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور فن اصول حدیث کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، البتہ ان تینوں اقسام کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے، ذیل میں ان احادیث کو مختصر عنوان کے ساتھ سے تحریر کیا جاتا ہے:

① ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔

② حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو شحمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ

موقوف روایت ہے)۔

۳۳) ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔

۳۴) آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)

۵) ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔

۶) ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“۔

۷) نور محمدی ﷺ کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔

۸) ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔“

۹) ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“

۱۰) ”اپنا نصف دین خُمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔“

۱۱) بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد

کی بخشش۔

۱۲ ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔“

۱۳ ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“

اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔

۱۴ حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔

۱۵ ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے.....“

۱۶ ختم قرآن کی دعا:

”اللّٰهُمَّ اَنْسْ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ۔ اَللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيْمِ
وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُوْرًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اَللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ
وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهٗ اَنْاءَ اللَّيْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ
لِيْ مُحَجَّةً يَّارَبَّ الْعَالَمِيْنَ۔“

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

۱۷ ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“

۱۸ ”جمہ کا حج، حج اکبر ہے۔“

۱۹ ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“

۲۰ کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ مد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار نیکیاں۔

۲۱ ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے،

حدیث یہ ہے:

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے

اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں

لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

(۲۲) ”میری ارض و سما مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیلتا ہے۔“

اس حدیثِ قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیثِ قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”دل رب کا گھر ہے۔“

(۲۳) کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

اس دعا کا ذکر ذکرِ معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں ہے نیز ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ اس دعا کا حوالہ دینے میں عام طور پر غلطی کی جاتی ہے۔

(۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“

(۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“: بعض جگہ یہ الفاظ ہیں ہے: ”مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“

(۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

۲۷) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

۲۸) ۱) حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲) درِ ذہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔
۳) دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴) وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔
۵) اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

تحقیق کا منہج اور طریقہ کار:

تحقیقاتِ حدیث ایک پیچیدہ فنی بحث ہے، جسے صرف وہی شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے، جس کے سامنے اصولِ حدیث، عللِ حدیث، اور فنی رجال کی بحثیں ماہرین کی سرپرستی، وسیع مطالعہ اور طویل ممارست سے مستح ہو گئی ہوں، بصورتِ دیگر ان تحقیقات سے کما حقہ فائدہ حاصل کرنا ممکن نہیں رہتا، بہر حال دورانِ تحقیق جن اُمور کو ملحوظ رکھا گیا ہے، اگر قارئین ان امور کو سامنے رکھیں تو بہت سے مشکل مقامات کو سمجھنا آسان ہو جائے گا، بلکہ کافی حد تک ان تحقیقات میں بصیرت بھی حاصل ہو جائے گی، ملاحظہ ہو:

✽..... تقریباً ہر حدیث کی ابتدا میں ایک تمہیدی مضمون ذکر کیا گیا ہے، یہ اقتباس دراصل متعلقہ بحث کی تسہیل اور مرکزی نکتے کی حیثیت رکھتا ہے، اور اس عبارت سے کئی مقاصد پورے ہوتے ہیں، مثلاً:

۱- اس مضمون میں زیرِ تحقیق روایت کی ضروری اصولی بحث ذکر کر دی جاتی ہے تاکہ دورانِ تحقیق فنی بحث سے الجھاؤ پیدا نہ ہو، اور اس فنی بحث کی طرف دورانِ تحقیق صرف اشارہ کر دیا جاتا ہے، جس کی تفصیل اس ابتدائی مضمون میں گذر چکی ہوتی ہے۔

۲- کئی احادیث کی مرکزی اور فنی وضاحت مشترک ہوتی ہے، اس لئے ان ابتدائی مضامین میں آپ تکرار بھی پائیں گے، خاص طور پر حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ اقتباس جس میں موصوف نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ضعیف حدیث کے رد و قبول کی تین اہم شرائط لکھی ہیں، ان شرائط کی تفصیل آگے آرہی ہے، ان شاء اللہ۔

۳- ان نکات سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس ابتدائی مضمون کا متعلقہ تحقیق حدیث سے گہرا تعلق ہوتا ہے، بالفاظِ دیگر یہ اقتباس تحقیقِ حدیث کے تابع اور اس

کے سمجھنے میں انتہائی معاون ہوگا، اس لئے اسے محض مقدمہ ہرگز نہ سمجھا جائے۔
 *..... تمام احادیث کی ابتدا میں پوری تحقیق کا خلاصہ لکھا جاتا ہے، تاکہ اجمالی نقشہ ذہن میں مستحضر رکھ کر تفصیلات سمجھنا آسان ہو جائے۔ یہ خلاصہ عام طور پر چار بنیادی امور پر مشتمل ہوتا ہے:

۱- روایت اور اس کے بنیادی مصادر

۲- نفسِ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- روایت کے متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

اور ان کا خلاصہ

۴- روایت کا فنی حکم

*..... ہم نے اپنی جستجو کے مطابق زیر بحث روایت کے مصادر و مراجع ذکر کیے ہیں، اور روایت کا فنی حکم انہی طرق اور ان کے بارے میں ائمہ حدیث کے کلام کو سامنے رکھ کر قائم کیا ہے، لہذا اگر کوئی معتبر طریق ہمیں یا کسی بھی فرد کو مل جائے تو وہ اس تحقیق کے لئے ہرگز مضر نہیں، البتہ متن حدیث کا حکم بلاشبہ ایسی صورت میں بدل جاتا ہے، احبابِ فن اس سے بخوبی واقف ہیں کہ محدثین کرام کا کسی روایت پر فنی حکم لگانا، ان کی ملحوظہ روایات کی روشنی میں ہوتا ہے، اس میں اس بات کا امکان بہر حال باقی رہتا ہے کہ اس ساقط الاعتبار روایت کا کوئی معتبر طریق مل جائے، چنانچہ کسی معتبر طریق ملنے کے بعد اب متن حدیث کا حکم اس معتبر سند کی حیثیت سے بدل سکتا ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ کسی سند کا معتبر یا غیر معتبر ہونا اصول حدیث کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے، اس لئے کسی ممکنہ معتبر سند کا محض تصور یا کسی غیر معتبر سند کا موجود ہونا، ان تحقیقات میں ذکر کردہ فنی حکم کے معارض نہیں بن سکتا۔

یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے اپنی جستجو کے مطابق تحقیقاتِ سلف کو جمع کر کے

نتائج نقل کیے ہیں، قارئین کرام سے درخواست ہے کہ آپ فن حدیث کے مطابق اسے خوب پرکھیں، اگر آپ کے نزدیک ان نتائج کے علاوہ کوئی دوسرا حکم قرین قیاس ہے، تو اس بارے میں احقر کو ضرور مطلع فرمائیں، آپ کا فنی تبصرہ ماہرین فن کے نزدیک رائج ہونے کی صورت میں احقر کو رجوع سے ہرگز تامل نہیں ہوگا، اور احتیاج کے اظہار کے ساتھ آپ کی اصلاحات پر ممنون رہوں گا۔

✽..... واضح رہے کہ ہر روایت کا فنی مقام سمجھنے کے لئے جہاں نفس روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو ملحوظ رکھنا انتہائی ضروری ہے، وہاں روایت میں زیر بحث راوی کے بارے میں ائمہ حدیث کے تفصیلی اقوال کا سمجھنا بھی بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اسی لئے دوران تحقیق ان دونوں امور کو علیحدہ عنوان سے لکھا گیا ہے، اور تسہیل کے لئے ہر عنوان کے آخر میں خلاصہ بھی مذکور ہے۔

✽..... نفس حدیث کے بارے میں متقدمین و متاخرین دونوں کے اقوال لکھے گئے ہیں، جن میں آپ اکثر اس بات کا مشاہدہ کریں گے کہ متاخرین علماء کرام، متقدمین محدثین کی متابعت اختیار فرماتے ہیں، ہم نے اکثر مقامات پر ان متاخرین محدثین کرام کی مکمل عبارتیں نقل کی ہیں، اور محض اس پر اکتفا نہیں کیا کہ متابعت کی صورت میں متاخرین کے صرف ناموں کو ذکر کر دیا جائے۔

✽..... متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال لکھتے ہوئے اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ حسب ضرورت توضیحی عبارتوں سے مفہوم کلام کو آسان تر بنایا جائے۔

✽..... اگر زیر بحث تحقیق مختلف الفاظ سے مروی ہو، تو ان تمام عبارتوں کو لکھا گیا ہے۔

✽..... اردو زبان کا دامن عربی زبان کے مقابلے میں انتہائی تنگ ہے، اس لئے ایسا نہیں کیا گیا کہ عربی عبارتوں کو حذف رکھ کر ان کا صرف ترجمہ کر دیا جائے،

بلکہ اکثر عربی عبارتیں ذکر کر کے ان کا ترجمہ لکھا گیا ہے، اس لئے اہل علم حضرات تو عربی متن کو خصوصیت سے ملحوظ رکھیں، اور ترجمہ میں حتی الامکان محاوراتی ترجمہ کے ساتھ ساتھ عبارت کے الفاظ کی رعایت بھی کی گئی ہے، اور اگر کہیں عربی عبارت میں کوئی لفظ پیچیدہ تھا تو ”لسان العرب“ یا ”النهاية في غريب الأثر“ کے محاورات کی روشنی میں اردو میں اس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

.....* بعض مقامات پر طویل احادیث کا پورا متن نہیں لکھا گیا بلکہ اس کا خلاصہ لکھا گیا ہے، البتہ حسب موقع ان طویل احادیث میں بھی عربی متن لاتے رہے ہیں۔

.....* بعض اوقات ایک روایت میں مروجہ مضمون اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہوتا ہے، جس کی تلافی دیگر متعلقہ مفصل روایات سے کی جاتی ہے۔

.....* اصطلاحی الفاظ ایک خاص پس منظر رکھتے ہیں، اس لئے ان کو ترجمہ میں ڈھالنے کے بجائے بعینہ لکھا جاتا ہے، خصوصاً ائمہ کرام کے اقوال جرح و تعدیل اکثر اصطلاحی ہوتے ہیں (جو بظاہر غیر اصطلاحی معلوم ہوتے ہیں) جو در اصل متکلم فیہ راوی کے ایک خاص فنی مقام کی طرف مشیر ہوتے ہیں، جسے اصحاب فن بخوبی جانتے ہیں، ان الفاظ کا اردو یا کسی بھی زبان میں ترجمہ کرنا ایک سنگین غلطی ہے، اس لئے ایسے الفاظ کے بعد قوسین میں ”کلمہ جرح“، اور ”کلمہ تعدیل“ کے الفاظ لکھے گئے ہیں، اور حسب ضرورت ائمہ کے اقوال کا عام فہم خلاصہ بھی لکھا گیا ہے تاکہ نتائج سمجھنے میں آسانی ہو، البتہ جہاں ان اقوال میں ایسی فنی پیچیدگی نہ تھی، وہاں ان اقوال کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے، لیکن یہ ترجمہ بھی محض تسہیل فہم کے لئے ہے، اسے تعریف نہ سمجھا جائے۔

.....* اردو عبارتوں میں بھی عمومی طور پر مشکل الفاظ کا آسان ترجمہ قوسین میں لکھا گیا ہے۔

*..... بعض اوقات ایک حدیث ضمناً مذکور ہوتی ہے، جس کی مختصر تخریج حسب ضرورت لکھی جاتی ہے۔

*..... اسی طرح بعض اوقات ایک ایسی ساقط الاعتبار روایت کو بھی ضمناً نقل کر دیا جاتا ہے، جو اگرچہ تحقیق کا موضوع نہیں ہوتی، لیکن زیر بحث روایت کے موضوع پر مشتمل ہوتی ہے۔

*..... اگر زیر بحث ساقط الاعتبار روایت کے مضمون پر مشتمل معتبر روایت موجود ہو، تو بعض اوقات حسب موقع ان معتبر روایتوں کو بھی لکھا جاتا ہے۔

*..... حسب ضرورت سند میں مذکور راویوں کی تصحیف (تبدیلی) اور سقطات (سند میں رواۃ یا دیگر الفاظ کا حذف) کی تعیین بھی کی گئی ہے۔

*..... آپ مختلف مقامات پر (.....) کا مشاہدہ کریں گے، یہ خاص علامت حسب مقام مختلف مقاصد کے لئے استعمال کی گئی ہے، جیسے:

۱- عبارت کے شروع اس علامت کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ کلام ماقبل بحث سے منسلک ہے، اور یہاں یہ عبارت حسب ضرورت نقل کی گئی ہے۔

۲- عبارت کے اختتام پر اس علامت سے یہ اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے کہ ابھی عبارت مزید باقی ہے، لیکن ہم نے صرف موضوع سے متعلق عبارت نقل کی ہے۔

۳- بعض اوقات متعلقہ مضمون ایک لمبی عبارت میں منتشر ہوتا ہے، اس لئے اس مکمل عبارت کو لکھنے کے بجائے صرف متعلقہ عبارت نقل کی جاتی ہے اور زائد عبارت حذف کر کے یہ علامت حذف (.....) ذکر کر دی جاتی ہے۔

۴- البتہ بعض مقامات پر حذف کی یہ علامت صاحب کتاب کی جانب سے ہوتی ہے، اس لئے التباس سے بچنے کے لئے عربی عبارت دیکھ لینی چاہیے تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ حذف صاحب کتاب کی جانب سے ہے یا محقق نے حسب ضرورت یہاں عبارت حذف کی ہے۔

*..... اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ جن کتابوں کی عبارتیں نقل کی جائیں ان میں کسی قسم کی تبدیلی ہرگز نہ کی جائے، اگرچہ اس عبارت کا اُسلوب تحریر مروجہ اُسلوب کے موافق نہ ہو، اور اگر کہیں کسی تصحیف (تبدیلی) وغیرہ کی نشاندہی مطلوب ہو، تو اصل عبارت کو بعینہ نقل کر کے تصحیف وغیرہ کی وضاحت کر دی جاتی ہے۔

*..... حسب ضرورت محدثین کرام اور روایان حدیث کے ناموں میں صحیح تلفظ کے لئے اعراب لگائیں گئے ہیں۔

*..... مذکورہ نکات سے واضح ہو گیا ہوگا کہ ہر تحقیق میں تسہیل و تفہیم کی خاص رعایت کی گئی ہے، جس کا لازمی نتیجہ طوالتِ تحقیق ہے، اسی مقصود کے پیشِ نظر تمام تحقیقات میں طوالت کا تحمل کیا گیا ہے۔

آخر میں جامعہ فاروقیہ کے منتظمین، بالخصوص استادِ محترم مولانا محمد انور صاحب، مولانا نور البشر صاحب، او مولانا ساجد احمد صدوی صاحب کا شکر گزار ہوں، جن کی قدم بقدم رہنمائی سے یہ تحقیق پایہ تکمیل تک پہنچی۔ جزاہم اللہ فی الدارين أحسن الجزاء۔

راقم الحروف

طارق امیر خان

مختص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل ٹاؤن کراچی

شرائطِ ثلاثہ کا تاریخی و عملی پس منظر

جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع“ لے میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذا بین، مستہمین اور فاحش الغلط راویان حدیث نکل گئے، جو نقلِ روایت میں تنہا ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ روایت، دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ اس کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوتِ حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابن دیقق العید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہیں، اور شرطِ اول پر علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

ذیل میں ہم شرائطِ ثلاثہ کا فنی جائزہ پیش کریں گے:

شرطِ اول کا جائزہ:

وضاحت:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرطِ اول کے عنوان سے چند راویوں کی جانب اشارہ کیا ہے، ان راویوں کی روایت فضائل میں بھی بیان نہیں کر سکتے، درحقیقت شرطِ اول میں ان راویوں کو ذکر کر کے حدیث کی ترتیب و ارتین خاص انواع کی جانب اشارہ ہے:

(۱) موضوع

(۲) متروک

(۳) منکر

کذاہین سے ”موضوع“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

متہمین سے ”متروک“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

اور فاحش الغلط سے ”منکر“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے آپ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔

”متہم بالکذب راوی کا تنہا روایت کرنا اس روایت کو موضوع کہلانے کے لئے کافی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متہم کی روایت کو ایک علیحدہ قسم بنایا ہے اور اس کا نام ”متروک“ رکھا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متروک روایت کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ متروک روایت وہ ہے جسے ایک ایسا شخص نقل کرے، جو حدیثِ رسول میں جھوٹ بولنے کے ساتھ متہم ہو، اور وہ روایت صرف اسی شخص سے مروی ہو، نیز یہ روایت شرعی قواعد کے خلاف ہو، اسی طرح اس شخص کی روایت بھی متروک کہلاتی ہے، جو اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، البتہ اس شخص سے حدیثِ رسول میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو، یہ دوسری قسم شاعت میں کم ہے۔“

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ مزید لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے قول متہم بالکذب سے وہ راوی نکل گئے، جو حدیث نبوی میں جھوٹ بولنے میں معروف ہوں، اور یہ حدیث صرف انہیں سے منقول ہو، ایسی حدیث پر ہم وضع کا حکم لگاتے ہیں، بشرطیکہ قرآن وضع کے مقتضی ہوں، جیسا کہ حافظ علائیؒ وغیرہ نے اس کی وضاحت کی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی شرائط ثلاثہ اور حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے توضیحی کلام سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

اگر کوئی راوی حدیث رسول میں جھوٹ بولنے میں معروف ہے اور وہ کوئی روایت تنہا نقل کرے، تو قرآن کی روشنی میں اس روایت کو ”من گھڑت“ کہا جائے گا، اور ظاہر ہے کہ فضائل میں بھی من گھڑت روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔ ایک شخص پر حدیث رسول میں جھوٹ بولنے کا اتہام ہو، اور وہ شخص دین کے قواعد معلومہ کے خلاف کوئی روایت نقل کرے، اور وہ اس روایت کے نقل کرنے میں وہ تنہا ہو، اس صورت میں یہ روایت ”متروک“ کہلاتی ہے، اسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

اگر ایک شخص کے بارے میں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنا ثابت ہو، تو ایسے شخص کی روایت بھی ”متروک“ کہلاتی ہے، جسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ یہ قسم شاعت میں کم ہے۔

یہاں تک کی تصریحات سے آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرط اول میں مذکور کذابین اور متہمین سے حدیث کی دو انواع یعنی ”موضوع“ اور

”متروک“ مراد لی ہے، چنانچہ اس قسم کی روایتیں فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، شرط اول میں مذکور لفظ ”فاحش الغلط“ سے حدیث کی ایک خاص نوع مراد ہے، اس نوع کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”منکر“ کا نام دیا ہے، موصوف لکھتے ہیں:

”جو شخص فاحش الغلط ہو یا کثرت سے غفلت کا شکار ہو یا اس کا فسق کھلا ہوا ہو، تو ایسے شخص کی حدیث ”منکر“ کہلاتی ہے۔“^۱

خلاصہ کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ شرط اول میں یہ ذکر کر رہے ہیں کہ فضائل میں تین قسم کی روایات بیان نہیں کر سکتے:

- (۱) من گھڑت
- (۲) متروک
- (۳) منکر

بالفاظ دیگر ان راویوں کی حدیث فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے:

- (۱) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو۔
- (۲) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں متہم ہو اور وہ قواعد دینیہ کے خلاف، کوئی روایت تنہا نقل کرے۔

(۳) جو شخص اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، اگرچہ اس شخص سے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو۔

(۴) وہ شخص جو نقل روایت میں فاحش الغلط ہو، یا کثرت سے غفلت کا شکار ہو یا کھلے فسق میں مبتلا ہو۔

^۱ نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر: المنكر، ۱/۱۱۲، ت: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

یہ بھی واضح رہے کہ یہ تینوں قسمیں عام محدثین کے نزدیک بھی اسی ترتیب سے مردود ہیں، چنانچہ موضوع روایت تو بالاتفاق مردود ہے، متروک کے رد و قبول میں سلفاً و خلفاً اختلاف کی گنجائش نظر آتی ہے، اور منکر میں پھر یہی گنجائش کافی وسعت اختیار کر لیتی ہے، اس امر کی مزید وضاحت آگے آرہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول کو حافظ علائی رحمہ اللہ کے حوالے سے اتفاقی کہا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم تاریخی حیثیت سے یہ جائزہ لیں کہ فضائل کے باب میں محدثین سلف نے شرط اول کی کس حد تک رعایت کی ہے۔

شرط اول کی عملی حیثیت:

سلف و خلف و ضاعین، متہم بالکذب اور فاحش الغلط راویوں سے احتراز کرتے رہے ہیں، یہ امر کسی توضیح کا محتاج نہیں ہے، البتہ ذیل میں اس کی چند مثالیں لکھی جاتی ہیں:

”احمد ابن سنان رحمہ اللہ حافظ ابن مہدی رحمہ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں: ابن مہدی رحمہ اللہ کسی شخص کی روایت ترک نہیں کرتے تھے، سوائے متہم بالکذب شخص اور ایسے شخص کی جس میں غلطی کا غلبہ ہو۔“

”علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ لکھتے ہیں: احادیث لکھی جائیں گی، سوائے چار شخصوں کے:

(۱) روایت میں بہت غلطی کرنے والا شخص، جو غلطی میں مراجعت نہیں کرتا۔

(۲) کذاب۔

(۳) جو شخص بدعتی ہو اور بدعت کی طرف کسی کو دعوت دے۔

(۴) وہ شخص جو حدیث حفظ نہ کرے، اور پھر حفظ سے حدیث بیان کرنا شروع

کر دے۔“

امام العلیل حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ”شرح علل الترمذی“ میں اس کے لئے باقاعدہ یہ عنوان قائم کیا ہے: ”الغلط الذي يُروى به الراوي أو يُترَك“۔ (یعنی وہ غلطی جس سے راوی مردود یا متروک بن جاتا ہے) اس موضوع کے تحت ان حضرات کے اقوال ہیں:

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام دارقطنی رحمہ اللہ۔ ۱۔

اس کے ساتھ ساتھ ہمیں بعض ایسی نصوص بھی ملتی ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلف باب فضائل میں، شرط اول میں شامل بعض راویوں کی احادیث قبول کر لیتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام ترمذی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اگر کوئی متہم بالکذب راوی، یا حدیث میں بنا بر غفلت و کثرتِ خطا ضعیف راوی، نقلِ روایت میں متفرد ہو، اور متعلقہ حدیث صرف اسی راوی سے مروی ہو، تو ان راویوں کی حدیث قابلِ احتجاج نہیں رہتی، امام ترمذی رحمہ اللہ کے اس جملے کا مقصد یہ ہے کہ ان راویوں کی روایت شرعی احکام اور عملی امور میں حجت نہیں بن سکتی، البتہ ان میں بعض راویوں کی روایت رقائِق اور ترغیب و ترہیب میں نقل کی جائے، تو بہت سے ائمہ نے اس کی اجازت بھی دی ہے کہ رقائِق وغیرہ میں ضعفا کی روایتیں نقل کی جاسکتی ہیں، ان ائمہ میں امام ابن مہدی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی ہیں۔“ ۲۔

حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ، امام العلیل حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ سے بھی اسی قسم کا

۱۔ شرح علل الترمذی: الغلط الذي يُروى به الراوي أو يُترَك، ۱/ ۳۹۹، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن

سعید، مکتبۃ الرشید الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ شرح علل الترمذی: رواية الضعفاء والرواية عنهم، ۱/ ۳۷۱، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن

سعید، مکتبۃ الرشید الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

مضمون نقل کرتے ہیں، موصوف لکھتے ہیں:

”ابو حاتم رحمہ اللہ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے کہ وہ شخص جو نقل روایت میں کثیر الغفلت ہو، تو ایسے شخص کی روایت احکام کے علاوہ (رقائق ترغیب و ترہیب) میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ متہم بالکذب کی روایت صرف بیان حال کی صورت میں بیان کی جاسکتی ہے۔“ ۱۔

امام نووی رحمہ اللہ کے کلام سے بھی یہی ثابت ہے، آپ لکھتے ہیں:

”اشکال کیا جاتا ہے کہ یہ ائمہ باوجودیکہ جانتے ہیں کہ مغفلین، ضعفا اور متروکین کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے، پھر بھی اپنی کتب میں ان کی احادیث کو ذکر کرتے ہیں۔“

امام نووی رحمہ اللہ نے اس اشکال کے چار جوابات دیے ہیں، چوتھے جواب میں آپ لکھتے ہیں:

”یہ محدثین ان راویوں سے ترغیب و ترہیب، فضائل اعمال، قصص، زہد اور مکارم اخلاق پر مشتمل روایات جن کا حلال حرام اور دیگر احکام سے تعلق نہیں ہے نقل کرتے رہتے ہیں اور حدیث کی اس نوع میں محدثین تسامح سے کام لیتے ہیں، اور اس کے بیان و عمل کو جائز سمجھتے ہیں، بشرطیکہ روایت من گھڑت نہ ہو۔“ ۲۔

علامہ امیر ضعفانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”من گھڑت احادیث کے علاوہ دیگر احادیث مثلاً: واہی احادیث کے

۱۔ شرح علی الترمذی: الروایة عن الضعفاء من اهل التهمة بالكذب والغفلة وكثرة الغفلة، ۳۸۷/۱، ت: دكتور همام عبدالرحمن سعيد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ شرح النووي على الصحيح لمسلم: الكشف عن معايير رواة الحديث، ۲۵۱/۱، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الاولى ۱۳۳۷ھ۔

بارے میں ائمہ حدیث نے تساہل، اور ان احادیث کو ان کے ضعف کے اظہار کے بغیر بیان کرنے کو جائز کہا ہے، بشرطیکہ یہ احادیث احکام کے باب سے نہ ہوں۔^۱

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے صنیع میں اسی امر کا اظہار کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”حدیث انس رحمہ اللہ جو عسقلان کی فضیلت کے بارے میں ہے، یہ حدیث فضائل اعمال میں ہے، اور اس میں رباط فی سبیل اللہ پر ابھارا گیا ہے، اور حدیث کا مفہوم شرعاً و عقلاً محال بھی نہیں ہے، اور حدیث کو صرف اس وجہ سے باطل کہنا کہ یہ ابو عقال کی روایت میں سے ہے، قرین قیاس نہیں ہے، اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا احکام کے علاوہ، فضائل کی روایات میں تسامح کرنا تو معروف ہے۔“^۲

حالانکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ میں مذکورہ حدیث عسقلان کی سند میں موجود راوی ”ابو عقال ہلال بن زید“ کو ”متروک“ کہا ہے۔^۳

نتیجہ:

ان نصوص سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ ائمہ حدیث فضائل کے باب میں بعض ایسے راویوں کی روایت کو قبول فرما لیتے ہیں، جن کا ذکر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول میں کیا ہے، بشرطیکہ وہ روایت احکام کے باب میں نہ ہو، بلکہ فضائل کے باب میں سے ہو۔

^۱ توضیح الأفكار: ۸۲/۲، ت: صلاح بن محمد بن عویض، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۱۷ھ۔

^۲ القول المتمدّد: الحدیث الثامن، ۲۷/۱، مکتبۃ ابن تیمیہ، القاہرہ، الطبعة الاولى ۱۴۰۱ھ۔

^۳ تقریب التہذیب: ص: ۵۷۵، رقم: ۷۳۶، ت: شیخ محمد عوامة، دار الرشید۔ سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

شرط ثانی کی وضاحت:

شرط ثانی میں کہا گیا تھا کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے گھڑی گئی بے اصل روایتیں نکل گئیں، اصل عام کی وضاحت کے لئے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کی یہ تحریر انتہائی اہمیت کی حامل ہے:

”ہم نے جہاں کہیں حدیث ضعیف کے بارے میں یہ کہا ہے کہ حدیث ضعیف میں اس بات کا احتمال ہے کہ اس پر اصل عام کے تحت ہونے کی وجہ سے عمل کیا جائے، تو اس عمل کی شرط یہ ہے کہ ان عموماً سے انحصار کوئی ایسی دلیل اس روایت کے مقابلہ میں نہ ہو، جس میں اس سے منع کیا گیا ہو، مثلاً: رجب کے پہلی شب جمعہ میں مذکورہ نماز (بعض نوافل مراد ہے) کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت نہیں ہے، سو جو شخص ان عموماً کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے جو نماز اور تسبیحات میں کے بارے میں وارد ہوئی ہے، اس حدیث پر عمل کرنا چاہے گا تو یہ فعل درست نہیں ہے، کیونکہ صحیح روایت میں آتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع کیا ہے کہ جمعہ کی شب کو قیام کے لیے خاص کر دیا جائے، اور یہ حدیث صحیح انحصار ہے ان عموماً کے مقابلے میں جو مطلق نماز کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں“۔ لہ

سابقہ نصوص سے اصل عام کی وضاحت ہو گئی، مثلاً: ایک شخص حدیث ضعیف کے بیان کے مطابق کسی وقت خاص اور ہیئت خاص کے ساتھ نماز ادا کرنا چاہے، تو وہ مشہور احادیث جن میں نماز اور تسبیح کی فضیلت وارد ہوئی ہے، اس خاص نماز کے لئے اصل عام کہلائے گی، اسی مثال سے اصل عام کی دیگر مثالیں بسہولت جانی جاسکتی

ہیں، البتہ ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ اصل عام مشروط ہے کہ کسی مقابل روایت سے معارض نہ ہو۔

شرط ثالث کی وضاحت:

شرط ثالث میں کہا گیا تھا حدیث ضعیف پر عمل کے وقت ثبوت کا اعتقاد نہ ہو، تا کہ آپ ﷺ کی جانب ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہ فرمائی ہو۔

شرط ثالث کی تاریخی حیثیت:

یہ وضاحت تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بھی فرما چکے ہیں کہ شرط ثالث (اور اسی طرح شرط ثانی) حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ نے اختیار فرمائی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت اس شرط کو ضروری نہیں سمجھتی، چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ بھی انہی لوگوں میں ہیں جو اسے شرط قرار نہیں دیتے، کیونکہ آپ ”الاذکار“ میں جا بجا یہ لکھتے ہیں کہ ”فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے“ انتہی، اور کسی عمل کا مستحب ہونا اس عمل کے آپ ﷺ سے ثبوت یا احتمال ثبوت اور پسندیدگی کی خبر دیتا ہے، معلوم ہوا کہ امام نووی رحمہ اللہ کے نزدیک شرط ثالث قطعاً ضروری نہیں، امام نووی رحمہ اللہ کے علاوہ امام عبد الرحمن ابن مہدی رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام ابن الصلاح رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ، شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے فضائل کے باب میں حدیث ضعیف کے لئے صرف یہ شرط لگائی ہے کہ وہ موضوع نہ ہو، شرط ثانی و ثالث کا تذکرہ ان علماء کرام نے نہیں کیا، اور بعض دیگر قوی قرائن سے یہی امر مؤکد ہوتا ہے کہ سلف و خلف عام طور پر شرط ثانی و ثالث کو باب فضائل میں قبولیت کے لئے قید قرار نہیں دیتے، کیونکہ محدثین کی ایک جم غفیر نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ حدیث ضعیف بیان کرتے وقت اس کے ضعف کی

صراحت کرنا ضروری نہیں ہے، چند محدثین کے نام یہ ہیں: علامہ طبری رحمہ اللہ، شیخ زکریا انصاری رحمہ اللہ، علامہ ابن وزیر یمانی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، سید شریف جرجانی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ۔

ان تمام محدثین کا بیان ضعف کو ضروری نہ سمجھنا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حدیث ضعیف میں عدم ثبوت کا اعتقاد شرط نہیں ہے، کیونکہ جب عامۃ الناس سامعین کو یہ معلوم ہی نہ ہوگا کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو وہ احادیث میں ہرگز یہ امتیاز نہیں کر سکیں گے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے ثبوت کا اعتقاد نہیں کرنا چاہیے، اور یہ روایت غیر ضعیف اور قابل اعتقاد ہے، اور اس عدم اعتقاد کو ان محدثین نے ہرگز مضر نہیں سمجھا، کیونکہ وہ اس امر کی صراحت کر چکے ہیں بیان ضعف ضروری ہی نہیں۔

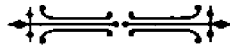
نتیجہ کلام:

ان تمام دستاویزات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ باب فضائل میں اگرچہ حافظ ابن دقیق العبد رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ نے شرط ثانی و ثالث کو نقل کیا ہے، لیکن عام طور پر متقدمین و متاخرین نے اسے شرط قرار نہیں دیا، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرائط ثلاثہ کے آخر میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ شرط اول اگرچہ بقول علامہ علائی رحمہ اللہ اتفاقی ہے، لیکن شرط ثانی و ثالث کے قائلین میں صرف حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ کا نام ذکر کیا ہے، واللہ اعلم۔

اس تمام تفصیل کے بعد اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ہمارے مقصد صرف اس بات کا اظہار ہے کہ ”شرائط ثلاثہ“ کی تاریخی حیثیت واضح ہو جائے، بالفاظ دیگر احقر کے سامنے اب تک سلف و خلف کی وہ عبارات جن کا تعلق ان شرائط ثلاثہ کے

اثبات و عدم اثبات سے ہے، وہ سب قارئین کرام کے سامنے پیش کر دی جائے، ان میں کسی ایک جانب کی ترجیح ہمارا موضوع نہیں ہے۔

رہی بات ہماری مذکورہ ”تحقیقات“ کی، اس کا معاملہ ”اقوال سلف بر روایت“ کی جمع و تالیف سے ہے، اور ظاہر ہے یہ امر ”شراط ثلاثہ“ سے ہٹ کر روایات کے بارے میں سلف کے ”تعامل“ اور ”اجراء“ سے متعلق ہے، ان میں بعض مقامات پر استیناساً شراط ثلاثہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے، اور ”بناءً تحقیق“ سلف سے ”منقول“ ارشادات بر روایات“ ہیں۔



روایت نمبر: (۱)

سُنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں جن کی روشنی میں، ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور اس جوازِ عمل کے لئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہے، جن کو حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه يقول: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ انْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْذَرٍ جَاءَتْ حَتِّ أَصْلٍ . عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثُبُوتُهُ لِثَلَاثِ سَبَبٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَقُلْهُ - قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنِ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقَلَ الْعَلَاءِيُّ الْإِتِّفَاقَ عَلَيْهِ“ - له

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے - حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے بذاتِ خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، مستہمین اور فاحش الغلط رواۃ نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دُقیق العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اوّل پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اوّل (روایت کا ضعف شدید سے خالی ہونا) مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

عنوانِ روایت:

ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزاع میں کلمہ سے محرومی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور روایت کا فنی حکم

۴- روایت کا شاہد اور اس کا فنی حکم

۵- مکمل تحقیق کا حاصل اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادرِ اصلہ :

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ ”مسند أحمد“ لے میں لکھتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا فَائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: وَسَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ هَاهُنَا غُلَامًا قَدْ احْتَضَرَ يُقَالُ لَهُ: قُل: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَهَا، فَقَالَ ﷺ: أَلَيْسَ كَانَ يَقُولُهَا فِي حَيَاتِهِ؟ قَالَ: بَلَى، قَالَ: فَمَا مَنَعَهُ مِنْهَا عِنْدَ مَوْتِهِ؟... [كذا في نسخة مسند أحمد] فَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوِيلِهِ. فَلَمْ يُحَدِّثْ أَبِي بِهِذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ، ضَرَبَ عَلَيْهِمَا مِنْ كِتَابِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَرْضَ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ.“

ترجمہ: ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) کی کتاب میں یہ روایت تھی: یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے فائد بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! یہاں ایک لڑکا ہے، جس کی موت کا وقت قریب ہے، جب اسے کہا جاتا ہے کہ ”لا إله إلا الله“ کہو، تو وہ یہ کلمہ نہیں کہہ پاتا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا وہ اپنی (سابقہ) زندگی میں یہ کلمہ نہیں کہا کرتا تھا؟ تو اس شخص نے عرض کیا: کیوں نہیں (یعنی زندگی میں تو وہ پڑھتا تھا)، آپ ﷺ نے فرمایا: پھر موت کے وقت کیا چیز اس کلمہ کو کہنے سے رکاوٹ بنی ہوئی ہے؟..... [مسند أحمد کے نسخے میں اسی

طرح حذف کا نشان ہے] پھر راوی نے مفصل روایت ذکر کی۔
 (عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) نے یہ دونوں احادیث (ایک تو یہی زیر تحقیق روایت ہے، اور دوسری روایت اس کے علاوہ ہے) بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) تھا۔
 مسند احمد کی عبارت یہاں مکمل ہو گئی۔

روایت کا بقیہ مضمون:

آپ دیکھ چکے کہ ”مسند احمد“ میں تو یہ روایت اختصار سے ذکر کی گئی ہے، البتہ ”شعب الایمان“ میں اس کے بعد پھر یہ اضافہ ہے کہ اس نوجوان نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پوچھنے پر بتایا کہ میں والدہ کی نافرمانی کی وجہ سے کلمہ نہیں پڑھ سکتا..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نوجوان کی والدہ سے کہا کہ اگر آگ جلا کر اس نوجوان کو اس میں ڈالا جائے تو کیا تم سفارش کرو گی؟ وہ عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا سمجھ گئی اور اپنے بیٹے سے رضامندی کا اظہار کر لیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کلمہ کی تلقین کی تو اس نے کلمہ پڑھ لیا اور اس کی روح پرواز کر گئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ“۔

تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہے جس نے اسے جہنم سے بچا لیا۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

دوران تحقیق حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا نام کثرت سے آئے گا، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آپ رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف لکھا جائے۔

حافظ ابن اثیر رحمہ اللہ ”اسد الغابۃ“ ۱ء میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ، خیبر اور بعد کے غزوات میں شریک رہے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال تک آپ رضی اللہ عنہ مدینہ میں رہے، پھر کوفہ منتقل ہو گئے، اور کوفہ میں رہنے والے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سب سے آخری صحابی آپ رضی اللہ عنہ ہیں، آپ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۸۶ھ کوفہ میں ہوا ہے۔

روایت کے دیگر مصادرِ اصلہ:

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ان کتب میں بھی ہے:

”شعب الإیمان للبیہقی رحمہ اللہ“ ۲

”الضعفاء الکبیر للعقيلي رحمہ اللہ“ ۳

”دلائل النبوة للبیہقی رحمہ اللہ“ ۴

”المجالسة وجواهر العلم لأبي بكر أحمد بن مروان بن محمد الدينوري

المالکي رحمہ اللہ“ ۵

”تاریخ دمشق لابن عساکر رحمہ اللہ“ ۶

۱ء أسد الغابة: عبد الله بن أبي أوفى، باب العين والباء، ۱۸۱/۳، رقم: ۲۸۳۰، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت۔

۲ء شعب الإيمان: ۲۹۰/۱۰، رقم: ۷۵۰۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۳ء الضعفاء الكبير: فائد بن عبد الرحمن ۳/۳۳۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۴ء دلائل النبوة: باب ما جاء في الشاب الذي... ۶/۶۰۵، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۸ھ۔

۵ء المجالسة وجواهر العلم: ۲/۳۳۷، رقم: ۵۱۶، أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۶ء تاريخ دمشق: إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد... ۷/۵، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر-بيروت، ۱۴۱۵ھ۔

”التدوین فی تاریخ قزوین لعبد الکریم بن محمد القزوینی رحمہ اللہ“ ۱
 ”سناوی الأخلاق للخرائطی رحمہ اللہ“۔ ۲

یہ تمام سندیں، زیر بحث سند میں مذکور راوی فائد بن عبد الرحمن پر آ کر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام:

زیر بحث روایت کو مختلف محدثین کرام نے اپنی کتب میں ذکر کرنے کے بعد روایت اور اس کی سند پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ حدیث کی عبارتیں اور آخر میں ان کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا:

۱۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:
 ”وکان فی کتاب أبی... فلم یُحدِّث أبی بهذین الحدیثین، ضَرَبَ علیہما مِنْ کِتَابِهِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ یَرْضَ حَدِیثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِیثِ“۔ ۳

میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی..... پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) نے یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رُک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

۱۔ التدوین فی تاریخ قزوین: باب النام، ۳۶۹/۲، ت: عزیز اللہ العطاری، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔
 ۲۔ مساوی الأخلاق: باب ماجاء فی عقوق الوالدین ۱۲۰، رقم: ۲۵۱، ت: مصطفیٰ بن أبو النصر، مکتبة السوادی۔ جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔
 ۳۔ مسند أحمد: ۳۶۳/۶، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الکتب۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۲- حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت فائد بن عبد الرحمن کے ترجمے میں ذکر کی ہے، روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”وَلَا يُتَابِعُهُ [فائد] إِلَّا مَنْ هُوَ نَحْوُهُ“۔ ۱
فائد کی متابعت اُن جیسے لوگ ہی کرتے ہیں۔

۳- امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”تَفَرَّقَ ذَبَهُ فَائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبُو الْوَرَقَاءِ وَلَيْسَ بِالْقَوِيِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔ ۲
فائد بن عبد الرحمن اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے اور وہ ”قوی“ نہیں ہے۔

ایک تعارض کی وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، کیونکہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ فائد کی متابعت اس روایت میں اُن جیسے راوی نے کی ہے، یعنی فائد کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے بھی یہ روایت فائد کے شیخ (سند میں مذکور حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ) سے نقل کی ہے، جبکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فائد کے علاوہ کسی اور نے یہ روایت نقل نہیں کی ہے، بہر حال یہاں دو احتمال ہیں:

۱- ممکن ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فائد کی متابعت سے واقف ہوں، لیکن متابعت کرنے والا راوی ساقط الاعتبار ہو، اس لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس متابعت کا اعتبار

۱۔ الضعفاء الکبیر: فائد بن عبد الرحمن، ۳/۳۳۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: د۔ عبد المعطی، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

۲۔ شعب الایمان: ۱۰/۲۹۰، رقم: ۷۵۰، ت: مختار أحمد الندوی، مکتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

نہیں کیا، اور فائدہ کو اس روایت میں متفرد (تنہا) قرار دے دیا۔

۲- یہ امکان بھی ہے کہ حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا یہ جملہ (فائدہ کی متابعت اُن جیسے لوگ کرتے ہیں) فائدہ کی جرح پر محمول ہو، اور اس میں متابعت سے متابعت اصطلاحی مراد نہ ہو، اب اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ فائدہ کی متابعت اُن جیسا شخص ہی کرے گا، چنانچہ اس احتمال کو اختیار کرنے کے بعد حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ کے اقوال میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

البتہ واضح رہے کہ تلاش بسیار کے باوجود بندہ کو فائدہ بن عبد الرحمن کا متابع نہیں مل سکا، نیز اس روایت کا ایک ناقص شاہد موجود ہے، جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

۳- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ لہ میں لکھتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، وفي طريقه فائد۔ قال: أحمد بن حنبل: فائد متروك الحديث، وقال يحيى: ليس بشيء، وقال ابن حبان رحمہ اللہ: لا يجوز الاحتجاج به، وقال العُقيلي: لا يتابعه على هذا الحديث إلا مَنْ هو مثله، وفي الإسناد داؤد بن إبراهيم، قال أبو حاتم الرازي: كان يَكْذِبُ“۔

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے نقل کرنا ”صحیح“ نہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں فائدہ ہے، جس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح) اور یحییٰ رحمہ اللہ نے ”لیس بشیئ“ (کلمہ جرح) کہا ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فائدہ کے ذریعے احتجاج درست نہیں ہے، عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث میں فائدہ بن عبد الرحمن کی متابعت ان جیسے ہی دوسرے راوی کرتے ہیں (علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابراہیم

ہے جن کے بارے میں ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند کے دوراویوں کو کلام کا موضوع بنایا ہے: فائد بن عبد الرحمن اور داؤد بن ابراہیم۔ عنقریب ذکر کیا جائے گا کہ اس سند میں داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے) اور فضیل بن عبد الوہاب سکری کو فی کو امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے؛ لہذا اس سند میں داؤد کا موجود ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا راوی فائد بن عبد الرحمن محدثین کرام کے نزدیک مجروح ہے۔ محدثین کرام کے نزدیک فائد بن عبد الرحمن متروک راوی ہے، جو تمام سندوں میں موجود ہے، فائد کے بارے میں ائمہ کے تفصیلی اقوال عنقریب آئیں گے۔

۵- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں:

”رواہ داؤد بن ابراہیم کذاب۔ ثنا جعفر بن سلیمان، ثنا (فائد) العطار، عن ابن أبي أوفى“۔

اس حدیث کو داؤد بن ابراہیم کذاب نے نقل کیا ہے.....“۔

ما قبل میں گزر چکا ہے کہ داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے اور فضیل بن عبد الوہاب ثقہ ہیں) اس لئے اس سند میں داؤد بن ابراہیم کا ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے۔

۶- حافظ منذری رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ منذری رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ ۲۷ میں صیغہ مجہول سے روایت ذکر

۱۷ تلخیص کتاب الموضوعات: ۲۸۰، رقم: ۷۵۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲۷ الترغیب والترہیب: کتاب البر والصلة، ۳۸۰، رقم: ۳۶۹۶، دار ابن حزم، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِي وَأَحْمَدُ مُخْتَصَرًا“۔

اس روایت کو طبرانی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے مختصراً تخریج کیا ہے۔

ایک اہم تشبیہ:

واضح رہے کہ حافظ منذری رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ میں صیغہ مجہول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں (یعنی ضعف خفیف اور ضعف شدید)، حافظ منذری رحمہ اللہ نے اپنے طریقہ کار کو ”الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے۔

۷۔ حافظ نور الدین بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِي وَأَحْمَدُ بِإِخْتِصَارٍ كَثِيرٍ، وَفِيهِ: فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ، وَهُوَ مَتْرُوكٌ“۔

اس روایت کو طبرانی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے انتہائی اختصار کے ساتھ تخریج کیا ہے اور اس میں فائد ابو الورقاء ہے، جو کہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے۔

۸۔ علامہ بوصیری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بوصیری رحمہ اللہ ”اتحاف الخيرة الماهرة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”رواہ أحمد بن منيع، والطَّبْرَانِي واللفظ له، وعبدالله بن أحمد بن حنبل، وقال: لم يُحَدِّثْ أَبِي بهذا الحديث، ضَرَبَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِضْ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ“۔

اس روایت کو احمد بن منیع رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور الفاظ

۱۷ مجمع الزوائد: کتاب البر والصلة، باب ما جاء في عقوب...، ۲۷۰/۸، رقم: ۱۳۴۳۳، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۱۸ اتحاف الخيرة الماهرة: کتاب ۲۷۶/۵، رقم: ۵۰۳۹، ت: أبو تميم ياسر، دار الوطن للنشر - الرياض، الطبعة ۱۴۲۰ھ۔

حدیث طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور عبد اللہ بن أحمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے یہ حدیث بیان نہیں کی، وہ اس حدیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد ان کے نزدیک ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) تھا۔

۹- امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:
 ”... رواه العُقَيْلِيُّ عن عبد الله بن أبي أوفى مرفوعاً، وفي إسناده: متروك كذاب، وله طرق أخرى“۔

”..... عُقَيْلِيُّ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے اور اس کی سند میں متروک کذاب راوی ہے، اور اس کے دیگر طرق (سندیں) بھی ہیں۔

واضح رہے کہ عُقَيْلِيُّ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر طرق (سندوں) میں بھی، فائد بن عبد الرحمن مجروح راوی موجود ہے۔

۱۰- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزيه الشريعة“ ۲ء میں لکھتے ہیں:
 ”... (عق) ولا يَصَحُّ فيه داؤد بن إبراهيم قاضي قزوين وفيه حامد العطار متروك (تعقب) بأنَّ داؤد تَابَعَهُ فضيل بن عبد الوهاب

۱ء الفوائد المجموعة: كتاب الأدب الزهد... ۲۳۱، رقم: ۳۸، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۲ء تنزيه الشريعة: كتاب الأدب الزهد... الفصل الثاني، ۲/۲۹۶، رقم: ۵۱، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

أخْرَجَهُ الْخَرَائِطِي فِي مَسَاوِي الْأَخْلَاقِ وَحَامِدٌ تَابَعَهُ فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ
أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الشَّعْبِ وَقَالَ: تَفَرَّدَ بِهِ فَائِدُ
وَلَيْسَ بِقَوِيٍّ -

ایک تصحیف اور تسامح کی وضاحت:

حافظ ابن عَرَّاق کا کلام:

یہاں ایک اہم تسامح (بھول چوک) اور تصحیف (تبدیلی) کی نشاندہی ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ عبارت میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور روایت کی سند دو راویوں داؤد بن ابراہیم اور حامد العطار کی وجہ سے معلل اور مشکلم فیہ ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کا تعاقب کیا ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داؤد کی متابعت کی ہے یعنی یہی روایت فضیل نے جعفر بن سلیمان، عن عبد اللہ بن ابی اوفی کی سند سے نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)، اور فضیل بن عبد الوہاب سکری کوفی کو امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ثقہ کہا ہے، اس لئے اس سند میں داؤد کی موجودگی متن حدیث کیلئے مضر نہیں۔ دوسری بات یہ کہی ہے کہ متروک راوی حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائد بن ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)، لہذا سند میں حامد العطار کا ہونا بھی متن حدیث کیلئے مضر نہیں۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی اصل سے مراجعت (یعنی امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا جائزہ):

اب تسامح کا تفصیلی بیان یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تعاقب کو بیان کرتے ہوئے یہ کہنا تو درست ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داؤد

کی متابعت کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ لہ میں حافظ عقیلی رحمہ اللہ کی زیر بحث مسند روایت تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”لَا يَصِحُّ - فائِد مَتْرُوكٌ، قَالَ الْعَقِيلِيُّ رحمہ اللہ: لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ وَدَاوُدُ كَذَّابٌ (قُلْتُ): دَاوُدُ لَمْ يُتَّفَرِّدْ بِهِ فَإِنَّ الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ الْخَرَائِطِيُّ فِي مَسَاوِي الْأَخْلَاقِ وَقَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْجَنَيْدِيِّ، حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الضَّبْعِيُّ، عَنْ فَائِدِ الْعَطَّارِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ: إِنَّ رَجُلًا خَضَرَ ثَوْبَهُ الْوَفَاءَ...“

یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے، فائد مٹروک راوی ہے، عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فائد کی متابعت نہیں کی جاتی ہے، اور داؤد کذاب ہے (یہاں تک ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام ہے)، میں کہتا ہوں (یعنی علامہ سیوطی رحمہ اللہ) داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد (تہا) نہیں ہے، کیونکہ یہ حدیث خرائطی رحمہ اللہ نے مساوی الأخلاق میں اس سند سے تخریج کی ہے: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْجَنَيْدِيِّ، حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الضَّبْعِيُّ، عَنْ فَائِدِ الْعَطَّارِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ: أَنَّ رَجُلًا خَضَرَ ثَوْبَهُ الْوَفَاءَ...“

اس عبارت میں صاف موجود ہے کہ فضیل نے جعفر بن سلیمان، عن عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ کی سند سے یہ روایت نقل کی ہے، ثابت ہوا کہ داؤد کے علاوہ فضیل نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، اور داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں تنہا نہیں ہے۔

البتہ یہ کہنا درست نہیں کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، کیونکہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں اس روایت کی تین سندیں ذکر کرے:

لہ اللائی المصنوعة: ۲/۲۵۱، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔
 ۲ ”اللائی المصنوعة“ میں یہ لفظ ”فضل“ لکھا ہے لیکن ”مساوی الأخلاق“ کے نسخے میں ”فضیل“ ہے۔
 یہی صحیح ہے اور فضل تصحیف (تبدیلی) ہے۔

۱- حافظ خراطی رحمہ اللہ کی سند

۲- امام بیہقی رحمہ اللہ کی سند

۳- امام طبرانی رحمہ اللہ کی سند

ان تینوں سندوں میں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے راوی، فائدہ ابو الوراق کو ذکر کیا گیا ہے، اور تینوں ائمہ کی اپنی تصانیف میں بھی فائدہ ہی مذکور ہے، اور نہ ہی علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے یہ کہا ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے حامد العطار کے علاوہ فائدہ ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کے تسامح کی علت:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی عبارت میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائدہ بن ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے، تو علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات کیسے فرمادی کہ ”و حامد تابعہ فائدہ ابو الوراق“ حامد کی متابعت فائدہ ابو الوراق نے کی ہے؟

اس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ ”اللاکی المصنوعة“ کے نسخے میں موجود عَقْلِی رحمہ اللہ کی سند میں یا ”الضعفاء الكبير للعقيلي“ کے نسخے میں تصحیفاً (تبدیلی سے) یہ لفظ ”حامد العطار“ لکھا ہوگا، جیسا کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے:

”(عق) ولا يصح، فيه داؤد بن إبراهيم قاضي قزوین وفيه حامد العطار

متروک۔“

”اس روایت کی تخریج عَقْلِی رحمہ اللہ نے کی ہے، اور یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے،

اس میں قزوین کا قاضی داؤد بن ابراہیم ہے، اور حامد العطار متروک راوی بھی ہے۔“

حالانکہ صحیح یہ ہے کہ سند میں مذکور یہ لفظ حامد العطار نہیں بلکہ ”فائد العطار“ ہے، اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اسی تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے یہ سمجھے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی سندیں لا کر یہ بھی ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، جیسا کہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے: ”و حامد تابعه فائد أبو الورقاء أخرجه الطبراني والبيهقي في الشعب وقال: تَفَرَّدَ به فائد وليس بقوي“۔ اور فائد ابو الورقاء نے حامد کی متابعت کی ہے، جسے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”شعب الايمان“ میں تخریج کیا ہے، اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کے نقل کرنے میں فائد متفرد (تنہا) ہے اور فائد قوی نہیں ہے۔

تساح اور تصحیف کا خلاصہ:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ فائد ابو الورقاء نے کسی حامد نامی راوی کی متابعت کی ہے، مذکورہ تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے تساح (بھول چوک) پر مبنی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

یہاں تک ان ائمہ حدیث کے اقوال لکھے گئے ہیں، جنہوں نے خاص اس زیر بحث روایت کو کلام کا موضوع بنایا ہے، ان محدثین کرام میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ان سب محدثین کرام نے صاف لفظوں میں فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، ان کے علاوہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت میں فائد بن عبد الرحمن کو ضعیف کہا ہے، اور آپ یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ کلام کا مدار خاص طور پر فائد بن عبد الرحمن ہے، اس لئے

ذیل میں بحث کو مزید واضح کرنے کے لئے زیر بحث روایت سے قطع نظر، صرف فائد بن عبد الرحمن کے بارے میں دیگر ائمہ کے اقوال لکھے جا رہے ہیں۔

ابوالورقاء فائد بن عبد الرحمن پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي... فلم يُحَدِّثْ أبي بهذين الحديثين، ضَرَبَ عليهما مِنْ كتابه لَأَنَّهُ لَمْ يَرُضْ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔^۱

میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی..... پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے) یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے۔ اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”إِطْرَافُ الْمُسْنَدِ الْمُعْتَلِي بِأَطْرَافِ الْمُسْنَدِ الْحَنْبَلِيِّ“^۲ میں مذکورہ حدیث اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”... وَلَمْ يَشُقْ عَبْدُ اللَّهِ ذَلِكَ، وَقَدْ أوردَ الطَّبْرَانِيُّ مِنْ طَرِيقِ عَيْسَى بْنِ يُونُسَ عَنْ فَائِدِ بْنِ حَنْبَلٍ...“

..... عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس حدیث کو نہیں لائے، اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے عیسیٰ بن یونس عن فائد کے طریق سے اسے تفصیل سے تخریج کیا ہے۔

^۱ مسند أحمد بن حنبل: ۵۶۳/۶، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الكتب بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
 - وضرب علی یدہ: أمسک - کذا فی ”لسان العرب“ ۱/ ۶۳۴، ت: عامر أحمد حیدر، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔
^۲ إطراف المسند المعتلي: فائد أبو الورقاء، ۳/ ۳۲۵، رقم: ۴۰۲۷، ت: زهير بن ناصر، دار ابن کثیر- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

۳- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”كَانَ مِمَّنْ يَرْوِي عَنْ الْمَشَاهِيرِ وَيَأْتِي عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى بِالْمُعْضَلَاتِ، لَا يَجُوزُ إِلَّا حَتَّى جَاجَ بِهِ“۔^۱

فائدہ بن عبد الرحمن ان لوگوں میں ہے جو مشاہیر سے روایتیں نقل کرتے تھے، اور وہ ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے **مُعْضَل** (جس سند میں دو یا اس سے زائد راوی گرے ہوں) روایتیں بیان کرتے تھے، فائدہ کے ذریعے احتجاج جائز نہیں ہے۔

۴- امام بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔^۲

فائدہ بن عبد الرحمن ”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ لفظ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

۵- حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَبُو الْوَرَقَاءِ إِسْمُهُ فَائِدُ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَيْسَ بِشَيْءٍ“۔^۳

ابو الورقاء کا نام فائدہ ہے جو ”لَيْسَ بِثِقَةٍ“ (کلمہ جرح) اور ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“ (کلمہ جرح) ہے۔

۶- امام عبد الرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ أَبِي، وَأَبَا زُرْعَةَ يَقُولَانِ: فَائِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ لَا يُشْتَعَلُّ بِهِ، سَمِعْتُ

أَبِي يَقُولُ: فَائِدُ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ، لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ... وَأَحَادِيثُهُ عَنْ

أَبِي أَوْفَى بَوَاطِيلٌ لَا تَكَادُ تَرَى لَهَا أَصْلًا كَأَنَّهُ لَا يُشْبَهُ حَدِيثَ ابْنِ أَبِي

^۱ المجروحین لابن حبان: باب الفاء، ۲/۲۰۳، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة-بيروت۔
^۲ التاريخ الكبير: باب الفاء، ۷/۲۳، رقم: ۹۹۳۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۷/۱۱۱، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

أوفى، ولو أن رجلاً خلف أن عامة حديثه كذب لم يحنث“۔^۱ لہ
میں نے اپنے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) اور ابو زرہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے
کہ: ”لَا يَشْتَغِلُ بِهِ“ (کلمہ جرح) عبد الرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے
اپنے والد سے سنا: فائدہ ”ذاهب الحديث“ (کلمہ جرح) ہے، ان سے احادیث نہ
لکھی جائے..... اور فائدہ کی ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے منقول احادیث باطل ہیں، قریب
نہیں ہے کہ آپ کو ان احادیث کی کوئی اصل دکھائی دے، گویا کہ فائدہ کی عبد اللہ بن
ابی اوفی رحمہ اللہ سے منقول احادیث، عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ کی احادیث کے مشابہ نہیں
ہے، اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فائدہ کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حانث نہیں ہوگا۔
۷۔ حافظ عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ، قَالَ: وَسَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ إِبرَاهِيمَ، سَأَلْتُهُ عَنْ
حَدِيثٍ لِفَائِدِ أَبِي الْوَرَقَاءِ فَقَالَ: دَخَلْتُ عَلَيْهِ، وَجَارِيَتُهُ تَضْرِبُ بَيْنَ
يَدَيْهِ بِالْعُودِ، قُلْتُ لِيَحْيَى: فَلِمَ كَتَبْتَ عَنْهُ؟ قَالَ: لِمَ كَتَبَ عَنْهُ حَمَّادُ بْنُ
سَلَمَةَ“۔^۲

محمد بن ایوب نے ہمیں بیان کیا ہے کہ میں نے مسلم بن ابراہیم کو سنا، اور ان
سے فائدہ ابو الورقاء کی احادیث کے بارے میں پوچھا، تو مسلم نے بتایا کہ میں فائدہ
ابو الورقاء کے پاس گیا، تو دیکھا کہ اس کے سامنے ان کی باندی سارنگی بجا رہی تھی، محمد
بن ایوب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ سے کہا (میرا گمان ہے کہ یہ لفظ مسلم ہے،
أزرقم الحروف، واللہ اعلم) آپ نے پھر ان سے روایتیں کیوں لکھی ہیں؟ تو انھوں
نے کہا کہ حماد بن سلمہ نے ان سے کیوں روایتیں نقل کی ہے؟۔

^۱ لہ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۷/۱۱۱، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الضعفاء الكبير: فائدہ بن عبد الرحمن، ۳/۳۶۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب
العلمية-بيروت۔

۸- حاکم نیسا بوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یُروى عن ابن أبي أوفى أحاديث موضوعة، روى عنه عيسى بن يونس وغيره“۔^۱

ابن ابی اوفی سے فائدہ من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، فائدہ سے عیسیٰ بن یونس وغیرہ نے احادیث نقل کی ہے۔

۹- حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهو مع ضَعْفِهِ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ“۔^۲

فائدہ کی احادیث ان کے ضعیف ہونے کے باوجود لکھی جائیں گی۔

۱۰- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”متروكُ اَتَهْمُوهُ“۔ فائدہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے، محدثین نے فائدہ کو مستہم قرار دیا ہے۔^۳

۱۱- حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرم طراز ہیں:

”تركوه“۔ محدثین نے فائدہ کو ”ترک“ (شدید جرح) کیا ہے۔^۴

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، حاکم نیسا بوری رحمہ اللہ،

۱۔ المدخل إلى الصحيح: ۱۸۴، رقم: ۱۵۵، ت: د۔ ربيع هادي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

۲۔ الكامل في الضعفاء: ۷۱۳، رقم: ۱۵۷۲،، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ التقریب: ص: ۴۴۴، رقم: ۵۳۷۳، ت: شيخ محمد عوّامة، دار الرشيد۔ سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۴۔ الكاشف: ۲/۳۷۸، رقم: ۴۵۰۴، عزت علي عيد عطية و موسى محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے فائد بن عبد الرحمن کے بارے میں جرح کے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

ابن ابی اوفی سے فائد من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا (حاکم رحمہ اللہ)۔

فائد ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) ہے، محدثین نے فائد کو مستہم قرار دیا ہے (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فائد کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حانث نہیں ہوگا۔ (ابو حاتم رحمہ اللہ)
فائد بن عبد الرحمن ”مُنْكَرُ الْحَدِيث“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ جملہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

ان کے علاوہ دیگر محدثین کرام نے بھی فائد کی تضعیف کی ہے، بہر حال ان نامور محدثین کے اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ فائد بن عبد الرحمن کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ فائد جیسا راوی اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں رہ سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ یثربی رحمہ اللہ، علامہ بوسیری رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، جیسا کہ روایت کہ بارے میں ائمہ کے اقوال کے تحت تفصیل آچکی ہے، اور جمہور علماء کے نزدیک ضعیف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعیف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے، اور یہ روایت ائمہ کرام کی تصریحات کے مطابق، فائد بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس خاص تناظر میں کہ فائد کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس کو نقل کرنے والا نہیں ہو، شدید ضعیف ہے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس روایت کو منسوب کرنا جائز نہیں ہے واللہ اعلم۔

پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کا ایک ناقص اور غیر معتبر شاہد بھی ہے، یعنی حضرت عبداللہ بن ابی اوفی کے علاوہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت مروی ہے، ذیل میں اس شاہد (روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ) کی سند پر کلام اور آخر میں اس کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

زیر بحث روایت کا شاہد:

فقیر ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ (۳۷۳ھ) نے ”تنبیہ الغافلین“ لے میں زیر بحث روایت کا ایک شاہد ذکر کیا ہے، یعنی یہی روایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، جو انتہائی مفصل ہے، لیکن اس روایت کی سند ناقص ہے، کیونکہ اس روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے ابان روایت کرتے ہیں، اور ابان کے بعد سند مذکور نہیں، نیز ابان سے مراد ابان بن ابی عیاش ہے۔

ابان بن ابی عیاش فیروز کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:

علامہ شعیب بن حرب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: لَأَنْ أَشْرَبَ مِنْ بَوْلِ حِمَارٍ حَتَّى أُرْوِيَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقُولَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عِيَّاشٍ - لے

میں نے شعبہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ یہ پسند ہے کہ خوب سیراب ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قُلْتُ لَشُعْبَةَ: حَدَّثَنِي مَهْدِي بْنُ مَيْمُونٍ، عَنْ سَلَمِ الْعُلَوِيِّ قَالَ: رَأَيْتُ أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَّاشٍ يَكْتُتِبُ عَنْ أَنَسٍ بِاللَّيْلِ، فَقَالَ شُعْبَةُ: سَلَمُ يَرَى

لے تنبیہ الغافلین: باب حق الوالدین، ۵۸، إشاعت اسلام کتب خانہ محلہ جنگی پشاور۔
لے میزان الاعتدال: ۱/۱۰، رقم: ۱۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة۔ بیروت۔

إِلَّا لَاقِبَلِ النَّاسِ بِلَيْلَتَيْنِ - ۱۷

میں نے شعبہ رحمہ اللہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کورات کے وقت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمہ اللہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔ ۱۸

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ایک موقع پر ”ضعیف“ کہا ہے۔ ۱۹

امام ابواسحاق جوزقانی رحمہ اللہ نے ابان کو ”ساقط“ (کلمہ جرح)، اور نسائی رحمہ اللہ نے ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۲۰

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان أبان من العباد الذي يشهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث رُبَّمَا جعل كلام الحسن عن أنس مرفوعاً وهو لا يعلم...“۔ ۲۱

”ابان اُن عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتا تھا، ابان حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا اور حضرت حسن کے پاس بیٹھا بھی کرتا تھا، اور حسن رحمہ اللہ کا کلام سنتا، اسے یاد کرتا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن کے کلام کو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا کلام کر کے

۱۷ المصدر السابق۔

۱۸ المصدر السابق۔

۱۹ المصدر السابق۔

۲۰ المصدر السابق۔

۲۱ المصدر السابق۔

مرفوعاً) یعنی آپ ﷺ کا قول) بیان کر دیتا تھا.....“۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أَرَجَوَّ أَنَّهُ لَا يَتَعَمَّدُ الْكُذْبَ...“۔ ۱

مجھے یہ امید ہے کہ ابان، جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا.....“۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۲

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک“ (شدید جرح) ہے، امام ابو

داؤد رحمہ اللہ (سليمان بن أشعث سجستاني) نے ابان کی روایت مقروناً (دوسری

سند کے ساتھ ملا کر) بیان کی ہے۔ ۳

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور مذکورہ شاہد کا فنی حکم:

ابان کے بارے میں ائمہ کے اقوال کا آپ نے مشاہدہ فرمالیا، حاصل یہ رہا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام جؤ زقانی رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان سب ائمہ رجال نے ابان کے بارے میں فنی جرح کے شدید جملے فرمائے ہیں، اسی طرح حافظ ابن حبان رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ ابان سے جھوٹ ثابت ہے، لیکن وہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ ”تنبيه الغافلين“ کی اس روایت میں ابان بن ابی عیاش کے بعد سند ہی موجود نہیں، چنانچہ یہ روایت درحقیقت سنداً ثابت ہی نہیں ہے، بہر حال ابان بن ابی عیاش پر مشتمل یہ روایت کسی بھی طرح زیر بحث روایت کے لئے شاہد نہیں بن سکتی۔

۱۔ المصدر السابق۔

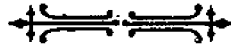
۲۔ التقریب: ص، ۸۷، رقم: ۱۲۲، ت: محمد عزام، دار الرشید، سؤریہ، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۱/ ۷۵، رقم: ۱۰۹، عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار الکتاب

الحديثية۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

روایت کی پوری تحقیق کا خلاصہ اور فنی حکم:

آپ سابقہ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ علماء کی تصریح کے مطابق، زیر بحث روایت ”ضعف شدید“ پر مشتمل ہے، اور ”تنبیہ الغافلین“ میں موجود شاہد خود ہی درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل التفات ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک ضعیف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعیف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ تحقیق کی ابتداء میں اس کی تفصیل گذر چکی ہے، اس لئے آپ رحمہم اللہ کے انتساب سے مذکورہ روایت کو بیان کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ آپ رحمہم اللہ کی جانب صرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔



روایت نمبر: (۲)

قصہ گوئی انسانی تاریخ کی قدیم روایت ہے، جس میں قصہ خواں اپنی ملمع سازی کے جوہر دکھا کر لوگوں کے دلوں موم کر دیتا ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ لوگوں کے جذبات براہِ یغختہ کرنے کے لئے کچھ قصہ گو من گھڑت واقعات سنا کر لوگوں سے دادِ تحسین وصول کرتا ہے۔ اس فعل کی شاعت اگرچہ فطری ہے، مگر اسلام اپنے خاص تحفظات کی بنا پر اس کی شدید مذمت کرتا ہے، چنانچہ سنن ابن ماجہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد ہے:

”لَمْ يَكُنِ الْقَصَصُ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا زَمَنِ أَبِي بَكْرٍ وَلَا زَمَنِ عُمَرَ“۔ لے

”رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قصہ گوئی نہیں تھی (یعنی ایسی قصہ گوئی جو غیر ثابت و غیر شرعی امور پر مشتمل ہو)۔“

زیر بحث تبصرے کا پس منظر چار صفحات پر مشتمل ایک اشاعتی مضمون ہے، جو گزشتہ ایام میں نظر سے گزرا، اس میں انتہائی پرسوز انداز میں ایک قصہ پیش کیا گیا تھا، جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابو شحمہ عبدالرحمان نے نُسِیکہ یہودی کے پاس شراب پی لی تھی، اور پھر باغ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے ولد الزنا کو بھی جنم دیا اور بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے آئی، بعد ازاں ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر اُح نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے، آخر کار ابو شحمہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ

نے خواب میں حضور انور ﷺ کی اس حال میں زیارت کی کہ ابو شحمہ بھی سبز پوشاک پہنے حضور ﷺ کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اقامتِ حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔ آئندہ سطور میں ہم فنِ اصول حدیث اور ائمہ حدیث کے اقوال کی روشنی میں اس قصہ کا جائزہ لیں گے، پھر صحیح روایت کی تعیین کریں گے، ان شاء اللہ۔

عنوانِ قصہ:

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ کو بطور حد کوڑے لگانا۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- صحیح واقعہ کی تعیین

۴- اہم نتائج

ابو شحمہ عبدالرحمن بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عبدالرحمن نامی تین بیٹے تھے۔ زیر بحث قصہ، عبدالرحمن الأوسط ابو شحمہ کی طرف منسوب ہے۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) ”البدایۃ والنہایۃ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک لُہیہ نامی خاتون سے نکاح کیا، عبدالرحمن الأوسط ابو شحمہ ایک قول کے مطابق انھیں کے بطن سے پیدا ہوئے، البتہ علامہ واقدی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ لُہیہ ام ولد تھی، بیوی نہیں تھی۔“

روایت کے مصادرِ اصلیہ اور مراجع:

مذکورہ قصہ کو حُسَین بن ابراہیم جوَز قانی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۴۳ھ) نے ”الاباطیل والمناکیر“ میں اور ابوالعباس محب الدین الطبری رحمہ اللہ (المتوفی ۶۹۲ھ) نے ”الریاض النضرۃ“ ۱۷ میں بلا سند نقل کیا ہے، البتہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ میں شیرِ وِیہ کی مکمل سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کیا ہے، نیز شیرِ وِیہ کے علاوہ دو اور مزید سندیں بھی ذکر کی ہیں، جن میں یہی روایت مختصراً مذکور ہے۔ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کے علاوہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) نے ”اللائی المصنوعۃ“ میں یہ تینوں طریق نقل کیے ہیں۔

۱۔ پہلی سند..... حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”خَدِثْتُ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ، أَنبَأَنَا أَبُو الْفَضْلِ صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ صَالِحٍ فِي كِتَابِهِ، أَنبَأَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قِرَاءَةً، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ الْأَسَدِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَشْرُوقٍ قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ تَدْخُلُ عَلَى آلِ عُمَرَ أَوْ مَنَزَلِ عُمَرَ وَمَعَهَا صَبِيٌّ...“ ۱۷

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ ایک عورت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک بچہ لائی اور کہا کہ آپ کے بیٹے ابو شحمہ نے مجھ سے زنا کیا ہے اور یہ بچہ ان کی اولاد ہے۔ ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو شحمہ پر حد نافذ کی، جس میں ۵۰ کوڑے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ۵۰ کوڑے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مارے۔

۱۷ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرة: ذکر شدتہ فی دین اللہ و غلظتہ علی من عصی اللہ، مکتبہ محمد نجیب المعانجی، مطبعة دار التالیف ومن الکتاب الکبری، الطبعة الثانية ۱۳۷۲ھ۔
۱۸ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱، ۲۷۵ / ۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبہ السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ ۱

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا وَضَعَهُ الْقَضَاصُ وَقَدْ أَبْدَوْا فِيهِ وَأَعَادُوا وَقَدْ شَرَحُوا وَأَطَالُوا“۔ ۲
یہ من گھڑت موضوع روایت ہے، جسے قصہ گوؤں نے گھڑ رکھا ہے، اور قصہ گو
اپنی طرف سے اس میں باتیں بناتے، اضافے کرتے، اور خوب شرح و بسط سے
اسے بیان کرتے رہے ہیں۔

۳..... حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:
”هذا وَضَعَهُ الْقَضَاصُ يروي عن أبي الأحوص عن سعيد بن مسروق
مُتَقَطِعاً“۔ ۳

یہ قصہ گو کی موضوع روایت ہے.....“۔

۴..... علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں:

”موضوع وَضَعَهُ الْقَضَاصُ، وفي الإسناد مَنْ هو مجهول وسعيد بن
مسروق من أصحاب الأعمش، فأين هو وحمزة“ [وہو تصحيف
والصحيح عمر]۔ ۴

یہ من گھڑت روایت ہے، اسے قصہ گو نے بنایا ہے، نیز سند میں مجہول راوی

۱۔ الأباطيل والمناكير والصباح والمشاير: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية
والدعوة والإفتاء، الجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

۲۔ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱ بنا
له حتى مات، ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن
صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

۳۔ تلخيص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة رضی اللہ عنہم، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تميم
ياسر، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۴۔ اللآلئ المصنوعة: ۱۹۴/۲، كتاب الأحكام والحدود، المكتبة الحسينية المصرية بالازهر، الطبعة الأولى۔

ہیں اور سعید بن مسروق اعمش کے ساتھیوں میں ہے، وہ کہاں اور حمزہ [یہ لفظ مصحف ہے، صحیح عمر ہے، از راقم الحروف] کہاں یعنی ان کا لقا (ملاقات) ثابت نہیں ہے۔

۲- دوسری سند... ”حَدَّثْتُ عَنْ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ، أُنْبَأَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ فِي كِتَابِهِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّازِي إِمْلَاءً، حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ خَالِدِ الْمُرُوزِيِّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ صَالِحِ التَّيْمِيِّ حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ، حَدَّثَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ الْحَجَّاجِ الْخَوْلَانِيُّ، قَالَ أَبُو الْحُسَيْنِ - هَكَذَا قَالَ - وَهُوَ عِنْدَ عَبْدِ الْقُدُّوسِ بْنِ الْحَجَّاجِ، حَدَّثَنِي صَفْوَانُ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ لَهُ ابْنَانِ، يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا: عَبْدُ اللَّهِ وَالْآخَرُ عُبَيْدُ اللَّهِ وَكَانَ يُكْنَى أَبُو شُحْمَةَ...“۔^۱ اس روایت میں یہ مضمون ہے کہ ابو شحمہ نے نسیکہ یہودی کی مجلس میں نبیذ پی، پھر بنی نجار کے ایک باغ میں ایک عورت سے زنا کیا۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔^۲

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”فَإِنَّ عَبْدَ الْقُدُّوسَ كَذَّابٌ قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ رحمہ اللہ: كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى الثَّقَاتِ لَا يَجِلُّ كِتَابُ حَدِيثِهِ“۔^۳

^۱ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رحمہم اللہ باب ما روي أن عمر رضي اللہ عنہ جلد إبناً له حتى مات ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الاسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

^۳ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رحمہم اللہ باب ما روي أن عمر رضي اللہ عنہ جلد إبناً له حتى مات ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

بلاشبہ (اس سند میں مذکور) عبد القدوس کذاب ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد القدوس ثقات پر حدیثیں گھڑتا تھا، ان کی احادیث لکھنا جائز نہیں ہے۔
۳..... حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:
”وَضَعَهُ الْجَهْلَةُ، لِئَن يَكِي الْعَوَامُ وَالنِّسَاءُ“۔^۱

جاہلوں نے اسے وضع کیا ہے؛ تا کہ مرد و زن کو آبدیدہ کیا جائے۔
۴..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔
”عبد القدوس كَذَابٌ يَضَعُ وَصْفَانِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عُمَرَ رضی اللہ عنہ جَالٌ“۔^۲
عبد القدوس کذاب ہے، روایتیں گھڑتا ہے، اور صفوان اور عمر رضی اللہ عنہ کے مابین رجال ہیں، یعنی سند میں انقطاع ہے۔

۳- تیسری سند..... ”حَدَّثْتُ عَنْ شَيْثُورِيَهْ بْنِ شَهْرِيَارِ الْحَافِظِ [كَذَا فِي الْأَصْلِ]، أَنبَأَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ بَكِيرِ الْفَقِيهِ، أَنبَأَنَا أَبُو بَكْرٍ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْقَاسِمُ النَّيْسَابُورِيُّ، أَنبَأَنَا أَبُو سَعْدٍ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي عَثْمَانَ الزَّاهِدِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ بَابُوهِ الصَّرْفِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَيْسَى، حَدَّثَنَا أَبُو حَذِيفَةَ عَنْ شَيْبٍ عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: تَذَاكَرَ النَّاسُ فِي مَجْلِسِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ فَأَخَذُوا فِي فَضْلِ أَبِي بَكْرٍ...“۔^۳
یہ روایت مفصل ہے، جسے قصہ گو کے انداز میں انتہائی ملے جلے سازی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور اسی کا ترجمہ کر کے تشہیر کی گئی تھی جیسا کہ ماقبل میں ہم اسے بیان کر چکے ہیں۔

^۱ تلخیص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشيد الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

^۲ اللائی المصنوعة: ۱۹۴/۲، کتاب الأحكام والحدود، المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى۔

^۳ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رضی اللہ عنہ باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱ بنا ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو شحمہ نے نسیکہ یہودی کے پاس شراب پی کر باغ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے اس زنا کے نتیجے میں ایک بچے کو جنم دیا، عورت بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے کر آگئی، اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے زنا کا اقرار کر لیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر اراح نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے، آخر کار ابو شحمہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے خواب میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حالت میں زیارت کی کہ ابو شحمہ سبز پوشاک پہنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اقامت حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی، اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوزی قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ لہ

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”فیہ مجاہیل، قال الدار قطنی: حدیث مجاہد عن ابن عباس فی حد

أبی شحمة لیس بصحیح“۔ لہ

دار قطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابو شحمہ کی حد کے بارے میں مجاہد رحمہ اللہ کی وہ

حدیث جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۳..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔

”موضوع فیہ مجاہیل“۔ لہ

لہ الأباطیل والمناکیر والصحاح والمشاهیر: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء، الجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

لہ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة، باب ماروی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ابن آلہ حتی مات، ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لہ اللائی المصنوعة: ۱۹۳/۲، کتاب الأحکام والحدود، المکبة الحسينية المصرية بالازهر، الطبعة الأولى۔

یہ روایت موضوع ہے، اس میں مجہول راوی ہیں۔

۴..... حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں۔

”قال الدار قطنی: حدیث مجاہد عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فیحد أبي

شَحْمَةَ لیس بصحیح“۔^۱

دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ابو شحمہ کی حد کے بارے میں مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث جو ابن

عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۵..... حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”الإصابة في تمييز الصحابة“ میں رقمطراز ہیں:

”جاء في خبر واه أن أباه جلدَه فمات، ذكره الجوزقاني“۔^۲

ایک وہی خبر میں ہے کہ ابو شحمہ کو ان کے والد نے کوڑے مارے تھے، جس

سے ان کا انتقال ہو گیا، اسے جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔

نتائج:

ان تینوں طرق کے بارے میں ائمہ حدیث کے سابقہ اقوال کا خلاصہ یہ رہا کہ

علامہ حسین بن ابراہیم جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأباطیل والمناکیر“ میں اس واقعہ کو

جعلی، باطل اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ علامہ جو زقانی کے بعد حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ

نے ”الموضوعات“ میں، حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص

الموضوعات“ میں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإصابة في تمييز الصحابة“ میں،

اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں، ان سب محدثین

نے علامہ جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کی ہے اور اس واقعہ کو من گھڑت کہا ہے۔

^۱ تلخیص الموضوعات: والمستبشع من الموضوع من الصحابة، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تعیم

یاسر، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

^۲ الإصابة في تمييز الصحابة: حرف الشين، القسم الثاني، أبو شحمة، ۱۰۱/۴، رقم: ۶۲۳، دار الكتب

العلمية- بيروت۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تبصرہ:

سابقہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ابو شحمہ عبد الرحمان بن عمر رضی اللہ عنہ کی خطاب کی طرف منسوب مذکورہ قصہ باطل، موضوع اور من گھڑت ہیں، چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ تینوں روایتوں پر تفصیلی کلام کے بعد لکھتے ہیں:

”وَضَعَهُ الْجُهَّالُ الْقَصَاصُ؛ لِيَكُونَ سَبَبًا فِي تَبْكِيةِ الْعَوَامِ وَالنِّسَاءِ، فَقَدْ أَبْدَعُوا فِيهِ وَأَتَوْا بِكُلِّ قَبِيحٍ وَنَسَبُوا إِلَى عُمَرَ مَا لَا يَلِيْقُ بِهِ وَنَسَبُوا لِلصَّحَابَةِ إِلَى مَا لَا يَلِيْقُ بِهِمْ، وَكَلِمَاتُهُ الرِّكِيكَةُ تَذُلُّ عَلَى وَضْعِهِ، وَبُعْدُهُ عَنْ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ يَذُلُّ عَلَى سُوءِ فَهْمِهِمْ وَاضْعِهِ وَعَدَمِ فَقْهِهِ“۔ لہ

”یہ واقعہ جاہل قصہ گو نے گھڑ رکھا ہے، تاکہ عام لوگوں بالخصوص عورتوں کو آبدیدہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے نئے نئے طریقے اپنائے، اور ہر قسم کی ناشائستہ باتیں لے کر آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دیں، جو انکے شایان شان نہیں اور ایسے ہی صحابہ رضی اللہ عنہم پر نامناسب باتیں چسپاں کر دیں۔ اس روایت میں موجود رکیک جملے کھل کر بتا رہے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اور قصہ کے اندر موجود غیر شرعی پہلوؤں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا گھڑنے والا بد فہم، اور دینی سمجھ سے محروم آدمی تھا“۔

یہاں تک اس بات کی تحقیق لکھی گئی ہے کہ ابو شحمہ کی جانب منسوب سابقہ قصہ باطل ہے، البتہ ذیل میں ابو شحمہ کے واقعی قصے کی تفصیل، مستند تاریخی شواہد کی روشنی میں پیش کی جائے گی، جس سے معلوم ہوگا کہ صحیح واقعہ کیا تھا اور لوگوں نے اس واقعے میں کون کون سی غلط پیوند کاری کر رکھی ہے!

لہ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ابنأ له حتی مات، ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبدالمحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

صحیح واقعہ کی تعیین:

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ اور حافظ زبیر بن بکار رحمہ اللہ کی تاریخی روایات: محدث علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) نے ”تنزیہ الشریعة“ میں ابو شحمہ کی طرف منسوب من گھڑت روایات کو مسترد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بارے میں اصل بات وہ ہے جس کو زبیر بن بکار رحمہ اللہ اور ابن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات“ میں ذکر کیا ہے:

”والذي ورد في هذا ما ذكره الزبير بن بكار وابن سعد في الطبقات وغيرهما أنَّ عبد الرحمن الأوسط من أولادِ عُمَرَ وَيُكْنَى أَبَا شَحْمَةَ كان بِمَضَرَ غَارٍ يَأْفَشِرُ لَيْلَةً نَبِيذًا فُخِرَ إِلَى السَّكْرِ فَجَاءَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْعَاصِ رضي الله عنه فقال له: أَقِمْ عَلَيَّ الْحَدَّ فَا مَتَنَعَ فَقَالَ لَهُ: إِنِّي أَخْبِرُ أَبِي إِذَا قَدِمْتُ عَلَيْهِ فَضْرَبَهُ الْحَدَّ فِي دَارِهِ وَلَمْ يُخْرِجْهُ فَكَتَبَ إِلَيْهِ عُمَرُ يُلَوِّمُهُ وَيَقُولُ: أَلَفَعَلْتَ بِهِ مَا تَفْعَلُ بِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ - فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى عُمَرَ، ضَرَبَهُ فَاتَّفَقَ أَنَّهُ مَرِيضٌ فَمَاتَ“ - لہ

”عبد الرحمن الأوسط، جن کی کنیت ابو شحمہ ہے، حضرت عمر رضي الله عنه کے بیٹے ہیں۔ مجاہدین کے لشکر کے ساتھ مصر میں مقیم تھے۔ ایک شب آپ نے نبیذ پی لی، جس کے اثر سے نشہ میں آ گئے، چنانچہ حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه کے پاس آ کر کہا کہ مجھ پر حد نافذ کر دیں، لیکن حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه پس و پیش کرنے لگے (شاید نبیذ کی وجہ سے)۔ (یہ دیکھ کر) ابو شحمہ نے کہا، اگر آپ ایسا نہیں کریں گے، تو میں واپس جا کر اپنے والد کو بتا دوں گا، (ان کا اصرار دیکھ کر) حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه نے گھر کے اندر ان پر حد نافذ کر دی، اور

اس کے لیے ان کو باہر نہیں لائے۔ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر ملامت کی کہ آپ نے ابو شحمہ کے ساتھ وہ معاملہ کیوں نہیں کیا جو آپ دوسروں کے ساتھ کرتے ہیں۔ (اس واقعہ کے بعد) پھر جب ابو شحمہ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس مدینہ آگئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دوبارہ (تادیباً) کوڑے لگائے، پھر اس کے بعد ابو شحمہ اتفاقاً بیمار ہو گئے، اور اسی بیماری میں آپ کا انتقال ہو گیا۔

امام عبدالرزاق رحمہ اللہ کی روایت:

یہ واقعہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ (المتوفی ۲۱۱ھ) نے بھی اپنی ”مُصَنَّف“ میں اپنی سند کے ساتھ تخریج کر کے لکھا ہے:

”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْرُهُ فَمَاتَ فَحَسِبَ عَامَةُ النَّاسِ أَنَّ مَا مَاتَ مِنْ جِلْدٍ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ يَمُتْ مِنْ جِلْدٍ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“۔^۱

”(ابو شحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے، پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے۔ عام لوگ یہ غلط خیال کرنے لگے کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے انتقال کر گئے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے ہرگز فوت نہیں ہوئے۔“

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

یہی تفصیل حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (المتوفی ۴۶۳ھ) نے بھی ”الاستيعاب في معرفة الأصحاب“ میں لکھی ہے، البتہ ”الاستيعاب“ میں یہ اضافہ بھی ہے:

^۱ مصنف عبد الرزاق: كتاب الأشربة، باب الشراب في رمضان وحلق الرأس، ۲۳۰/۹ رقم: ۱۷۰۴۷، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، من منشورات المجلس العلمي، الطبعة ۱۳۹۲ھ۔

”... وأما أهل العراق فيقولون: إنه مات تحت سياط عمرٍ وذلک غَلَطٌ“۔ ۱

”..... اور عراقیوں میں یہ بات مشہور ہو گئی تھی کہ ابو شحمہ کا انتقال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ غلط ہے۔“
اہم نتائج:

تذریۃ الشریعۃ، مصنف عبدالرزاق رحمہ اللہ، اور استیعاب میں جن حقائق کو بیان کیا گیا ہے، ان سے دو بنیادی نتائج حاصل ہوتے ہیں:

۱..... ابو شحمہ عبدالرحمان کو ابتداء نبیذ نوشی کی وجہ سے کوڑے مارے گئے تھے، البتہ زنا کو ابو شحمہ کی طرف منسوب کرنا باطل اور من گھڑت ہے۔

۲..... مصر میں حد نافذ ہونے کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ابو شحمہ کو دوبارہ کوڑے تادیباً مارے تھے، اور ابو شحمہ کا انتقال اس حد کے بعد کوڑے کھانے سے نہیں ہوا، بلکہ ان کا انتقال عام طبعی موت سے ہوا ہے؛ چنانچہ ”مصنف عبدالرزاق“ کے یہ الفاظ ہمارے قول کی دلیل ہے: ”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْزُهُ فَمَاتَ...“ یعنی (ابو شحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے، البتہ عراق میں یہ مشہور ہو گیا کہ ابو شحمہ کا انتقال کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ بات بالکل غلط ہے۔

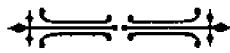
یہی اس تاریخی واقعے کی حقیقت ہے، اس کے علاوہ دیگر پیوند کاری کا اسلامی تاریخ سے کوئی تعلق نہیں، لیکن قصہ گولوگوں کو موقع ہاتھ لگ گیا اور انہوں نے سابقہ طویل من گھڑت حکایت اس واقعہ پر چسپاں کر دیں۔

تحقیق کا خلاصہ:

آخر میں ہم علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں، جو اس پورے مضمون کا خلاصہ اور قول فیصل کی حیثیت رکھتی ہے:

”ولیس بعَجَبٍ أَنْ يَكُونَ شَرِبَ النِّبِذِ مَتَأَوَّلًا فَسَكِرَ عَنْ غَيْرِ اخْتِيَارٍ، وَإِنَّمَا - لِمَاقِدِمِ عَلَى عَمْرٍ - ضَرَبَهُ ضَرْبُ تَادِيْبٍ لَا ضَرْبُ حَدٍّ، فَمَرَضَ بَعْدَ ذَلِكَ، لَا مِنْ الضَّرْبِ وَمَاتَ - فَلَقَدْ أَبَدُوا فِيهِ الْقَضَاصَ وَأَعَادُوا -“

”اور اس بات کا بھی پورا امکان ہے کہ ابو شحمہ نے نبیذ جائز سمجھ کر پی ہو، اور بے اختیار نشہ میں آگئے ہوں، اور ابو شحمہ جب مدینہ منورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لوٹے، تو آپ نے بطور تادیب ان کو کوڑے لگائے نہ کہ حد نافذ کرنے کے لیے، اس کے بعد ابو شحمہ (قضائے الہی سے) بیمار ہو گئے، یہ نہیں کہ کوڑے لگنے سے بیمار ہوئے، اور (اسی طبعی بیماری کے حالت میں) انتقال کر گئے، پھر قصہ گو نے (اپنی طرف سے) باتیں بنائیں اور وہی اس میں اضافے بھی کرتے رہے۔“



روایت نمبر: (۳)

اسلامی تاریخ کا ہر آنے والا دور ایک مضبوط بندھن کے ساتھ عہد رسالت سے جڑا ہوا ہے، اس مبارک ربط کو محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے، یہ سند نہ صرف مخبر صادق حضرت محمد ﷺ کے اقوال ہم تک پہنچاتی ہے، بلکہ ان احادیث کو اسی سند کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے امر دین (دینی معاملات) میں ”اسناد“ کا مقام ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ أَمْرَ دِينِهِ بِلَا إِسْنَادٍ، كَمَثَلِ الَّذِي يَزِيغُ السَّطْحَ بِلَا سَلَمٍ“۔^۱

جو شخص سند کے بغیر اپنے دین کو تلاش کرنا چاہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص سیڑھی کے بغیر چھت پر چڑھنے کا خواہشمند ہو۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرام نے ”اسناد“ کی مضبوط باڑ خیر القرون ہی میں قائم کر لی تھی، تاکہ ذخیرہ احادیث کو خس و خاشاک سے بچایا جاسکے، چنانچہ آپ ﷺ کے انتساب سے صرف ایسی بات کی جاسکتی ہے جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اسی تناظر میں حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کا ایک دوسرا قول سنہرے حروف سے لکھے جانے کے لائق ہے:

”... عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَبْرَكٍ يَقُولُ: إِسْنَادٌ

عِنْدِي مِنَ الدِّينِ، وَلَوْ لَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ: مَا شَاءَ، وَلَكِنْ إِذَا قِيلَ

لَهُ: مَنْ حَدَّثَكَ؟ بَقِيَ! [سَاكِنًا مَنَقُطْعًا مَفْحَمًا] قَالَ عَبْدَانُ: ذَكَرَ -

أَيُّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ - هَذَا عِنْدَ ذِكْرِ الزَّنَادِقَةِ وَمَا يَضْعُونَ مِنْ

الأحادیث“۔ لہ

”..... حضرت عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ کے تلمیذ عبدالن بن عثمان کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میرے نزدیک اسناد دین میں سے ہے، اور اگر اسناد نہ ہوتی تو یقیناً ہر شخص جو چاہتا سو کہتا رہتا، لیکن جب اس سے پوچھا جائے کہ آپ کو یہ حدیث کس نے بیان کی ہے؟ تو وہ خاموش، چپ کھڑا ہو جاتا ہے! عبدالن فرماتے ہیں کہ عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہ نے یہ قول زنادقہ اور ان کی من گھڑت روایتوں پر گفتگو کے دوران فرمایا تھا“۔

بہر حال اسلاف کے اس منہج کو باقی رکھتے ہوئے، ہر فرد امت کو اسلامی تعلیمات کے بارے میں حساس رہنے کی ضرورت ہے، اسی مقصود کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جا رہی ہے، جو اگرچہ کسی معتبر سند سے ثابت نہیں ہے، اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے، حالاں کہ آپ جان چکے ہیں کہ ایسی بے اصل حدیثیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

روایت کا عنوان:

ایک بُدُّ و کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۴ سوالات کرنا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلہ

۲- سند کی تحقیق

۳- روایت کا فنی حکم

۴- زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب

روایت اور اس کے مصادر:

علامہ علاء الدین علی المتقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) ”کنز العمال“ ۱۷
میں لکھتے ہیں:

”قال الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى: ”وَجَدْتُ
الشيخ شمس الدين بن القَّمَاح في مجموع له، عن أبي العباس
المُسْتَعْفِرِي قال: قَصَدْتُ مِصْرَ أَرِيدُ طَلَبَ الْعِلْمِ مِنَ الْإِمَامِ أَبِي حَامِدٍ
الْمِصْرِيِّ وَالتَّمَسُّتُ مِنْهُ حَدِيثَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ، أَمَرَنِي بِصَوْمِ سَنَةٍ، ثُمَّ
عَاوَدْتُهُ فِي ذَلِكَ، فَأُخْبِرَنِي بِإِسْنَادِهِ عَنْ مَشَايِخِهِ إِلَى خَالِدِ بْنِ
الْوَلِيدِ رحمۃ اللہ علیہ قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم...“

”علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ شمس الدین ابن
القماح رحمۃ اللہ علیہ کے ایک ”مجموعہ“ میں یہ روایت ملی، جس میں ابو العباس
مستغفری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مروی تھا کہ میں نے ایک دفعہ علم کی تلاش میں ابو حامد
مصری کے پاس مصر جانے کا ارادہ کیا، وہاں پہنچ کر میں نے ان سے
حدیث خالد بن ولید رحمۃ اللہ علیہ کی التماس کی، انھوں نے مجھے ایک سال
روزے رکھنے کا حکم فرمایا، پھر میں نے اس بارے میں ان سے دوبارہ
گزارش کی، تو انھوں نے اپنے شیخ سے حضرت خالد بن ولید رحمۃ اللہ علیہ تک کی
سند کے ساتھ مجھے یہ حدیث بیان کی:

حضرت خالد رحمۃ اللہ علیہ بن ولید فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں حاضر ہو کر کہنے لگا کہ میں دنیا و آخرت کے متعلق آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں،

۱۷ کنز العمال: کتاب المواعظ والرقائق والخطب والحکم، قسم الأفعال: ۱۶/۵۳، رقم: ۴۴۱۴۷،
ت: محمود عمر الدمیاطی، دار الکتب العلمیہ- بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

آپ ﷺ نے فرمایا: جو چاہے پوچھو، اس پر وہ شخص کہنے لگا: ”يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اے اللہ کے نبی! میں سب سے بڑا عالم بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَتَقِي اللَّهَ، تَكُنُّ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اللہ کا خوف اختیار کرلو، سب سے بڑے عالم بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَغْنَى النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے زیادہ غنی بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”كُنْ قَنَعًا تَكُنُّ أَغْنَى النَّاسِ“۔ قناعت اختیار کرو، لوگوں میں سب سے غنی بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ خَيْرَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بہتر بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”خَيْرُ النَّاسِ مَنْ يَنْفَعُ النَّاسَ، فَكُنْ نَافِعًا لَهُمْ“۔ لوگوں میں سب سے بہتر شخص وہ ہے جو لوگوں کو نفع پہنچانے والا ہو، چنانچہ تو بھی لوگوں کو نفع پہنچانے والا بن جا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بڑا عادل بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحِبُّ لِلنَّاسِ مَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ تَكُنُّ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ جو اپنے لئے پسند کرتا ہے وہی لوگوں کے لئے پسند کر، تو لوگوں میں سب سے بڑا عادل بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَخْصَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى“۔ میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے خاص بندہ بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَكْبَرُ ذِكْرَ اللَّهِ، تَكْرُّ أَحْصَى الْعِبَادِ إِلَى اللَّهِ“۔
 اللہ کا ذکر کثرت سے کر، تو اللہ کے بندوں میں سب سے زیادہ خاص بن جائے گا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ“۔ میں ان لوگوں میں ہونا پسند کرتا ہوں، جو احسان والے (صفت احسان کے ساتھ متصف) ہیں۔
 آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَعْبُدُ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ“۔ اللہ کی عبادت ایسے کر، گویا تو اس کو دیکھ رہا ہے، پھر اگر تو اسے نہیں بھی دیکھ رہا ہے، تو وہ تو تجھے دیکھ ہی رہا ہے۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَكْمَلَ إِيمَانِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا ایمان کامل ہو جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حَسِّنْ خَلْقَكَ يَكْمَلْ إِيمَانُكَ“۔ اپنے اخلاق اچھے بنالے، تیرا ایمان کامل ہو جائے گا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُطِيعِينَ“۔ میں اللہ کے فرماں بردار بندوں میں سے بننا چاہتا ہوں۔
 آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَذِ فِرَائِضَ اللَّهِ تَكُنْ مُطِيعاً“۔ اللہ کے فرائض کو بجا لاؤ، اللہ کے مطیع بن جاؤ گے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ نَقِيّاً مِنَ الذُّنُوبِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ گناہوں سے پاک صاف ہو کر اللہ سے ملوں۔
 آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِغْتَسِلْ مِنَ الْجَنَابَةِ مَتَطَهَّرْ، تَلْقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا عَلَيْكَ ذَنْبٌ“۔ غسل جنابت خوب صفائی سے کیا کر، (ایسا کرنے پر) تو روز قیامت اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ تجھ پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔
 وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أُحْشَرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ میں چاہتا ہوں روز

قیامت مجھے نور میں اٹھایا جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَظْلِمُ أَحَدًا، تُحْشَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ کسی پر ظلم مت کر، روزِ قیامت تجھے نور میں اٹھایا جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَرْحَمَنِي رَبِّي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا رب مجھ پر رحم فرمادے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِرْحَمْ نَفْسَكَ وَارْحَمْ خَلْقَ اللَّهِ، يَرْحَمَكَ اللَّهُ“۔ اپنے آپ پر رحم کھا، اور اللہ کی مخلوق پر رحم کر، اللہ تجھ پر رحم کرے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ تَقِلَّ ذُنُوبِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے گناہ کم ہو جائیں۔
آپ ﷺ نے فرمایا: ”اسْتَغْفِرِ اللَّهَ، تَقِلَّ ذُنُوبُكَ“۔ اللہ سے بخشش مانگ، تیرے گناہ کم ہو جائیں گے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں میں سب سے معزز بن جاؤں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَشْكُونَ اللَّهَ إِلَى الْخَلْقِ تَكُنْ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ لوگوں کے سامنے اللہ کی شکایت ہرگز مت کر، تو معزز ترین شخص بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَحِبَّاءِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“۔ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا محبوب بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحِبِّ مَا أَحَبَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَابْغُضْ مَا أَبْغَضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“۔ جو اللہ اور اس کے رسول کو محبوب ہو تو بھی اسے پسند کر، اور اللہ اور اس کے رسول جس چیز سے بغض رکھیں، تو بھی اس سے بغض رکھ۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ آمِنًا مِنْ سَخَطِ اللَّهِ“۔ میں اللہ کی ناراضگی سے مامون رہنا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تُغَضِّبْ عَلَى أَحَدٍ، تَأْمَنُ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ وَسَخَطِهِ“۔ کسی پر غصہ مت ہو، تو اللہ کے غصے اور ناراضگی سے محفوظ رہے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ تُسْتَجَابَ دَعْوَتِي“۔ میں مستجاب الدعوات بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اجْتَنِبِ الْحَرَامَ، تُسْتَجَبْ دَعْوَتُكَ“۔ حرام سے پرہیز کر، مستجاب الدعوات بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ لَا يَفْضَحَنِي اللَّهُ عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهَادِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ گواہوں کے سامنے مجھے رسوا نہ کرے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”احْفَظْ فَرْجَكَ كَيْلَا تَفْتَضِحَ عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهَادِ“۔ اپنی شرمگاہ کی حفاظت کر، تاکہ تو گواہوں کے سامنے رسوا نہ ہو۔

وہ کہنے لگا: ”أَحَبُّ أَنْ يَسْتُرَ اللَّهُ عَلَيَّ عُيُوبِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے عیبوں پر پردہ ڈال دے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اسْتُرْ عُيُوبَ إِخْوَانِكَ، يَسْتُرَ اللَّهُ عَلَيْكَ عُيُوبَكَ“۔ اپنے بھائیوں کے عیبوں پر پردہ ڈال، اللہ تیرے عیبوں پر پردہ ڈال دے گا۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يَمْحُو عَنِّي الْخَطَايَا؟“۔ کون سی چیز میرے گناہوں کو مٹانے والی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”الدُّمُوعُ وَالْخُضُوعُ وَالْأَمْرَاضُ“۔ آنسو اور عاجزی اور بیماریاں۔ وہ کہنے لگا: ”أَيُّ حَسَنَةٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ؟“۔ اللہ کے نزدیک کون سی نیکی سب سے افضل ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حُسْنُ الْخُلُقِ وَالتَّوَاضُّعُ وَالصَّبْرُ عَلَى الْبَلِيَّةِ وَالرِّضَا بِالْقَضَاءِ“۔ اچھے اخلاق، تواضع، مصیبت پر صبر اور اللہ کے فیصلے پر رضا مندی۔

وہ کہنے لگا: ”أَيُّ سَيِّئَةٍ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ؟“۔ اللہ کے نزدیک کون سی برائی سب سے بڑی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا، ”سَوُّهُ الْخُلُقِ وَالشُّحُّ الْمَطَاعُ“۔ بد اخلاقی اور وہ بخل جس کی اطاعت کی گئی ہو۔

وہ کہنے لگا، ”مَا الَّذِي يَشْكُنُ غَضَبَ الرَّحْمَنِ؟“۔ رحمن کے غصے کو ٹھنڈا کرنے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِخْفَاءُ الصَّدَقَةِ وَصِلَةُ الرَّحِمِ“۔ چھپ کر صدقہ کرنا اور صلہ رحمی۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يُطْفِئُ نَارَ جَهَنَّمَ؟“۔ دوزخ کی آگ کو بجھانے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا، ”الصَّوْمُ“ روزہ۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”جامع الأحادیث“ ۱ء میں یہ روایت نقل کی ہے، پھر یہی روایت شیخ علاء الدین علی المتقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) نے ”کنز العمال“ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے۔
سند پر کلام:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول زیر بحث روایت میں کل تین راویوں کا ذکر ہے:

۱۔ قاضی شمس الدین ابن القماح رحمۃ اللہ علیہ

۲۔ ابوالعباس جعفر بن محمد بن المعتمر بن محمد بن المستغفر النسفی المستغفری رحمۃ اللہ علیہ

۳- ابو حامد المصری رحمہ اللہ

پہلے ان تینوں راویوں کے مختصر حالات لکھے جائیں گے، تاکہ روایت کی اسنادی حیثیت سمجھنا آسان رہے:

۱- قاضی شمس الدین ابن القمّاح رحمہ اللہ:

قاضی شمس الدین ابن القمّاح رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے شیخ ہیں، موصوف کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ ”طبقات الشافعية الكبرى“ لہ میں لکھتے ہیں:

”محمد بن أحمد بن إبراهيم بن حيدرة، شيخنا في ”صحيح مسلم“

القاضي شمس الدين أبو المعالي ابن القمّاح صاحب المجاميع

المفيدة، مولده سنة ست وخمسين وستمائة... وكان ذكياً

القريحه، قوي الحافظة، حافظاً لكثير من الفقه، حسن الحفظ

للقرآن، كثير التلاوة. وحكم بالقاهرة مدة نيابة. توفي في ربيع

الأول سنة إحدى وأربعين وسبعمائة بالقاهرة۔“

”..... موصوف کئی مفید مجموعوں کے حامل تھے، آپ کی ولادت ۶۵۶ھ میں

ہوئی ہے..... آپ ذکی الفطرت، قوی حافظے والے، اکثر فقہی مضامین کے

حافظ، قرآن کے اچھے حافظ اور کثرت سے تلاوت کرنے والے تھے، آپ

نیابتاً قاہرہ میں قاضی تھے، آپ کا انتقال ۷۴۱ھ میں قاہرہ میں ہوا۔“

ایک اہم نکتہ:

قاضی شمس الدین ابو المعالی ابن القمّاح رحمہ اللہ کے اس مختصر تعارف میں قابل غور امر

یہ ہے کہ موصوف کے پاس ایسے مفید مجموعے موجود تھے جن سے لوگ عام طور پر واقف

تھے، زیر بحث روایت میں بھی علامہ سیوطی رحمہ اللہ قاضی شمس الدین ابن القماح کے اسی مجموعے سے روایت نقل کر رہے ہیں، اگرچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی قاضی شمس الدین ابن القماح سے سماعت نہیں ہے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر بھی اس مجموعے کا ذکر کیا ہے، چنانچہ آپ ”الشماريخ في علم التاريخ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”... قُلْتُ: وَوَقَفْتُ عَلَى مَا يُعْصَدُ الْأَوَّلَ، فَرَأَيْتُ بِحَظِّ ابْنِ الْقَمَاحِ فِي مَجْمُوعٍ لَهُ...”

”..... میں (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میں ایک ایسی دلیل سے واقف ہوں جو پہلے قول کو ترجیح دیتی ہے، چنانچہ میں نے ابن القماح کے مجموعے میں ان کی یہ تحریر دیکھی ہے.....“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الدُرَرُ الْكَامِنَةُ“ لہ میں موصوف کے حالات مزید تفصیل سے لکھے ہیں، ان میں اس ”مجموعہ“ کا ذکر بھی ہے، ملاحظہ ہو:

”وله مجاميع كثيرة مشتملة على فوائد غزيرة“

شمس الدین ابن القماح کے پاس ایسے کئی مجموعے تھے جو بہت سے فوائد پر مشتمل تھے۔

۲- ابو العباس جعفر بن محمد بن المعتمر بن محمد بن المستغفر النسفی المستغفری، خطیب نَسَف:

علامہ سمعانی رحمہ اللہ موصوف کے بارے میں ”الأنساب“ لہ میں لکھتے ہیں:

”كَانَ فَقِيهًا فَاضِلًا وَ مُحَدِّثًا مُكْثِرًا صَدُّوقًا يَرْجِعُ إِلَى فَهْمٍ وَمَعْرِفَةٍ

لہ الشماريخ في علم التاريخ: ذكر مبدا التاريخ الهجري، ۱/۲، ت: عبد الرحمن حسن محمود، مكتبة الآداب القاهرة۔

لہ الدُرَرُ الْكَامِنَةُ فِي أَعْيَانِ الْمَاءَةِ الثَّامِنَةِ: حرف الميم، ۲/۱۸۵، ۳۴۴۸، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

لہ الأنساب: باب الميم والسين، ۵/۱۷۰، رقم: ۹۸۵۱، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

وإِثْقَانٍ، جمع الجموع، وصَنَّفَ التصانيف وأَحْسَنَ فيها، وكان قد رَحَلَ إلى خُرَاسَانَ وأَقَامَ بِمَرْوَ وَسَرَخُسَ مُدَّةً وَأَكْثَرَ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ زَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ السَّرَخُوسِيِّ وَمَا جَا وَزَه... وَلَمْ يَكُنْ بِمَرْوَ وَرَاءَ النَّهْرِ فِي عَصْرِهِ مَنْ يَجْرِي مَجْرَاهُ فِي الْجَمْعِ وَالتَّصْنِيفِ وَفَهَمِ الْحَدِيثِ، وَكَانَتْ وَلَادَتُهُ سَنَةَ خَمْسِينَ وَثَلَاثُمِائَةٍ، وَوَفَاتُهُ سَلَخَ جُمَادَى الْأُولَى اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعُمِائَةٍ، وَزُرْتُ قَبْرَهُ بِنَسَفَ عَلَى طَرَفِ الْوَادِي“۔

ابو العباس نسف کے خطیب تھے، آپ فقیہ، فاضل، بہت زیادہ احادیث بیان کرنے والے، اور صدوق تھے، فہم اور معرفت و اتقان کا مرجع تھے، بہت سے علوم کے جامع، اور اچھی تصنیف و تالیف سے آراستہ تھے۔

آپ خراسان تشریف لے گئے، اس کے بعد مرو اور سرخس میں ایک عرصہ قیام پذیر رہے، جہاں ابو علی زاہر بن احمد سرخسی سے خوب احادیث حاصل کیں، اور موصوف سرخس سے آگے نہیں گئے..... ابو العباس المستغفری کے زمانے میں علاقہ ماوراء النہر میں تصنیف و تالیف اور فہم حدیث میں آپ کا کوئی ثانی نہیں تھا، آپ کی پیدائش ۳۵۰ھ اور وفات اواخر جمادی الاولیٰ ۴۳۲ھ میں ہوئی ہے، اور میں نے (یعنی علامہ سَمْعَانِی عَسَدِی) نسف میں وادی کے کنارے ان کی قبر دیکھی ہے۔

۳- ابو حامد المصری:

اس روایت کے مطابق موصوف حافظ ابو العباس المستغفری عَسَدِی کے شیخ ہیں، لیکن تلاش بسیار کے باوجود موصوف کے حالات کتب رجال وغیرہ میں معلوم نہیں ہو سکے۔
سند کی تحقیق:

سند کا یہ اجمالی خاکہ ملحوظ رہے تاکہ آئندہ تفصیل آسانی سے سمجھ میں آجاسکے:

امام سیوطی عَسَدِی (المولود ۸۴۹ھ - المتوفی ۹۱۱ھ) شمس الدین ابن

القمارح عَسَدِی (المولود ۶۵۶ھ - المتوفی ۷۴۱ھ) ابو العباس المستغفری عَسَدِی

(المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی ۴۳۲ھ)۔ ابو حامد المصری رحمہ اللہ (ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ کے شیخ)..... حضرت خالد رضی اللہ عنہ بن الولید (المتوفی ۲۱ھ)

امام سیوطی رحمہ اللہ اور شمس الدین ابن القماح کے مابین سند:

اب ہم سند کا جائزہ لیتے ہیں، امام سیوطی رحمہ اللہ کی تاریخ پیدائش (۸۴۹ھ) ہے اور آپ یہ روایت شمس الدین ابن القماح رحمہ اللہ کے ”مجموعے“ سے نقل کر رہے ہیں، جن کی تاریخ وفات (۷۴۱ھ) ہے، ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی شمس الدین ابن القماح رحمہ اللہ سے حدیث کی سماعت نہیں ہے، صرف ”مجموعہ“ سے بلا سماعت حدیث ذکر کی ہے، بالفاظ دیگر امام سیوطی رحمہ اللہ اور شمس الدین ابن القماح کے درمیان اتصال نہیں ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اگرچہ کسی کتاب کی شہرت کے بعد، صاحب کتاب تک بعد والوں کی سند کا متصل ہونا ضروری نہیں رہتا، لیکن مذکورہ سند میں جس ”مجموعہ“ کا ذکر ہے، وہ شہرت کے اس مرتبے سے یکسر خالی ہے؛ اس لئے یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صاحب کتاب تک سند کی ضرورت نہیں ہے۔

شمس الدین ابن القماح اور ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ کے مابین سند:

شمس الدین ابن القماح، جن کی تاریخ پیدائش (۶۵۶ھ) ہے، وہ ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ سے ”عنہ“ (یعنی صیغہ عن کے ساتھ روایت نقل کی ہے، سماعت حدیث کی وضاحت نہیں فرمائی) کے ساتھ روایت نقل کر رہے ہیں، ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ کی وفات (۴۳۲ھ) ہے، ثابت ہوا کہ شمس الدین ابن القماح رحمہ اللہ اور ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ کے مابین دو صدی سے زائد تک سند منقطع ہے۔ پھر سند میں مذکور ابو العباس المستغفری رحمہ اللہ (المولود بعد ۳۵۰ھ) کے شیخ ابو حامد المصری رحمہ اللہ کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں ملتا۔

ابو حامد مصری اور حضرت خالد بن الولیدؓ کے مابین سند:

مذکورہ سند میں اگرچہ یہ لکھا گیا ہے کہ ابو حامد المصریؓ نے اپنے شیخ سے حضرت خالد بن الولیدؓ (المتوفی ۲۱ھ) تک سند کے ساتھ یہ روایت بیان کی، لیکن سند کے راویوں کو عملاً ذکر نہیں کیا گیا، اور ظاہر ہے کہ صرف سند کا تذکرہ ہی ثبوت حدیث کے لئے کافی نہیں ہوتا، بلکہ حدیث کا ثبوت یا عدم ثبوت سند کے راویوں پر موقوف ہوتا ہے، جس سے یہ روایت ابو حامد مصری سے (آخر خالد بن الولیدؓ) تک خالی ہے۔

سند کا خلاصہ:

خلاصہ سند یہ رہا کہ شمس الدین ابن القماحؒ (المولود ۶۵۶ھ - المتوفی ۷۴۱ھ) اور خالد بن الولیدؓ (المتوفی ۲۱ھ) تک صرف دو راویوں کا نام صراحتاً ذکر کیا گیا ہے، ایک ابو العباس المستغفریؒ (المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی ۴۳۲ھ)، دوسرے ابو حامد المصریؓ، جن کا ترجمہ بھی کتب رجال میں نہیں ملتا، ان کے علاوہ سند میں کسی کا نام مذکور نہیں ہے، اور احادیث میں صحت و سقم کا معیار سند کے راوی ہوتے ہیں، جن کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال اور فنی تفصیلات کو سامنے رکھ کر، رد و قبول کا مرحلہ طے کیا جاتا ہے، اس لئے اس حدیث کے ثبوت کے لئے مذکورہ سند بالکل کافی نہیں ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

زیر بحث قصے میں یہ ہے کہ ابو العباس المستغفریؒ نے ابو حامد المصریؓ سے یہ حدیث مصر میں حاصل کی ہے، حالانکہ علامہ سَمْعَانِیؒ کا قول ماقبل میں گذر چکا ہے کہ ابو العباس المستغفریؒ عِدَّة نَسَف کے خطیب تھے، اس کے بعد مرو اور سَرخس تک تشریف لائے ہیں لیکن سَرخس سے آگے آپ نہیں گئے، حالانکہ زیر بحث روایت میں ہے کہ آپ اس روایت حصول میں سَرخس سے آگے مصر تک گئے،

بہر حال علامہ سَمْعَانِی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ تصریح اس روایت کے بالکل متضاد ہے، جس سے اس روایت کا ساقط الاعتبار ہونا اور بھی مؤکد ہو جاتا ہے۔

روایت کا فنی مقام اور حکم:

آپ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کی سند ہی ثابت نہیں ہے؛ کیونکہ پوری سند میں صرف دو راویوں کا نام مذکور ہیں، جن میں سے ایک کا تو ذکر ہی کتب رجال وغیرہ میں نہیں ملتا، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

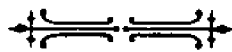
خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت کسی ”معتبر سند“ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت بعض کتابوں میں ”مسند أحمد“ کی طرف

منسوب کر کے لکھی گئی ہے، لیکن یہ نسبت بالکل غلط ہے؛ کیونکہ مسند احمد میں مسند خالد بن الولید لے کے تحت کل ۱۴ روایتیں ہیں، (رقم الحدیث: ۵: ۱۶۹۳ سے رقم الحدیث: ۸: ۱۶۹۴ تک) جن میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں، اور صرف یہی نہیں بلکہ مسانید، سنن، معاجم غرض یہ کہ ہماری جستجو کے مطابق متون حدیث اور اجزاء حدیثیہ میں کہیں بھی یہ روایت مسنداً موجود نہیں ہے، صرف امام سیوطی رحمہ اللہ کے حوالہ سے اس روایت کا ذکر ملتا ہے، جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

ہمارے ایک محترم ساتھی مولانا اسد اللہ صاحب نے اس غلط انتساب کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ ”کنز العمال“، ”منتخب مسند أحمد“ کے بعض نسخوں میں اس کے حاشیہ پر چھپی ہے، چنانچہ ”کنز العمال“ کی ایسی کئی احادیث ہیں، جو ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوتی رہی ہیں، ممکن ہے کہ ”کنز العمال“ کی زیر بحث روایت بھی اسی وجہ سے ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوئی ہو، اور بظاہر یہی وجہ ہے کہ بعض کتابوں میں اس حدیث کے حوالے میں (کنز العمال، مسند أحمد) یعنی دونوں حوالوں کو ایک ساتھ لکھا گیا ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴)

خاتم الانبیاء سرور کونین حضرت محمد ﷺ کی حیات مبارکہ کا ہر ہر جزء انسانیت ساز پیغام سے لبریز ہے۔ آپ کی کمالِ عبدیت رحمتِ عرش بریں کا فیضان ہے، جو تا قیامت شریعت اسلامیہ کے محفوظ منہج پر انسانیت کو سامانِ رشد و ہدایت پہنچانے کی ضامن ہے۔ آپ ﷺ کے جامع، معیاری اور نجات دہندہ شب و روز، اسانید و تواتر کے مامون اور معتبر راستے سے ہم تک پہنچے ہیں، اس لئے عدل و صلاح پر مشتمل، اس اسلامی تاریخ کو تخلیط و تدلیس کی قطعاً حاجت نہیں، بلکہ دینی علوم میں اس افراط کو سم قاتل سمجھا جاتا ہے، چنانچہ جامع العلوم علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

”وَلْيَحْذَرِ الْفُصَّاصُ وَالْخُطَبَاءُ الْأَمْرُونَ الزَّاجِرُونَ حَيْثُ يُنْسَبُونَ كَثِيرًا مِنَ الْأُمُورِ إِلَى الْحَضْرَةِ الْمُقَدَّسَةِ الَّتِي لَمْ يَتَّبَتْ وَجُودَهَا فِيهَا وَيُظَنُّونَ أَنَّ فِي ذَلِكَ أَجْرًا عَظِيمًا؛ لِإِثْبَاتِ فَضْلِ ذَاتِ الْمُقَدَّسَةِ وَعُلُوِّ قَدْرِهَا، وَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ فِي الْفَضَائِلِ النَّبَوِيَّةِ الَّتِي تُبْتِغَى بِالْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ غُنْيَةً عَنْ تِلْكَ الْأَكَاذِيبِ الْوَاهِبَةِ...“۔ لہ

”امروز جر کرنے والے قصہ گو اور خطباء کو اس سے ڈرنا چاہیے کہ وہ حضور اقدس ﷺ کی جانب ایسی بہت سے باتیں منسوب کرتے ہیں جو آپ سے ثابت نہیں ہیں (یعنی معتبر سند سے ثابت نہیں ہے)، اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں اجر عظیم ہے؛ کیوں کہ اس میں آپ کی فضیلت اور علو شان کا بیان ہے اور وہ یہ نہیں جانتے کہ جو فضائل نبویہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، وہ ان واہی جھوٹے فضائل سے مستغنی کرنے والے ہیں.....“۔

آپ ﷺ کے عدل کی نظیر تلاش کرنا ایک بے سود امر ہے، آپ ﷺ سراپا انصاف کے پرتو ہیں، جس کا ثبوت اسلامی مُسند روایتیں اور ان کا توازن ہے، اس لیے شریعت ایسی حکایات کی مداخلت ہرگز برداشت نہیں کرتی جن کا کوئی شرعی ثبوت نہ ہو، بلکہ من گھڑت روایت کو بیان کرنے پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں؛ اس لئے ہماری مجالس میں جہاں اس بات کی ضرورت ہے کہ وہ فکرِ آخرت اور اسلامی تعلیمات سے مزین ہوں، وہاں اسے غیر معتبر اور من گھڑت حکایات سے بچانا بھی اہم ترین فریضہ ہے، چنانچہ اسی مقصد کے پیش نظر ذیل میں آپ ﷺ کے عدل و انصاف پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت ذکر کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبان زد عام ہے؛ اس لئے اس کو بیان کرنے سے شدت سے احتراز کرنا چاہیے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

امام سلیمان بن احمد الطبرانی رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۰ھ) ”المعجم الکبیر“ میں لکھتے ہیں:

”حدَّثنا محمد بن أحمد بن البراء، ثنا عبد المُنعم بن إدريس بن سنان،

عن أبيه، عن وهب بن مُنبه، عن جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ وعبد الله بن

عباس رضی اللہ عنہ فی قول اللہ عز و جل: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾۔^۱
 ”المعجم الكبير“ کی مذکورہ روایت پانچ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے، ہم
 یہاں واقعے کو اختصاراً ذکر کریں گے۔

جب سورت ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ نازل ہوئی، تو آپ ﷺ نے
 مہاجرین و انصار کو مسجد میں جمع فرمایا، اور خطبہ ارشاد فرمایا، پھر کچھ گفتگو کرنے کے
 بعد فرمایا:

”أَنَا أَنشِدُكُمْ بِاللَّهِ وَبِحَقِّي عَلَيْكُمْ، مَنْ كَانَتْ لَهُ قِبَلِي مَظْلِمَةٌ فَلْيَقُمْ،
 فَلْيَقْتَضِ مِنِّي قَبْلَ الْقِصَاصِ فِي الْقِيَامَةِ“۔

میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں، اور تمہیں میرے حق کا واسطہ ہے کہ جس شخص پر
 میں نے کوئی زیادتی کی ہو، تو قیامت میں قصاص لینے سے پہلے ابھی آ کر اپنا بدلہ مجھ
 سے لے۔

آپ ﷺ نے یہ جملہ تین مرتبہ دہرایا، آخر ایک بوڑھا شخص جسے عکاشہ کہا جاتا
 تھا، اٹھ کر سامنے آیا اور کہا کہ اگر آپ بار بار یہ بات نہ فرماتے، تو میں اس کام کی
 جرأت نہیں کرتا، پھر اس نے اپنا قصہ بیان کیا کہ ایک غزوے سے واپسی پر میری
 اونٹنی آپ ﷺ کے قریب پہنچی، تو میں نیچے اتر گیا اور آپ ﷺ کی ران پر بوسہ لینے
 کے لئے آپ ﷺ کے قریب ہوا، آپ ﷺ نے ایک چھڑی اٹھا کر میرے پہلو میں
 چبھو دی، نہ جانے آپ نے جان بوجھ کر ایسا کیا تھا یا آپ اونٹنی کو مارنا چاہتے تھے،
 آپ ﷺ نے فرمایا:

”أُعِيدُكُمْ بِجَلَالِ اللَّهِ أَنْ يَتَّعَمِدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالضَّرْبِ“۔

میں تمہیں اس بات سے اللہ کی پناہ دیتا ہوں کہ اللہ کے رسول ﷺ تمہیں جان
 بوجھ کر ماریں۔

۱۔ المعجم الكبير: ۱۹۳/۲، رقم: ۲۶۱۰، ت: أبو محمد الأسيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت،
 الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے بلال! جاؤ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی لے آؤ، حضرت بلال رضی اللہ عنہ سر پر ہاتھ رکھے، یہ واویلا کرتے ہوئے گئے: ”ہذا رسولُ اللہ ﷺ يُعْطِي الْقِصَاصَ مِنْ نَفْسِهِ“۔ یہ اللہ کے رسول اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں۔ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی مانگی، تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا فرمانے لگیں کہ میرے والد کو چھڑی سے کیا کام؟ نہ تو یہ حج کے ایام ہیں اور نہ یہ کسی غزوہ کا موقع ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: آپ ﷺ اس چھڑی سے اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ کون شخص ہے، جو آپ ﷺ سے قصاص لینا چاہ رہا ہے؟ اے بلال! حسنین رضی اللہ عنہما سے کہو، اس شخص سے کہہ دیں کہ ہم سے بدلہ لے لو، مگر اسے حضور ﷺ سے قصاص نہیں لینے دینا۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے مسجد آ کر چھڑی حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کر دی۔ آپ نے چھڑی عکاشہ کو تھما دی۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جب یہ منظر دیکھا تو عکاشہ سے کہا: ہم تمہارے سامنے حاضر ہیں، ہم سے بدلہ لے لو، لیکن حضور ﷺ سے قصاص مت لو۔

آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے ارشاد فرمایا: ”اَمْضِ يَا أَبَا بَكْرٍ! وَأَنْتَ يَا عُمَرُ! فَاَمْضِ فَقَدْ عَزَفَ اللَّهُ مَكَانَكُمْ وَمَقَامَكُمْ“۔

اے ابو بکر جانے دو، اور اے عمر تم بھی جانے دو، اللہ تعالیٰ تم دونوں کا مرتبہ اور مقام پہچان چکے ہیں۔

پھر حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! میری پیٹھ اور پیٹ حاضر ہے، چاہے بدلے میں سو چھڑیاں مار لو، مگر رسول اللہ ﷺ سے قصاص مت لو، آپ ﷺ نے فرمایا: ”يَا عَلِيُّ! اقْعُدْ فَقَدْ عَزَفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَقَامَكَ وَنَيْتَكَ“۔

اے علی! بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے مقام اور نیت کو پہچان لیا ہے۔

پھر حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، ہم سے قصاص لینا ایسے ہی ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قصاص لینا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات حسنین رضی اللہ عنہما سے فرمایا:

”اَفْعُدُّوا قُرَّةَ عَيْنِي! لَا نَسِيَّ اللَّهُ لَكُمْ هَذَا الْمَقَامَ“۔

اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! تم بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے اس مقام کو فراموش نہیں فرمایا۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے عکاشہ! اگر مارنا چاہتے ہو تو مارو۔ عکاشہ رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! اُس وقت میرا پیٹ برہنہ تھا، چناں چہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے پیٹ مبارک سے کپڑا ہٹالیا، مسلمانوں کی چیخیں بلند ہو گئیں اور کہنے لگے، دیکھو تو! کیا عکاشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مارنا چاہتا ہے؟ جب عکاشہ کی نظر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے برہنہ پیٹ پر پڑی، تو لپک کر آپ کے پیٹ کا بوسہ لیا، اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان، کس کا جی چاہے گا کہ آپ سے بدلہ لے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِمَّا أَنْ تَضْرِبَ، وَإِمَّا أَنْ تَعْفُو“۔

یا تو مارو، اور یا معاف کر دو۔

پھر عکاشہ نے کہا کہ میں آپ کو اس امید پر معاف کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت مجھے بھی معاف کر دے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَفِيقِي، فَلْيَنْظُرْ إِلَى هَذَا الشَّيْخِ“۔

جو شخص جزت میں میرے ساتھی کو دیکھنا چاہے تو وہ اس بوڑھے شخص کو دیکھ لے، چنانچہ لوگوں نے کھڑے ہو کر عکاشہ کی پیشانی پر بوسہ دینا شروع کر دیا اور انہیں مبارک باد دی۔

اس کے بعد اس روایت میں دیگر مضامین بھی تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں۔ امام ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ لے میں امام طبرانی رحمہ اللہ سے ان کی سند کے مطابق اس روایت کی تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

متقدمین و متاخرین ائمہ حدیث نے ”المعجم الكبير“ کی زیر بحث روایت کا فنی مقام ان کتب میں ذکر کیا ہے:

- ۱- ”كتاب الموضوعات“ تأليف حافظ ابن جوزي رحمہ اللہ (۵۹۷ھ)۔
- ۲- ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“ تأليف حافظ نور الدين رحمہ اللہ (۸۰۷ھ)۔
- ۳- ”الآلآي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة“ تأليف علامہ جلال الدين سيوطي (۹۱۱ھ)۔
- ۴- ”تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الموضوعة“ تأليف علامہ ابن عَرَّاق (۹۶۳ھ)۔
- ۵- ”الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ تأليف علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ)۔

ذیل میں ان محدثین کرام کا کلام تفصیل سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزي رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزي رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) رقمطراز ہیں:

”هذا حديث موضوع محال كفاً الله من وضعه وقبح من يشين الشريعة بمثل هذا التخليط البارد، والكلام الذي لا يليق بالرسول صلی اللہ علیہ وسلم ولا بالصحابة رضی اللہ عنہم، والمتهمة به عبد المُنعم بن إدريس، قال أحمد بن حنبل: كان يَكْذِبُ على وهب، وقال يحيى: كذاب، خبيث، وقال ابن المديني وأبو داود رحمہ اللہ: ليس بثقة، وقال ابن حبان: لا يحل الاحتجاج به، وقال الدارقطني: هو وأبوه متروكان“۔^۱

^۱ كتاب الموضوعات: ۱/ ۲۹۷، باب ذكر وفاته رحمہ اللہ، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، ناشر: المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

یہ موضوع اور محال روایت ہے، اللہ تعالیٰ اس کے گھڑنے والے کو اس کی سزا دے، اور اللہ اس شخص کا بُرا کرے جو شریعت کو ایسی سرد (بے بنیاد) ملاوٹوں اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان سے بعید باتیں لا کر عیب دار بنائے۔ اس حدیث میں عبد المنعم بن ادریس مستہم ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا۔ یحییٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ کذاب، خبیث شخص ہے۔

ابن المدینی رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے عبد المنعم کو ”لیس بثقة“ (جرح) کہا ہے۔ ابن جبّان فرماتے ہیں: عبد المنعم سے احتجاج جائز نہیں ہے۔ دارقطنی فرماتے ہیں: عبد المنعم اور اس کے والد دونوں ”متروک“ (شدید جرح) ہیں۔

۲- حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ (۸۰۷ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ: عبد المُنعم بن ادریس، وهو کذاب، وضاع“۔ لہ طبرانی رحمہ اللہ نے اسے روایت کیا ہے، اور سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے، جو کذاب (جھوٹا)، روایت گھڑنے والا ہے۔

۳- علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

امام سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”موضوع، آفتہ عبد المُنعم“۔ ۲

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت (کلمہ جرح) ہے۔

۱- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۶۰۵/۱۱، رقم: ۱۳۲۵۳، عبد اللہ محمد الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۲- اللآلی المصنوعة: ۲۵۴/۱، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

۴- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ (۹۶۳ھ) لکھتے ہیں:

” (نع) في ”الحِلْيَةِ“ من طريق عبد المُنْعِم بن إدريس، وهو المُتَّهَم به“۔^۱

ابونعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”حلیۃ الأولیاء“ میں عبد المنعم بن ادریس کی سند سے تخریج کی ہے، اور وہی (عبد المنعم) اس میں متہم ہے۔

۵- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

”الحديث المذكور بتمامه في كتاب الموضوعات لابن الجوزي، قال ابن الجوزي: هذا موضوع، وأفتاه عبد المُنْعِم، انتهى۔ أي عبد المُنْعِم بن إدريس بن سنان الراوي عن أبيه، وعن وهب، وعن محمد بن أحمد بن البراء، وعن سليمان بن أحمد الطبراني، وعن أبو نعیم، وأقرّه عليه الشُّيُوطِي في ”الآلِي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة“، وابن عَرَّاق في ”تنزيه الشريعة“ عن الأحاديث الموضوعة...“۔^۲

مذکورہ حدیث مکمل کتاب ”الموضوعات لابن الجوزي“ میں موجود ہے، ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع روایت ہے اور اس میں عبد المنعم آفت ہے.....“۔

روایت پر محدثین کے کلام کا خلاصہ:

سابقہ نصوص کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ

^۱ تنزيه الشريعة: كتاب المناقب والمثالب، الفصل الأول، ۱/۳۳۱، رقم: ۱۳، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ۱/۴۰، ناشر: دار الكتب العلمية-بيروت۔

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبدالحی لکھنوی اس سب محدثین کرام کے نزدیک یہ من گھڑت روایت ہے، اور سند میں مذکور عبدالمُنْعَم بن ادریس رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو گھڑا ہے، اب ذیل میں مذکورہ روایت سے قطع نظر، عبدالمُنْعَم کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے، تاکہ ائمہ رجال کے اقوال کی روشنی میں بھی روایت کا جائزہ لیا جاسکے۔

عبدالمُنْعَم بن ادریس بن سنان بن کَلْبِیْب (۲۲۸ھ) کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:

حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں:

”مشہور قصاص، لیس یُعْتَمَدُ علیہ، تَرَکَہُ غَیْرُ وَاحِدٍ، وَأَفْصَحُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، فَقَالَ: كَانَ يَكْذِبُ عَلَى وَهْبِ بْنِ مُنَبِّهٍ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: ذَاهِبُ الْحَدِيثِ...، وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ: يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى أَبِيهِ وَعَلَى غَيْرِهِ“۔ لہٰ

یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالمُنْعَم کے بارے میں صاف کہا ہے کہ وہ وہب بن منبہ پر جھوٹ بولتا تھا، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذاہب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے..... ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عبدالمُنْعَم اپنے والد اور ان کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:

”نَقَلَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ، مَاتَ إِدْرِيسُ، وَعَبْدُ الْمُنْعَمِ رَضِيعٌ، وَكَذَا قَالَ أَحْمَدُ، إِذْ سُئِلَ عَنْهُ: لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ شَيْئًا، وَقَالَ عَبْدُ الْخَالِقِ بْنُ مَنْصُورٍ، عَنْ ابْنِ مَعِينٍ: الْكَذَّابُ الْخَبِيثُ، قِيلَ لَهُ: يَا أَبَا زَكْرِيَّا! بِمَ عَرَفْتَهُ؟، قَالَ: حَدَّثَنِي شَيْخٌ صَدَقَ، أَنَّهُ رَأَاهُ فِي

زَمَنَ أَبِي جَعْفَرٍ يَطْلُبُ هَذِهِ الْكُتُبَ مِنَ الْوَرَّاقِينَ، وَهُوَ الْيَوْمَ يَدْعِيهَا، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُ يَرُوي عَنْ مَعْمَرٍ، فَقَالَ: كَذَّابٌ۔

وقال الفلاس: متروكٌ، أخذ كتب أبيه، فحدث بها، ولم يسمع من أبيه شيئاً، وقال البرذعي، عن أبي زرعة: واهي الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب الحديث، وقال ابن المديني: ليس بثقة، أخذ كُتُباً فرواها، وقال النسائي: ليس بثقة، وقال الساجي: كان يشتري كتب السيرة، فيرويهما، ماسمعهما من أبيه، ولا بعضهما۔

ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عبدالکریم سے نقل کیا ہے کہ عبدالمنعم کے والد ادریس کا انتقال عبدالمنعم کی شیرخوارگی کی حالت میں ہوا تھا، یہی بات احمد رحمہ اللہ نے بھی کہی ہے، جب ان سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے کہا: عبدالمنعم نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا۔

عبدالخالق بن منصور، ابن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ عبدالمنعم کذاب خبیث ہے، جب ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے کیسے پہچان لیا؟ ابن معین رحمہ اللہ نے کہا مجھے: ایک سچے شیخ نے کہا تھا کہ میں نے عبدالمنعم کو ابو جعفر کے زمانہ میں کتب فروشوں سے کتابیں طلب کرتے دیکھا تھا، آج انھیں کتابوں کا وہ دعوے دار ہے، پھر ابن معین رحمہ اللہ سے کہا گیا کہ وہ معمر سے روایت نقل کرتا ہے، ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: وہ جھوٹا ہے۔

فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبدالمنعم ”متروک“ (شدید جرح) ہے، اپنے والد کی کتابیں لے کر ان سے حدیثیں بیان کرنا شروع کر دی، حالاں کہ اس نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا۔

برذعی رحمہ اللہ نے ابو زرعة رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ عبدالمنعم ”واہی الحديث“ (کلمہ جرح) ہے۔

ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”ذاہب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔
ابن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم ثقہ نہیں ہے، کتابیں لے کر اس میں سے
احادیث بیان کرنا شروع کر دی۔

ساجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عند المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں بیان
کرتا تھا، ان روایتوں کو اس نے اپنے والد سے نہیں سنا، حتیٰ کہ بعض حدیثیں بھی نہیں سنیں۔
ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابن حبان رحمہ اللہ، امام ابو
زرعہ رحمہ اللہ، حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ فلاس رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی،
حافظ بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی، حافظ ابن عثراق رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے عبد المنعم
بن ادریس کے بارے میں جرح کے شدید ترین جملے استعمال فرمائے ہیں، مثلاً:

عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)۔

وہ کذاب خبیث شخص ہے (امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)۔

عبد المنعم اپنے والد اور ان کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا (حافظ ابن

حبان رحمہ اللہ)۔

سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے، جو کذاب، روایت گھڑنے والا ہے (حافظ
بیہقی رحمہ اللہ)۔

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت ہے (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ،
علامہ سیوطی رحمہ اللہ)۔

”متروک“ (دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ فلاس رحمہ اللہ)۔

”واہی الحدیث“ (امام ابو زرہ رحمہ اللہ)۔

یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے (حافظ

ذہبی رحمہ اللہ)۔

”مستہم“ (حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ)۔

بہر حال ائمہ رجال کے ان اقوال کی روشنی میں زیر بحث روایت کا باطل ہونا ایک واضح امر ہے۔

دواہم نکات:

محمد ثین عظام رحمۃ اللہ علیہ کا سابقہ تفصیلی کلام ہی اس روایت کو باطل اور من گھڑت کہلانے کے لیے کافی ہے، البتہ دواہم نکات اس حدیث سے خاص تعلق رکھتے ہیں، جن کی موجودگی اس روایت کے من گھڑت ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتی ہے۔

۱..... امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ساجی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں یہ بات بیان کی ہے کہ عبد المنعم نے اپنے والد سے حدیث کی سماعت نہیں کی، اور وہ والد کی طرف منسوب کر کے احادیث گھڑتا تھا، واضح رہے کہ عبد المنعم زیر بحث حدیث میں اپنے والد سے ہی روایت نقل کر رہا ہے۔

۲..... دوسری اہم بات یہ ہے کہ یہ حدیث آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقب پر مشتمل ہے اور علامہ ساجی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق عبد المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں گھڑتا تھا۔

روایت کا فنی حکم:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، لہذا اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر کے بیان کرنا قطعاً جائز نہیں۔

واضح رہے کہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیرہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (”الاستیعاب فی معرفة الأصحاب“، ”الاصناف“، ”معرفة الرجال“، ج ۱، ص ۱۰۰)

روایت نمبر: (۵)

علوم الحدیث ساٹھ سے زائد علوم پر مشتمل ہے، جن میں تحقیق حدیث کی انتہائی حدود ”علل الحدیث“ کہلاتی ہے۔ علم حدیث کی اس شاخ کا اپنا علیحدہ مقام ہے، جو حدیث کی صحت و سقم، روایات کی جرح و تعدیل سے بالکل منفرد ہے، اس کی شرافت و اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس علم میں ”ثقافت“ (قابل اعتماد راویوں) کی روایتیں موضوع بحث بنتی ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک حدیث ظاہری طور پر ”علت“ (حدیث کی صحت پر اثر انداز ہونے والے بعض امور) سے محفوظ نظر آتی ہے، اور ہر شخص کی نگاہ میں وہ مقبول و محج (قابل استدلال) ہوتی ہے، لیکن امام علیل اس فن کی روشنی میں بعض ایسی مخفی علتوں کو آشکارا کر دیتا ہے، جس کی وجہ سے وہ حدیث غیر مقبول بن جاتی ہے۔ پھر یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ”ثقافت“ کی روایتوں میں بعض اوقات حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (یعنی آپ ﷺ کا قول یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا ہے، اس اختلاف کو ماہر علیل اپنی فہم ثاقب، معرفتِ تامہ، اور کثرتِ ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وتزجيح بعضهم على بعض عند الاختلاف، إمّا في الإسناد، وإمّا في الوصل والإرسال، وإمّا في الوقف والترفع ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته وإتقانه (و كثرة ممارسته) الوقوف على دقائق عِلل الحديث“۔^۱

^۱ شرح علیل الترمذی: ۲/۶۶۳، ت: الدكتور همام عبد الرحيم، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۲۲ھ۔

”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچاننا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل (سند کا متصل یا مرسل) ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف (آپ ﷺ کا قولی یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی۔ اور اس اختلاف میں ترجیح کی اہلیت، معرفت و اتقان کے ساتھ ساتھ، وفاقِ علل الحدیث میں کثرتِ ممارست سے حاصل ہوتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کیا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں سے) سے مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دے دیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے، کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیرِ تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرینِ علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتبِ علل دیکھی جاسکتی ہیں، خصوصاً ”شرحِ علل الترمذی“ میں علامہ ابنِ رجب حنبلی رحمہ اللہ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔

اب ہم اپنے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔

روایت کا عنوان:

”فِكْرَةُ سَاعَةِ خَيْرٍ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“

”یک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

۵- خاتمہ، اس میں مزید دو مشہور بے سند حدیثوں کو ذکر کیا گیا ہے۔

حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف:

اس حدیث کی تحقیق میں لفظ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے استعمال ہوگا،

اس لئے ذیل میں حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جاتی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمہ“ لے میں مرفوع اور موقوف کی تعریف

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهو ما أُضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی

جائے، وہ مرفوع ہے۔

وهو ما يُرَوَّى عَنْ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ أَعْمَالِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ

ونحوها...۔

صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال و افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....۔

زیر بحث روایت کی مختلف سندوں کا اجمالی خاکہ:

ذکورہ روایت مختلف الفاظ (جو کہ آگے آرہے ہیں) اور سندوں سے مروی ہے،

ان تمام طرق کا حاصل یہ ہے:

- ۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کے مرفوع طرق۔
 - ۲- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کے موقوف طرق۔
 - ۳- حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول اور عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ کا اپنی بلاغات (یعنی بَلَّغَنِي كَذَا۔ جس میں راوی یہ کہے کہ فلاں نے مجھے یہ خبر دی ہے) میں اس کو نقل کرنا۔
 - ۴- حضرت ”سَرِي سَقَطِي رضی اللہ عنہ“ کا قول۔
- ذیل میں ہر روایت اور اس کے فنی حکم کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔

مرفوع طرق:

یہ کل دو ہیں:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مرفوع طریق:

علامہ ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”العظْمَة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا عبد الله بن محمد بن زكريا، حدثنا عثمان بن عبد الله القرشي، حدثنا إسحاق بن نجیح المَلَطِي، حدثنا عطاء الخراساني، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: ”تفكرو ساعة خير من عبادة ستين سنة“۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

یہ روایت ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ طریق کے مطابق ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ لہ اور ”اللائی المصنوعة“ لہ میں بھی مذکور ہے۔

لہ العظْمَة: ما ذکر من الفضل في التفكير في ذلك: ۲۹۹/۱، رضاء اللہ بن محمد إدريس، دار العاصمة۔ ریاض۔

لہ الموضوعات: ۱۴۳/۳، باب ثواب الفكر، عبد الرحمن محمد بن عثمان، الناشر محمد عبد المحسن، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لہ اللائی المصنوعة: ۲۷۶/۲۔ محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

واضح رہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ مرفوع روایت پر ائمہ حدیث کا کلام آگے آئے گا۔

یہاں ہم روایت میں مذکور دو راویوں، یعنی إسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال تفصیل سے نقل کریں گے، تاکہ ائمہ حدیث نے مذکورہ روایت پر جو کلام کیا ہے، اسے سمجھنا آسان ہو جائے (جس کی تفصیل عنقریب آئے گی)۔

۱- إسحاق بن نجیح الأزدي أبو صالح:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إسحاق بن نجیح المَلَطِي مِنْ أَكْذَبِ النَّاسِ...“۔^۱

إسحاق بن نجیح المَلَطِي، ”أكذب الناس“ (شدید جرح کا کلمہ) ہے۔

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”كذاب، عَدُوُّ اللَّهِ (اللہ کا دشمن)، رجل سوء (برا شخص)، خبيث“۔^۲

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رَوَى عَجَائِبَ وَضَعْفَهُ“۔^۳

اسحاق عجائب بیان کرتا تھا، نیز علی بن مدینی رحمہ اللہ نے اسحاق کی ”تضعیف“ کی ہے۔

ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”غير ثقة، ولا من أَوْعِيَةِ

الأمانة“ (کلمہ جرح)۔^۴

امام بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”منكر الحديث“ (کلمہ جرح)۔^۵

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروك الحديث“ (شدید جرح)۔^۶

حافظ ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وهذه الأحاديث التي ذكرتها مع

سائر الروايات عند إسحاق بن نجیح عَمَّنْ رَوَى عَنْهُ، فكلها موضوعات

^۱ تهذيب الكمال: ۸۱/۲، رقم: ۳۸۲، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

وَضَعَهَا هُوَ...“

اسحاق بن نجیح کے اپنے مروی عنہم (جن سے حدیث نقل کی جائے) سے یہ تمام حدیثیں، جن کو میں نے ذکر کیا ہے، اور دیگر روایتیں تمام تر من گھڑت ہیں، ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے.....“۔ ۱

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”دَجَّالٌ مِنَ الدَّجَائِلَةِ، يَضَعُ الْحَدِيثَ صِرَاحًا“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۲
حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے اسحاق کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ بخرج) کہا ہے۔ ۳
حافظ برقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔ ۴
حافظ ابوسعید نقاش رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”مشہورٌ بَوْضْعِ الْحَدِيثِ“۔ اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ ہے۔ ۵

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ“۔ محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ اسحاق حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۶
حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فِيهِ إِسْحَاقُ بْنُ نَجِيحٍ كَذَّابٌ...“ اس روایت میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے..... ۷
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”كَذَّبُوهُ“۔ محدثین نے اسحاق بن نجیح کو کذاب کہا ہے۔ ۸

۱۔ الكامل في الضعفاء: ۱/ ۵۴۰، رقم: ۱۵۵، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۲۔ تهذيب التهذيب: ۱/ ۱۲۹، ت: إبراهيم زريق وعادل مرشد، مؤسّسة الرسالة۔ بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳۔ المصدر السابق۔ ۴۔ المصدر السابق۔

۵۔ المصدر السابق۔ ۶۔ المصدر السابق۔

۷۔ تلخيص كتاب الموضوعات: ص: ۳۰۵، رقم: ۸۳۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۸۔ التقریب: ص: ۱۰۳، رقم: ۳۸۸، ت: محمد عوّامة، دار الرشيد۔ سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

اسحاق بن نجیح کے بارے میں ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ:
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ مرفوع طریق میں موجود اسحاق بن نجیح کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان اقوال سے ہی بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مذکورہ مرفوع روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ساقط الاعتبار اور ناقابل بیان ہے، بہر حال مذکورہ مرفوع روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں محدثین کرام کے صریح اقوال آپ آئندہ ملاحظہ فرمائیں گے، اسی روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں ایک دوسرے راوی عثمان بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال کا جاننا بھی ضروری ہے، ذیل میں انھیں اقوال کو لکھا جاتا ہے:

۲- عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان:

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وكان ضعيفاً والغالب على حديثه المناكير“۔ عثمان بن عبد اللہ ضعیف ہے، اس کی حدیثوں میں اکثر ”مناکیر“ ہیں۔^۱
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”روى عن الليث بن سعد، ومالك، وابن لهيعة ويضع عليهم الحديث“۔ عثمان بن عبد اللہ، لیث بن سعد، مالک، وابن لہیعہ سے احادیث نقل کرتا، اور ان پر احادیث گھڑتا تھا۔^۲

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وهذه الأحاديث عن ابن لهيعة التي ذكرتها لا يروونها غير عثمان بن عبد الله هذا، وله "عثمان" غير ما ذكرنا من الأحاديث، أحاديث موضوعات“۔^۳

جن حدیثوں کو میں نے ذکر کیا ہے، ان حدیثوں کو ابن لہیعہ سے عثمان ہی نقل

^۱ تاریخ بغداد: ۱۳/۱۶۰، رقم: ۶۰۰۶، ت: الدكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي۔ بیروت، الطبعة ۱۴۲۲ھ۔

^۲ المجروحین: عثمان بن عبد اللہ المغربي، ۲/۱۰۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة۔ بیروت۔

^۳ الكامل: ۴/۳۰۴، رقم: ۱۳۳۶، الشیخ عادل والشیخ علی محمّد، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

کرنے والا ہے، اور عثمان کی ان مذکورہ حدیثوں کے علاوہ بھی من گھڑت روایتیں ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مَتَّهَمٌ“۔ ۱۔

عثمان بن عبد اللہ المغربی ”متہم“ (شدید جرح) ہے۔

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت:

ابو منصور الدیلمی رحمہ اللہ نے ”مسند الفردوس“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت تخریج کی ہے، جس میں ”سِتِّین سَنَةً“ (ساٹھ) کے بجائے ”ثمانین سَنَةً“ (اٹھائی) کے الفاظ ہیں، مسند الفردوس (یعنی بالسند) کی عدم دستیابی کے باعث میں اس سند پر مطلع نہیں، البتہ علامہ عراقی رحمہ اللہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وإسناده ضعیف جداً“ اس حدیث کی سند شدید ضعیف ہے۔ ۲۔

اسلئے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول یہ طریق بھی ساقط الاعتبار ہے، کیونکہ (عنقریب تفصیل سے آئے گا) جمہور علماء کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق اس جواز عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعف شدید سے خالی ہو۔

مرفوع حدیثوں کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

گزشتہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سابقہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے دونوں مرفوع طرق، شدید ترین مجروح راویوں پر مشتمل ہیں، اسلئے یہ مرفوع سندیں، فضائل کے باب میں بھی قابل بیان نہیں ہیں، بہر حال اس حوالے سے مزید تفصیل آگے بھی آئے گی، جس میں محدثین کرام نے

۱۔ المغنی فی الضعفاء: عثمان بن عبد اللہ بن عمرو: ۱/۶۰۵، رقم: ۴۰۳۳ ت: الدکتور نور الدین عثر، إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر۔

۲۔ انظر، اتحاف السادة المتقين: كتاب التفكير: ۱۳/۳۰۵، دار الكتب العلمية۔ بيروت۔

خاص ان مرفوع روایتوں کے ساقط الاعتبار ہونے کی تصریح کی ہے۔
یہاں تک مرفوع روایتوں پر کلام کا ایک حصہ مکمل ہو گیا، آئندہ موقوف طرق کی تحقیق لکھی جائے گی۔
موقوف طرق:

اس روایت کے موقوف طرق تین ہیں:

۱۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی روایت

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

۳۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت

ذیل میں ہر موقوف روایت کو لکھا جائے گا، پھر آخر میں ان کا خلاصہ اور فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

حافظ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ اپنی ”مُصَنَّف“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمرو بن مَرْثَةَ، عن سالم بن أبي الجعد، عن أم الدرداء رضی اللہ عنہا عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“۔ ”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہی روایت ”شعب الإيمان للبيهقي“ ۱۷، ”الزهد لأحمد بن حنبل“ ۳۷ اور ”طبقات الكبرى لابن سعد“ ۱۷ میں مختلف سندوں سے تخریج کی گئی ہے، اور

۱۷ المصنف لابن أبي شيبة: ۱۹/۱، رقم: ۳۵۷۲۸، ت: الشيخ محمد عوامة، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

۳۷ شعب الإيمان: ۱/۲۶۱، رقم: ۱۱۷، ت: الدكتور عبد العلي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۳۷ الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء رضی اللہ عنہ ص: ۱۷۳، دار الكتب العلمية - بيروت۔

۱۷ طبقات الكبرى لابن سعد: تسمية من نزل بالشام: ۳۹۶/۹، الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور ”ابو معاویہ“ پر آ کر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا موقوف طریق:

حافظ ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”العظْمَة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا جعفر بن عبد الله بن الصباح، حدثنا محمد بن حاتم

المؤدب، حدثنا عمار بن محمد، عن ليث، عن سعيّد بن جبیر، عن

ابن عباس رضي الله عنهما، قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے

بہتر ہے“۔

۳۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائی المصنوعة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”قال الديلمي، أنبأنا أحمد بن نصر، أنبأنا طاهر بن ملة، حدثنا صالح

بن أحمد، حدثنا علي بن إبراهيم القزويني، حدثنا إبراهيم بن

إسحاق النيسابوري، حدثنا محمد بن جعفر الودكاني، حدثنا سعيد

بن ميسرة سمعت أنس بن مالك يقول: ”تفكر ساعة في

اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة“۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک فرماتے ہیں ”ایک گھڑی شب و روز کے بدلنے میں

غور و فکر کرنا، ہزار برس کی عبادت سے بہتر ہے“۔

سعید بن مسیرة کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کی مذکورہ سند میں ایک راوی سعید بن مسیرة ہے،

۱۷ العظْمَة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، ت: رضا اللہ بن محمد إدريس، دار

العاصمة-بيروت۔

۱۷ اللآئى المصنوعة: ۲/ ۲۷۶، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية

جن کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال البخاري: عنده مناكير وقال أيضاً مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ ابْنُ جَبَّانٍ: يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ - وَقَالَ الْحَاكِمُ: رَوَى عَنْ أَنَسٍ مَوْضُوعَاتٍ وَكَذَّبَهُ يَحْيَى الْقَطَّانُ“

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں سعید بن میسرہ کے پاس ”مناکیر“ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے سعید کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ بجرح) بھی کہا ہے۔

حافظ ابن جبّان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعید بن میسرہ احادیث گھڑتا تھا۔ اور حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعید، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی نسبت سے حدیثیں گھڑتا تھا۔

امام یحیی القطان رحمہ اللہ نے سعید کو جھوٹا قرار دیا ہے۔

موقوف طرق کا خلاصہ:

ثابت یہ ہوا کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق سعید بن میسرہ کی وجہ سے قابل التفات نہیں، البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق میں کوئی ایسا راوی نہیں جو شدید ضعیف ہو، اس لئے ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے یہ موقوف طرق قابل بیان ہیں، بہر حال ان موقوف طرق کے بارے میں محدثین کرام کے تفصیلی اقوال آپ آئندہ عبارتوں میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

اقوال و بلاغات:

یہ کل تین ہیں:

۱۔ حضرت حسن رحمہ اللہ کا طریق:

علامہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ”المصنف“ لے میں لکھتے ہیں:

لے لسان المیزان: ۸/۴، رقم: ۳۴۹۰، الشیخ عبد الفتّاح أبو غُدّة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے المصنف لابن أبي شيبه: ۱۹/۳۷۴، رقم: ۳۶۳۷۱، ت: الشیخ محمد عوّامة، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

”حدثنا محمد بن فضیل عن العلاء، عن الحسن رضی اللہ عنہ قال: تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ”حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ”الزهد لأحمد بن حنبل“ لے میں بھی تخریج کی گئی ہے۔
۲۔ حضرت سُرِّی سَقَطِی رضی اللہ عنہ کا قول:

ملا علی قاری رضی اللہ عنہ ”المصنوع“ لے میں لکھتے ہیں:
حدیث ”تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ لیس بحديث إنما هو مِنْ
كلام السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رحمه الله تعالى۔
حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔“۔ یہ
حدیث نہیں ہے، بلکہ سُرِّی سَقَطِی رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔
مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی۔ (ازراقم الحروف)

۳۔ بلاغات عمرو بن قیس ملائی:

حافظ ابوالشیخ الاصبہانی رضی اللہ عنہ ”العظيمة“ لے میں لکھتے ہیں:
”حدثنا محمد بن يحيى المزوري، حدثنا إسحاق بن المُنْذِر، حدثنا
يحيى بن المتوكل أبو عقيل، عن عمرو بن قيس الملائي قال: بَلَّغَنِي
أَنَّ تَفَكَّرَ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ دَهْرٍ مِنَ الدَّهْرِ“۔
عمرو بن قيس ملائی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی
کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے۔“

لے الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء رضی اللہ عنہ ص: ۱۷۳، دار الكتب العلمية۔ بيروت۔

لے المصنوع: ص: ۸۲، رقم: ۹۴، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔ پاکستان۔

لے العظيمة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، رضا اللہ بن محمد إدريس، دار

العاصمة۔ ریاض۔

ابو عبد اللہ عمرو بن قیس المکونی کا مختصر تعارف:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ عیسیٰ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرعہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے موصوف کی توثیق کی ہے، ابن جبران رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان من ثقات أهل الكوفة و متقینہم، و عباد أهل بلدہ و قرائہم۔“

عمرو بن قیس رحمہ اللہ کوفہ کے ثقہ اور معتق لوگوں میں تھے، اور ان کا شمار شہر کے عبادت گذار اور قرائ لوگوں میں ہوتا تھا، آپ کا انتقال ۱۴۰ھ کے چند سال بعد ہوا ہے۔ لہٰذا اقوال و بلاغات کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

اس مضمون پر مشتمل اقوال حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت سہری سقطنی رحمہ اللہ سے ثابت ہیں، اس کے علاوہ عمرو بن قیس رحمہ اللہ کی بلاغات (جس میں راوی کہتا ہے کہ فلاں سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے) میں بھی یہ مضمون ثابت اور قابل بیان ہے۔ ایک اہم تنبیہ:

یہاں تک زیر بحث روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کی تفصیل سامنے آچکی ہے، جن میں مرفوع، موقوف طرق، اور بلاغات کا فنی حکم بھی کافی حد تک سامنے آچکا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے، جنہوں نے اس روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات پر کلام کرتے ہوئے ان کا فنی حکم بھی بیان کیا ہے، گزشتہ تفصیلات سمجھنے کے بعد اب ان اقوال کو سمجھنا بھی آسان ہو جائے گا، ان اقوال کے بعد ان کا خلاصہ اور آخر میں تمام مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کے فنی احکام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

روایت پر محدثین کا کلام:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”وفي الإسناد كذابان...“۔ یعنی سند میں دو جھوٹے ہیں.....“، اس کے بعد حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ القرشی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال جرح ذکر کئے ہیں، جسے ہم ماقبل میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ لے میں تحریر فرماتے ہیں: ”فيه إسحاق بن نجیح كذاب عن عطاء الخراساني عن أبي هريرة“۔ اس حدیث میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے.....“۔

۳- علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ ”التيسير بشرح الجامع الصغير“ لے میں رقمطراز ہیں: ”(أبو الشيخ في العظمة عن أبي هريرة) بإسناد واه بل قيل موضوع“۔ ابو الشيخ رحمہ اللہ نے ”كتاب العظمة“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”واہی“ (کلمہ جرح) سند کے ساتھ اس حدیث کی تخریج کی ہے، بلکہ اسے موضوع کہا گیا ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں تبصرہ فرماتے ہیں: ”رواه أبو

لے الموضوعات: باب ثواب الفكر، ۳/ ۱۴۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔
المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے تلخیص الموضوعات: ص: ۳۰۵، رقم: ۸۳۷، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشد، الرياض۔

لے التيسير: ۲/ ۳۳۶، مكتبة الإمام الشافعي، الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۰۸ھ۔

لے الفوائد المجموعة: كتاب الزهد...، ص: ۲۴۲، رقم: ۷۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب

العلمية، بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

الشیخ عن أبي هريرة مرفوعاً وفي إسناده عثمان بن عبد الله القرشي وإسحاق بن نجیح المَلَطِي كَذَّابَانِ وَالْمُتَّهَمُ بِهِ أَحَدُهُمَا“۔ ابوالشیخ رحمہ اللہ نے یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے، اور حدیث کی سند میں عثمان بن عبد اللہ قرشی وإسحاق بن نجیح مَلَطِی کذاب ہیں، اور اس حدیث میں دونوں میں سے کوئی ایک متہم ہے۔

۵۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لہ میں لکھتے ہیں: ”حدیث: تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ لیس بحديث، إنما هو مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى“۔

حدیث ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے“، یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ سری سقطی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔

۶۔ علامہ محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام:

موصوف ”أَسْنَى الْمَطَالِبِ“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

حدیث ”تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“ أَوْ سَتِينَ سَنَةٍ۔ وَبَلْفِظ ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ يُنْسَبُ إِلَى السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ وَيُنْسَبُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَيْسَ مِنَ الْمَرْفُوعِ“۔

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال یا ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے“، اور بعض حدیثوں میں یہ الفاظ آئے ہیں: ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر عبادت سے بہتر ہے“۔ اس حدیث کا انتساب سری سقطی رحمہ اللہ کی طرف ہے، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی طرف بھی منسوب ہے، البتہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔

۷۔ علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء ومزیل الإلباس“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:
 ”تَفَكَّرُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ - وفي لفظ: ”سِتِّينَ سَنَةً“ ذكره الفاكهاني
 بلفظ: فَكَّرَ سَاعَةً وقال: إِنَّهُ مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ، وفي لفظ: ”سِتِّينَ
 سَنَةً“، وذكره في الجامع الصغير بلفظ: ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ
 سَنَةً“، وورد عن ابن عباس رضي الله عنهما وأبي الدرداء رضي الله عنهما بلفظ: ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ
 عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“۔

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے“، بعض
 روایتوں میں (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے، علامہ فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ نے
 (تفکر ساعۃ کی جگہ) ”فکر ساعۃ“ کے لفظوں سے اس کی تخریج کی ہے، اور کہا
 ہے کہ یہ سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، (اور اسی طرح) بعض روایتوں میں
 (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے۔

اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصغير“ میں یہ الفاظ ذکر کیے ہیں: ”ایک
 گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“، اور یہ حدیث حضرت ابن
 عباس رضي الله عنهما اور حضرت ابوالدرداء رضي الله عنهما سے ان الفاظ سے منقول ہے: ”ایک گھڑی کا
 غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“۔

۸۔ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أخرج ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ في كتاب العظيمة من حديث أبي هريرة بلفظ
 سِتِّينَ سَنَةً بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ، وَمِنْ طَرِيقِهِ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ
 وَرَوَاهُ أَبُو الشَّيْخِ مِنْ قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما بلفظ خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ۱۷

۱۷ کشف الخفاء: ۱/۳۵۷، رقم: ۱۰۰۳، ت: عبد الحمید ہندوانی، المکتبۃ العصریۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

۱۸ أنظر أتحاف السادة المتقين: كتاب التفكير، ۳۰۵/۱۳، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔

یہ روایت ابن حبان رحمہ اللہ نے ”کتاب العظْمَة“ میں سندِ ضعیف کے ساتھ ان لفظوں سے تخریج کی ہے: ”سِتِّینَ سَنَةً“ (ساٹھ برس) اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“ میں ابن حبان رحمہ اللہ کی سند سے اسے ذکر کیا ہے، اور ابوالشیخ رحمہ اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کے طور پر اس کی تخریج کی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں ”خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ”..... رات بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔“

۹- حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقمطراز ہیں: ”(بخ) فی الْعِظْمَةِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ وَفِيهِ عِثْمَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَإِسْحَاقُ بْنُ نَجِيحٍ (تعقب) بَأَنَّ الْحَافِظَ الْعِرَاقِيَّ اقْتَصَرَ فِي تَخْرِيجِ الْإِحْيَاءِ عَلَى تَضْعِيفِهِ وَلَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ أَخْرَجَهُ الدَّيْلَمِيُّ وَعَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ الْمَلَائِيَّ بَلَّغَنِي أَنَّ تَفَكَّرَ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلٍ ذَهْرٍ مِنَ الدَّهْرِ أَخْرَجَهُ أَبُو الشَّيْخِ فِي الْعِظْمَةِ“۔

یہ روایت ابوالشیخ رحمہ اللہ نے ”کتاب العظْمَة“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً تخریج کی ہے، اور اس حدیث میں عثمان بن عبد اللہ و اسحاق بن نجیح ہیں۔ (ابن عَرَّاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) تعاقب کیا گیا ہے (مراد یہ ہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کیا ہے) کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ نے احادیثِ احیاء کی تخریج میں اسے ضعیف کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے (یہاں شاہد سے مراد حضرت انس رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ہے، کیوں کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے الآلی میں اس موقوف روایت ہی کو بطور شاہد ذکر کیا ہے) جسے دیلمی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور عمرو بن قیس ملائی کی بلاغات میں ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے“، اس روایت کو ابوالشیخ رحمہ اللہ

نے تخریج کیا ہے۔

واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ تعاقب ”اللائی المصنوعة“ لے میں اسی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، جس کی مزید وضاحت آگے آئے گی۔

حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے بارے میں ائمہ کرام کے کلام کا خلاصہ:
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبد الرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات کے مطابق حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً موضوع ہے، اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ہونے کی نفی کی ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عثر رحمۃ اللہ علیہ اق رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب:

اس روایت کے مرفوع ہونے کو جن محدثین عظام نے من گھڑت اور موضوع قرار دیا ہے، ان کے اقوال تفصیل سے گزر چکے ہیں، البتہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے موضوع ہونے کی نفی کی ہے، اور حافظ ابن عثر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کو ہم تفصیل سے لکھیں گے، تاکہ تعاقب کی وضاحت ہو سکے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب دو امور پر مشتمل ہے:

۱- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کو محض ضعیف کہا ہے، موضوع نہیں کہا، چنانچہ فضائل کے باب میں اس روایت کو بیان کرنا درست ہے۔

۲- اسی طرح حافظ ابن عثر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ تعاقب کی تائید کی ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دوسری دلیل یہ ذکر کی ہے کہ حدیث ابی

ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مضمون پر مشتمل موقوف روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جسے امام دیلمی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، دوسرے لفظوں میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت، حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کیلئے شاہد ہے، چنانچہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے ثبوت کو اس شاہد سے مزید تقویت ملتی ہے اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے بھی علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے ان دونوں تعاقبات پر اعتماد کیا ہے۔

تعاقبات پر تبصرہ:

ان تعاقبات کے جائزے سے قبل، اصول حدیث کے دو قواعد کا جاننا ضروری ہے:

۱۔ جمہور علماء کے نزدیک ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ قرار دی ہے کہ حدیث ضعیف ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ ”القول البدیع“ لہ میں فرماتے ہیں: سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيْ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِي مِرَاراً - وَكَتَبَهُ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مِتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرَجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“۔

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد ہوں.....“۔

۲۔ ایک دوسرا فنی قاعدہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ائمہ حدیث ”ضعیف“ کا اطلاق ضعیف خفیف اور ضعیف شدید دونوں پر کر لیا کرتے ہیں (یہ محض اطلاق کی حد تک

ہے، عملاً یہ دونوں الگ الگ قسمیں ہیں ۲ کتب مشہرات و موضوعات میں اس کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے، اس لئے ایسے مقامات پر جہاں مطلقاً ضعیف کہا گیا ہو، شواہد کو دیکھتے ہوئے ضعیف کی تعیین، خفیف یا شدید سے کی جاتی ہے۔

پہلے تعاقب پر تبصرہ:

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب اور علامہ ابن عَرَّاق کا اس پر تقریر اور اعتماد محل نظر ہے، کیونکہ آپ ائمہ حدیث کی سابقہ تفصیلات کی روشنی میں جان چکے ہیں کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح الملطی یہ دونوں راوی انتہائی شدید جرح سے مقدوح ہیں، خصوصاً اسحاق بن نجیح الملطی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ، ابوسعید النقاش، حافظ برقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ان تمام محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ نے جرح کے شدید ترین صیغے (الفاظ) استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”اَكْذَبُ النَّاسِ“۔ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)

”كَذَابٌ، عَدُوٌّ لِلَّهِ (اللہ کا دشمن)، رَجُلٌ سَوِيءٌ (بُرا شخص)، خَبِيثٌ“۔

(یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)

جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ (ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)

اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ تھا۔ (ابوسعید النقاش رحمۃ اللہ علیہ)

اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔ (حافظ برقی رحمۃ اللہ علیہ)

”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ)

”..... ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے.....“۔ (حافظ ابوالاحمد ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ)

اس روایت میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے۔ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)

محدثین نے اسحاق بن نجیح کو کذاب کہا ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)

یہ بھی واضح رہے کہ علامہ زین الدین عراقی رحمہ اللہ (۸۰۶ھ) متاخرین محدثین میں ہیں، جن کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ روایتِ سند میں متقدمین کے کلام کی طرف مراجعت اور ان پر اعتماد کریں، زیر بحث سند میں انہیں متقدمین و متاخرین ائمہ رجال کا عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح المکملیٰ پر شدید کلام آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، اس لیے جب علامہ عراقی رحمہ اللہ کا مطلق قول ”بإسناد ضعیف“، ضعیف خفیف اور ضعیف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، تو اس کا وہی معنی مراد لینا چاہیے جو کم از کم ان کے مراجع (یعنی اقوال متقدمین) سے بالکل خارج نہ ہو بلکہ ان میں کسی کے موافق ہو، چنانچہ بے غبار بات یہی ہے کہ اس زیر بحث سند کے بارے میں علامہ عراقی رحمہ اللہ کے قول ”بإسناد ضعیف“ میں ضعیف سے مراد ضعیف شدید ہے، نہ کہ ضعیف خفیف اور آپ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بھی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعیف حدیث کو بیان کرنے کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ وہ شدید ضعیف سے خالی ہو، چنانچہ ان تمام قرآنِ قویہ کی روشنی میں، قرین قیاس یہی ہے کہ علامہ عراقی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً شدید ضعیف اور ناقابل بیان ہے۔

دوسرے تعاقب پر تبصرہ:

نیز علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لیے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کے موقوف طریق کو بطور شاہد ذکر کرنا بھی محل نظر ہے، کیونکہ اس موقوف سند میں ایک راوی سعید بن میسرہ بھی ضعیف شدید سے خالی نہیں (سعید بن میسرہ کے بارے میں تفصیل ”لسان المیزان“ کے حوالے سے گذر چکی ہے)، البتہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق، معتبر سند سے ثابت ہیں، اور یہ طرق

حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لئے شاہد بن سکتے ہیں بلکہ شاہد ہیں، اور یہ بھی واضح رہے کہ اصول حدیث کے مطابق یہ موقوف شواہد، اگرچہ حکماً مرفوع ہیں (کیونکہ اس حدیث میں آخرت کے ثواب پر مشتمل مضمون ہے، جو شارع علیہ السلام ہی کا کلام ہو سکتا ہے) اور موقوفاً قابل بیان بھی ہیں، لیکن ان شواہد کے ثبوت سے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حقیقتاً مرفوع ہونا لازم نہیں آتا، حقیقی مرفوع روایت کا ثبوت صرف اس وقت ہوگا، جب وہ روایت بذات خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، دوسرے لفظوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف ایسے کلام کا انتساب ہو سکتا ہے جو بذات خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اور آپ تفصیل سے جائزہ لے چکے ہیں کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً ساقط الاعتبار ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس حدیث کو منسوب کرنا بھی درست نہیں ہے، اگرچہ یہ روایت موقوفاً ثابت اور قابل بیان ہے۔

نتائج:

ابتدا میں ہم نے زیر بحث حدیث کے طرق کو چار حصوں پر تقسیم کیا تھا پھر ان کو تفصیل سے لکھا، اب یہاں ہر قسم کے نتائج ذکر کئے جائیں گے:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک کی طرف منسوب مرفوع طرق ساقط الاعتبار ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خير من عبادة ستين سنة“۔

ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں ”ستين سنة“ (ساٹھ برس) کی جگہ ”ثمانين سنة“ (اٹنی سال) کے الفاظ ہیں۔

۲- حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق ثابت ہیں اور انہیں موقوفاً بیان کرنا درست ہے (دونوں آثار کے الفاظ آگے آئیں گے)۔

ایک اہم وضاحت:

یہاں ایک اہم بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ موقوف طرق مرفوع کے حکم میں ہیں؛ کیونکہ اس میں مذکورہ مضمون صاحب شریعت ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے، جس سے ان طرق کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، البتہ مرفوع طریق ثابت نہ ہونے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، بہر حال حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خیر من قیام لیلۃ“ ایک گھڑی کا غور و فکر ساری رات کی عبادت

سے بہتر ہے

البتہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق سعید بن میسرہ کی وجہ سے قابل التفات نہیں، اس لیے اسے بھی بیان نہیں کر سکتے، اثر کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”تفکر ساعة في اختلاف الليل والنهار خیر من عبادۃ ألف سنة“

شب و روز کے بدلنے میں ایک گھڑی کا غور و فکر، ہزار برس کی عبادت سے

بہتر ہے۔

۳- یہ بھی ثابت ہے کہ یہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خیر من قیام لیلۃ“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر کی عبادت

سے بہتر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ قول غالباً آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے بلا نسبت نقل کیا ہے۔

۴- اس مضمون کا بلاغات عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ میں ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ دوسروں سے مختلف ہیں، یعنی عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ الملائی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”بَلَّغْنِي أَنَّ تَفْكَرَ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ ذَهْرٍ مِنَ الذَّهَرِ“

مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے بہتر ہے۔“

۵۔ حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کا قول ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے یہ لکھے ہیں: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة“۔ ایک گھڑی کا غورو فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔ بعض محدثین نے حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کی طرف اس کے علاوہ دوسرے الفاظ بھی منسوب کئے ہیں۔

خاتمہ:

یہاں تتمہ میں ہم دو حکایتیں نقل کر کے ان کا فنی مقام ذکر کریں گے۔ یہ دونوں حکایتیں بھی چونکہ ”تفکر“ (غورو فکر) کے سابقہ مضامین پر مشتمل ہیں، اس لئے یہاں اسے ضمناً ذکر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ پہلی حکایت:

اسماعیل حقی بن مصطفیٰ الاستنبولی رحمہ اللہ نے ”تفسیر روح البیان“ لے میں یہ حکایت بلا سند صیغہ مجہول ”روی“ کے ساتھ ذکر کی ہے، یہ تفسیر ”تفسیر حقی“ کے نام سے بھی مشہور ہے، اس حکایت کا حاصل یہ ہے:

حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنایا ”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة“۔ ”ایک گھڑی کا غورو فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے“۔

پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بیان کیا: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبع سنين“ ”ایک گھڑی کا غورو فکر سات سال کی عبادت سے بہتر ہے“۔

پھر جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے تو آپ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ

حدیث سنائی: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبعین سنة“۔ ”ایک گھڑی کا غور و فکر ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت مقدار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ عرض کر دیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ان سب نے سچ کہا ہے، انہیں میرے پاس بلاؤ۔ جب یہ حضرات حاضر خدمت ہو گئے، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

”کیف تفکرک؟ وفیماذا؟“ تمہاری فکر کیسی تھی اور کس چیز کے بارے میں تھی؟۔ جواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (آل عمران: ۱۹۱) یتفکرون؛ ”اور وہ لوگ آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے ہیں۔“ میں غور کر رہا تھا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا: ”فَإِنَّ تَفَكُّرَكَ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ ”بلا شبہ تمہارا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے عرض کیا: ”تَفَكُّرِي فِي الْمَوْتِ، وَهَوْلِ الْمَطْلَعِ“۔ لے

میری سوچ و فکر موت، اور روزِ قیامت حاضری کے خوف میں ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تفکرک خیر من عبادة سبع سنين“۔ ”تمہارا غور و فکر، سات سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

پھر جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے غور و فکر کی وجہ دریافت کی، تو آپ نے عرض کیا: ”تَفَكُّرِي فِي النَّارِ وَفِي أَهْوَالِهَا، وَأَقُولُ: يَا رَبِّ! اجْعَلْنِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْعَظِيمِ بِحَالٍ يَمْلَأُ [كَذَا فِي الْأَصْلِ وَالصَّحِيحِ تَمْلَأُ] النَّارُ مِنِّي حَتَّى تَصْدُقَ

لے الْمُطْلَعُ: یَرِيدُ بِهِ الْمَوْقِفَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ مَا يُشْرِفُ عَلَيْهِ مِنْ أَمْرِ الْآخِرَةِ عَقِيبَ الْمَوْتِ، فَشَبَّهَهُ بِالْمُطْلَعِ الَّذِي يُشْرِفُ عَلَيْهِ مِنْ مَوْضِعٍ عَالٍ۔ کذا فی لسان العرب: طبع، ۲۸۴/۸، ت: عامر أحمد حیدر، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

وَعْدُكَ، وَلَا تُعَذِّبْ أُمَّةً مُّحَمَّدٍ فِي النَّارِ۔ یعنی میں جہنم اور اس کی ہولناکیوں کو سوچتے سوچتے اللہ کی بارگاہ میں یہ دعا کر رہا تھا کہ اے میرے رب! روز قیامت میرے جسم کو اتنا بڑا کر دیجئے کہ دوزخ کی ساری آگ بس میرے ہی جسم کا احاطہ کئے ہو (اور دیگر امتیوں کو جلانے کے لئے آگ باقی ہی نہ رہے) تاکہ آپ کا وعدہ سچا ہو جائے، لیکن امت محمد ﷺ کو دوزخ کی آگ کے عذاب میں مبتلا نہ فرمائیں۔

اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تفکرک خیر من عبادۃ سبعین سنۃ۔“
 ”تمہارا غور و فکر کرنا ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ پھر فرمایا: ”أَزْأَفْ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ۔“
 ”میری امت میں لوگوں پر سب سے زیادہ شفیق ابو بکر ہیں۔“

۲- دوسری حکایت:

یہ واقعہ عام طور پر اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے سارے مدینہ والوں کی دعوت کی، اسی دوران اچانک رسول اللہ ﷺ کی نظر ایک صحابی پر پڑی، جو کسی گہری سوچ میں تھے، آپ ﷺ نے پوچھا: عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے مدینہ والوں کی دعوت کی ہے اور تم یہاں بیٹھے کیا غور و فکر کر رہے ہو؟ تو وہ صحابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے: یا رسول اللہ! میں یہاں اسی فکر میں بیٹھا ہوں کہ کیسے آپ ﷺ کا ایک ایک امتی جہنم سے بچ کر جنت میں جانے والا بن جائے؟ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر عبدالرحمن ہزار سال بھی مدینہ والوں کی دعوت کرتا رہے، تو تمہارے ثواب کو نہیں پاسکتا۔

حکایات کا فنی حکم:

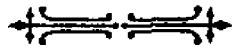
ان دونوں حکایتوں کا فنی حکم یہ ہے کہ یہ بے سند ہیں، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر وہ روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح البوعنّہ رحمہ اللہ ”المصنوع

في معرفة الحديث الموضوع للعلامة عليّ القاريّ “ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وإذا كان الحديث لا إسناده، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔ لہ

اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت، اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ یہ دونوں حکایتیں کسی معتبر سند سے ثابت نہیں ہیں؛ چنانچہ ان کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۶)

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں نقل کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه يقول: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ: مَتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ انْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ. وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُتَّذَرِّجًا تَحْتَ أَصْلِ عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا. وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثَبُوتُهُ؛ لِثَلَاثٍ يُنْسَبُ إِلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم مَا لَمْ يَقُلْهُ. قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنْ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقْلُ الْعَلَائِي الْأَتْفَاقِ عَلَيْهِ“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے - اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنی قلم سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاتی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین اور متہمین اور فاحش الغلط رِوَاۃ نکل گئے، جو

نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا: آخری دو شرطیں ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دقین العید رحمہ اللہ سے منقول ہے، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔ اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے: اے محمد! تو میں جواب اپنی والدہ سے کہوں گا: حاضر ہوں!“۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- حدیث کی تخریج

۲- روایت پرائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پرائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

تخریج حدیث:

امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۴۳ھ) ”شعب الإیمان“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

أخبرنا أبو الحسن بن بشران أن أبو جعفر الرزاز، نا يحيى بن جعفر، أنا زيد بن الحباب، نا ياسين بن معاذ، نا عبد الله بن قزير عن طلق بن علي رضي الله عنه قال: سمعتُ رسولَ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ”لو أدركتُ والديَّ أو أخذهما وأنا في صلاة العشاء وقد قرأتُ فيها بفاتحة الكتاب، تُنادي يا مُحَمَّد! لأحبُّهُنَّ إليك“۔ ياسين بن معاذ ضعيف۔

ترجمہ: حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب اپنی والدہ سے کہوں گا: میں حاضر ہوں!“۔ (امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ ۱۷ میں یہی روایت اس سند سے ذکر کی ہے: ”أنا أبو الحسن علي بن أحمد الموحّد، أنا أنا هناد بن إبراهيم النسفي، حدثنا أبو الحسن عفيف بن محمد الخطيب، حدثنا أبو بكر

۱۷ شعب الإیمان: الخامس والخمسون من شعب الإیمان، ۲۸۳/۱۰، رقم: ۷۴۹۷، الدكتور عبد العلي، مكتبة الرشيد الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۱۷ الموضوعات: باب بر الوالدين: ۸۵/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

محمد بن أحمد بن حبيب، حدثنا يحيى بن أبي طالب حدثنا زيد بن الحباب، حدثنا أبو بكر ياسين بن معاذ، حدثنا عبد الله بن قرين، عن طلق بن علي رضي الله عنهما قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: لو أدر كُتِّ والذِّيَّ أو أحدهما... الحديث۔

واضح رہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ دونوں سندوں میں راوی أبو بكر ياسين بن معاذ الزيات متکلم فیہ ہے، جن کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال عنقریب تفصیل سے لکھے جائیں گے۔

نسخوں کے اختلاف پر مشتمل دواہم تنبیہات:

یہاں اختلاف نسخ سے متعلق دواہم مور قابل ذکر ہیں:

۱- ”شعب الإیمان“ کی سند میں یاسین بن معاذ، عبد اللہ بن قریر سے اس روایت نقل کرنے والے ہیں، لیکن حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ یہ لفظ عبد اللہ بن قرین لکھا ہے، واضح رہے کہ صحیح عبد اللہ بن قریر ہے، اور عبد اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے، کیونکہ حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ نے ”الإكمال فی رفع الارتياب“ ۱۷ میں عبد اللہ بن قریر کے عنوان سے ترجمہ قائم کیا ہے، پھر لکھتے ہیں: ”حَدَّثَ عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ الْيَمَانِيِّ، رَوَى عَنْهُ يَاسِينَ الزِّيَّاتُ“۔ یعنی عبد اللہ بن قریر، طلق بن علی رحمہ اللہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن قریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں، چنانچہ ثابت ہوا کہ زیر بحث سند میں راوی عبد اللہ بن قریر ہی ہے، اور عبد اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے، کیونکہ اس سند میں عبد اللہ بن قریر، طلق بن علی رحمہ اللہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن قریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں۔

۲- دوسری اہم بات یہ ہے کہ ”شعب الإیمان“ کی عبارت میں لفظ ”تَنَادِي“ (میری والدہ مجھے پکارے) ہے، چنانچہ ترجمہ بھی اسی لفظ کے مطابق (میری والدہ مجھے پکارے.....) کیا گیا ہے، البتہ ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ میں یہ

لفظ ”یَنَادِی“ (صیغہ مذکر) لکھا ہے، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: ”میرے والد یا والدین میں سے کوئی ایک مجھے پکارے.....“۔

روایت پر محدثین کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ)، حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ)، حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۶ھ)، علامہ سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۱۱ھ) علامہ ابن عراق رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) اور امام شوکانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ)، ان تمام محدثین نے اپنی تصنیفات میں اس حدیث کا حکم بیان کیا ہے، ذیل میں ہر ایک کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا اور آخر میں ان تمام اقوال کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا:

۱۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

امام بیہقی رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کو سمجھنے سے قبل محدثین کرام کے ایک عملی منہج کا جاننا ضروری ہے، ذیل میں اس منہج کو بیان کرنے کے بعد امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت کی جائے گی۔

واضح رہے کہ محدثین کرام لفظ ”ضعیف“ کا اطلاق ”ضعف خفیف“ اور ”ضعف شدید“ دونوں کے لئے کرتے ہیں، اس صورت میں قرائن سے پہچانا جاتا ہے کہ یہاں ”ضعیف“ سے کیا مراد ہے، امام بیہقی رحمہ اللہ نے بھی ”شعب الایمان“ میں صرف ایسی روایتیں لانے کا اہتمام کیا ہے جو امام بیہقی رحمہ اللہ کے نزدیک ”جھوٹی“ نہیں ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ روایت یا سند کے راوی ضعیف شدید یا ضعیف خفیف پر مشتمل ہوں، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ کے ”مقدمہ“ میں لکھتے ہیں:

”وَأَنَا عَلَى رِسْمِ أَهْلِ الْحَدِيثِ أَحِبُّ مَا أُحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنَ الْمَسَانِيدِ

وَالْحِكَايَاتِ بِأَسَانِيدِهَا، وَالْاِقْتِصَارَ عَلَى مَا لَا يَغْلِبُ عَلَى الْقَلْبِ كَوْنَهُ كَذِبًا“۔

”اور میں محدثین کے طریقہ کار کے مطابق اپنی ضرورت کی مسانید اور حکایات کو ان کی سندوں کے ساتھ لانا پسند کرتا ہوں، اور صرف وہی حدیث ذکر کروں گا جن کے بارے میں میرا یہ گمان ہو کہ یہ حدیث جھوٹ نہیں ہے۔“

اب ظاہر ہے کہ روایت کا شدید یا خفیف ضعیف ہونا، روایت کے جھوٹا ہونے کے علاوہ دو الگ قسمیں ہیں، ان اقسام کے ”شعب الایمان“ میں موجود ہونے کی امام بیہقی رحمہ اللہ نے نفی نہیں کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کی اسانید کی طرف مراجعت کرنے والے افراد بخوبی جانتے ہیں کہ ”شعب الایمان“ کی سندیں شدید ضعیف راویوں سے خالی نہیں ہیں۔

اس تفصیل کے بعد ہم زیر بحث روایت پر امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کا جائزہ لیتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔“

یہاں بھی لفظ ”ضعیف“ میں دونوں احتمال ہیں: یعنی ضعیف شدید اور ضعیف خفیف، اور آپ سابقہ کلام سے بخوبی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعیف روایت کو بیان کرنا جائز ہے، لیکن اس جواز کی بنیادی شرط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ وہ روایت ضعیف شدید سے خالی ہو، اب یہاں حتمی طور پر بندہ کے سامنے کوئی واضح قرائن نہیں ہیں جن سے ان دونوں احتمالوں میں کسی ایک کی تعیین کی جاسکے، البتہ آئندہ تفصیلات کی روشنی میں یہ تو امر واضح ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے اس قول کو (صراحت نہ ہونے کی وجہ سے) محض ضعیف خفیف پر محمول کرنا بعید از قیاس ہے، بلکہ اس روایت کے بارے میں دیگر ائمہ کی صریح عبارتوں کی جانب رجوع کرنا چاہیے، جو ہم عنقریب لکھیں گے واللہ اعلم۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) ”الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں: ”هذا موضوع على رسول الله ﷺ وفيه ياسين، قال يحيى: ليس حديثه بشيء، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال ابن حبان رحمہ اللہ: يروي الموضوعات عن الثقات، ويتفرد بالمعضلات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به“۔

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ پر گھڑی گئی ہے، اور اس روایت کی سند میں یاسین ہے، جن کے بارے میں یحییٰ نے ”لیس حدیثہ بشیئ“ (جرح) اور نسائی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا، اور وہ ”اثبات“ (معتبر اور ثقہ راویوں) سے ”معضل“ (وہ روایت جس میں دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں) روایتیں نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہوتا ہے، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

۳- علامہ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ) ”تلخیص کتاب الموضوعات“ ۷ میں لکھتے ہیں: ”فيه ياسين بن معاذ - متروك - ثنا عبد الله بن قرين، عن طلق بن علي ولكن في سنده هناد النسفي هالك“۔ اس حدیث کی سند میں یاسین بن معاذ - متروک - (شدید کلمہ جرح) ہے، یاسین نے عبد اللہ بن قرین، اور عبد اللہ نے طلق بن علی سے یہ روایت نقل کی ہے، لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد نسفی ”هالك“ (شدید کلمہ جرح) بھی ہے۔

ہناد نسفی کے بارے میں کلام آگے آئے گا۔

لے الموضوعات: باب بر الوالدین: ۸۵/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۷ تلخیص الموضوعات: کتاب البر، ص: ۲۷۹، رقم: ۷۵۲، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۴- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعة“ لہ میں لکھتے ہیں: ”ہو موضوع، آفتہ یاسین بن معاذ“۔ یہ حدیث من گھڑت ہے، اس میں یاسین بن معاذ آفت (شدید کلمہ جرح) ہے۔

۵- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۰۲ھ) نے ”المقاصد الحسنة“ ۳ میں زیر بحث روایت کو حدیث جرتج کے لئے بطور شاہد ذکر کیا ہے، حدیث جرتج یہ ہے: ”لو كان جريج فقيهاً عالماً لَعَلِمَ أَنَّ إجابته دُعَاءُ أُمَّه أُولَى مِنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ عَزَّوَجَلَّ“۔ ”اگر جرتج فقیہ عالم ہوتا، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا، رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

حدیث جرتج کی وضاحت:

حافظ حسن بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ”حدیث جریج“ کی تخریج کی ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“ ۳ میں جرتج کی مذکورہ روایت میں ”یزید بن حَوْشَبُ الْفِهْرِي“ کو مجہول قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

وقد روى الحسن بن سفيان وغيره من طريق الليث عن يزيد بن حَوْشَب عن أبيه قال سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: ”لو كان جريج عالماً لَعَلِمَ أَنَّ إجابته أُمَّه أُولَى مِنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ“۔ ويزيد هذا مجہول۔

آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”اگر جرتج عالم ہوتا، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

۱۔ الفوائد المجموعة: كتاب الأدب والزهد والطب وعبادة المريض، ۲۳۰/۱، رقم: ۳۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة ۱۲۱۶ھ۔

۲۔ المقاصد الحسنة: حرف اللام، ص: ۳۹۹، رقم: ۸۹۸، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۲۲۷ھ۔

۳۔ فتح الباري: كتاب العمل في الصلاة، باب: إذا دعت الأم والدعا...، ۷۸/۳، دار المعرفة-بيروت۔

(حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اس حدیث کی سند میں یزید مجہول راوی ہے۔

۶- امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”اللائی المصنوعة“ لے میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا ہے: ”(قلْتُ) أخرجه البيهقي في الشعب والله أعلم“۔ میں (امام سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے واللہ اعلم۔

۷- حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) ”تنزيه الشريعة“ لے میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے تعاقب کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”قلْتُ: وكذلك أشار الذهبي في ”تلخيص الموضوعات“ إلى ضعفه من جهة ياسين ثم استدرَك فقال ولكن في سنده هناد النسفي والله أعلم“۔ میں (ابن عَرَّاق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخيص الموضوعات“ میں یاسین کی جانب سے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ کیا تھا، پھر حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے استدراک کہا: لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد النسفی ہے واللہ اعلم۔

واضح رہے کہ ”هناد النسفي“ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی سند میں ہے لیکن علامہ بیہقی رحمہ اللہ کی سند میں نہیں ہے؛ اس لئے ہناد النسفی کی مجروحیت بیہقی رحمہ اللہ کی سند کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا متکلم فیہ راوی، یاسین بن معاذ دونوں سندوں میں ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محدثین عظام کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ

اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے یاسین بن معاذ الزیات کو متہم قرار دے کر اس روایت کو ”موضوع“ کہا ہے، البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد ”یاسین بن معاذ ضعیف“ کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے تعاقب میں صرف بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کی ہے اور مزید کوئی کلام نہیں کیا، اسی طرح حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث جریج کے لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو بطور شاہد نقل کیا ہے، اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ کلام کی تفصیل ہم لکھ چکے ہیں کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام، محدثین کے منہج کے مطابق ضعیف اور ضعف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، اس لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول روایت کے قابل بیان ہونے کے لئے ہرگز کافی نہیں ہے۔ بہر حال یہ بات بخوبی معلوم ہو چکی ہے کہ اس روایت میں محدثین کرام کے کلام کا مدار یاسین بن معاذ ہے، لہذا ذیل میں یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے۔

أبو خلف یاسین بن معاذ الزیات کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”وكان مِنْ كِبَارِ فُقَهَاءِ الْكُوفَةِ وَمُفْتِيَّهَا، وَأَصْلُهُ يَمَامِيٍّ، يَكْنَى أَبَا خَلْفٍ، قَالَ ابْنُ مَعِينٍ: لَيْسَ حَدِيثُهُ بِشَيْءٍ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَابْنُ الْجُنَيْدِ: مَتْرُوكٌ۔ وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ رحمۃ اللہ علیہ: يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ...“

یاسین بن معاذ کا شمار کوفہ کے بڑے فقہاء اور مفتیوں میں ہوتا تھا، یاسین اصل میں یمامہ کا رہنے والا تھا، جس کی کنیت ابو خلف تھی، یاسین کے بارے میں ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ”لیس حدیثہ بشیء“ (کلمہ جرح)، بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن جنید رحمۃ اللہ علیہ نے

”متروک“ (کلمہ جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں گھڑتا تھا.....“۔

ابو حاتم محمد بن ادريس التیمی رحمہ اللہ لے فرماتے ہیں:

”کان رجلاً صالحاً، لا یُعْلَل ما یُحَدِّث بہ، لیس بقوی، مُنْكَر الحدیث“۔
 یاسین نیک شخص تھا، جن حدیثوں کو بیان کرتا تھا وہ خود بھی انھیں نہیں سمجھتا تھا، یاسین ”قوی“ نہیں تھا، ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) تھا۔

امام ابوسعید عبدالکریم بن محمد التیمی السمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“ لے میں فرماتے ہیں:
 مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ، انْتَقَلَ إِلَى الْيَمَامَةِ وَأَقَامَ، ثُمَّ سَكَنَ الْحِجَازَ، يَرْوِي عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ وَالزُّهْرِيِّ، رَوَى عَنْهُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ، كَانَ مِثْقَلُ يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الثَّقَاتِ، وَيَتَفَرَّدُ بِالْمُعْضَلَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ، لَا يَجُوزُ الْاِحْتِجَاجُ بِهِ بِحَالٍ“۔

یاسین کو فی تھا، پھر یمامہ منتقل ہو کر وہاں اقامت اختیار کی، پھر حجاز میں سکونت اختیار کر لی، ابوالزبیر اور زہری سے روایت نقل کرتا تھا، اور عبدالرزاق، یاسین سے حدیث نقل کرتا، یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا، اور ”اثبات“ (معتبر اور ثقہ راویوں) سے ”مُعْضَل“ (وہ روایت جس میں دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں) روایتیں نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہوتا تھا، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج بہر صورت جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ لے میں رقمطراز ہیں:

”وقال الجوزجاني: لم يَرْضِ الناس حديثه، وقال النسائي في

لے الجرح والتعديل: باب الياء، ۳۸۰/۹، رقم الترجمة: ۱۷۰۰۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لے الأنساب: باب الزاء والياء، ۲۰۴۳/۲، رقم الترجمة: ۲۸۸۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

لے لسان الميزان: ۴۱۳/۸، رقم: ۸۴۰۵، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشائر الإسلامية-بيروت، الطبعة ۱۴۲۳ھ۔

”التمیز“: لیس بَثَقَ، وَلَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ، وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ: ضَعِيف۔
 وقال أبو داود: كان يذهب إلى الإرجاء، وهو متروك الحديث،
 ضعيف، وهو يبيع الزيت أعلم منه بالعلم۔ وقال ابن عدي: وكل
 رواياته أو عامتها غير محفوظة۔ قال الحاكم والنقاش: روى
 المناكير۔ وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم۔ وذكره
 العُقَيْلِيُّ، والدولابي، وابن الجارود، وابن شاهين في ”الضعفاء“۔
 اور جوز جانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لوگ یاسین کی حدیثوں سے راضی نہیں
 تھے۔ نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”ثقة“ نہیں ہے، اور اس کی
 حدیثیں نہ لکھی جائیں۔

أبو زُرْعَةَ رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف“ کہا ہے، اور أبو داود رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ
 وہ ”إرجاء“ کی جانب چلتا تھا، اور وہ ”متروك الحديث“ (کلمہ جرح)، اور
 ”ضعیف“ ہے، اور وہ علم سے زیادہ تیل بیچنا جانتا تھا۔

ابن عَدِي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین کی ساری یا اکثر حدیثیں ”محمفوظ“ نہیں ہیں۔
 حاکم رحمہ اللہ اور نقاش رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”مناکیر“ (کلمہ جرح)
 نقل کرتا تھا۔

خلیل رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف جداً“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔
 اور أبو احمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین محدثین کے نزدیک ”قوي“ نہیں تھا۔
 اور دولابی رحمہ اللہ، ابن جارود رحمہ اللہ، اور ابن شاہین رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف“
 کہا ہے۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل
 سے آچکے ہیں، ان تمام ائمہ رجال نے یاسین بن معاذ کو ضعیف ہی قرار دیا ہے، اور

علامہ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام خلیلی رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، حافظ نقاش رحمہ اللہ، امام ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ سمعانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ وغیرہ تمام محدثین نے یاسین بن معاذ کے بارے میں صاف اور جرح کے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”مُنْكَرُ الْحَدِيث“ (امام بخاری رحمہ اللہ یہ کلمہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

”متروک“ (امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

”ضعیف جداً“ (حافظ خلیلی رحمہ اللہ)۔

”متروک الحدیث“ (حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ)۔

یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا (حافظ سمعانی رحمہ اللہ، حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)۔

اس حدیث میں یاسین بن معاذ آفت ہے (علامہ شوکانی رحمہ اللہ)۔

حاصل یہ ہے کہ ان متقدمین و متاخرین علماء کی سابقہ تصریحات کے مطابق، زیر بحث روایت کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”موضوع“ تک کہا ہے، اس لئے ان تمام نصوص کا قدر مشترک اور اتفاقی نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت ضعف شدید سے کسی بھی صورت میں خالی نہیں رہ سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو فضائل کے باب میں بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ جمہور علماء کے نزدیک ضعیف حدیث پر اگرچہ فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعف شدید سے خالی ہو۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں ایک دوسرا اہم نکتہ بھی مد نظر رہے کہ ائمہ سابقین یعنی امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، امام نقاش رحمہ اللہ اور علامہ سمعانی رحمہ اللہ نے یاسین بن معاذ کے بارے میں یہ وضاحت بھی صاف لفظوں میں کی ہے کہ یاسین ”منکر الحدیث“ ہے اور وہ ”مناکیر“ نقل کرتا تھا، نیز ان کی روایتیں غیر محفوظ ہیں جن میں وہ متفرد (تہا) ہوتا ہے، اب آپ یاسین بن معاذ کی زیر بحث روایت کو ان اقوال کی روشنی میں عین منطبق پائیں گے، کیونکہ یہ روایت مجروح راوی یاسین بن معاذ کی سند ہی سے مروی ہے، اور وہ اس میں متفرد ہے (یعنی یاسین بن معاذ کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے) نیز ظاہری حدیث بھی نکارت پر مشتمل ہے، چنانچہ اصول حدیث کے مطابق یہ روایت منکر بھی کہلائے گی۔ حاصل یہ ہے کہ یاسین بن معاذ جیسے راوی کی حدیث تفرّد اور نکارت کی صورت میں، روایت کو مزید ”ساقط الاعتبار“ بنا دیتی ہے۔

روایت کا فنی حکم:

یہاں تک کی توضیحات کا بے غبار نتیجہ تکرار سے ماقبل میں آتا رہا ہے کہ زیر تبصرہ روایت، بہر صورت ضعف شدید پر مشتمل ہے، اور اسے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ نے من گھڑت کہا ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں بھی ایسی روایت بیان کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔

روایت نمبر: (۷)

رسالت مآب ﷺ کی ذات اقدس مجسم فضائل و مناقب ہے، اور ہر مسلمان دل و جان سے آپ ﷺ کے ان معجزات و کمالات کا معترف ہے، لیکن یہ بات واضح رہے کہ آپ ﷺ کی معجزانہ شان میں یہ بھی داخل ہے کہ آپ ﷺ کے تمام تر شمائل مستند دلائل سے ثابت ہیں، جن میں کسی خود ساختہ مداخلت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، اسی پر اعلام امت کا اجماع ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل من گھڑت روایت سے آگاہ کیا جائے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ جب آپ ﷺ کے بے شمار معجزات ہیں، تو اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کی طرف انتساب کرنے میں کیا حرج ہے؟ یہ سوال بظاہر معصومانہ لہجہ رکھتا ہے، لیکن اگر شریعت اسلامیہ میں ایسی غیر مسند اور غیر مستند باتوں کا سد باب نہ ہوتا تو وہ مسخ ہو کر رہ جاتی، چنانچہ آپ ﷺ نے بذات خود انتہائی اہتمام سے ان بے جا مداخلتوں پر سخت وعید بیان کی ہے:

”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“۔ لہ

”جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

ذیل میں آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبان زد عام ہے۔

عنوان روایت:

نور محمدی ﷺ سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔

لہ الجامع الصحيح للبخاري: باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ۳۳/۱، رقم الحديث:

۱۰۷، ت: محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱- مصادرِ اصلیه سے روایت کی تخریج
- ۲- روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام
- ۳- سند کے متکلم فیہ راوی پر ائمہ کا کلام
- ۴- ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

مصادرِ اصلیه سے روایت کی تخریج:

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ دمشق“ لہ میں رقم طراز ہیں:

”أخبرنا أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الفاضل التوقاني - بها - أنبأنا أبو محمد الحسن بن أحمد السمرقندي، (أنبأنا الحسن الحافظ قراءة، أنبأنا أبو إبراهيم بن إسماعيل بن عبد الله التاجر السمرقندي) - بها - أنبأنا أبو الحسن علي بن محمد بن أحمد بن يحيى بن الفضل بن عبد الله الفارسي، أنبأنا أبو الحسن بن علي بن الحسين الجرجاني الحافظ السمرقندي، أنبأنا مشعدة بن بكر الفرغاني بمزور، وأنا سأله فأملى علي بعد جهد، أنبأنا محمد بن أحمد بن أبي عون، أنبأنا عمار بن الحسن، أنبأنا سلمة بن الفضل بن عبد الله، عن محمد بن إسحاق بن يسار، عن يزيد بن رومان وصالح بن كيسان عن عروة بن الزبير رضي الله عنه عن عائشة رضي الله عنها قالت:

استعرت من حفصة بنت رباح إبرة كنت أخط بها ثوب رسول الله ﷺ فسقطت مني الإبرة، فطلبتها فلم أقدر عليها، فدخل رسول الله ﷺ فتبينت الإبرة من شعاع نور وجهه فضحك فقال:

لہ تاریخ دمشق: باب صفة خلقه ومعرفة خلقه، ۳/ ۳۱۰ ت: محب الدین أبو سعید، دار الفکر،

بیروت، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

يَا حُمَيْرَاءُ! لِمَ ضَجَّكَتِ؟ قُلْتُ: كَانَ كَيْتٌ وَكَيْتٌ، فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: ”يَا عَائِشَةُ! الْوَيْلُ ثُمَّ الْوَيْلُ - ثَلَاثًا - لِمَنْ حَرَّمَ النَّظَرَ إِلَى هَذَا الْوَجْهِ، مَا مِنْ مُؤْمِنٍ وَلَا كَافِرٍ إِلَّا وَيَسْتَهْيِي أَنْ يَنْظُرَ إِلَيَّ وَجْهِي“۔

ترجمہ: ”اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حفصہ بنت رواحہ رضی اللہ عنہا سے ایک سوئی عاریتاً لی، جس سے میں رسول اللہ ﷺ کا کپڑا اسی رہی تھی، مجھ سے وہ سوئی نیچے گر پڑی، میں نے اسے تلاش کیا مگر وہ مجھے نہیں ملی، اچانک رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے، آپ کے نورانی چہرے کی شعاع سے سوئی نظر آ گئی، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں ہنس پڑی، آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے حُمیراء! تم کیوں ہنسی تھی؟“ میں نے عرض کیا کہ یہ واقعہ پیش آیا ہے، آپ ﷺ نے با آواز بلند فرمایا: ”اے عائشہ! ہلاکت ہے! پھر ہلاکت ہے! (یہ جملہ تین مرتبہ فرمایا) اس شخص کے لیے جو اس چہرے کو دیکھنے سے محروم ہو جائے، ہر مؤمن و کافر کی یہی خواہش ہوتی ہے کہ وہ میرے چہرے کا دیدار کر لے“۔

یہ روایت حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ کے علاوہ، علامہ اسماعیل بن محمد بن فضل بن علی القرشی رحمہ اللہ نے ”دلائل النبوة“ لہ میں اپنی سند سے تخریج کی ہے، دونوں سندیں زیر بحث سند میں مذکور ابو محمد السمرقندی پر آ کر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ ”الآثار المرفوعة“ ۲ میں لکھتے ہیں:

”... وَمِنْهَا مَا يَذْكُرُ الْوَعَاظُ عِنْدَ ذِكْرِ الْحُسَيْنِ الْمُحَمَّدِيِّ أَنَّهُ فِي لَيْلَةٍ

مِنَ اللَّيَالِي سَقَطَتْ مِنْ يَدِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِبرئُهُ، فَقَدَتْ فَالْتَمَسَتْهَا وَلَمْ

تَجِدُ، فَضَحَكَ النَّبِيُّ وَخَرَجَتْ لَمْعَةُ أَسْنَانِهِ فَأَضَاءَتْ الْحُجْرَةَ وَرَأَتْ عَائِشَةَ بِذَلِكَ إِبْرَتِهِ۔

وہذا وإن كان مذکوراً في معارج النبوة وغيره من كُتُب السيرة - الجامعة للطرب واليأس، فلا يستند بكُلِّ ما فيها إلا التائم والتاعس - ولكنه لم يثبت رواية ودراية۔

”..... ان من گھڑت قصوں میں ایک وہ قصہ بھی ہے، جسے واعظین آپ ﷺ کے حسن و جمال کو بیان کرتے ہوئے ذکر کرتے ہیں۔ (قصہ یہ ہے کہ) ایک شب ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سے سوئی نیچے گر پڑی، آپ رضی اللہ عنہا نے سوئی کو تلاش کیا لیکن سوئی نہیں ملی، پھر آپ ﷺ ہنسے، اور آپ ﷺ کے دانتوں سے ایک روشنی اور چمک نکلی، جس نے حجرے کو روشن کر دیا، اور اس کی روشنی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو سوئی مل گئی۔

یہ قصہ اگرچہ ”معارج النبوة“ اور سیرت کی دیگر کتب میں مذکور ہے۔ جو رطب و یابس پر مشتمل ہیں، ان کتب کی ہر چیز پر اعتماد صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو سوراہا ہو اور اُنگھ رہا ہو۔ لیکن عقل و نقل کسی حیثیت سے یہ روایت ثابت نہیں ہے۔

زیر بحث روایت کی سند پر کلام:

اس روایت میں ایک راوی ”مسعدة بن بکر الفرغاني“ شدید متکلم فیہ ہے، جن کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

مسعدة بن بکر الفرغاني کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

۱- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں: ”عن محمد بن أحمد

بن ابی عون بخبر کذب۔ مسعدہ نے محمد بن أحمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ کی عبارت ”لسان المیزان“ لہ میں نقل کر کے رقم طراز ہیں:

ولم أقف على الخبر بعد ووجدت له حديثاً آخر۔ قال الدار قطنی في ”غرائب مالک“ أبو سعيد مسعد بن بكر بن يوسف الفرغان، قدم حاجاً، حدثنا الحسن بن سفيان، حدثنا أبو معصب، عن مالک، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما رفعه: ”مثل المنافق مثل الشاة العائرة... الحديث“ قال الدار قطنی: هذا باطل بهذا الإسناد، والحسن وأبو معصب ثقتان ولكن هذا الشيخ توهمه فمرف فيه وانقلب عليه إسناده، والله أعلم۔

میں اب تک اس خبر پر واقف نہیں ہو سکا (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس کو مسعدہ کی جھوٹی خبر کہا ہے) البتہ مجھے مسعدہ کی ایک دوسری حدیث ملی ہے، (وہ حدیث یہ ہے) دار قطنی رحمہ اللہ ”غرائب مالک“ میں لکھتے ہیں:

ابو سعيد مسعد بن بكر يوسف الفرغانی حج کے لیے آئے تو ہمیں حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں حسن بن سفيان نے حدیث بیان کی، حسن فرماتے ہیں کہ ہمیں ابو معصب نے، اور وہ مالک سے، اور وہ نافع سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دو ریڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی سی ہے..... دار قطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے باطل ہے، اور اس حدیث کی سند میں حسن اور ابو معصب ثقہ راوی ہیں، لیکن ان شیخ (مسعدہ) کو اس

حدیث میں وہم ہوا ہے؛ چنانچہ شیخ اس میں یونہی گذر گئے ہیں، حالانکہ ان پر اس حدیث کی سند خلط ہو گئی ہے (یعنی سند تبدیل ہو چکی ہے)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں تین امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱- حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس خبر کو *مسعدہ* کی جھوٹی خبر کہا ہے، میں اب تک اس خبر پر مطلع نہیں ہو سکا ہوں۔

۲- *البتہ مسعدہ* کی ایک دوسری روایت ”غرائب مالک“ میں موجود ہے، جسے حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور سند میں باقی راویوں کو ثقہ قرار دیکر، صرف *مسعدہ* پر کلام کیا ہے۔

۳- یہ واضح رہے کہ یہ روایت امام دارقطنی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق خاص اس سند کے ساتھ باطل ہے، *البتہ* دیگر سندوں سے یہ روایت ثابت ہے، بلکہ یہ روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ لے میں ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”... عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ - تَعِيرُ إِلَى هَذِهِ مَرَّةً، وَإِلَى هَذِهِ مَرَّةً“ - حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دوریوڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی طرح ہے، جو کبھی اس ریوڑ میں چرتی ہے اور کبھی اُس ریوڑ میں چرتی ہے۔“

۳- حافظ ابن عزااق رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن عزااق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”*مسعدہ بن بکر* الْفَرَّغَانِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَوْنٍ بِخَبَرٍ كَذِبٍ“ - *مسعدہ* نے، محمد بن أحمد بن أبي عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

لے الجامع الصحيح لمسلم: کتاب صفات المنافقين وأحكامهم، ۲/۲۱۴۶، رقم: ۲۷۸۳، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية - بيروت۔

لے تنزیہ الشریعة: ۱/۱۱۶، رقم: ۳۶۷، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا مذکورہ کلام درحقیقت حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔ واضح رہے کہ زیر بحث سند میں مُسْعَدۃ اس روایت کو محمد بن أحمد بن ابی عون سے نقل کرنے والے ہیں، اس کی مزید تفصیل آگے آئے گی۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

زیر بحث سند کے راوی مُسْعَدۃ بن بکر الفرغانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق مسعدہ متہم بالکذب ہے، کیونکہ مُسْعَدۃ نے، محمد بن أحمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، یہی جرح حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے بھی مسعدہ کے بارے میں نقل کی ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی کے کلام کو نقل کرنے کے بعد کہا کہ مجھے اب تک مسعدہ کی یہ جھوٹی خبر نہیں ملی، پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”غرائب مالک“ سے مُسْعَدۃ کی ایک دوسری حدیث نقل کی ہے، جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور اس باطل روایت میں مسعدہ کو ”متکلم فیہ“ بتایا ہے۔

بہر حال ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مسعدہ متہم بالکذب راوی ہے، نیز علامہ عبدالحی رحمہ اللہ بھی صاف لفظوں میں اس کی وضاحت کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت من گھڑت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيْ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِي مِرَاراً - وَكُتِبَ لِي بِخَطِهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“۔ لہ

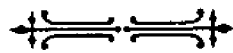
”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

نے اپنی تحریر سے یہ شرائط مجھے لکھ کر بھی دی۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد ہوں.....“۔

ایک اہم نکتہ:

زیر بحث روایت کا باطل ہونا تو سابقہ نصوص سے واضح ہو چکا ہے، البتہ یہاں ایک دلچسپ نکتہ ملحوظ رہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول ماقبل میں گزرا ہے کہ مسعدہ نے محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، لیکن حافظ ذہبی نے اس خبر کی تعیین نہیں کی، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس خبر کے بارے میں عدم علم کا اظہار فرمایا تھا، اب آپ زیر تحقیق روایت کی سند ایک دفعہ پھر دیکھئے، تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی مسعدہ بن بکر الفرغانی، محمد بن احمد بن ابی عون سے روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ خاص اس زیر بحث روایت کے موضوع ہونے کو پہلے ہی بتا چکے ہیں؛ اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ وہ من گھڑت روایت یہی ہو۔

بہر حال یہ بات واضح ہے کہ مذکورہ قصہ کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرنا فنی حیثیت سے جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ اور ناقابل بیان ہے۔



روایت نمبر: (۸)

علوم حدیث میں تحقیق و تدقیق کی انتہائی حدود کا نام ”علم العلل“ ہے، یہی وہ علم ہے جس میں امام علل ”ثقات“ سے منقول روایتوں میں بعض ایسی خفیہ علتوں سے پردہ اٹھا دیتا ہے، جن سے حدیث ”معلول“ ہو کر قابل استدلال نہیں رہتی، اور ان ماہرین علل کے یہ فیصلے اس قدر دقیق ہوتے ہیں کہ عام درجے کے محدثین رحمہم اللہ اصحاب علل کے ان فیصلوں کو سمجھنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں، اور ان کی فہم جواب دینے لگتی ہے، ائمہ علل کو یہ مقام ان کی فہم ثاقب، معرفت تامہ اور طول ممارست کے بعد ”ودیعت“ ہوتا ہے، ان ائمہ علل کے احوال دیکھے جائیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ انھوں نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو کتنا محفوظ رکھا ہے! حتیٰ کہ یہ علماء علل ایک ایک راوی کی ہزاروں حدیثوں کو ”میزان علل“ میں توالتے تھے؛ چنانچہ امام ابو زرہ رازی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: نَظَرْتُ فِي نَحْوِ ثَمَانِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ وَهَبٍ بِمِصْرَ وَفِي غَيْرِ مِصْرَ، مَا أَعْلِمُ أَنِّي رَأَيْتُ لَهُ حَدِيثًا لَا أَصِلُ لَهُ“۔ میری مصر اور مصر کے علاوہ شہروں میں موجود، ابن وہب کی اتنی ہزار حدیثوں پر نظر ہے، میں نے ابن وہب کی حدیثوں میں کسی حدیث کو ”بے اصل“ نہیں پایا ہے۔

واضح رہے کہ یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ بعض اوقات ”ثقات“ کی روایتوں میں حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا ہے، اس اختلاف کو ماہر علل اپنی فہم، اتقان، اور کثرت ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابن رجب حنبلی رحمہم اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وترجيح بعضهم على بعض عند الاختلاف، إمامي الإسناد وإمامي الوصل والإرسال، وإمّا في الوقف والرفع ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته وإتقانه (و كثرة ممارسته) الوقوف على دقائق علل الحديث۔ لہ

”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچاننا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی۔ اس اختلاف میں ترجیح کی اہلیت، معرفت و اتقان کے ساتھ ساتھ علل الحدیث کے دقائق میں کثرتِ ممارست سے حاصل ہوتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کروایا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں) سے مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دیدیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے، کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیرِ تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرینِ علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتبِ علل دیکھی جاسکتی ہیں، خصوصاً: ”شرح علل الترمذی“ میں علامہ ابنِ رجب حنبلیؒ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔

بہر حال ہم اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔

عنوانِ روایت:

”اتَّقُوا مَوَاضِعَ الثُّهْمِ“

تَحْجَمُ: ”تہمت کی جگہوں سے بچو“۔

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ الثُّهْمِ اتَّهَمَ“

تَحْجَمُ: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہو جائے گا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کے مصادرِ اصلیہ اور ان کی سند (مرفوع، موقوف) کی تحقیق

۲۔ روایت پر ائمہ کا کلام اور اس کا خلاصہ (جس کے آخر میں روایت کا فنی مقام

لکھا گیا ہے)۔

مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق میں لفظِ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے

استعمال ہوگا، اس لئے ذیل میں مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جا رہی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمة“ لے میں حدیثِ مرفوع اور حدیثِ

موقوف کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهُوَ مَا أَضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً“

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی

جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما یزوی عن الصحابة رضي الله عنهم مِنْ أفعالهم وأقوالهم ونحوها...“۔

”صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

روایت کے مصادرِ اصلیہ :

زیر تحقیق روایت کا مضمون مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) اور موقوفاً (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) مختلف سندوں سے مروی ہے، یہاں ہر ایک کو علیحدہ بیان کر کے ان کا حکم ذکر کیا جائے گا۔

مرفوع روایت :

مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) یہ روایت دو جگہ مختلف الفاظ سے مروی ہے :

۱- حجة الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ ۱ء میں لکھتے ہیں :

”... فقال صلی اللہ علیہ وسلم : اتقوا مواضع التَّهْم“۔

”تَجَبُّهٌ“..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔

۲- علامہ زنجشیری رحمہ اللہ ”تفسير كشاف“ ۱ء میں لکھتے ہیں :

”وقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم : مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقْفُزَ مَوَاقِفَ التَّهْم“۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے : جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو، وہ تہمت کی جگہوں پر ہرگز کھڑا نہ ہو۔

علامہ زبیلی ”تخریج أحادیث الكشاف“ ۳ء میں لکھتے ہیں : ”قلت :

غریب“۔ میں کہتا ہوں کہ یہ روایت غریب ہے۔

واضح رہے کہ اس مرفوع طریق کی تفصیل آگے آئے گی۔

۱ء أنظر أتحاف السادة المتقين : كتاب عجائب القلب ، ۵۲۳/۸ ، دار الكتب العلمية بيروت۔

۲ء تفسير كشاف : سورة الأحزاب ، الآية : ۵۶ ، ۹۶/۵ ، مكتبة الغيث كان - الرياض ، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳ء تخریج أحادیث الكشاف : الحديث الثامن والثلاثون ، رقم : ۱۰۴۲ ، ت : عبد الله بن عبد الرحمن ،

دار ابن خزيمة - الرياض ، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

موقوف روایت:

یہ مضمون حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب سے مروی ہے، اختصار کے پیش نظر ہم اس موقوف روایت کے صرف دو طریق یہاں نقل کریں گے:

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا پہلا طریق:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ موقوف طریق علامہ خرائطی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور آپ آئندہ محدثین کرام کے اقوال میں بھی امام خرائطی رحمہ اللہ کی اس روایت کا تذکرہ کثرت سے دیکھیں گے، اسی اہمیت اور نکتے کے پیش نظر یہاں اس روایت کی تحقیق تفصیل سے لکھی جائے گی، البتہ یہ واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہی موقوف طریق امام ابن حبان اور ان کے علاوہ محدثین نے ایک دوسری سند سے تخریج کیا ہے (اس موقوف روایت کے بعد اسے لکھا جائے گا) اور یہ دوسری سند امام خرائطی رحمہ اللہ کی سند کے مقابلے میں ”عمدہ“ ہے، بہر حال فنی حیثیت سے دونوں سندیں قابل بیان ہیں، اس مختصر اقتباس کے بعد اب ہم موضوع کی جانب آتے ہوئے امام خرائطی رحمہ اللہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔

علامہ ابو بکر محمد بن جعفر الخرائطی رحمہ اللہ (۳۲۷ھ) ”مکارم الأخلاق“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو بدر عباد بن الوليد الغُبَرِي، حدثنا حَمَّاد بن مِثْهَال السَّراج، عن سليمان العَجَلِي، عن بُدَيْل بن ورقاء، قال: عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يُلَومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔

اس سند میں چار راوی ہیں، ذیل میں ہر راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال اور آخر میں سند کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

رواة سند پر کلام:

۱۔ عباد بن الولید بن خلاد الغبری، أبو بدر المؤدب (۲۵۸ھ و قیل ۲۶۲ھ)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”صدوق“۔^۱

عباد بن الولید ”صدوق“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۲۔ حماد بن منہال السراج

بظاہر یہ نام منہال بن بحر سے مصحف (تبدیل ہوا) ہے، کیونکہ ”مکارم الأخلاق“ ہی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کا ایک دوسرا اثر (قول) اول تا آخر اسی سند سے مروی ہے، جس میں حماد بن منہال السراج کی جگہ، منہال بن بحر السراج لکھا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس روایت میں بھی قرین قیاس منہال بن بحر ہے، نیز منہال بن بحر سند کے جس طبقے (دور) میں مذکور ہے، اس میں بھی منہال بن بحر البصری لعقلی أبو سلمة (المتوفی ۲۲۰ھ) کا نام ملتا ہے، جن کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں:

حافظ عقلی، منہال بن بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ نظرو“۔^۲

واضح رہے کہ ”فی حدیثہ نظرو“ کلمہ جرح ہے۔

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ثقة“۔^۳

منہال بن بحر ”ثقة“ (کلمہ تعدیل) ہیں۔

^۱ التقریب: ۲۹۱، رقم: ۳۱۵۱، ت: محمد عوامة، دار الرشید، سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۲ أنظر مکارم الأخلاق: ۲۴۲، رقم: ۷۴۳، ت: أيمن عبد الجبار، دار الآفاق العربية، القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۳ کتاب الضعفاء الكبير: ۲۳۸/۳، رقم: ۱۸۳۲، ت: د۔ عبد المعطي، دار الكتب العلمية بيروت۔

^۴ الجرح والتعديل: باب الميم، ۳۰۹/۸، رقم: ۱۴۹۴۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۳۔ سلیمان الجلی

سند کے مذکورہ طبقے (زمانے) میں مجھے یہ نام نہیں مل سکا، البتہ اس طبقے کے بعد سلیمان بن کندیر، أبو صدقة الجلی تابعی (طبقة تلي الوسطی من التابعین) کا نام ملتا ہے، سلیمان بن کندیر، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، موصوف کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”لا بأس به“۔^۱ اور ”لا بأس به“ کلمہ تعدیل ہے۔

۴۔ بدیل بن ورقاء

یہاں بھی حسب سابق سند کے اس طبقے (دور) میں یہ نام نہیں ملتا، البتہ اس طبقے (دور) کے بعد بدیل بن ورقاء خزاعی صحابی رضی اللہ عنہ کا نام ملتا ہے، اگر یہاں بدیل بن ورقاء سے مراد بدیل بن ورقاء الخزاعی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، تو سند میں مذکور بدیل بن ورقاء سے نقل کرنے والے راوی سلیمان الجلی اور بدیل بن ورقاء کے مابین بھی انقطاع ہے، کیونکہ ”أسد الغابة“^۲ میں ہے کہ بدیل بن ورقاء رضی اللہ عنہ فتح مکہ پر ایمان لائے ہیں اور ان کا انتقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے قبل ہو چکا تھا (اور سلیمان بن کندیر تابعین کے اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جو وسطی تابعین سے متصل ہے، چنانچہ سلیمان اور بدیل کا لقاء بظاہر ثابت نہیں ہے)۔

سند کا خلاصہ:

حاصل یہ رہا کہ مذکورہ سند میں سلیمان الجلی اور بدیل بن ورقاء کے بارے میں تقریبی احتمالات ہم نے ذکر کر دیے ہیں، البتہ ان دونوں راویوں کا بالتحیین مصداق ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ اس موقوف روایت کا حکم آگے آئے گا۔

۱۔ التقریب: ۲۵۴، رقم: ۲۶۰۴، ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔
 ۲۔ أسد الغابة: ۳۶۰/۱، رقم: ۳۸۳، الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیة بیروت۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا دوسرا طریق:

۲- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کا مذکورہ موقوف طریق: ”روضة العقلاء ونزهة الفضلاء“ لہ میں اس سند سے تخریج کیا ہے:

”أَبْنَا الْقَطَان بِالرَّقَةِ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَرَ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى مَكِّي عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ: وَضَعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلنَّاسِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ كَلِمَةً كُلُّهَا حِكْمٌ... وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ...“۔

”سعید بن المسیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کیلئے اٹھارہ پر حکمت جملے وضع کیے تھے..... (۱۸ میں ایک یہ ہے) اور جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے.....“۔

روایت کے دیگر مصادر:

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”اتحاف السادة المتقين“ ۳ء میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول علامہ زبیر بن بکار رحمہ اللہ نے ”الوفقیات“ میں تخریج کیا ہے۔ (مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی، ازراقم الحروف)

اسی طرح امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“ میں ۳ء اور حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”المتفق والمفترق“ ۴ء میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے طریق کے مطابق یہ مفصل روایت تخریج کی ہے، اور ان حدیثوں میں بھی روایت کے الفاظ یہ

۱- روضة العقلاء: ذکر استجاب المؤاخاة للمرأة الخاص، ۹۰، ت: محمد محي الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱۳۹۷ھ۔

۲- اتحاف السادة المتقين: كتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الكتب العلمية، بيروت۔

۳- شعب الإيمان: حسن الخلق، ۵۵۹/۱۰، رقم: ۷۹۹۶، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۴- المتفق والمفترق: إبراهيم بن موسى مكي، ۲۰۳/۱، رقم: ۱۴۱، ت: د: محمد صادق، دار القادري، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

ہیں: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے۔

”روضۃ العقلاء“ کی مذکورہ سند میں کل پانچ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان دونوں موقوف روایتوں کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔
رِوَاۃ سند پر کلام:

۱۔ ابو علی حسین بن عبد اللہ بن یزید القطّان (المتوفی حدود ۳۱۰ھ)

”سیر أعلام النبلاء“ لہ میں ہے: ”وَتَقَّه الدَّارَ قُطْنِي“۔

دار قُطْنِي رحمہ اللہ نے ابو حسین بن عبد اللہ کی توثیق کی ہے۔

۲۔ ہشام بن عمار ابو الولید المدمشقی (المتوفی ۱۵۳ھ)

”التقريب“ لہ میں ہے: ”صَلَوْتُ مَقَرَهُ، كَبِيرَ فَصَارٍ يَتَلَقَّنُ فَحَدِيثُهُ الْقَدِيمُ أَصَحُّ...“۔

ہشام بن عمار، صدوق قاری ہیں، جب وہ عمر رسیدہ ہو گئے تو انھیں احادیث کی تلقین کی جاتی تھیں، چنانچہ ان کی قدیم احادیث اصح ہیں.....“۔

۳۔ ابراہیم بن موسیٰ المکی

ابن حبان رحمہ اللہ نے موصوف کو اپنی کتاب ”الثقات“ لہ میں ذکر کیا ہے (یعنی ان کا شمار ”ثقة“ راویوں میں کیا ہے)۔

۴۔ یحییٰ بن سعید بن قیس الأنصاری (المتوفی ۱۴۴ھ أو بعدھا)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ثِقَّةٌ ثَبُتَ“۔ لہ

لہ سیر أعلام النبلاء: ۲۸۶/۱۴، رقم: ۱۸۱، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

لہ التقريب: ۵۷۳، رقم: ۷۳۰۳، ت: محمد عوامة، دار الرشيد سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

لہ كتاب الثقات: ۱۶/۶، مؤسسة الكتب الثقافية- بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

لہ التقريب: ۵۹۱، رقم: ۷۵۵۹، ت: محمد عوامة، دار الرشيد سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

یحییٰ بن سعید ”ثقة ثبت“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۵۔ سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ عنہ (المتوفی بعد ۹۰ھ)

”التقریب“ میں ہے: ”أخذ العلماء الأثبات...“۔^۱
 ”سعید بن المسیب بن حزن، ثبت (یعنی ثقہ، قابل اعتماد) علماء میں سے تھے...“۔

واضح رہے کہ سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ اس روایت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کر رہے ہیں، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”سیر أعلام النبلاء“ ۷ میں لکھا ہے کہ سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کی ولادت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دوسرے سال ہوئی ہے، اور آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے صیغہ تمریض (علامتِ ضعف) کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعتِ حدیث بھی کی ہے۔
 موقوف طرق کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب سے منقول دونوں طرق آپ تفصیل سے مشاہدہ کر چکے ہیں، محدثینِ عظام نے ان موقوف طرق کو ثابت قرار دیا ہے، چنانچہ حافظ عراقی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ، علامہ عامری رحمہ اللہ اور علامہ طاہر یثربی رحمہ اللہ ان تمام محدثینِ کرام نے نہ صرف یہ کہا ہے کہ زیر بحث مرفوع روایت کی اصل معلوم نہیں ہے، بلکہ اس کی وضاحت بھی کی ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت ہے، جسے امام خرائطی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے (تفصیل آئندہ آئے گی)۔

امام خرائطی رحمہ اللہ کی روایت اور سند کی تحقیق ماقبل میں گذر چکی ہے، اس سند میں

^۱ التقریب: ۲۴۱، رقم: ۲۳۹۶۔ ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔
 ۷ سیر أعلام النبلاء: سعید بن المسیب، ۲/۲۱۸، ت: شعيب الأرناؤوط ومامون الصاغر جي، مؤسسة الرسالة۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔

کوئی ایسا راوی نہیں ہے جس سے یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، نیز ابن حبان رحمہ اللہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ”جید سند“ (عمدہ سند) سے ذکر کیا ہے (البتہ اس سند میں سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعت میں علما کا اختلاف ہے) بہر حال یہ موقوف طریق ائمہ حدیث کے طرز و تصریح کے مطابق ثابت اور قابل استدلال ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)۔

روایت کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

ذیل میں ان علماء کی عبارتیں لکھی جائیں گی جنہوں نے زیر بحث روایت کے مرفوع اور موقوف سندوں پر کلام کیا ہے، پھر آخر میں ان اقوال کا خلاصہ ذکر کیا جائے گا۔

۱- علامہ زیلعی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زیلعی رحمہ اللہ ”تفسیر کشاف“ لے میں مذکور مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قلت: غریب“۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث غریب ہے۔ (ما قبل میں بھی اس کو ذکر کیا گیا ہے، اور آئندہ بھی اس قول پر کچھ کلام لکھا جائے گا)۔

۲- علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ کی مرفوع روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لم أجده أصلاً“۔ مجھے اس کی اصل نہیں ملی۔

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”اتحاف السادة المتقين“ لے میں پہلے حافظ عراقی رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا، پھر ”الوفقیات“ اور ”شعب الایمان“ کے حوالے سے

لے تخريج أحادیث کشاف: الحدیث الثامن والثلاثون، رقم: ۱۰۴۲، ت: عبد اللہ بن عبد الرحمن، دار ابن خزيمة الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

لے اتحاف السادة المتقين: کتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے موقوف طریق کو ذکر کیا ہے، جسے ماقبل میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۳۔ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱^{لہ} میں ”إحياء“ کے زیر بحث مرفوع طریق کو ان احادیث میں شامل کیا ہے جن کی سند نہیں مل سکی۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے موافق دیگر اقوال:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بعض دیگر ائمہ حدیث نے بھی: ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“ کے تحت یہ وضاحت کی ہے کہ یہ روایت موقوفاً تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، لیکن اس کا مرفوع ہونا ثابت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۲^{لہ} میں لکھتے ہیں: ”قال في المختصر: لم يوجد“۔ صاحب مختصر (امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) نے فرمایا: یہ حدیث نہیں ملی۔

۲۔ حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”كشف الخفاء“ ۳^{لہ} میں لکھتے ہیں: ”ذكره في الإحياء وقال العراقي رحمۃ اللہ علیہ في تخریجه: لم أجده أصلاً...“۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”إحياء“ میں ذکر کی ہے، اور علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی تخریج میں کہا

۱۔ طبقات الشافعية الكبرى: الطبعة الخامسة، ۳/ ۵۰۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۲۔ الفوائد المجموعة: كتاب الأدب والزهد... ۹۳، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳۔ كشف الخفاء: حرف الهمزة، ۱/ ۵۳، رقم: ۸۸، ت: د۔ عبد الحميد هندواني، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

ہے کہ اس کی اصل مجھے نہیں ملی.....“۔

اس کے بعد حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق بحوالہ ”مکارم الأخلاق“ اور ”المُتَّفِقُ وَالْمُفْتَرِقُ“ ذکر کیا ہے، جسے ہم ماقبل میں لکھ چکے ہیں۔

۳۔ علامہ احمد بن عبد الکریم الغزّی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم الغزّی رحمۃ اللہ علیہ العامری رحمۃ اللہ علیہ ”الْجَدُّ الْحَنِيثُ“ لے میں لکھتے ہیں:

”أوردہ فی الإحياء حديثاً وقال العراقي: ”لم أجِدْ له أصلاً“ انتهى، لكن جاء في كلام عمر رضي الله عنه: مَنْ عَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو بطور حدیث (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) لائے ہیں، اور علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: مجھے اس کی اصل نہیں ملی ہے، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام یہاں مکمل ہو گیا، (علامہ عامری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) لیکن (اس معنی پر مشتمل) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ہے: جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے، تو وہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔

۴۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الأسرار المرفوعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“۔ رواه الخرائطي في ”مكارم الأخلاق“ عن عمر رضی اللہ عنہ موقوفاً بلفظ: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔

حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا“۔ اس روایت کو امام خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موقوفاً (یعنی حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کا قول) تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو یہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔
روایت پر کلام کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس زیر بحث مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) کے بارے میں کہا ہے کہ مجھے اس کی اصل نہیں ملی، حافظ عراقی رحمہ اللہ کے بعد ملا علی قاری رحمہ اللہ، حافظ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ اور علامہ عامری رحمہ اللہ ان سب محدثین نے حافظ عراقی رحمہ اللہ کی متابعت میں یہی قول اختیار کیا ہے، اسی طرح علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں، البتہ علامہ زیلعی رحمہ اللہ نے اس مرفوع طریق کو ”غریب“ کہا ہے۔

نیز یہ تمام ائمہ اس پر بھی اتفاق رکھتے ہیں کہ یہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قول ہے، چنانچہ محدثین عظام نے ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) کے علاوہ ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“ (جو تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا) کے تحت بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس مرفوع روایت کی اصل تو ثابت نہیں ہے، البتہ روایت کے یہ الفاظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے مستفاد ہیں، چند علما کے اقوال ملاحظہ ہوں:

علامہ سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدیث: مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ، الخرائطي في المكارم مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ لَكِنْ بِلَفْظٍ: مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ الظَّنَّ بِهِ، وَقَدْ ذَكَرْتُ آثَارًا مِنْ الْمَعْنَى فِي تَصْنِيفِي فِي الظَّنِّ، مِنْهَا مَا فِي أَوَاخِرِ تَفْسِيرِ الْأَحْزَابِ مِنَ الْكَشَافِ وَلَفْظُهُ: مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقِفَنَّ مَوَاقِفَ التُّهْمِ“۔

حدیث: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا، خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔ (حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) میں اپنے رسالے ”ظن“ میں اس معنی پر مشتمل آثار ذکر کر چکا ہوں، ان آثار میں سے ایک اثر تفسیر کشاف میں سورہ احزاب کے آخر میں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھے، تو وہ تہمت کی جگہوں پر کھڑا نہ ہو۔“

واضح رہے کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے، تفسیر کشاف کی جس مرفوع روایت کا حوالہ دیا ہے، تفسیر کشاف میں اس کی سند نہیں ہے، اسی روایت کے بارے میں علامہ زیلیعی رحمہ اللہ نے ”تخریج احادیث کشاف“ میں ”غریب“ کہا ہے، ماقبل میں اس کا تذکرہ گذر چکا ہے؛ اس لئے تفسیر کشاف کی مذکورہ روایت، اس حدیث کو مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔

اس کے علاوہ ”الدرر المنتثرة للشیوطی“ ۱؎ ”الفوائد المجموعة للشوکانی“ ۲؎، ”أسنی المطالب للبحوت“ ۳؎ اور ”تذکرۃ الموضوعات للفتنی“ ۴؎ ان تمام کتابوں میں اسی بات کی تصریح موجود ہے کہ حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا۔“ اس روایت کو خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص

۱؎ الدرر المنتثرة: ۲۳۱ رقم: ۴۰۲، محمد عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

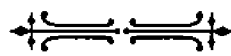
۲؎ الفوائد المجموعة: کتاب الأدب...، ۲۵۹، رقم: ۱۳۹، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳؎ أسنی المطالب: ۱/۲۷۲، رقم: ۱۴۱۲، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

۴؎ تذکرۃ الموضوعات: ۱/۲۰۴، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔
تحقیق کا خلاصہ اور نتائج:

گذشتہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) اور ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التَّهْمِ اتَّهَمَ“ (جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا) ان دونوں روایتوں کی ”اصل“ مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ سے) ثابت نہیں ہے، اس لئے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس مضمون پر مشتمل ارشاد ثابت اور قابل بیان ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التَّهْمَةِ، فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ ترجمہ: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا، البتہ بعض روایتوں میں یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ان لفظوں سے آیا ہے: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتَّهْمَةِ فَلَا يُلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۹)

سُنَن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المِصْرِي مِرَاراً - وَكَتَبَهُ لِي بِخَطِّهِ يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضُّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْذَرٌ جَاءَتْ حَتَّى أَصْلُ عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثَبُوتُهُ لِثَلَاثٍ يُنْسَبُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَقُلْهُ - قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنِ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقَلَ الْعَلَاءِيُّ الْإِتْفَاقَ عَلَيْهِ“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ یہ شرائط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنے قلم سے لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط روایات نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دَقیق العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمہ اللہ کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سهل أحمد بن محمد بن إبراهيم المِهْرَانِي، وأبوزكريا بن أبي إسحاق المزْكِيّ - قالوا: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن إسحاق بن إبراهيم البَغَوِيّ ببغداد، حدثنا الحسن بن عليّ العَنَزِيّ، حدثنا هشام بن يونس اللُّؤْلُؤِيّ، حدثنا محمد بن مروان السُّدِّيّ، عن داود بن أبي هند، عن أبي نصر العَجْدِيّ، وعن عطاء بن أبي رباح، عن أبي سعيد الخدري رحمہ اللہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم:

”إذا كان أول ليلة من رمضان فتحت أبواب السماء فلا يُغلق منها باب حتى يكون آخر ليلة من رمضان، وليس من عبد مؤمن يُصلي في ليلة إلا كتّبت الله له ألفاً وخمس مائة حسنة بكل سجدة، وبنى له بيتاً في الجنة من ياقوتة حمراء، لها ستون ألف باب (لكل باب) منها قصر من ذهبٍ موشحٍ بياقوتة حمراء۔

فإذا صام أول يوم من رمضان غفر له ما تقدم من ذنبه إلى مثل ذلك اليوم من شهر رمضان، واستغفر له كل يوم سبعون ألف ملك من صلاة الغداة إلى أن توارى بالحجاب، وكان له بكل سجدة يسجد لها في شهر رمضان بليل أو نهار شجرة يسير الراكب في ظلها خمسمائة عام۔

قدر وینا فی الأحادیث المشہورۃ ما یدل علی هذا أو بعض معناه۔

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

ہے: ”جب رمضان کی پہلی رات آتی ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں سے کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا، اور (اس مہینہ کی) کسی بھی شب میں جو بندہ نماز پڑھتا ہے، اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔ جب وہ شخص یکم رمضان کو روزہ رکھتا ہے، تو اس کے گزشتہ ماہ رمضان کے اس دن سے آج تک کے پہلے تمام گناہوں کو بخش دیا جاتا ہے، اور روزانہ فجر سے سورج غروب ہونے تک ستر ہزار فرشتے اس کے لئے بخشش کا سوال کرتے ہیں، اور ماہ رمضان میں رات یادن کے ہر سجدے کے عوض اس کو (جنت میں) ایسا درخت ملے گا، جس کے نیچے سوار پانچ سو سال تک چلتا رہے۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔ حافظ طبرانی رحمہ اللہ نے ”المُعْجَمُ الصَّغِيرُ“ ۱۷ میں اور حافظ ابونعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے ”تاریخ أصفہان“ ۱۷ میں حافظ طبرانی رحمہ اللہ سے یہ روایت تخریج کی ہے، اور یہ تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور محمد بن مروان السدی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

ایک اہم تشبیہ:

واضح رہے کہ ”المعجم الصغير“ اور ”تاریخ أصفہان“ کا متن حدیث صرف یہاں تک ہے: ”إِنَّ أَبْوَابَ السَّمَاءِ تُفْتَحُ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ فَلَا تُغْلَقُ إِلَى

۱۷ المعجم الصغير: ۱/ ۲۰۲، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۱۷ تاریخ أصفہان: جعفر بن محمد بن محمد بن مدین الأصبہانی: ۱/ ۲۴۷، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة۔

آخر لیلة منہ۔“ تَرْجَمَہُمْ: رمضان کی پہلی رات میں آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا۔

روایت پر ائمہ کا کلام:

۱۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام تو ما قبل میں بھی گزر چکا ہے، یعنی ”قد رُوِّنَا فِي الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ مَا يُدَلُّ عَلَى هَذَا أَوْ بَعْضُ مَعْنَاهُ“۔ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔

امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ اس حدیث کے فنی مقام پر تو آگے مزید روشنی ڈالی جائے گی، البتہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے مذکورہ قول کو تفصیل سے ذکر کرنے کی ضرورت ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔ زیر بحث حدیث میں کل تین مضامین ہیں:

۱۔ رمضان کی ابتدا سے جنت کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں:

امام بیہقی رحمہ اللہ اس مضمون پر مشتمل روایت ”شعب الإيمان“ میں اس حدیث کے تحت لائے ہیں:

”إِذَا كَانَ أَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ صُفِّدَتِ الشَّيَاطِينُ وَمَرَدَةُ الْجِنَّ...“۔ ۱۔
جب رمضان کی ابتدائی شب ہوتی ہے تو شیاطین اور سرکش جنات کی مشکلیں کس

دی جاتی ہیں..... (پھر آگے جنت کے دروازے کھلنے اور جہنم کے دروازے بند ہونے کا ذکر ہے)۔

۲- حدیث کا دوسرا مضمون ملائکہ کے استغفار کا ہے، اس مضمون کی روایت امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الإیمان“ میں دو جگہ لائے ہیں:

۱- حدیث: ”أُعْطِيَتْ أُمَّتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... وَتَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الْمَلَائِكَةُ حَتَّى يُفْطِرُوا“... فرشتے ان کے لئے افطار تک دعاء مغفرت کرتے رہتے ہیں..... لے

۲- أُعْطِيَتْ أُمَّتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ“... فرشتے شب و روز ان کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ لے

۳- تیسرا مضمون رمضان میں سجدوں کے ثواب کا ہے، اور یہی ہماری تحقیق کا عنوان ہے، اس مضمون کی روایت ہماری جستجو کے مطابق ”شعب الإیمان“، ”المعجم الصغير“ اور ”أخبار أئمة البہان“ میں ہے (جیسا کہ ہم ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں)، ان تینوں سندوں میں راوی محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر ہے، جن کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی۔

۲- حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ ”الترغیب والترہیب“ لے میں یہ روایت صیغہ مجہول (اور یہ حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ کی ایک خاص اصطلاح ہے) سے نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواہ البیہقی رحمہ اللہ وقال قد رُوينا في الأحاديث المشهورة ما يدل على هذا أو بعض معناه۔ کذا قال رحمه الله“۔

اس روایت کو امام بیہقی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور کہا ہے کہ ہمیں مشہور احادیث

لے شعب الإیمان: ۵/۲۲۰، رقم: ۳۳۳۰، ت: الدكتور عبدالعلي، المكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے شعب الإیمان: ۵/۲۲۰، رقم: ۳۳۳۱، ت: الدكتور عبدالعلي، المكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے الترغیب والترہیب: ۱/۲۲۲، رقم: ۱۴۳۰، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع-رياض۔

میں بعض ایسے مضمون پہنچے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت کرتے ہیں۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ ”الترغیب والترہیب“ میں صیغہ ”مجہول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں، یعنی ضعف خفیف اور ضعف شدید (حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس طریقہ کار کو ”الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے)۔

۳۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الصغیر“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”لم یروہ عن داؤد بن أبي هند إلا محمد بن مروان السدي“۔

اس روایت کو داؤد بن ابی ہند سے محمد بن مروان سدی ہی نے روایت کیا ہے۔

۴۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ ۲ء میں حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواه الطبراني في الصغير وفيه محمد بن مروان السدي وهو ضعيف“۔ اس روایت کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغیر“ میں نقل کیا ہے، اور اس روایت میں محمد بن مروان سدی ہے، اور وہ ضعیف ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا محمد بن مروان السدی کی دیگر روایات پر کلام:

البتہ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ ہی میں درج ذیل دو مقامات پر محمد

۱ء المعجم الصغیر: ۲۰۲/۱، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المکتب الاسلامی۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲ء مجمع الزوائد: کتاب الصیام ۳/۳۴۵، رقم الحدیث: ۴۷۸۷، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

بن مروان سدی کو ”متروک“ (یہ لفظ محدثین کرام کے نزدیک ضعف شدید پر محمول ہوتا ہے) کہا ہے:

۱- حدیث: ”کرامة الكتاب خثمه“۔^۱

۲- حدیث: ”التمسوا الخير إلى الرُحماء...“۔^۲

ان قرآن کی روشنی میں قرین قیاس یہی ہے کہ حافظ یثیٰ رضی اللہ عنہ کے پہلے قول ”وفیه محمد بن مروان الشّدی وهو ضعیف“۔ (یعنی اس روایت میں محمد بن مروان سدی ہے، اور وہ ضعیف ہے) میں ضعیف سے مراد شدید ضعیف ہے، کیونکہ ضعف کا استعمال ضعف خفیف اور ضعف شدید دونوں کے لئے ہوتا ہے، واللہ اعلم۔ یہاں تک نفسِ روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، اس روایت میں محمد بن مروان سدی کو کلام کا موضوع بنایا گیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن مروان کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال بھی تفصیل سے سامنے آجائیں، تاکہ حدیث کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

روایت میں مذکور محمد بن مروان الکوفی الشّدی الصغیر کے بارے میں کلام:

امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: محمد بن مروان ”ثقة“ نہیں ہے۔^۳

امام جریر بن عبد الحمید رضی اللہ عنہ نے محمد بن مروان کو ”کذاب“ کہا ہے۔^۴

^۱ مجمع الزوائد: کتاب الأدب، ۸/۱۸۶، رقم: ۱۳۱۷۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۲ مجمع الزوائد: کتاب البر والصلة، ۸/۳۵۷، رقم: ۱۳۷۳۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: باب المیم: ۸/۱۰۰، رقم: ۱۳۶۷۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیة- بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
^۴ المصدر السابق۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہو ذاہب الحدیث، متروک الحدیث، لا یُکْتَبُ حدیثہ البتہ“۔ محمد بن مروان ”ذاہب الحدیث، متروک الحدیث“ (شدید کلمہ جرح) ہے، ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔^۱
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان مِمَّنْ یروی الموضوعات عن الأثبات، لا یحل کتابتہ حدیثہ إلا علی جهة الاعتبار ولا الاحتجاج به بحالٍ مِنَ الأحوال“۔

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”اثبات“ (ثقة اور معتبر راویوں) سے حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں اعتبار (یہ ایک اصطلاح ہے، جس کی تعریف آگے آئے گی) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے، اور کسی بھی صورت میں ان کی حدیثوں سے استدلال جائز نہیں ہے۔^۲

لفظ اعتبار کی وضاحت:

حافظ عراقی رحمہ اللہ نے ”الْفِیۃ“^۳ میں ”اعتبار“ کی یہ تعریف کی ہے:
الاعتبار سببرک الحدیث هل سارک راو غیرہ فیما حمل عن شیخہ، فإن یکن شورک من معتبر بہ فتابع، وإن ”اعتبار، تیرا کسی حدیث کا جائزہ لینا ہے (مسانید، سنن، معاجم، مشیخت وغیرہ میں) تاکہ تو دیکھ لے کہ اس راوی (جس راوی کے بارے میں تفرد کا احتمال ہے) کے ساتھ شیخ سے اس روایت کو نقل کرنے میں کسی دوسرے راوی نے مشارکت کی ہے؟ چنانچہ اگر اس راوی کے ساتھ کسی معتبر راوی کی جانب سے مشارکت ثابت ہو جائے تو وہ (مشارکت کرنے والا راوی) تابع ہے.....“۔

۱۔ المصدر السابق۔

۲۔ المجروحین: ۲/۲۸۶، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ بیروت۔

۳۔ فتح المغیث للسخاوی: الإعتبار والمتابعات والشواہد، ۲/۲۱، ت: عبد الکریم الخضیر و محمد

بن عبد اللہ آل فہد، مکتبۃ دار المنہاج، الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سکثوا عنہ“۔ (یہ امام بخاری رحمہ اللہ کی ایک خاص اصطلاح ہے، جسے وہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں) محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان کے بارے میں سکوت کیا ہے لہ، اور امام بخاری رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: ”لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ الْبُتَّةُ“۔ ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔ ۱۷

امام نسائی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں محمد بن مروان ”متروک الحدیث“ (شدید کلمہ جرح) ہے، امام نسائی رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: ”لَيْسَ بِثِقَّةٍ وَلَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ“۔ محمد بن مروان ”ثقة“ نہیں ہے، اور ان کی احادیث نہیں لکھی جائیں گی۔ ۱۸

صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كَانَ ضَعِيفًا، وَكَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ أَيْضًا“۔ محمد بن مروان ضعیف تھا، نیز حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۱۹

ابن نمیر رحمہ اللہ نے محمد بن مروان کو ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ یعقوب بن سفیان فارسی نے محمد بن مروان کو ”ضعیف، غیر ثِقَّة“ کہا ہے۔ ۲۰

أبو أحمد ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وَعَامَّةُ مَا يَرْوِيهِ غَيْرُ مُحْفُوظٍ، وَالضَّعْفُ عَلَى رِوَايَاتِهِ بَيِّنٌ“۔ ۲۱

محمد بن مروان کی اکثر حدیثیں محفوظ نہیں ہیں، اور ان کی روایتوں میں ضعف بالکل واضح ہے۔

۱۷ التاریخ الكبير: باب المحدثون: ۱/۲۳۳، رقم: ۷۲۹، مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۱۸ تهذيب الكمال: باب الميم: ۱/۲۰۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار الفكر-بيروت ۱۴۱۴ھ۔

۱۹ المصدر السابق۔ ۲۰ المصدر السابق۔ ۲۱ المصدر السابق۔

۲۲ الكامل في الضعفاء: ۳/۷، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تَرْكُوهُ، وَاتَّهِمُوا“۔^۱
 محدثین نے محمد بن مروان کو ترک کیا ہے، اور وہ متہم ہے۔
 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ۔^۲
 محمد بن مروان ”مُتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ“ ہے۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں ائمہ رجال کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ شیخ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان تمام محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”كَذَّابٌ“۔ بڑا جھوٹا۔ (جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ)

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”أَثْبَاتٌ“ (ثقة اور معتبر) سے حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں ”اعتبار“ (اصطلاحی لفظ) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے..... (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)۔

”وَكَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ أَيْضًا“۔ اور محمد بن مروان حدیثیں گھڑتا تھا (صالح بن محمد بغدادی)۔

”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ)۔

”سَكَّنُوا عَنْهُ“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ کلمہ محدثین کے نزدیک شدید جرح پر محمول ہے)۔

”مُتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)۔

”تَرْكُوهُ وَاتَّهِمُوا“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

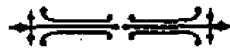
^۱المغنی فی الضعفاء: ۲/۲۶۳، رقم: ۵۹۶۶، إدارة إحياء التراث العربی-بیروت۔

^۲التقریب: ۵۰۶، رقم: ۶۲۸۳، ت: محمد عوامة، دار الرشید-سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

”لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ الْبَثَّةُ“۔ ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی (امام ابو

حاتم رضی اللہ عنہ)۔

محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں ائمہ رضی اللہ عنہ کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، ان اقوال سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ یہ روایت محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کی موجودگی میں، اس خاص تناظر میں کہ محمد بن مروان اس کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی طرح ضعیف شدید سے خالی نہیں ہے، اور فضائل کے باب میں ضعیف حدیث بیان کی جاسکتی ہے، اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جوازِ عمل کی بنیادی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف شدید سے خالی ہو، ماقبل میں یہ مضمون تفصیل سے آچکا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۰)

اعزاز و امتیاز ہر قوم کا قابلِ قدر سرمایہ ہوتا ہے، البتہ بعض خوبیاں قومی شناخت بن جاتی ہیں، جس پر قوم کا ہر فرد فخر محسوس کرتا ہے۔ امت محمدیہ۔ زادھا اللہ شرفاً بنیہا۔ ایسی ہی گراں قدر شرافتوں سے آراستہ ہے، جس نے اقوامِ عالم میں اسے شاہانہ مقام بخشا ہے، انہیں مناقب میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ ملت کا ہر فرد ایک مستحکم واسطے، یعنی ”اسناد“ کے ذریعے اپنے نبی ﷺ کی تعلیمات سے جڑا ہوا ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ اس نعمتِ عظمیٰ کی اہمیت ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:

”أصل الإسناد خَصِيصَةٌ فَاضِلَةٌ مِنْ خَصَائِصِ هَذِهِ الْأُمَّةِ، وَسُنَّةٌ بِاللُّغَةِ مِنَ الشَّنَنِ الْمُؤَكَّدَةِ، بَلْ مِنْ فُرُوضِ الْكِفَايَةِ“۔ لہٰذا امت کی ایک بڑی شرافت والی خصوصیت، اس کا اسنادی اساس سے مُشَفَّع ہونا ہے، جو مؤکدہ سنتوں میں ایک بڑی سنت ہے، بلکہ اس کا جاننا فرضِ کفایہ ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ شریعتِ اسلامی کا تحریف و تصحیف سے محفوظ رہنا، اسی ”اسناد“ کے مبارک نتائج ہیں، امام ابو عبد اللہ حاکم نیشابوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فلولا الإسناد وطلَّب هذه الطائفة له، وكثرة مواظبتهم على حفظه، لَدَرَسَ مَنَارُ الْإِسْلَامِ، وَتَمَكَّنَ أَهْلُ الْإِلْحَادِ وَالْبِدْعِ مِنْهُ، بِوَضْعِ الْأَحَادِيثِ، وَقَلْبِ الْأَسَانِيدِ، فَإِنَّ الْأَخْبَارَ إِذَا تَعَزَّتْ عَنْ وَجُودِ الْإِسْنَادِ فِيهَا كَانَتْ بُثْرًا“۔ ۱

”اگر اسناد نہ ہوتی اور یہ جماعت اسناد کی تلاش اور اسکی حفاظت میں خاص اشتغال نہ رکھتی، تو اسلام کے نشانات تک مٹ جاتے، ملحدین اور اہل

۱۔ شرح شرح نخبة الفكر: العلو المطلق، ۶۱۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

۲۔ معرفة علوم الحديث: ذکر أول نوع، ص: ۶، ت: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۱۹ھ۔

روایت: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“۔

بعض روایات میں یہ الفاظ آئے ہیں:

روایت: ”خُذُوا ثَلَاثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کی مصادر اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پرانمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- روایت کافی حکم

روایت کے مصادر اصلیہ :

حافظ ابن الاثیر الحزری رحمہ اللہ ”النهاية في غريب الاثر“ لہ میں لکھتے ہیں:

۱۸ ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة "المصنوع" کی مذکورہ روایت کے تحت لفظ خمیراء کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: الحمیزاء تصغیر حمراء بمعنى بيضاء اللون مشرب يتأصبا بحمره والعرب تُسَمِّي الرجل الأبيض: أحمر، والمرأة: حمراء. وكانت عائشة رضي الله عنها كذلك، وهي المقصودة بالحمیزاء هنا۔ (المصنوع: ۱۵۸/۲، ح م، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔)

”وفیه: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا، کان
 يقول لها أحياناً: يا حُمَيْرَاءُ! تَصْغِيرُ الْحُمَيْرَاءِ يُرِيدُ الْبَيْضَاءَ“۔

حدیث: ”اپنا نصف دین حمیراء (یعنی عائشہ) سے حاصل کرو“۔ آپ رضی اللہ عنہا
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بعض اوقات، یا حمیراء کہہ کر پکارتے تھے، حمیراء، حمراء کی
 تصغیر ہے، اس کا معنی ہے: سفید رنگت والی۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

ذیل میں زیر بحث روایت (دونوں مختلف الفاظ کے ساتھ) پر متقدمین اور
 متاخرین کا کلام اور آخر میں اس کلام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱۔ حافظ ابن کثیر کا کلام:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تحفة الطالب“ لہ میں لکھتے ہیں:

”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ فہو حدیث
 غَرِيبٌ جَدًّا۔ بل هو مُتَكَرِّر۔ سَأَلْتُ عَنْهُ شَيْخُنَا الْحَافِظُ أَبُو
 الْحَجَّاجِ الْمِزِّي فَلَمْ يَعْرِفْهُ وَقَالَ: لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى سَنَدٍ إِلَى
 الْآنَ، وَقَالَ شَيْخُنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الذَّهَبِيُّ: ”هُوَ مِنَ الْأَحَادِيثِ
 الْوَاهِيَةِ الَّتِي لَا يَعْرِفُ لَهَا إِسْنَادٌ“۔

حدیث: (تم اپنا نصف دین حُمَيْرَاءِ رضی اللہ عنہا سے حاصل کرو)، یہ حدیث ”غریب
 جدًّا“ (فنی اصطلاح) ہے، بلکہ یہ ”مُتَكَرِّر“ (فنی اصطلاح) ہے، میں نے اس
 حدیث کے بارے میں اپنے شیخ ابوالحجاج مزی رحمہ اللہ سے پوچھا تھا، تو انھوں نے
 اسے نہیں پہچانا اور کہا کہ میں اب تک اس کی سند پر مطلع نہیں ہوا، اور ہمارے شیخ ابو
 عبد اللہ ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ان ”واہی“ (فنی اصطلاح) احادیث میں سے

ہے، جس کی سند نہیں پہچانی جاتی۔

۲- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ قال شيخنا في تخریج ابن الحاجب من إملائه: لَا أَعْرِفُ لَهُ إِسْنَادًا، وَلَا رَأْيَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ إِلَّا فِي ”النِّهَايَةِ لِابْنِ الْأَثِيرِ“۔ وَذَكَرَهُ فِي مَادَّةِ ”حَمْ ر“، وَلَمْ يَذْكُرْ مَنْ خَرَجَهُ۔ وَرَأْيُهُ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْفِرْدَوْسِ لَكِنْ بِغَيْرِ لَفْظِهِ وَذَكَرَهُ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ أَيْضًا، وَلَفْظُهُ: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ وَبَيَّضَ لَهُ صَاحِبُ مَسْنَدِ الْفِرْدَوْسِ فَلَمْ يُخَرِّجْهُ لَهُ إِسْنَادًا، وَذَكَرَ الْحَافِظُ عِمَادُ الدِّينِ بْنِ كَثِيرٍ أَنَّهُ سَأَلَ الْحَافِظِينَ الْمِزِّيَّ وَالدَّهَبِيَّ عَنْهُ فَلَمْ يَعْرِفَاهُ۔

حدیث: (تم اپنا نصف دین حمیراء رضی اللہ عنہما سے حاصل کرو) ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے احادیث ابن حاجب کی تخریج لکھواتے ہوئے کہا تھا کہ میں نے اس کی سند کو نہیں پہچانا، اور نہ ہی میں نے کتب حدیث میں اس کو دیکھا ہے سوائے ”النِّهَايَةِ لِابْنِ الْأَثِيرِ“ کے۔ اور ابن الاثیر رحمہ اللہ نے یہ حدیث مادہ ”حَمْ ر“ میں ذکر کی ہے، اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذکر نہیں کیا، نیز ”کتاب الفردوس“ (یہ کتاب شیر وئیہ بن شہر دار ابوشجاع الدیلیسی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے) میں بھی یہ روایت میں نے دیکھی ہے، لیکن ان لفظوں کے علاوہ دوسرے لفظوں کے ساتھ، اور صاحب ”کتاب الفردوس“ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا

ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: تہائی دین حمیراء رضی اللہ عنہما کے گھر سے حاصل کرو۔ صاحب مسند الفردوس (شہر دار بن شہر وئیہ ابو منصور الدیلمی رحمہ اللہ) نے اس روایت کے بعد جگہ خالی چھوڑ دی ہے، اور اس حدیث کی سند تخریج نہیں کی، اور حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انھوں نے حافظ مڑی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ سے اس کے متعلق پوچھا: تو ان دونوں نے اس روایت کو نہیں پہچانا۔

۳۔ امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتثرة“ لہ میں لکھتے ہیں: حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحَمِيرَاءِ“ لم أَقِفْ عَلَيْهِ۔ حدیث (اپنا نصف دین حمیراء سے حاصل کرو) میں اس پر واقف نہیں ہوں، اس کے بعد علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھا ہے: لکن فی ”الفردوس“ من حدیث أنس: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا“ ولم يَذْكُرْ لَهُ إِسْنَادًا۔ لیکن ”فردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے: اپنے دین کا تہائی حصہ، عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے حاصل کرو۔ اور صاحب فردوس نے اس حدیث کی سند ذکر نہیں کی۔

۴۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لہ میں رقم طراز ہیں: حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحَمِيرَاءِ“ لَا يَعْرِفُ لَهُ أَصْل۔ اس کی اصل معروف نہیں۔

۵۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”الفوائد المجموعة“ لہ میں محمد بن درویش

لہ الدرر المنتثرة: ۱۳۸، رقم: ۲۰۹، محمد عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

لہ المصنوع: ۹۸، رقم: ۱۲۱، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

لہ الفوائد المجموعة: ذکر عائشة رضی اللہ عنہا، ۳۹۹، رقم: ۱۳۹، رقم: ۷۵، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار

الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

الحوت رضی اللہ عنہ نے ”أسنى المطالب“ لہ میں، أحمد بن عبد الکریم الغزلی رضی اللہ عنہ نے ”الجَد الحثیث“ میں لہ اور علامہ طاہر پٹنی رضی اللہ عنہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ لہ میں، ان سب محدثین نے حافظ مزنی رضی اللہ عنہ، حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ، حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ اور علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ کے کلام پر تقریر اور ان کی متابعت کی ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محدثین کرام رضی اللہ عنہم کے سابقہ کلام میں تکرار سے یہ بات کی گئی ہے کہ یہ حدیث دو جگہ بلا سند مذکور ہے، ذیل میں دونوں پر ائمہ کے کلام کو اختصاراً ذکر کیا جائے گا۔

۱- حافظ ابن الاثیر رضی اللہ عنہ نے ”النہایۃ فی غریب الاثر“ میں یہ حدیث مادہ ”ح م ر“ کے تحت ذکر کی ہے اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذکر نہیں کیا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ اپنا نصف دین حمیراء یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے حاصل کرو۔

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اسے ”غریب جداً“ (فنی اصطلاح) اور ”مُنْكَر“ (فنی اصطلاح) کہا ہے، اور حافظ الدین امزی رضی اللہ عنہ، اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس روایت کے بارے میں ”عدم معرفت“ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ”واہی“ (فنی اصطلاح) کا قول اختیار کیا ہے، نیز ملا علی قاری رضی اللہ عنہ نے اسے ”بے اصل“ کہا ہے، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ محمد بن درویش الحوت رضی اللہ عنہ، أحمد بن عبد الکریم الغزلی رضی اللہ عنہ، اور علامہ طاہر پٹنی رضی اللہ عنہ، ان سب محدثین نے حافظ مزنی رضی اللہ عنہ، حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ کے کلام پر تقریر اور اعتماد کیا ہے۔

۲- اسی طرح شیروانیہ بن شہر دار أبو شجاع الدیلمی رضی اللہ عنہ نے ”کتاب الفردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا ہے، شیروانیہ دیلمی رضی اللہ عنہ کے بیٹے شہر دار بن شیروانیہ رضی اللہ عنہ ابو منصور الدیلمی رضی اللہ عنہ نے ”کتاب الفردوس“

لہ أسنى المطالب: ۱/ ۱۳۱، رقم: ۶۰۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

لہ الجَد الحثیث: ۹۱، رقم: ۱۳۱، ت: فواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم۔

لہ تذکرۃ الموضوعات: ماورد فی مناقب الصحابة، کتب خانہ معجیدہ ملتان۔ پاکستان۔

کا اختصار کیا ہے، جسے ”مُسْنَدُ الْفَرِّدُوس“ کہا جاتا ہے، مگر اس میں بھی اس روایت کی سند مذکور نہیں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔ تہائی دین حمیراء کے گھر سے حاصل کرو۔

اس روایت کے بارے میں بھی حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے یہی کہا ہے کہ اس کی سند بھی معلوم نہیں۔

روایت کا فنی حکم:

گذشتہ اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ ائمہ حدیث کے نزدیک یہ روایت بے سند اور بے اصل ہے، بلکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”واہی“ (ایک فنی اصطلاح، جو شدید نقد کے لئے استعمال ہوتی ہے) تک کہا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ ”المَصْنُوع فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ لِلْعَلَامَةِ عَلِيِّ الْقَارِي“ لہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ، إِذَا لَاعْتِمَادُ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ الصَّحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَقَعُ مَوْقَعَهُ وَمَالِيَسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔

”اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے“۔

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت (دونوں الفاظ کے ساتھ، یعنی ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ الْحُمَيْرَاءِ“۔ اور ”خُذْ وَاثِلَتْ دِينَكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔) بے سند ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

روایت نمبر: (۱۱)

اعداءِ دین، چراغِ اسلام بجھانے کے لئے، سرتوڑ کوشش کرتے رہے ہیں، لیکن وہ ان مذموم مقاصد میں ہمیشہ، بری طرح ناکام رہے ہیں، کیونکہ قرآن کے اعلان کے مطابق یہ چراغ تا قیامت نور پھیلاتا رہے گا ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ لے ترجمہ: ”یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ سے اللہ کے نور کو بجھا دیں، حالانکہ اللہ اپنے نور کی تکمیل کر کے رہے گا، چاہے کافروں کو یہ بات کتنی بُری لگے۔“

وضعِ حدیث، دشمنانِ اسلام کا خطرناک ہتھیار رہا ہے، جس کے ذریعے زنادقہ شریعت کو مسخ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، چنانچہ جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ، مہدی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں: ”أَقَرُّ عِنْدِي رَجُلٌ مِنَ الزَّانِقَةِ أَنَّهُ وَضَعَ أَرْبَعُمِائَةِ حَدِيثٍ تَجُولُ فِي أَيْدِي النَّاسِ“۔ لے ایک زندیق نے میرے سامنے اقرار کیا کہ اس نے چار سو ایسی روایتیں گھڑی ہیں، جو لوگوں کے درمیان گردش کر رہی ہیں۔

یہ صرف اسلام ہی کی شان ہے کہ وہ نہ صرف ان تمام تباہ کن فتنوں سے محفوظ رہا ہے، بلکہ اس نے ان من گھڑت روایتوں اور وضائیں کی شناخت کو تاریخ کا حصہ بنا دیا، آج آپ کسی بھی راوی کا نام لے کر، کتب الرجال، اصولِ حدیث اور اعلامِ امت کی رہنمائی سے، اس کا متعین فنی مقام جان سکتے ہیں۔

ذیل میں احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کی ایک ایسی ہی روایت پیش کی جائے گی، جو پاک و ہند میں زبان زد عام ہے، حالانکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الْجَوَيْبَارِيُّ مِمَّنْ يُضْرَبُ لَهُ بِالْكَذِبِ“۔ جو یباری کا شمار ان لوگوں میں ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے۔

لے سورة الصف: الآية ۸۔

لے الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ۱/۲، دار الكتب العلمية-بيروت۔

عنوانِ اروایت:

بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی پر ائمہ رجال کے اقوال

۴- روایت کا حکم

روایت اور اس کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

روایت: استاد جب بچے سے کہتا ہے کہ پڑھو: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، پھر بچہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اُس بچے کے لیے، اس کے والدین کے لیے، اور اُس کے استاد کے لیے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔

یہ حدیث علامہ احمد بن محمد بن ابراہیم الشعلبی رحمہ اللہ (۴۲۷ھ) نے ”الکشف والبیان“ لے میں اس سند سے تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو عبد الله محمد بن علي، حدثنا أحمد بن سعيد، حدثنا

جعفر بن محمد بن صالح وحدثنا محمد بن القاسم الفارسي، حدثنا

أبو محمد عبد الله بن أحمد الشيباني، أخبرنا أحمد بن كامل بن

خلف، حدثنا علي بن حماد بن السكن، أخبرنا أحمد بن عبد الله

الهروي حسام بن سليمان المعزومي، عن أبي مليكة، عن ابن عباس

رضي الله عنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول:

”خیر الناس وخیر من یمشی علی جدید الأرض المَعْلَمون؛ فکلما خلق الذین جَدُّوہ۔ أعطوہم ولا تَسْتَأْجِرُوہم، فَتَحَرَّجُوہم فإنَّ المَعْلَم إذا قال للصبی، قل: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، فقال الصبی: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ کتب اللہ بَرَاءَةً للصبی وبراءةً لأبویہ وبراءةً للمَعْلَم مِنَ النار۔“

”حجرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”لوگوں میں سب سے بہتر، اور روئے زمین پر چلنے والوں میں سب سے اچھے لوگ، دوسروں کو علم سکھانے والے ہیں؛ کیونکہ جب سے اللہ تعالیٰ نے دین کو وجود بخشا ہے، معلمین اس کی تجدید کرتے رہتے ہیں، تم انھیں دے دیا کرو، اور انھیں اجرت پر مت رکھو، ورنہ تم انھیں حرج میں ڈال دو گے۔ معلم جب کسی بچے سے کہے کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہو، پھر بچہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اس بچے کیلئے، اس کے والدین کیلئے، اور اس کے استاد کیلئے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔“

یہ روایت علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ لے اور علامہ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ لے میں ”ابن مَرْدُوْیَہ رحمہ اللہ“ کی سند سے ذکر کی ہے، تینوں کتابوں کی سندیں، زیر بحث سند میں مذکور احمد بن کامل پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

سند سے متعلق ایک اہم وضاحت:

”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں تین امور قابل غور ہیں:

۱- واضح رہے کہ ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں راوی حسام بن سلیمان

لے کتاب الموضوعات: باب ثواب المعلمین، ۲۲۰/۱، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، المکتبة السلفية، المدينة المنورة۔ الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے اللائی المصنوعة: ۱۸۰/۱، محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لکھا ہے، البتہ ”اللائی“ اور ”کتاب الموضوعات“ میں راوی حسام بن سلیمان کی جگہ ہشام بن سلیمان لکھا ہے، ممکن ہے کہ لفظ ہشام، حسام سے بدل گیا ہو واللہ اعلم۔

۲- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند کے مطابق ابوملیک، ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں ابوملیک کی جگہ ابن ابی ملیک لکھا ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ یہ لفظ ابن ابی ملیک ہے، کیونکہ ابوملیک صحابی ہیں، جن کا پورا نام ابوملیک زہیر بن عبد اللہ بن جدعان القرشی رضی اللہ عنہ ہے، اور ابن ابی ملیک، ابوملیک رضی اللہ عنہ صحابی کے پوتے ہیں، یعنی عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیک، اور عبد اللہ بن عبید اللہ کا شمار ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راویوں میں ہوتا ہے واللہ اعلم۔

۳- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں أحمد بن عبد اللہ الحضرمی اور حسام بن سلیمان الحضرمی کے درمیان نقل حدیث کا لفظ (حدثنا، خبرنا، عن وغیرہ) موجود نہیں، دراصل ہمارے پاس ”الکشف والبيان“ کے موجودہ نسخے میں اسی طرح مذکور ہے، اور اب تک کسی دوسرے نسخے سے یہاں ساقط (گرے ہوئے) لفظ کی تعیین نہیں ہو سکی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزا ق رحمہ اللہ، امام شوکانی رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹی، رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے اس روایت کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے، ذیل میں ہر ایک کا قول وضاحت سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”هذا الحديث من عمل الهَرَوِي وهو الجَوْنِيَّارِي، وقد سبق القَدْحُ فيه وأنه كَذَابٌ وَضَّاعٌ“۔

یہ ہَرَوِی کی گھڑی ہوئی حدیث ہے، اور یہ ہروئی، جو بیاری ہے، جن کے بارے میں قدح و مذمت گذر چکی ہے، اور بلاشبہ جو بیاری کذاب، روایت گھڑنے والا ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبد اللہ الہروئی نام کے دو راوی ہیں:

۱- ابوالولید احمد بن عبد اللہ بن ایوب الحنفی الہروئی
یہ ثقہ راوی ہے۔

۲- احمد بن عبد اللہ بن خالد الہروئی الجَوْنِيَّارِي

یہ مشہور کذاب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الہَرَوِي وَهُوَ الْجَوْنِيَّارِي“ کہا یعنی یہ ہروئی، جو بیاری ہے، تاکہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو جائے۔ واللہ اعلم

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”فيه الجَوْنِيَّارِي كَذَابٌ“۔ اس میں جو بیاری کذاب ہے۔

۳- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ ۱۷ میں رقم طراز ہیں: ”وَضَعَهُ

۱۷ تلخیص الموضوعات: العلم، ۱۱۳، رقم: ۱۱۵، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية با لمدينة المنورة، ۱۳۸۶ھ۔

۱۸ اللائی المصنوعة: ۱/۱۸۰، محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

الْهَرَوِي وَهُوَ الْجَوْبِيَّارِي“۔ ہروی نے اسے گھڑا ہے، اور ہروی، جو بیاری ہے۔

۴- حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”(مر) مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ وَفِيهِ الْجَوْبِيَّارِي“۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ابن مردؤیہ رحمہ اللہ نے اپنی سند سے تخریج کی ہے، اور اس میں جو بیاری ہے۔

۵- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

امام شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۲ء میں لکھتے ہیں: ”هو موضوع“۔ یہ حدیث موضوع ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ ”تذكرة الموضوعات“ ۳ء میں لکھتے ہیں: ”في اللائي، إذا قال المُعَلِّمُ لِلصَّبِيِّ... موضوع“۔

”اللائي“ (امام سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں ہے: جب استاد بچے سے کہتا ہے..... یہ روایت من گھڑت ہے۔

یہاں تک زیر بحث روایت پر محدثین کرام کی عبارتیں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان تمام اقوال میں قدر مشترک بات یہ ہے کہ اس روایت کو احمد بن عبد اللہ جو بیاری نے گھڑا ہے، مناسب ہوگا کہ جو بیاری کے بارے میں ائمہ رجال کی آراء بھی معلوم ہو جائیں تاکہ روایت کا فنی مقام مزید واضح ہو جائے، ملاحظہ ہو:

۱ء تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفضل الاول، ۱/۲۵۲، رقم: ۶، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۲ء الفوائد المجموعة: کتاب الفضائل، ۶/۲۷۶، رقم: ۱۳، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳ء تذكرة الموضوعات: ۱/۸۰، کتب خانہ مجیدیہ ملتان-پاکستان۔

أحمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
جویباری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے
ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كرام على ما يُريدُه... وقال
ابن حبان: هو أبو علي الجویباري دجال من الدجاجلة... وقال
النسائي رحمه الله والدارقطني رحمه الله: كذاب. قلت: الجویباري مِمَّنْ يُضَرَّبُ
المَثَلُ بِكُذْبِهِ... قال البيهقي رحمه الله: فَإِنِّي أَعْرِفُهُ حَقَّ المَعْرِفَةِ بِوَضْعِ
الحديث على رسول الله ﷺ، فقد وضع عليه أكثر من ألف حديث“۔
ابن عدي رحمه الله فرماتے ہیں کہ أحمد جویباری، ابن کرام (یعنی محمد بن کرام
بن عراق السجستانی، یہ شخص ”فرقہ امامیہ“ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمه الله
”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور
فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے) کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق،
روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمه الله رقم طراز ہیں: ابو علی، جویباری
ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمه الله اور دار
قطنی رحمه الله نے جویباری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمه الله) کہتا
ہوں کہ جویباری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل
ہے..... امام بیہقی رحمه الله فرماتے ہیں کہ میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت
رکھتا ہوں کہ جویباری، رسول اللہ ﷺ پر حدیثیں گھڑتا تھا، کیونکہ جویباری
نے آپ ﷺ پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمه الله، ”الضعفاء والمتروكين“ لے میں شیخ ابن حبان رحمه الله

کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

”... وَلَعَلَّهْمَا قَدْ وَضَعَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

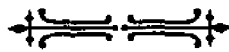
وَالْتَابِعِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِائَةَ أَلْفٍ حَدِيثٍ...“۔

”..... شاید کہ جو یاری اور محمد بن تمیم السعدی نے رسول اللہ ﷺ پر اور

صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“۔

نتیجہ:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے بیان کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۲)

سُنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو اُن کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه - يقول: شرطُ العمل بالحديث الضعيف ثلاثة: الأولُ مُتَّفَقٌ عليه، وهو أن يكون الضَّعْفُ غيرَ شديدٍ فيُخْرِجُ مَنْ انفردَ مِنَ الكَذَّابِينَ والمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فحش غلطه والثاني: أن يكون مُنْدرِجاً تحت أصلٍ عامٍ، فيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بحيث لا يكون له أصلٌ أصلاً، والثالث: أن لا يُعْتَقَدَ عند العمل به ثبوته لئلا يُنسَبَ إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم ما لم يَقُلْه - قال: والأخيران عن ابن السَّلام وابن دَقِيقِ العِيدِ، والأوَّلُ نَقَلَ العلائي الإتِّفَاقَ عليه“ - له

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے کہ - یہ شرائط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھی دیں - ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاتی ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ ہذا اس شرط سے وہ کذاہین، متہمین اور فاحش الغلط راوی نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن دقین العید رحمہ اللہ سے منقول ہے، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں، ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمہ اللہ کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقضیٰ یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”بَرَّ الْمَرْأَةُ الْمُؤْمِنَةُ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صَبْدِيقًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

تَبَرُّعَاتُ عَمَلِ: ایک مومن عورت کی نیکی ستر صد یقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق پانچ بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلیت سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- ائمہ کرام کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

۵۔ تہتمہ (اس میں یزید بن میسرہ کے قول کی تخریج اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے گا، یہ قول بھی زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ہے)۔
روایت کے مصادرِ اصلیت:

حافظ ابو بکر محمد بن جعفر الخراطی رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۷ھ) ”اعتلال القلوب“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”حدثنا الحكم بن عمرو الأنماطي قال: حدثنا علي بن عياش قال: حدثنا سعيد بن سنان، عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”بِرَّ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

حضرت ابن عمر رضي الله عنه سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:
”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی برائی طرح ہے۔“

یہی روایت امام ابو بکر البرزازی رحمۃ اللہ علیہ (۲۹۲ھ) نے اپنی ”مُسْنَد“ ۲ء میں اور ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ ۳ء میں تخریج کی ہے۔ مذکورہ تینوں سندیں، سند میں مذکور سعید بن سنان پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں، البتہ واضح رہے کہ ”مسند بزار“ میں روایت کی ابتدا میں اضافہ ہے، ملاحظہ ہو۔

”ثَلَاثَ قَاصِمَاتٍ الظَّهْرُ“ قال أبو بكر: ”ذَهَبَ عَنِّي وَاحِدَةٌ“ ”وَزُوجٌ سُوءٍ يَأْمُنُهَا صَاحِبُهَا وَتُخُونُهُ، وَإِمَامٌ يَسْخَطُ اللَّهُ وَيَرْضَى النَّاسُ وَإِنْ مَثَلَ عَمَلِ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَمَثَلِ عَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَإِنْ عَمَلُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

۱ء اعتلال القلوب: باب التخطي إلى ذوات المحارم، ۱۱۹/۱۲، رقم: ۲۲۶، تحقيق: حمدي الدمر داش، مكتبة نزار مصطفى الباز-الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۰ھ۔
۲ء البحر الزخار: ۱۹/۱۲، رقم: ۵۳۸۶، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔
۳ء حلیۃ الأولیاء: حدیر بن کریم، ۱۰۱/۶، دار الکتب العلمیۃ-بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

”تین چیزیں کمر توڑنے والی ہیں“، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان تین باتوں میں سے ایک مجھ سے بھول گئی۔

”وہ بری عورت، جس کا خاوند اس پر بھروسہ کرے اور وہ اس کے ساتھ خیانت کرے، اور وہ امام جو اللہ کو ناراض کرتا ہے اور لوگوں کو خوش کرتا ہے، اور ایک مومن عورت کا عمل ستر صدیقین کے عمل کی طرح ہے، اور فاجر عورت کا عمل ہزار فاجر مردوں کی برائی کی طرح ہے۔“

یہ روایت اسی اضافے اور سند کے ساتھ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ (۲۸۲ھ) نے بھی تخریج کی ہے۔ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ کی یہ روایت ”اتحاف الخيرة المهرة“^۱ لہ، اور ”المطالب العالیة“^۲ لہ میں موجود ہے۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

زیر بحث روایت کے بارے میں علامہ بؤصیری رحمہ اللہ، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ، اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے تبصرہ کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال نقل کیے جائیں گے۔

۱- علامہ بؤصیری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بؤصیری رحمہ اللہ (۸۴۰ھ) روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”قال البزار: ذهبني واحدة، وعلمته سعيد بن سنان۔ قلت: ضعفه ابن معين وأبو حاتم والنسائي، وقال البخاري: ”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔ وقال الدارقطني: ”يَضَعُ الْحَدِيثَ“۔^۳

^۱ لہ اتحاف الخيرة المهرة: ۴/۳۵۸، رقم: ۴۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السيد بن محمود، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

^۲ لہ المطالب العالیة: ۴/۳۵۳، رقم: ۱۶۴۱، ت: محمد حشہ، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

^۳ لہ اتحاف الخيرة المهرة: ۴/۳۵۸، رقم: ۴۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السيد بن محمود، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

امام بڑے اور رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں بیان کی گئی ان تین چیزوں میں ایک چیز مجھ سے بھول گئی ہے، اور اس حدیث کی علت (محدثین کے کلام کا سبب) سعید بن سنان ہے، میں (علامہ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ، ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے سعید بن سنان کی ”تضعیف“ کی ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سعید ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ احادیث گھڑتا تھا۔

۲- امام بڑے اور رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام ابوبکر البرز رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”مسند“ لے میں سعید بن سنان کی حدیثیں تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”وأحادیث سَعِيدِ بْنِ سِنَانٍ عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيَّةِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رضی اللہ عنہما إِنَّمَا كَتَبْتُ لِحُسْنِ كَلَامِهِمَا، وَلَا نَعْلَمُ شَارَكَهُ فِي أَكْثَرِهَا غَيْرَهُ۔ وَسَعِيدٌ لَيْسَ بِالْحَافِظِ، وَهُوَ شَامِيٌّ، قَدْ حَدَّثَ عَنْهُ النَّاسُ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ، وَاحْتَمَلُوا حَدِيثَهُ...“۔

اور سعید بن سنان عن ابی زاہریہ عن ابن عمر، رضی اللہ عنہما اس سند سے یہ دو روایتیں (ایک یہی روایت ہے، ایک اس کے علاوہ دوسری روایت ہے) میں نے صرف اس وجہ سے لکھی ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کلام اور مضمون بہت اچھا ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ان حدیثوں میں اکثر کے نقل کرنے میں، سعید بن سنان کے ساتھ کوئی دوسرا بھی، ان کے ساتھ شریک ہے، اور سعید حافظ حدیث نہیں ہے، اور وہ شامی ہے، لوگ ان کے سوء حفظ (حافظی کی خرابی) کے باوجود ان کی حدیثیں لکھتے تھے، اور سعید کی حدیثوں کا تحمل (روایات لینا) کرتے تھے.....“۔

۳- حافظ بیٹھی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ بیٹھی رحمہ اللہ ”مَجْمَعُ الزَّوَائِد“ لے میں رقمطراز ہیں:

”رواہ البزار - وقال: ذهبْتُ عَنِّي واحدةٌ، قلتُ: وقد مرت بي - ”وجازُ شوءِ رأى خيراً أدْفَنَهُ، وإن رأى شراً أذاعَهُ“ - وفيه سعيد بن سنان، وهو متروكٌ“۔
امام بزار رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور فرمایا ہے کہ مجھے (ان تین چیزوں میں سے) ایک بھول گئی ہے، میں (حافظ بیٹھی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میرے سامنے (امام بزار رحمہ اللہ کا بھولا ہوا) حدیث کا یہ جزء گزرا ہے، (اور وہ جزء یہ ہے): ”اور وہ بُرا پڑوسی جو (تمہارے) خیر کو دیکھے تو دفن کر دے اور اگر (تمہارے) شر کو دیکھے تو لوگوں میں پھیلا دے“، اور اس حدیث میں سعید بن سنان ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے۔

۴- امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) ”جامع الأحادیث“ لے میں لکھتے ہیں: ”ابن زنجويه عن ابن عمر رضي الله عنهما وهو ضعيف“ - ابن زنجويه نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور وہ حدیث ضعیف ہے۔

زیر بحث روایت پر گزشتہ چار اقوال میں ائمہ حدیث کا تبصرہ گزر چکا ہے، آپ جان گئے ہیں کہ ان اقوال میں سعید بن سنان کا مدار ہے، سعید بن سنان کے بارے میں ائمہ رجال کی عبارتیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں تاکہ زیر بحث روایت کا فنی مقام جاننا آسان ہو جائے۔

لے مجمع الزوائد: ۴/ ۵۰۰، رقم: ۴۳۳، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

لے جامع الأحاديث: قسم الأقوال، ۴/ ۷۵، رقم: ۱۰۹۲۰، تحقيق: عباس أحمد صفرو أحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

سعید بن سنان ابو مہدی (توفی ۱۶۸ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضَعِيفُ الْحَدِيثِ، مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، يَرْوِي عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ عَنْ كَثِيرِ بْنِ مُرَّةَ عَنْ ابْنِ عَمْرِو بْنِ النَّبِيِّ رضي الله عنه بَنَحْوِ مِنْ ثَلَاثِينَ حَدِيثًا أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً“۔^۱

سعید بن سنان ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح)، ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے، جس نے اس سند سے یعنی ”عن أبي الزاهرية عن كثير بن مرة عن ابن عمر عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم“ تقریباً تیس منکر حدیثیں نقل کی ہے۔

امام عبدالرحمن بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سَأَلْتُ أَبَا زُرْعَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سِنَانَ أَبِي مَهْدِي فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ“۔^۲ میں نے ابو زرعة سے ابو مہدی سعید بن سنان کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ہاتھ کے اشارے سے بتایا کہ وہ ”ضعیف“ ہے۔ حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سعید بن سنان ”ثقة“ نہیں ہے۔^۳ حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”تِلْكَ لَا يُعْتَبَرُ بِهَا، هِيَ بَوَاطِيلُ“۔ سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں۔^۴ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابو مہدی سعید بن سنان ”ضعیف“ ہے۔^۵ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: سعید بن سنان ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ سعید بن سنان ”متروک الحدیث“

^۱ الجرح والتعديل: ۲۸/۴، رقم: ۵۲۳۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ المصدر السابق۔ ^۳ المصدر السابق۔

^۴ تهذيب الكمال: ۲۲۸/۷، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشيخ أحمد علي وحسن أحمد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

^۵ الكامل في الضعفاء: ۳/۳۹۹، رقم: ۸۰۱، الشيخ عادل والشيخ علي محمّد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

(کلمہ جرح) ہے۔ لہ

امام ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَامَةً مَا يَرْوِيهِ وَخَاصَّةً عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ، وَلَوْ قُلْنَا: إِنَّهُ هُوَ الَّذِي يَرْوِيهِ، عَنْ أَبِي الزَاهِرِيَةِ لَا غَيْرَهُ، جَازَ ذَلِكَ لِي، وَكَانَ مِنْ صَالِحِي أَهْلِ الشَّامِ وَأَفْضَلِهِمْ، إِلَّا أَنَّ فِي بَعْضِ رَوَايَاتِهِ مَا فِيهِ“۔ لہ
سعید بن سنان کی اکثر روایات غیر محفوظ ہیں، اور خصوصاً وہ روایات جو ابو الزاہریہ سے مروی ہیں، اور اگر ہم یہ کہیں کہ ان روایتوں کو ابو زاہریہ سے سعید بن سنان کے علاوہ کسی اور نے نقل نہیں کیا، تو میرے لئے یہ کہنا جائز ہے، اور وہ شام کے نیک اور فضیلت والے لوگوں میں تھا، البتہ اس کی بعض روایتوں میں ”کچھ“ ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أَخَافُ أَنْ تَكُونَ أَحَادِيثُهُ مَوْضُوعَةً، لَا تُشَبِّهُ أَحَادِيثَ النَّاسِ...“۔ لہ مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں، یہ روایتیں دوسرے لوگوں کی احادیث کے مشابہ نہیں ہیں.....۔
امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ لہ سعید بن سنان ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لَا أَعْرِفُهُ“۔ لہ
میں سعید کو نہیں پہچانتا۔

حافظ ابو بکر بن ابی خيثمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنِي صَاحِبُ لِي مِنْ بَنِي تَمِيمٍ قَالَ: قَالَ أَبُو مُسْهَرٍ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو مَهْدِيٍّ سَعِيدُ بْنُ سَنَانٍ مُؤَدَّنَ أَهْلِ حِمَاصٍ وَكَانَ

لہ المصدر السابق۔

لہ المصدر السابق۔

لہ تہذیب الکمال: ۲۲۸/۴، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشیخ أحمد علی وحسن أحمد، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

لہ المصدر السابق۔

لہ المصدر السابق۔

ثِقَّةٌ مَرَضِيًّا“۔ ۱

ابو بکر بن ابی خثیمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے بنو تمیم کے ایک ساتھی نے کہا: ابو مسہر کا کہنا ہے کہ صدقہ بن خالد نے ہمیں احادیث بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مجھے ابو مہدی سعید بن سنان نے حدیث بیان کی ہے، اور یہ سعید بن سنان حمص والوں کے موذن اور ثقہ، پسندیدہ شخص ہیں۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”متروک ورماء الدار قطنی وغیرہ بالوضع“۔ ۲
سعید بن سنان ”متروک“ راوی ہے، اور دار قطنی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے سعید بن سنان کو وضع حدیث میں متہم قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”زاهد ضعیف الحدیث“۔ ۳

سعید بن سنان زاهد، ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح) راوی ہے۔

البتہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ایک دوسرے مقام پر، سعید بن سنان کو ”متروک“ (شدید جرح) راوی کہا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ ”تلخیص الموضوعات“ ۴ میں، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ”سَمِعَ رَجُلًا يُغْنِي مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ: لَا صَلَاةَ لَهُ حَتَّى مَثَلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”فيه سعيد بن سنان متروك عن أبي الزاهرية عن كثير بن مرة عن الربيع بن خيثم عن ابن مسعود رضي الله عنه“۔

اس حدیث میں سعید بن سنان ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، جو ابو الزاہریۃ، عن کثیر بن مرہ، عن ربیع بن خثیم عن ابن مسعود کی سند سے اس روایت کو بیان

۱۔ المصدر السابق۔

۲۔ التقریب: ۲۳۷، رقم: ۲۳۳۳، ت: محمد عزامہ، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۱/۳۶۳، رقم: ۱۹۲۵، عزت علی عید عطیہ و موسی محمد علی الموشی، دار الکتب الحدیثیۃ۔ القاہرۃ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

۴۔ تلخیص الموضوعات: ۲۹۲، رقم: ۷۹۵، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم، مکتبۃ الرشید۔ الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

کرتے ہیں۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، حافظ جوزجانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ بوسیری رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سعید بن سنان کے لئے فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً: سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)۔

مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں (جوزجانی رحمہ اللہ)۔

”متروک“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ بوسیری رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ)۔
سعید بن سنان احادیث گھڑتا تھا (دارقطنی رحمہ اللہ)۔

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمہ اللہ اسے اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

اس کے علاوہ امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرہ رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، ان سب علماء نے سعید بن سنان کے لئے ضعف کے مختلف فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، البتہ صدقہ بن خالد رحمہ اللہ نے سعید بن سنان کو ”ثقیف“ کہا ہے۔

بہر حال ان اقوال کو ملحوظ رکھتے ہوئے، یہی کہا جائے گا کہ ابو مہدی سعید بن سنان کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ سعید بن سنان اس کو نقل کرنے میں متفرد ہے، ضعف شدید سے ہرگز خالی نہیں ہے، اس لئے زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ کہلائے گی، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے، جو کم از کم ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ

تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں فنی حیثیت سے ایک دلچسپ نکتہ بھی ملحوظ رہے کہ سابقہ اقوال میں امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ نے یہ وضاحت کی تھی کہ سعید بن سنان کی وہ حدیثیں غیر محفوظ اور منکر ہیں، جسے وہ ابو الزاہریہ سے نقل کرے، اور زیر بحث روایت کی سند آپ ایک دفعہ دوبارہ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنے والے ہیں، نیز امام ابو بکر البرزازی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق ابو الزاہریہ کی اکثر، (بلکہ حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے نزدیک تمام) روایتیں صرف سعید بن سنان ہی سے منقول ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے، غرضیکہ سعید بن سنان کا تنہا ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنا، اس روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے واللہ اعلم۔

ترجمہ:

گزشتہ اقتباسات سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ زیر تحقیق روایت کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حافظ ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں ”یزید بن میسرہ“ کا اسی مضمون پر مشتمل قول تخریج کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أبو محمد بن حیان، ثنا أبو بكر بن أبي عاصم، ثنا أبو التقي، ثنا

بَقِيَّة، ثنا إسماعيل بن يحيى بن جابر عن يزيد، قال: المرأة الفاجرة

كألف فاجر، والمرأة الصالحة يُكْتَبُ لَهَا عَمَلُ مِائَةِ صَدِيقٍ“۔

ایک فاجر عورت، ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے اور ایک نیک عورت کے لئے سو صدیقیوں کا عمل (یعنی اس کا ثواب) لکھا جاتا ہے۔

سند کے راویوں پر ائمہ کا کلام:

اس سند میں کل چھ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور آخر میں روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱- ابو الشیخ عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”الإمام، الحافظ، الصادق، مُحَمَّدُ أَصْبَهَانِ (أصبهان کے محدث)، أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ حَيَّانٍ، المعروف بأبي الشيخ، صاحب التصانيف (کتابوں کے مصنف)۔“

۲- ابن ابی عاصم احمد بن عمرو ابو بکر الشیبانی:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”خافظ، كبير، إمام، بارع (علم و فضل میں کامل)، متبع للأثار (احادیث پر عمل کرنے والے)، كثير التصانيف (بہت سی کتابوں کے مصنف)۔“

۳- ہشام بن عبد الملک بن عمران الیرزنی، ابوتقی الحمصی:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ۳۷ رقمطراز ہیں: ”صدوق زبما و هم“۔ (صدوق ہیں، بعض اوقات ان کو وہم ہو جاتا ہے) حافظ ذہبی رحمہ اللہ ۱۷ لکھتے ہیں: ”ثقة“۔

۴- بقیۃ بن الولید بن صائد، ابو محمد الحمصی:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”الحافظ، وَثَقَهُ الْجُمْهُورُ فِيمَا سَمِعَهُ مِنَ الثِّقَاتِ۔“

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۶/۲۷۶، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۳/۳۳۰، شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

۱۷ التقريب: ۵۷۳، رقم: ۷۳۰۰، ت: محمد عوامة، دار الرشيد- سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۱۷ الكاشف: ۲۳۳/۲، رقم: ۶۰۷۰، عزت علي عيد عطية و موسى محمد علي الموشى، دار الكتب

الحديثية- القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

۱۷ الكاشف: ۱۶۰/۱، رقم: ۶۲۶، عزت علي عيد عطية و موسى محمد علي الموشى، دار الكتب

الحديثية- القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

جہور محدثین نے بقیہ کی ان حدیثوں کی توثیق کی ہے، جو انہوں نے ثقات سے سنی ہے۔

”وقال النسائي رحمه الله: إذا قال: حَدَّثَنَا وَأَخْبَرَنَا فهو ثقة“۔^۱
 اور امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بقیہ بن ولید حدیثا و خبرنا کہے (یعنی
 سماعت حدیث کی صراحت کر دے)، تو وہ ثقہ ہے۔
 واضح رہے کہ مذکورہ سند میں بقیہ نے حدیثا کے صیغے سے حدیث نقل کی ہے۔
 ۵- إسماعيل بن يحيى بن جابر:

موصوف کا ترجمہ نہیں مل سکا (ازراقم)۔

۶- أبو يوسف يزيد بن ميسرة بن حليس الدمشقي:

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاريخ الكبير“^۲ میں اور امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے
 ”الجرح والتعديل“^۳ میں یزید بن میسرہ کو جرح و تعدیل کے بغیر ذکر کیا ہے (ائمہ
 رجال بعض اوقات کتب تراجم میں راوی کو جرح یا تعدیل کے بغیر نقل کر دیتے ہیں،
 ان راویوں کا بھی محدثین کے نزدیک ایک خاص فنی مقام ہوتا ہے)۔

البتہ ابن حبان رحمہ اللہ نے یزید بن میسرہ کو ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے۔^۴
 سند کے راویوں پر اقوال علماء سے واضح ہے کہ یہ روایت کسی ایسے راوی پر مشتمل
 نہیں ہے، جس سے روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، اس لئے یزید بن میسرہ کے
 حوالے سے اس مضمون کو بیان کرنا درست ہے، البتہ اس حدیث کا آپ ﷺ کی
 جانب انتساب درست نہیں ہے، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل آچکی ہے۔

^۱ المصدر السابق۔

^۲ التاريخ الكبير: ۸/۲۳۷، رقم: ۱۲۶۵۲، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔
 بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: ۹/۳۵۱، رقم: ۱۶۸۸۲، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بيروت،
 الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۴ كتاب الثقات: ۷/۶۲۷، مؤسسة الكتب الثقافية۔ بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

روایت نمبر: (۱۳)

ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی حدیثیں زبان زد عام ہیں، جو اگرچہ صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہیں، لیکن خاص ان الفاظ کے ساتھ وہ حدیثیں ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ محدثین کرام رحمہم اللہ ان حدیثوں کو صاف لفظوں میں بے اصل قرار دیتے ہیں؛ کیونکہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ کسی بھی کلام اور کلمات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایک خاص اصل اور قاعدے سے منسوب کیا جاسکتا ہے، جسے ”اسناد“ کہا جاتا ہے، اس اسناد میں موجود راویوں کے حالات، ان کے مابین اتصال اور انقطاع وغیرہ امور کو دیکھ کر حفاظ حدیث ہر حدیث کو اس کا فنی مقام دیتے ہیں، اسی چھان بین میں بعض حدیثوں کے بارے میں وہ بے اصل ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؛ لہذا ایسی حدیثوں کو بیان کرنا جائز نہیں ہوتا، البتہ یہ عین ممکن ہے کہ اس بے اصل روایت کا مضمون دوسری معتبر حدیثوں سے ثابت ہو، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم ان معتبر روایتوں کی وجہ سے ان کے مضمون پر مشتمل بے اصل حدیثوں کو ثابت سمجھ کر انھیں بیان کریں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان کا انتساب کریں، اس کی وجہ ماقبل میں بیان کی جا چکی ہے کہ ثبوت حدیث کے اپنے مسلمہ اصول اور ضروریات ہیں، یہ بے اصل حدیثیں ان سے خالی ہونے کی بنا پر درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل بیان ہوتی ہیں، اور انہی کے مضمون پر مشتمل دیگر روایات ان قواعد پر پورا اترنے کی وجہ سے مقبول بن جاتی ہیں۔ سابقہ بیان کردہ اصول کو خاتم المحدثین علامہ عبد العزیز فرہاروی رحمہم اللہ نے ”کوثر النبی“ لے میں ان لفظوں سے لکھا ہے:

”و کثیراً ما یکون الحدیث الموضوعُ مُشْتَمِلاً علی معنی صحیح،

لے کوثر النبی: العلم، ص: ۲۳۹، المخطوط، نسخہ العلامة عبد اللہ الولہاری (۱۲۸۳ھ)۔

فَإِذَا سَمِعْتُ الْعَامَّةَ مِنَ الْمُحَدِّثِ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ، ذَهَبَ وَهُمْ إِلَى أَنَّهُ يُرِيدُ إِبْطَالَ مَعْنَاهُ، وَهَذِهِ جَهَالَةٌ شَدِيدَةٌ مَرَّ كُوزُهُ فِي طَبَاعِهِمْ...
وبالجملة أهل الحديث إنما يُكْرِضُ صُدُورَ اللَّفْظِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ۔
”اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک من گھڑت حدیث، صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہے،
پس جب ایک عامی شخص کسی محدث سے یہ سن لے کہ یہ حدیث من گھڑت
ہے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ یہ محدث تو اس حدیث کے معنی اور
مضمون کو باطل قرار دے رہا ہے، بس یہی شدید جہالت ان کی فطرتوں
میں اتری ہوئی ہے..... خلاصہ کلام یہ ہے کہ محدث تو صرف اس بات کا
انکار کرتا ہے کہ یہ الفاظ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں“ (ہاں! یہ ممکن
ہے کہ اس کا معنی کسی دوسری روایت سے ثابت ہو)۔

اسی فریضے کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو محدثین
کے نزدیک بے اصل ہے، اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اس کے معنی
پر مشتمل دیگر معتبر حدیثیں اس بے اصل روایت سے مستغنی کرنے والی ہیں، لہذا
صرف ان مقبول حدیثوں کو بیان کرنا چاہیے۔

عنوانِ روایت:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میری امت کے علما بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔“

تحقیق کا خاکہ:

حدیث کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کا مصدر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان کا خلاصہ (اس میں روایت کا

فنی حکم بھی موجود ہے)

۳- اہم تنبیہ (اس میں زیر بحث بے اصل روایت کے معنی پر مشتمل معتبر حدیث ہے)

۴- خاتمہ (اس میں امام ابو الحسن الشاذلی رحمہ اللہ کے خواب کا بیان اور اس کا فنی حکم ہے)

روایت کی تخریج:

امام ابو عبد اللہ فخر الدین رازی رحمہ اللہ اپنی ”تفسیر“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”... قال النبي ﷺ: ”عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“ -
 ”وَيُحْكَمُ بِكُمْ“..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل
 کے انبیاء کی طرح ہیں۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال:

محدثین کرام صریح عبارتوں کے ساتھ زیر بحث روایت کا فنی مقام بیان فرماتے
 رہے ہیں، ذیل میں چند محدثین کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”اللائی المَثْوَرَة فی الأحادیث المشہورَة“ لہ میں
 رقمطراز ہیں:

”لَا يَعْرِفُ لَهُ أَصْل“ -

اس کی اصل نہیں پہچانی جاتی۔

۲- علامہ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال شيخنا ومن قبله الدميّري والزركشي، أنه لا أصل له، زاد بعضهم

لہ تفسیر الفخر الرازي: سورة يونس، ۱۷/۲۷، دار إحياء التراث العربي- بيروت۔

لہ اللائی المَثْوَرَة: فی الفضائل، ۱۶۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية- بيروت،
 الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

لہ المقاصد الحسنة: حرف العين، ۳۳۲، رقم: ۷۰۰، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-
 بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

ولا يُعَرَفُ فِي كِتَابٍ مُعْتَبَرٍ...“

”ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور ان سے قبل ذمیری رحمہ اللہ اور زرکشی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے۔ بعض محدثین نے یہ اضافہ کیا ہے کہ یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نہیں پہچانی جاتی.....“

۳- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الذُرُّ الْمُنْتَثِرَةُ“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”لَا أَصْلَ لَهُ“

اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۴- علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قَالَ ابْنُ حَجَرٍ وَالزُّرُّ كَشِي لَا أَصْلَ لَهُ وَرَوَى بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ: أَقْرَبُ النَّاسِ مِنْ دَرَجَةِ النَّبَوَةِ أَهْلُ الْعِلْمِ وَالْجِهَادِ“۔ ابن حجر رحمہ اللہ اور زرکشی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے اور ایک ضعیف سند سے مروی ہے کہ لوگوں میں درجہ نبوت سے قریب ترین، علماء اور مجاہدین ہیں۔

”الفوائد المجموعة“ میں جس ضعیف سند کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”سیر أعلام النبلاء“ لہ میں اس روایت کو اسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وَبِهِ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ الْفَارِسِيُّ يَعْنِي -ابن شاذان - أَخْبَرَنَا أَبُو سَهْلٍ

الْقَطَّانُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْكَرِيمِ ابْنُ الْهَيْثَمِ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَبْدِ، حَدَّثَنَا حَفْصُ

لہ الدرر المنتشرة: ۱۸۸، رقم: ۲۹۳، محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
لہ الفوائد المجموعة: في فضائل العلم، ۲۸۶، رقم: ۴، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لہ سیر أعلام النبلاء: الحسيني، ۵۲۳/۱۸، ت: شعيب أرنؤوط و محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

بن جمیع، عن سماک، عن محمد بن المنکدر، قال: قال ابن عباس رضی اللہ عنہ یرفعہ: إِنَّ أَقْرَبَ النَّاسِ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ النُّبُوَّةِ أَهْلُ الْجِهَادِ وَأَهْلُ الْعِلْمِ، أَمَّا أَهْلُ الْعِلْمِ، فَقَالُوا مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ، وَأَمَّا أَهْلُ الْجِهَادِ فَجَاهَدُوا عَلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ۔

مکتبہ محمدیہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”بلاشبہ لوگوں میں درجہ نبوت سے قریب تر لوگ، مجاہدین اور علماء ہیں۔ اہل علم انبیاء کی لائی ہوئی تعلیمات کو لوگوں کے سامنے بیان کرتے ہیں، اور مجاہدین انبیاء کی ان تعلیمات پر لوگوں سے جہاد کرتے ہیں۔“

۵- علامہ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ”أسنى المطالب“ لہ میں لکھتے ہیں:
”موضوع لا أصل له كما قاله غير واحد من الحفاظ ويذكره كثير من العلماء في كتبهم غفلة عن قول الحفاظ“۔ یہ موضوع، بے اصل روایت ہے، یہ بات کئی حفاظ حدیث نے کہی ہے، اور بہت سے علماء، حفاظ کے اس قول سے غفلت کی بناء پر اس حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔

۶- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“ لہ میں لکھتے ہیں:
”لا أصل له كما قال الدميري والزرزكشي والعسقلاني“۔
اس کی اصل نہیں ہے، جیسا کہ دمیری رحمۃ اللہ علیہ اور زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا ہے۔

محدثین عظام کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ دَمیری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ زَرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ان سب محدثین نے حدیث: ”عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“ کو بے اصل کہا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا قول منسوب ہو سکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے یہ حدیث ان لفظوں (یعنی عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ) میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں) کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتفت إليه، إذا
الإعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد
الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔
”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات
ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے
میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے
قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

اہم تنبیہ:

حدیث: ”عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“۔ ”میری امت کے علماء بنی

لہ المصنوع: شذرات في بيان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ ہایم۔
سعید کمپنی کراچی۔

اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ اگرچہ بے اصل اور ناقابل بیان ہے، لیکن اس معنی پر مشتمل مضمون، معتبر روایتوں میں ثابت ہے، جنہیں بیان کرنا درست ہے، اور یہ مستند حدیثیں زیر بحث بے اصل روایت ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ سے مستغنی کرنے والی ہیں، بلکہ اس بات کی ضرورت ہے کہ ان معتبر احادیث کو شائع کیا جائے، مثلاً حدیث: ”العلماء ورثة الأنبياء“۔ ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“۔ اس روایت کے بارے میں حافظ شمس الدین السخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”العلماء ورثة الأنبياء، أحمد، وأبو داود، والترمذي، وآخرون، عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ به مرفوعاً بزيادة، ”الأنبياء لم يُورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“۔ وصححه ابن حبان، والحاكم، وغيرهما، وحسنة حمزة الكتاني، وضعفه غيرهم بالإضطراب في سنده، لكن له شواهد يتقوى بها، ولذا قال شيخنا: له طرق يُعرف بها أن للحديث أصلاً انتهى۔

حدیث: ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“ امام احمد رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابوداؤد رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کرام رحمہم اللہ نے یہ حدیث حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے اس اضافے کے ساتھ مرفوعاً تخریج کی ہے: ”الأنبياء لم يُورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“۔ ترجمہ: ”انبیاء دینار و درہم کا وارث نہیں بناتے، وہ صرف علم کا وارث بناتے ہیں“۔ ابن حبان رحمہ اللہ، حاکم رحمہ اللہ وغیرہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ کہا ہے، اور حمزہ کتانی رحمہ اللہ نے اس کو ”حسن“ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین نے اضطراب سند کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، لیکن اس حدیث کے شواہد بھی ہیں، جن سے اس کو تقویت مل جاتی ہے۔ ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) اسی وجہ سے

کہا کرتے تھے کہ اس حدیث کے کئی طرق ہیں، جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کی اصل موجود ہے۔

خاتمہ:

یہاں آخر میں ایک حکایت کو ذکر کرنا موضوع کے مناسب معلوم ہوتا ہے، جسے طائفہ شاذلیہ کے بانی ابوالحسن الشاذلی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۱ھ - ۶۵۶ھ) نے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابوالحسن الشاذلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ مسجد اقصیٰ میں ایک دربار قائم ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ممبر پر جلوہ افروز ہیں اور تمام انبیاء زمین پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں، اسی دوران موسیٰ علیہ السلام نے سوال کیا:

”إِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: غُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَرِنَا مِنْهُمْ وَاحِدًا“۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں، ان میں سے کوئی ایک مجھے دکھا دیجئے۔

اس سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ فرمایا۔ موسیٰ علیہ السلام نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال پوچھا، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دس جوابات دیے، موسیٰ علیہ السلام نے اعتراضاً فرمایا: جواب، سوال کے موافق ہونا چاہیے، سوال ایک ہے اور آپ نے جوابات دس دیے ہیں، اس اعتراض کے جواب میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”هَذَا الْاِعْتِرَاضُ وَارِدٌ عَلَيْكَ أَيْضاً حِينَ سُئِلْتَ ﴿وَمَا تِلْكَ بَيِّنَاتٌ يَا

مُوسَى﴾ (سورة طه، الآية: ۷۱) وَكَانَ الْجَوَابُ عَصَائِي، فَعَدَدْتُ

صِفَاتٍ كَثِيرَةً...“۔

”یہ اعتراض تو آپ پر بھی وارد ہوتا ہے، جس وقت آپ سے پوچھا گیا کہ

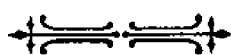
﴿وَمَا تِلْكَ بِيْمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ ترجمہ: ”اے موسیٰ! تمہارے دائیں ہاتھ میں کیا ہے۔“ اس کا جواب تھا کہ میرے ہاتھ میں عصا ہے، (لیکن) آپ نے عصا کی بہت سی صفات اور خوبیاں شمار کروادیں.....“۔

خواب کا فنی حکم:

واضح رہے کہ فنی حیثیت سے خواب اور مکاشفات کسی حدیث کے ثبوت کے لیے شرعی حجت نہیں بن سکتے، بلکہ محدثین کرام رحمہم اللہ نے احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کے لیے جو اصول و قواعد بیان کیے ہیں، انہی اصولوں پر احادیث کو پرکھا جائے گا، اور احادیث کے رد و قبول میں حفاظِ حدیث کے اقوال کو مقتداء بنایا جائے گا، اس لیے زیر بحث روایت (عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ) کے ثبوت میں اس حکایت اور خواب کو ذکر کرنا فنی حیثیت سے ہرگز کافی نہیں ہے، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ ایک موقع پر محدثین کے نزدیک مکاشفات سے ثبوتِ حدیث کی نفی کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ويزيد في لزوم التمسك بأقوال الحفاظ المحدثين العارفين بهذا الشأن، فهم أصحاب الحق والمرجع المتبع في التصحيح والتضعيف، بما سنوه من قواعدهم لحفظ سنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، من أن يدخل عليها ما ليس منها“۔^۱

”حدیث کی معرفت رکھنے والے محدثین اور حفاظ کے اقوال کو اختیار کرنا ایک لازمی امر ہے، یہی لوگ اہل حق ہیں، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں یہی لوگ قابل اقتداء اور مرجع ہیں، کیونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر متعلقہ مواد سے محفوظ رکھنے کے لیے، ان محدثین ہی نے اصول و قواعد وضع کیے ہیں۔“



روایت نمبر: (۱۲)

ہر خیر و شر ایک خاص پس منظر رکھتا ہے، جس سے ہمیں نیکی اور بدی کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے، انہی برائیوں میں وضع حدیث اپنی نوعیت کی سنگین معصیت ہے، جو بعض خاص عوامل اور افراد کی کار فرمائی ہوتی ہے، محدثین کرام ان افراد کی طرف خصوصیت سے توجہ دلاتے ہیں تاکہ ہر عام و خاص حدیث نقل کرنے میں حساس رہے، اور من گھڑت روایتوں کا سد باب ہو جائے؛ چنانچہ اسی مقصد کے حصول کے لئے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآثار المرفوعة“ لے میں وضائیں کی مختلف قسمیں ذکر کی ہیں، ان میں ایک قسم ان لوگوں کی بھی ہے جو حضرات اہل بیت وغیرہ کی محبت میں غلو کا شکار ہو کر حدیثیں گھڑتے ہیں؛ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”السابع قوم حملهم على الوضع حُبهم الذي أعماهم وأصمهم كما وَضَعُوا أَحَادِيثَ فِي مَنَاقِبِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَمَثَالِبِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَمُعَاوِيَةَ وَغَيْرِهِمْ وَوَضَعُوا أَحَادِيثَ فِي مَنَاقِبِ أَبِي حَنِيفَةَ“۔

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کو اندھا بہرہ کرنے والی محبت نے روایات گھڑنے پر اکسایا، جیسا کہ بعض لوگوں نے اہل بیت، خلفائے راشدین، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے مناقب میں حدیثیں گھڑیں، اور بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل میں حدیثیں ایجاد کیں۔“

حضرات اہل بیت کے مناقب معتبر نصوص سے ثابت ہیں، اور ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کی محبت اور عقیدت موجود ہے، ان فضائل کو ثابت کرنے کے لئے خود ساختہ روایتوں کا سہارا لینا، نہ صرف عقلاً مذموم امر ہے، بلکہ اسلامی تعلیمات سے

جہالت کا ثبوت دینا ہے، کیونکہ شریعتِ اسلامی باطل اور من گھڑت روایتوں کی مداخلت قطعاً برداشت نہیں کرتی۔ اسی فریضے کے پیشِ نظر ذیل میں مناقبِ اہل بیت پر مشتمل ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی، جس کو متقدمین و متاخرین علماء کرام نے من گھڑت کہا ہے، اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

حضراتِ اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔

تحقیق کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت اور مصادرِ اصلیہ سے اس کی تخریج

۲۔ روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور ان کا خلاصہ

۳۔ روایت کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام ثعلبی رحمہ اللہ نے ”الکشف والبیان“ ۱۷ میں آیت شریفہ ﴿يُؤْفُونَ

بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ ۱۸

﴿يَتَجَبَّبُ﴾: ”یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی منتیں پوری کرتے ہیں، اور اُس دن کا

خوف دل میں رکھتے ہیں جس کے برے اثرات ہر طرف پھیلے ہوئے ہوں

گئے۔“ کے تحت حضراتِ اہل بیت کا قصہ مذکورہ سند سے لکھا ہے:

”وقال غیرهما: نزلت فی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وفاطمۃ رضی اللہ عنہا وجاریۃ

لہما، یقال لہا فیضۃ وکانت القصۃ فیہ، وأخبرنا الشیخ أبو محمد

الحسن بن أحمد بن محمد بن علی الشیبانی العدل قراءۃ علیہ فی صفر

سنة سبع وثمانين وثلثمائة قال: أخبرنا ابن الشرقي قال: حدثنا محبوب بن حميد النصري، قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ابن عم الأحنف بن قيس سنة ثمان وخمسين ومائتين وسأله عن هذا الحديث روح بن عبادة قال: حدثنا القيم بن مهران عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما۔
 وأخبرنا عبد الله بن حامد قال: أخبرنا أبو محمد أحمد بن عبد الله المزني قال: حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن سهيل بن علي بن مهران الباهلي بالبصرة قال: حدثنا أبو مسعود عبد الرحمن بن فهد بن هلال قال: حدثنا غنيم بن يحيى عن أبي علي القيري عن محمد بن السائر عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أبو الحسن بن مهران وحدثني محمد بن زكريا البصري قال: حدثني سعيد بن واقد المزني قال: حدثنا القاسم بن بهرام عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله (سبحانه وتعالى) ﴿يُؤْفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾۔۔۔

قصہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما ایک مرتبہ بیمار ہو گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چند رفقاء کے ساتھ عیادت کے لئے تشریف لائے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: ”یا أبا الحسن لو نذرت على ولدك نذراً وكل نذر لا يكون له وفاء فليس بشيء“۔ ”اے ابوالحسن! اگر تم اپنے بچوں کی صحت یا بی کے لئے نذر مان لو (تو یہ بہتر ہوگا) اور ہر وہ نذر جو پوری نہ کی جائے تو وہ کچھ بھی نہیں“، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے یہ منت مانی کہ اگر حضرات حسنین رضی اللہ عنہما شفا یاب ہو گئے تو وہ بطور شکر تین روزے رکھیں گے، اور حالت یہ تھی کہ اہل بیت کے ہاں کھانے کے لئے کچھ بھی نہیں تھا۔

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شمعون یہودی سے تین صاع جو قرض لے کر آئے، ایک دوسری سند کے مطابق ایک یہودی پڑوسی سے کچھ اُون لے آئے، تاکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تین صاع جو کے عوض اسے کات لے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر پانچ روٹیاں پکائیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازِ مغرب حضور اقدس ﷺ کی اقتداء میں ادا کر کے تشریف لائے، اور ان کے سامنے کھانا رکھ دیا گیا، اسی دوران دروازے پر ایک مسکین نے صدا لگائی: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! مسکینِ مِنْ مساکینِ المسلمین، أَطْعِمُونِي أَطْعَمَكُمْ مِنْ مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں ایک مسلمان مسکین ہوں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے۔ اس پر سب گھر والوں نے اپنا کھانا مسکین کو دے دیا، اور صرف پانی پی کر افطاری کی۔

اگلے روز بھی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر روٹیاں پکائیں، ابھی کھانے کے لئے بیٹھے ہی تھے کہ ایک یتیم کی آواز سنائی دی: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! یتیمِ مِنْ أولادِ المهاجرین، أَشْهَدُ وَالِدِي يَوْمَ الْعَقَبَةِ أَطْعَمُونِي أَطْعَمَكُمْ اللَّهُ عَلَى مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں مہاجرین کی اولاد میں ایک یتیم بچہ ہوں، میرے والد یومِ عقبہ میں شہید ہو چکے ہیں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے۔ سب گھر والوں نے اپنا کھانا یتیم کو دے کر دوسرے دن بھی صرف پانی پی کر گزارہ کیا۔ تیسرے دن حسبِ سابق افطاری کے وقت ایک قیدی صدا بلند کرنے لگا: ”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! تَأْسِرُونَا (وَتَشْدُونَنَا) وَلَا تُطْعِمُونَا، أَطْعِمُونِي فَإِنِّي أُسِيرُ مُحَمَّدٍ ﷺ أَطْعَمَكُمْ اللَّهُ عَلَى مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! تم ہمیں قیدی بناتے ہو (اور باندھ کر رکھتے ہو) لیکن کھلاتے نہیں ہو، مجھے کچھ کھلا دو، میں محمد ﷺ کا قیدی ہوں، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے، تیسرے دن بھی سب نے اپنا کھانا اس قیدی کو دے دیا۔

اب چونکہ تین دن روزوں کی نذر مکمل ہو چکی تھی، چوتھے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں لے گئے: ”وَهُمْ يَزْتَعِشُونَ كَالْفِرَاحِ مِنْ شِدَّةِ الْجُوعِ“۔ اور حالت یہ تھی کہ سب بھوک کی شدت سے پرندے کے بچوں کی طرح کانپ رہے تھے، جب آپ ﷺ نے یہ منظر دیکھا تو آپ نے فرمایا: ”يَا أَبَا الْحَسَنِ مَا أَشَدَّ مَا يَسْئُونِي مَا أُرَى بِكُمْ“۔ ”اے ابوالحسن! تمہاری حالت مجھے سخت پریشان کر رہی ہے“۔ اس کے بعد آپ ﷺ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لے گئے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا پیٹ بھوک کی شدت سے کمر کو لگ رہا تھا، آنکھیں اندر کودھنسی ہوئی تھیں، یہ حالت دیکھ کر آپ ﷺ نے فرمایا: ”وَاعْوِثَاهُ بِاللَّهِ! أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ يَمُوتُونَ جُوعًا“۔ ”اے اللہ! مدد فرما، محمد (ﷺ) کے گھر والے بھوک سے مر رہے ہیں“۔ اس پر حضرت جبرائیل مذکورہ آیات لے کر اترے۔

روایت پر کلام:

۱۔ حکیم ترمذی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد اللہ حکیم ترمذی رحمہ اللہ ”نَوَادِرُ الْأَصُول“ ۱/ ۱۹۳، ت میں مذکورہ روایت کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وَمِنْ الْحَدِيثِ الَّذِي تُنْكِرُهُ الْقُلُوبُ ... هَذَا حَدِيثٌ مُزَوَّقٌ وَقَدْ تَطَرَّقَ فِيهِ صَاحِبُهُ حَتَّى شَبِهَ عَلَى الْمُسْتَضْعَفِينَ فَالْجَاهِلُ أَبَدًا بِهَذَا الْحَدِيثِ يَعْصُ شَفَتَيْهِ تَلَهْفًا أَنْ لَا يَكُونَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ ... وَلَا يَعْلَمُ أَنَّ صَاحِبَ هَذَا الْفِعْلِ مُذْمُومٌ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَنْزِيلِهِ: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹...)۔“

”اور بعض احادیث کو قلوب اجنبی سمجھتے ہیں..... (ان حدیثوں میں) یہ ملمع

کی گئی حدیث ہے، اور اس حدیث کو بیان کرنے والا اس میں بہت آگے بڑھ گیا ہے، حتیٰ کہ کمزور لوگوں کو شبہ میں بھی ڈال دیا ہے، اس حدیث کو لانے والا جاہل شخص، افسوس سے اپنے ہونٹ چباتے ہوئے یہ کہتا ہے: ”کیا اس طرح نہیں ہو سکتا“، حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا کہ اس فعل کا کرنے والا قابلِ مذمت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں ارشاد فرماتے ہیں ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹) ترجمہ: اور صحابہ رضی اللہ عنہم آپ ﷺ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا خرچ کریں، تو آپ ﷺ کہہ دیجئے کہ تم زائد خرچ کرو.....“۔

اس کے بعد حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے اس روایت کے من گھڑت ہونے کے دلائل تفصیل سے ذکر کئے، ان دلائل میں سے چند عنقریب ذکر کیے جائیں گے۔
ایک اہم وضاحت:

حکیم ترمذی رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت ہم نے مصر میں موجود ”مکتبۃ الإمام البخاری“ کے نسخے سے نقل کی ہے، البتہ بیروت کے مکتبہ ”دارصادر“ کے نسخے میں عبارت کے بعض الفاظ مختلف ہیں، مثلاً:

- ۱- ”تطرق“ (راہ پانا) کی جگہ ”تطرف“ (حد اعتدال سے بڑھنا) ہے۔
- ۲- ”المسضعفین“ (کمزور لوگ) کی جگہ ”المستمعین“ (سننے والے لوگ) ہے۔

- ۳- ”دارصادر“ کے نسخے میں عبارت میں مذکور ”أبدا بهذا الحديث“ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔

حکیم ترمذی رحمہ اللہ کی متابعت:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ لے میں، علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے

”الفوائد المجموعة“ ۱۷ میں علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں، اور علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کوثر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ۳۷ میں، ان سب محدثین نے حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کرتے ہوئے، اس روایت کو موضوع کہا ہے۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”وہذا حدیث لا یشک فی وضعہ...“۔ اس حدیث کے من گھڑت ہونے میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے.....“۔

۳- حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”منہاج السنۃ النبویۃ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكَذِبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِي هُمْ أَئِمَّةُ هَذَا الشَّأْنِ وَحُكَّامِهِ...“۔

معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۴- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المنتقى من منہاج الاعتدال“ ۱۷ میں، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ النبویۃ“ کا اختصار کیا ہے، زیر بحث روایت کے

۱۷ الفوائد المجموعة: ص: ۳۷۶، رقم: ۷۹، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۳۱۶ھ۔

۱۷ تذکرۃ الموضوعات: ۲۲۸، کتب خانہ مجیدیہ، ملتان پاکستان۔

۳۷ کوثر النبی: ص: ۱۱۲، المخطوط، نسخہ العلامة عبد اللہ الولہاری (۱۲۸۳ھ)۔

۱۷ کتاب الموضوعات: ۳۹۲/۱، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ۱۳۸۶ھ۔

۱۷ منہاج السنۃ النبویۃ: ۷/۱۷۵، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

۱۷ المنتقى من منہاج الاعتدال: ۴۶۷، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۱۳ھ۔

موضوع ہونے پر حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”منہاج السنۃ النبویۃ“ میں بہت سے دلائل ذکر کیے ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان دلائل کو ”المُنْتَظَى مِنْ مُنْهَاجِ الْاِعْتِدَالِ“ میں اختصاراً ذکر کیا ہے، ان دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ حدیث، روایتوں پر کیسی گہری نگاہ رکھتے تھے، ملاحظہ ہو:

۱۔ ”... وَالْجَوَابُ الْمُطَالَبَةُ بِصِحَّةِ هَذَا فَإِنَّهُ مِنْ وَضْعِ الطَّرِيقَةِ لَا يَرْتَابُ حَافِظُ فِي وَضْعِهِ وَلَا أَرَاكَ تُثَقِّلُ مِنْ مُسْنَدٍ مُعْتَبَرٍ وَلَا مِنْ كِتَابٍ مُخَدَّبٍ...“

”..... اس حدیث کا جواب، اول تو اس کی صحت کا مطالبہ ہے؛ کیونکہ اسے جھوٹ گھڑنے والے شخص نے وضع کیا ہے، کسی بھی حافظ حدیث کو اس کے من گھڑت ہونے میں تردد نہیں ہے، اور میں نے نہیں دیکھا کہ یہ حدیث کسی معتبر سند سے مروی ہو.....“

۲۔ ”... وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ عَلِيًّا رضی اللہ عنہ تَزَوَّجَ بِفَاطِمَةَ رضی اللہ عنہا بِالْمَدِينَةِ وَهُلَّ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ مَكِّيَّةً بِاتِّفَاقِ الْمُفَسِّرِينَ، فَلَا حَ كِذْبٍ“

”..... اور یہ بات (سب کو) معلوم ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے نکاح مدینہ منورہ میں ہوا ہے، اور اس قصہ میں نازل ہونے والی آیت هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ مکئی ہے، لہذا ان کا جھوٹ کھل کر سامنے آ گیا۔“

۳۔ ”... ثُمَّ قَدْ ثَبَّتَ فِي الصَّحِيحِينَ أَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم نَهَى عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ، فَاللَّهُ مَدَّحُ الْوَفَاءِ بِالنَّذْرِ، لَا عَلَى نَفْسِ عَقْدِهِ...“

”..... پھر صحیحین میں یہ بات ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع فرمایا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلوایا جاتا ہے“، نیز اللہ نے نذر کو پورا کرنے کی تو تعریف

کی ہے، (البتہ) نذر ماننے کی تعریف نہیں کی.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر ماننے سے منع فرمایا ہے، چنانچہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ لے میں یہ روایت تخریج کی ہے:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ۔ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَحَرُّ جُحُوبٌ مِنَ الْبَخِيلِ۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع فرمایا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلوا یا جاتا ہے۔“

یہی روایت الفاظ کے تھوڑے اختلاف کے ساتھ ”الصحيح للبخاري“ ۱ میں بھی ہے۔

اب ہم صحیحین کی اس روایت کے مقابلے میں زیر بحث روایت کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ اس روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نذر ماننے کی ترغیب دے رہے ہیں، چنانچہ اس روایت کو قبول کرنا، گویا کہ (معاذ اللہ) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں تضاد کا قائل ہونا ہے، یہ کھلی دلیل ہے کہ یہ روایت خود ساختہ ہے۔

۴۔ ”... ثُمَّ لَمْ تَكُنْ لِفَاطِمَةَ جَارِيَةً اسْمَهَا فَضَّةٌ ... وَقَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَأَلَتْ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم خَادِمًا فَعَلَّمَهَا أَنْ تُسَبِّحَ عِنْدَ الْمَنَامِ وَتُكَبِّرَ وَتُحَمِّدَ مِائَةً۔ وَقَالَ: هَذَا خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ خَادِمٍ۔“

”..... (اس قصہ میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضہ نامی باندی کا ذکر ہے)

۱۔ الجامع الصحيح لمسلم: كتاب النذر، باب النهي عن النذر، ۱۲۶۱/۳، رقم: ۱۶۳۹، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۲۔ الجامع الصحيح للبخاري: باب إلقاء النذر العبد إلى القدر، ۱۲۴/۸، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حالانکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ”فضۃ“ نامی کوئی باندی نہیں تھی بلکہ صحیحین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ منقول ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خادم مانگنے گئیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو خادم کے بدلے یہ سکھا دیا کہ وہ سوتے وقت سو مرتبہ تسبیح، تحمید، تکبیر پڑھ لیا کرے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ یہ تمہارے لئے خادم سے بہتر ہے۔“

۵۔ ”... ثُمَّ تَرَكُ الْأَطْفَالَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بِلاَ غِذَاءٍ خِلَافَ الشَّرْعِ وَتَعْرِضُ لِلتَّلْفِ، وَالنَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ: اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بَمَنْ تَعُولُ...“۔
 ”..... (اس قصے میں حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو تین دن مسلسل بھوکے رکھنے کا ذکر ہے، حالانکہ) تین دن تک بچوں کو بغیر غذا کے چھوڑے رکھنا، شریعت کے خلاف ہے، اور ایسا کرنا بچوں کو ہلاکت کے لئے پیش کرنا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ تین دن بچوں کو بھوکا پیاسا رکھنا، انہیں اپنے ہاتھوں موت کے سپرد کرنے کے مترادف ہے، ظاہر ہے شریعت نے اس کی اجازت کسی کو نہیں دی کہ نفلی صدقات کے لئے بچوں کی جان خطرے میں ڈال دی جائے، حالانکہ صدقات کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات یہ ہے: ”اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بَمَنْ تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔ حاصل یہ ہے کہ اس قصہ میں یہ خلاف شرع امور، اس کے من گھڑت ہونے پر خود دلیل ہیں۔

واضح رہے کہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ حدیث: ”اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بَمَنْ تَعُولُ“

تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔ یہ روایت کتب حدیث میں ان الفاظ سے موجود نہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”التلخیص الحبیر“ لہ میں لکھتے ہیں: حدیث: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بَعْنُ تَعُولُ“۔ لم أره هكذا، بل في الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه:

”أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرٍ غَنَى، وَالْيَدِ الْعَلِيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى، وَابْدَأْ بِمَنْ تَعُولُ“۔

ولمسلم عن جابر رضي الله عنه في قصة المُدَبَّرِ في بعض الطرق: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهَا فَإِنْ فَضَّلَ شَيْءٌ فَلَا أَهْلَكَ“۔

حدیث: ”أَبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ بَعْنُ تَعُولُ“۔ یہ حدیث میں نے ان لفظوں کے ساتھ نہیں دیکھی، البتہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے: ”أَفْضَلُ صَدَقَةٍ وَهِيَ جَوْتُ نَكْرَى سَ زَانِدٍ مَالٍ فِي هُو، أَوْ أَوْ بِرِوَالَا هَاتِهِ، نِجَ وَالَ هَاتِهِ سَ بِهَرِ هَ، أَوْ ابْتَدَأْ بِمَنْ تَعُولُ“۔ اور امام مسلم رحمہ اللہ کی ایک روایت، جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اس میں قصہ مدبر (غلام) کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں: ”اپنی ذات سے ابتدا کرو، پہلے اس پر خرچ کرو، اس سے کچھ بچ جائے تو اپنے اہل و عیال پر خرچ کرو“۔

۶۔ ”... ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَدِينَةِ أُسِيرٌ قَطُّ يَسْأَلُ النَّاسَ، بَلْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَقُومُونَ بِالْأَسِيرِ الَّذِي يَسْتَأْذِنُونَهُ...“۔

”..... پھر مدینہ میں کبھی بھی کوئی ایسا قیدی نہیں تھا، جو لوگوں سے مانگتا

پھرے، بلکہ مسلمان اپنے قیدیوں کی ضروریات کا انتظام خود فرماتے

تھے.....“۔

۱۔ ثم قولُ الْيَتِيمِ اسْتُشْهِدَ أَبِي يَوْمَ الْعَقَبَةِ - هَذَا مِنَ الْكُذْبِ الظَّاهِرِ الْمَهْشُوكِ، فَلَيْلَةُ الْعَقَبَةِ كَانَتْ مَبَايِعَةَ مَحْضَةٍ لَيْسَتْ غَزْوَةً، فَقَتَحَ اللَّهُ مَنْ وَضَعَهُ۔

پھر (اس واقعے میں) یتیم کا یہ کہنا کہ میرے والد عقبہ میں شہید ہوئے ہیں، یہ بالکل کھلم کھلا جھوٹ ہے، کیونکہ لیلۃ عقبہ میں تو صرف بیعت ہوئی تھی، غزوہ نہیں ہوا تھا، اللہ اس حدیث کے گھڑنے والے کا برا کرے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے دلائل کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ان دلائل کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت تفسیری، تاریخی، اور شرعی مسلمات کے بالکل خلاف ہے، اور حفاظ حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے۔

۲۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ آلوسی رحمہ اللہ ”رُوحُ الْمَعَانِي“ ۱۷ میں حکیم ترمذی رحمہ اللہ اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَأَقُولُ مَكِّيَّتُهَا وَمَدَنِيَّتُهَا مَخْتَلَفٌ فِيهِ جِدًّا كَمَا سَمِعْتُ فَلَا جَزْمَ فِيهِ بِشَيْءٍ وَابْنُ الْجَوْزِيِّ نَقَلَ الْخَبَرَ فِي تَبَصُّرَتِهِ وَلَمْ يَتَعَقَّبْهُ عَلَى أَنَّهُ مِمَّنْ يَتَسَاهَلُ فِي أَمْرِ الْوَضْعِ حَتَّى قَالُوا إِنَّهُ لَا يَعُولُ عَلَيْهِ فِي هَذَا الْبَابِ فَاحْتِمَالُ أَضْلَالِ التَّرْوِلِ فِي الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَائِمٌ وَلَا جَزْمٌ وَلَا إِثْبَاتٌ لِتَعَارُضِ الْأَخْبَارِ وَلَا يَكَادُ يَسْلَمُ الْمَرْجُوحُ عَنْ قِيلٍ وَقَالَ، نَعَمْ لَعَلَّهُ يَتَرَجَّحُ لِكَيْفِيَّةِ النَّحْوِ تَضَمَّنَتْهَا الرِّوَايَةُ الْأُولَى ثُمَّ إِنَّهُ عَلَى الْقَوْلِ بِتُرْوِيلِهَا فِيهَا لَا يَتَخَصَّصُ حُكْمُهَا بِهِمَا بَلْ يَشْمُلُ كُلُّ مَنْ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرَسِيُّ مِنَ الشَّيْعَةِ فِي

مجمع البیان رِوَايَةُ لَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مِيمُونٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَلَى الْقَوْلِ بَعْدَ النُّزُولِ فِيهَا لَا يَتَطَامَنُ مَقَامُهُمَا وَلَا يَنْقُصُ قَدْرُهُمَا إِذْ دُخِلَ لُهُمَا فِي الْأَبْرَارِ أَمْرٌ جَلِيٌّ بَلْ هُوَ دُخُولُ أَوْلِيٍّ فَهُمَا هُمَا...“۔

”میں (علامہ آلوسی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس آیت کے مکی یا مدنی ہونے میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے، جیسا کہ آپ سن چکے ہیں، چنانچہ (اس کے مکی یا مدنی ہونے میں) یقینی بات نہیں کی جاسکتی اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنے تبصرے میں یہ روایت نقل کی ہے (یعنی اسے موضوعات میں لکھا ہے) اور وضع کا تعاقب نہیں کیا، کیونکہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساہل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

اس آیت شریفہ میں یہ احتمال موجود ہے کہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ یقین سے نہیں کہہ سکتے اور نہ ہی اسے ثابت قرار دے سکتے ہیں؛ کیونکہ روایتوں کے مابین اختلاف ہے، اور کسی بھی ترجیح والے قول کا اعتراض سے خالی رہنا مشکل ہے، البتہ پہلی روایت میں مذکورہ کیفیت سے، اس آیت کے اہل بیت کے بارے میں نازل ہونے کا احتمال رائج ہو جاتا ہے، پھر اگر ہم اس کے قائل بھی ہو جائیں کہ یہ اہل بیت کے بارے میں نازل ہوئی ہے، پھر بھی اس آیت میں موجود حکم، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص نہیں رہتا، بلکہ یہ حکم ہر اس شخص سے تعلق رکھتا ہے، جو ایسے اعمال بجالائے، جیسا کہ ”مجمع البیان“ میں طبری شیعہ (فرقہ امامیہ کے

بڑوں میں شمار ہوتے ہیں، توفی ۵۴۸ھ) نے عبد اللہ بن میمون بن ابی عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک روایت میں اس کو ذکر کیا ہے، اور اگر یہ قول اختیار کریں کہ یہ آیت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی تو اس سے ان کی قدر و منزلت میں کمی نہیں آتی، کیونکہ ان دونوں کا نیک لوگوں میں داخل ہونا ایک واضح بات ہے، بلکہ وہ دونوں (حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ) تو بطریق اولیٰ ابرار (نیک لوگوں) میں داخل ہوں گے، کیونکہ وہ (دونوں) تو وہی ہیں.....“۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ چند امور ہیں:

۱- علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت شریفہ کے مکی یا مدنی ہونے میں شدید اختلاف ہے، یقینی طور پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ اقتباس کے معارض (خلاف) ہے، کیونکہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس واقعے میں نازل ہونے والی آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ اس کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ مکی ہے، اور زیر بحث واقعہ مدنی ہے (چنانچہ ثابت ہوا کہ یہ قصہ موضوع ہے)۔

۲- علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع قرار دیا ہے، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساهل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

آپ جان چکے ہیں کہ اس حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ متفرد نہیں ہیں، بلکہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ سے قبل حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بہت سے علماء نے اسے موضوع کہا ہے؛ چنانچہ حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ

ذہبی، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے تو یہاں تک فرمایا ہے: ”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكُذْبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِي هُمْ أَئِمَّةُ هَذَا الشَّانِ وَحُكَّامُهُ...“۔ معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۳- علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعے میں کافی اضطراب ہے، اول تو اس کے مکی یا مدنی ہونے میں، دوم یہ کہ اس واقعے کا مصداق اہل بیت ہیں یا کوئی اور صحابی، اور اس خاص تناظر میں کہ ائمہ حدیث اسے من گھڑت بھی قرار دے رہے ہیں، یہ اضطراب، روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ:

حکیم ترمذی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت قرار دیا ہے، البتہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں امکانات احتمالات ذکر کیے ہیں، لیکن یہ احتمالات اس واقعے کو ثابت قرار دینے سے قاصر ہیں (ما قبل میں تفصیل آچکی ہے) یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں جزم (یقین) کا انداز اختیار نہیں فرمایا۔

روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، اس لئے اس کو بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۱۵)

علوم شرعیہ میں تصنیف و تالیف کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، لیکن اسلامی تعلیمات کی تذکیر و تشہیر دیگر فنون و علوم سے یکسر مختلف ہے، کیونکہ شریعت کے تمام مضامین، اپنی خاص بنیادی اساس پر قائم ہوتے ہیں، جن کی روشنی میں ہر تصنیف و تالیف کی صحت و سقم کا فیصلہ ہوتا ہے، خصوصاً احادیث کو نقل کرنے کے سلسلے میں محدثین کرام کی وضع کردہ شرائط پر پورا اترنا انتہائی اہم ہے، ورنہ صاحب تصنیف بعض اوقات غیر مستند روایات کی تشہیر کرنے لگتا ہے، ہمارے پاک و ہند کی تصنیفات میں اس اہم فریضے کی طرف مزید توجہ کی ضرورت ہے، چنانچہ ہم یہاں خاتم المحدثین مولانا عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے عرف میں غیر مستند روایات کے پھیلنے کی کیا وجوہات ہیں، تاکہ ان اسباب سے اہتمام سے بچا جاسکے، ملاحظہ ہو:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قَلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأَلْسِنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ وَأَنَّهُمْ اخْتَدَعُوا بِالْكَتُبِ الْغَيْرِ الْمُنَقَّحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرُّطَبِ وَالتَّيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَتْلُغُهُمْ وَعَيْدُ التَّهَائُؤِ فِي رَوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أَسْنَدَ مِنْ غَيْرِ قَدْحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرُّوَاةِ“۔ حلہ

”(ان کتب میں رطب و یابس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے مشغولیت کم رکھتے تھے، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبان زد عام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے [حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والوں

پر [اور یہ مصنفین رطب و یابس پر مشتمل، غیر منقح کتابوں سے دھوکے میں پڑ گئے، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہاؤن (حقیر سمجھنا) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور ان میں بعض مصنفین ایسے بھی ہیں کہ سند کے راویوں کی جرح و قدح دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں۔“

بہر حال ہمارے معاشرے میں ارباب تصنیف کے ساتھ ساتھ، ہر فرد امت کو حدیث کے معاملے میں انتہائی حساس رہنے کی ضرورت ہے، تاکہ من گھڑت اور ساقط الاعتبار احادیث کی روک تھام ہو سکے۔

اسی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث پیش کی جائے گی، جو محدثین کرام کے نزدیک بے اصل اور من گھڑت ہے، اس لئے اس کے بیان کرنے سے احتراز ضروری ہے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“۔

تحقیق اجمالی کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور اس کا خلاصہ

۳- تتمہ اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادر اصلہ:

حجۃ الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء علوم الدین“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

لے اتحاف السادة المتقين (احیاء علوم الدین مع شرحہ): کتاب المَحَبَّة والشوق والانس والرضا:

۵۸۶/۱۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

”وعن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه قال: سألتُ رسولَ الله ﷺ عن سُنَّتِهِ فقال:

”الْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي، وَالْعَقْلُ أَضَلُّ دِينِي، وَالْحُبُّ أَسَاسِي، وَالشُّوقُ مَرْكَبِي، وَذِكْرُ اللَّهِ أُنَيْسِي، وَالثِّقَةُ كَنْزِي، وَالْحُزْنُ رَفِيقِي، وَالْعِلْمُ سِلَاحِي، وَالصَّبْرُ رِذَائِي، وَالرِّضَا غَنِيمَتِي، وَالْعَجْزُ فَخْرِي، وَالزُّهْدُ جُرْفَتِي، وَالْيَقِينُ قُوَّتِي، وَالصَّدْقُ شَفِيعِي، وَالطَّاعَةُ حُسْبِي، وَالْجِهَادُ خُلُقِي، وَقُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے آپ کی سنتوں کے متعلق دریافت کیا، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی معرفت میری پونجی ہے، اور میرے دین کی بنیاد اور اصل، عقل ہے، اور میری اساس محبت ہے، اور میری سواری شوق ہے، اور اللہ کی یاد میری انسیت کی چیز ہے، اور اللہ پر بھروسہ میرا خزانہ ہے، اور غم میرا ساتھی ہے، اور علم میرا ہتھیار ہے، اور صبر میری چادر ہے، اور اللہ کی خوشنودی میری غنیمت ہے، اور میرا فخر عجز و انکساری ہے، اور میرا پیشہ دنیا سے بے رغبتی ہے، اور میری قوت یقین ہے، اور سچائی میری شفاعت کرنے والی ہے، اور اللہ کی اطاعت مجھے کافی ہے، اور جہاد میرے اخلاق ہیں، اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک نماز میں ہے۔“

علامہ قاضی ابوالفضل عیاض النجفی رحمہ اللہ (۵۴۴ھ) نے ”الشفاء بتعريف حقوق المصطفى“ لہ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ مرفوع روایت بلا سند نقل کی ہے، اس میں یہ اضافہ بھی ہے:

”وفي حديث آخر: وثمرة فؤادي في ذكره، وغمي لأجل أمتي،

وَشَوْقِي إِلَى رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ۔

تَرْجُمَہ: ”اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”اور میرے دل کا پھل اللہ کی یاد میں ہے، اور میرا غم امت کے لئے ہے، اور میرا شوق اللہ عزوجل کی جانب ہے۔“

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ عراقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، علامہ طاہر ثنی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ خفاجی رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے زیر بحث روایت پر تبصرہ کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ (۱۲۰۵ھ) ”إِتْحَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”قَالَ الْعِرَاقِيُّ: ذَكَرَهُ الْقَاضِي عِيَّاضٌ مِنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ وَلَمْ أَجِدْ لَهُ إِسْنَادًا أَهْلًا۔ قُلْتُ: وَسُئِلَ عَنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي فَتَاوَيْهِ فَقَالَ: لَا أَصِلُ لَهُ۔“

علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے اور مجھے اس کی سند نہیں ملی، میں (حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۹۷۴ھ) سے ان کے دونوں مجموعہ فتاویٰ میں اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے اس کے جواب میں کہا کہ اس کی ”اصل“ نہیں ہے۔

۲- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۱ھ) نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱ء میں ”الاحياء“ میں مذکور ایسی روایتوں کے لئے ایک فصل قائم کی ہے، جن کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لم أجدلها إسناداً“ (یعنی مجھے اس کی اصل نہیں ملی) کہا ہے، چنانچہ ”احياء“ کی زیر بحث روایت کو اسی فصل کے تحت ذکر کیا ہے۔

۳- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ (۹۸۶ھ) نے ”تذكرة الموضوعات“ ۲ء میں لکھا ہے: ”في المختصر ”المعرفة رأس مالي... ذكره القاضي عياض ولم يوجد“۔

مختصر (امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب) میں ہے ”المعرفة رأس مالي...“۔ اسے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے، اور یہ روایت نہیں ملی (یعنی اس کی سند نہیں ملی)۔

۴- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام محمد بن علی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعة“ ۳ء میں رقمطراز ہیں: ”ذكره القاضي عياض، وأثار الوضع عليه لائحة“۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ذکر کیا ہے، اور وضع کے آثار اس پر ظاہر ہیں۔

۵- علامہ خفاجی مصری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخفاجی المصری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۹ھ) ”نسيم

۱ء طبقات الشافعية الكبرى: الطبقة الخامسة، تحت ترجمة محمد بن محمد أبو حامد الغزالي، كتاب المحبة والشوق... ۵۲۹/۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲ء تذكرة الموضوعات: باب فضل الرسول وخصاله... ص: ۸۷، كتب خانة مجيدية ملتان پاکستان۔ ۳ء الفوائد المجموعة: باب فضائل النبي صلى الله عليه وسلم، ص: ۳۲۶، عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

الریاض فی شرح الشفاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وہذا الحدیث ذکرہ فی الإحياء وقال الحافظ العراقي: إنه لا أصل له، وقال السيوطي رحمه الله تعالى: إنه موضوع وآثار الوضع لا يحق عليه وهو يشبه كلام الصوفية“۔

امام غزالی رحمہ اللہ نے یہ حدیث ”احیاء“ میں ذکر کی ہے اور اس کے بارے میں علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع ہے، اور اس حدیث میں وضع کے آثار ظاہر ہیں، اور یہ حدیث صوفیہ کے کلام کے مشابہہ ہے۔

۶۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ (۱۰۱۴ھ) ”شرح الشفاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”فهذه كلمات جامعة معانيها مطابقة لما في الكتاب والسنة، والمصنف ثبت ثقة حجة فحسب الظن به أنه مارواها إلا عن بينة وإن لم تكن عندنا بينة، وأما قول الدلجي: قال الأئمة: موضوع۔ يحتمل أن يكون باعتبار بعض أفراد بناء على اختلاف إسناده كما بيناه والله أعلم“۔

اس حدیث کے کلمات اپنے معنی میں جامع ہیں، اور یہ کلمات قرآن و حدیث کے مطابق ہیں، اور مصنف (قاضی عیاض رحمہ اللہ) ثبت، ثقہ اور حجت ہیں، اُن سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے کہ انہوں نے کسی دلیل (سند) ہی سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل (سند) نہیں ہے، اور دلجی رحمہ اللہ (یعنی محمد بن محمد الدلجی المصری رحمہ اللہ التونی

لہ نسیم الریاض: فصل، وأما خوفه ربه، ۱۴۴/۲، المكتبة السلفية-المدينة المنورة۔

لہ شرح الشفاء: القسم الأول، الباب الثاني، فصل: وأما ما خوفه ربه: ۱/۳۲۵، ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية بيروت

۹۴۷ھ، موصوف نے ”الإصطفاء“ کے نام سے ”شفاء“ کی شرح لکھی ہے (کا یہ کہنا ہے کہ ائمہ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے، اس قول میں یہ احتمال ہے کہ یہ حدیث اختلافِ اسناد کی بناء پر، اپنے بعض افراد کے اعتبار سے موضوع ہو، جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا ہے واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

واضح رہے کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین رحمہ اللہ، نسبی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ خفاجی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو بے اصل قرار دیا ہے، اور علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ (شارح شفاء)، علامہ دلجی رحمہ اللہ (شارح شفاء)، علامہ سیوطی رحمہ اللہ (ایک قول کے مطابق)، اور امام شوکانی رحمہ اللہ ان علمائے کرام رحمہم اللہ نے واضح لفظوں میں اس روایت کو موضوع کہا ہے، ان نامور محدثین کی مذکورہ تصریحات کے بعد اب ہم ملا علی قاری رحمہ اللہ کا سابقہ قول دوبارہ ذکر کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

”قاضی عیاض رحمہ اللہ مثبت، ثقہ اور حجت ہیں، ان سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے کہ انہوں نے کسی دلیل (سند) سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل (سند) نہیں ہے۔“

گویا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ بھی یہی ارشاد فرما رہے ہیں کہ اس روایت کی کوئی سند ثابت نہیں ہے، آپ دیکھ چکے ہیں کہ گذشتہ ائمہ کرام رحمہم اللہ نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ روایت بے اصل، بلکہ من گھڑت ہے، اس خاص تناظر میں جب کہ اس روایت کی سند ثابت نہیں ہے، اور محدثین عظام اس کے ساقط الاعتبار اور بے اصل ہونے کی تصریح کرتے رہیں ہیں، قاضی عیاض رحمہ اللہ کا ”شفاء“ میں اس حدیث کو بلا جرح نقل کرنا، ثبوتِ حدیث کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں یہ توجیہ قرین قیاس ہے کہ

کسی دوسرے شخص نے اس روایت کو ذکر کیا ہو، اور قاضی عیاض رحمہ اللہ نے اس شخص پر اعتماد کر لیا ہو، یا اس کے علاوہ کوئی بھی وجہ ہو سکتی ہے۔

بہر حال محدثین کرام کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی خبر کا انتساب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب وہ کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اس لئے سابقہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ زیر بحث روایت بے اصل اور من گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

تتمہ:

اس عنوان کے تحت زیر بحث روایت پر مشتمل ”معجم ابن عساكر“ اور ”كشْفُ الْخَفَاء“ کی دو روایتیں اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

”مُعْجَمُ ابْنِ عَسَاكِر“ کی روایت:

واضح رہے، پہلے لکھا جا چکا ہے کہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”حدیث آخر“ کے تحت اس زیر بحث حدیث میں کچھ اضافہ ذکر کیا ہے، حافظ ابن عساكر رحمہ اللہ نے ”معجم ابن عساكر“ میں ان اضافی کلمات کی تخریج اور روایت پر کلام کیا ہے۔ چنانچہ ”معجم ابن عساكر“ لے میں ہے:

”حدثني إبراهيم بن محمد بن إبراهيم أبو العلاء التَّيَّابُ بِأَذِي قَرْيَةِ مِنْ قُرَى بوشنج و كان فقيه الكرامية ومقدمهم مِنْ لفظه ببوزجان قَصْبَةً جام مِنْ نَوَاحِي تَيْسَابُور قال: ثنا الأستاذ الإمام أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن محمد عن أبيه عن جدّه قال: ثنا أبو الإمام أبو حامد أحمد بن إسحاق بن جمع، ثنا أبو إسحاق إبراهيم بن جعفر الشورميني، ثنا محمود بن محمد الزاوهي، ثنا مأمون بن أحمد السلمي، ثنا مُقَاتِل بن سليمان، ثنا جعفر بن هارون الواسطي، عن

سمعان بن المہدی، عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”رَاحَةُ نَفْسِي مَعَ أَصْحَابِي، وَفَرَّةٌ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ، وَثَمَرَةُ فُؤَادِي ذِكْرُ اللَّهِ، وَغَمِّي لِأَجْلِ أُمَّتِي الَّذِينَ يَكُونُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، وَشَوْقِي إِلَى مُوَلَايَ ثُمَّ قَرَأَ ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مُوَلَاكُمْ نِعَمَ الْمَوْلَى وَنِعَمَ النَّصِيرِ﴾ ۱۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: میری جان کی راحت میرے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں، اور نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، اور اللہ کی یاد میرے دل کا پھل ہے، اور میرا غم اپنے ان امتیوں کے لئے ہے، جو آخری زمانے میں آئیں گے، اور میرا شوق اپنے مولیٰ کی طرف ہے، پھر آپ نے یہ آیت پڑھی ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مُوَلَاكُمْ نِعَمَ الْمَوْلَى وَنِعَمَ النَّصِيرِ﴾ ۱۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا إسناد باطل ومثله منكر وفيه غير واحد من المجتهولين ومأمون بن أحمد غير ثقة ولا مأمون“۔

یہ سند باطل ہے اور اس کا متن ”منکر“ ہے، اور اس میں کئی مجہول راوی ہیں، اور مأمون بن احمد غیر ثقہ اور غیر مأمون راوی ہے۔

”کشف الخفاء“ کی روایت:

اسی طرح شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمہ اللہ نے ”کشف الخفاء“ ۱ میں اسی مضمون کی ایک روایت نقل کی ہے:

”الشَّرِيعَةُ أَقْوَالِي، وَالطَّرِيقَةُ أَفْعَالِي، وَالْحَقِيقَةُ حَالِي، وَالْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي“۔
شریعت میرے اقوال ہیں، اور طریقت میرے افعال ہیں، اور حقیقت

میرا حال ہے، اور معرفۃ میرا اس المال ہے۔

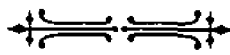
پھر موصوف لکھتے ہیں:

”لَمْ أَرْ مَنْ ذَكَرَهُ فَضْلاً عَنْ بَيَانِ حَالِهِ، نَعَمْ ذَكَرَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ رَأَاهُ فِي كُتُبِ بَعْضِ الصُّوفِيَّةِ فَلْيُزَجِّعْ“۔

مجھے تو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ روایت کس نے ذکر کی ہے، چہ جائیکہ اس روایت کی حالت (فنی مقام) معلوم ہو، البتہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ انہوں نے بعض صوفیاء کی کتابوں میں اسے دیکھا تھا، چنانچہ مراجعت کر لی جائے۔

زیر بحث روایت کا فنی حکم:

زیر بحث روایت ائمہ حدیث کی تصریحات کے مطابق بے اصل اور من گھڑت ہے، اسی طرح حدیث کے الفاظ میں اضافہ ”الْمُعْجَمُ لِابْنِ عَسَاكِرٍ“ اور ”كَشْفُ الْخَفَاءِ“ کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے، وہ بھی بے اصل اور باطل ہے؛ اس لئے اس روایت کو مع اضافات بیان کرنا جائز نہیں۔



روایت نمبر: (۱۶)

آپ نے قرآن کریم کے اختتام پر یہ دُعا ضرور مشاہدہ کی ہوگی، جسے دُعاء ختم قرآن یا دُعاء ماثورہ کے عنوان سے لکھا جاتا ہے:

”اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِ ي- اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَاماً وَنُوراً وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص اسے محض دُعا سمجھ کر پڑھے اور دوسروں سے بیان کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، البتہ اگر رسول اللہ ﷺ کی طرف اس دُعا کا انتساب کیا جائے، تو پہلے ہمیں دیکھنا چاہیے کہ یہ روایت کسی معتبر، قابل بیان سند سے ثابت ہے یا نہیں!

ذیل میں اس دُعا کی بحیثیت حدیث، تحقیق ذکر کی جائے گی، تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ آپ ﷺ کی جانب اس کی نسبت جائز ہے یا نہیں۔

عنوان تحقیق:

واضح رہے کہ یہ دُعا اگرچہ مسلسل عبارت کے ساتھ لکھی جاتی ہیں، لیکن روایات کی جانب مراجعت کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دُعا دراصل دو مختلف اجزاء پر مشتمل ہے، اور ہر جزء کا ذکر علیحدہ حدیث میں آتا ہے، اور دونوں کا فنی حکم بھی مختلف ہے، صحائف قرآنیہ میں یہ اجزاء ان الفاظ سے منقول ہیں:

۱- اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِ ي-

۲- اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَاماً وَنُوراً وَهُدًى

وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي
تِلَاوَتَهُ آثَاءَ اللَّيْلِ وَآثَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔
ذیل میں ہر جزء کی علیحدہ تحقیق اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے گا۔

دعا کا پہلا جزء:

”إِذَا خْتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشِّي فِي قَبْرِي“۔
ترجمہ: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تم میں جو شخص قرآن ختم کر لے، تو یہ دعا
پڑھے: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشِّي فِي قَبْرِي“۔ اے اللہ! قبر میں میری وحشت
اور تنہائی کو، اُنسیت کا سامان بنادے۔

یہ دعا ایک حدیث میں منقول ہے۔ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:
۱- حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ، روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

حافظ ویلیمی رحمۃ اللہ علیہ ”مسند الفردوس“ لے میں لکھتے ہیں:
”عن اللَّيْثِ بْنِ مُحَمَّدٍ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ
بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ سَالِمِ الْحَنْطَاظِ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رضی اللہ عنہ مرفوعاً:

لے انظر سلسلة الأحاديث الضعيفة: ۶/۶۳، رقم: ۲۵۴۸، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى
۱۴۲۵ھ۔

واضح رہے کہ مجھے ”مسند الفردوس“ فی الحال میسر نہیں ہے، اس لئے میں نے ”سلسلة الأحاديث
الضعيفة“ سے سند ذکر کی ہے، یہاں ایک امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ”سلسلة الأحاديث الضعيفة“ کی
مذکورہ سند میں ”سالم الحنطاظ“ لکھا ہے، اور علامہ عبد الرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کا کام ”سالم الخياط“ لکھا
ہے، اور مراجعت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہی (سالم الخياط) صحیح ہے، البتہ یہ احتمال بھی ہے کہ یہ تصحیف (تبدیلی) نہ
ہو اور سالم کی دونوں نسبتیں ہوں، یعنی الحنطاظ اور الخياط۔ واللہ اعلم۔

”إِذَا خَتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِي“۔

ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”تم میں جب کوئی شخص قرآن ختم کرے تو وہ یہ پڑھے: ”اللَّهُمَّ أَنْسِ

وَحُشَّتِي فِي قَبْرِي“۔ اے اللہ! قبر میں میری وحشت اور تنہائی کو، اُنسیت

کا سامان بنا دے۔

واضح رہے کہ حافظ دیلمی رحمہ اللہ نے یہ روایت حاکم نسیا بُوری رحمہ اللہ کی سند سے

تخریج کی ہے، اور حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”تاریخ تیسابور“ لے میں تخریج کیا ہے۔

روایت پر کلام:

زیر بحث روایت کو علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزاوق رحمہ اللہ، علامہ

شوکانی اور علامہ طاہر ثنی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سند میں موجود جو بیاری کذاب

کی وجہ سے من گھڑت کہا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال تفصیل سے لکھے

جائیں گے۔

۱۔ علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالرؤف المناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“ لے میں لکھتے ہیں:

”...إِنَّ فِيهِ لَيْثَ بْنِ مُحَمَّدٍ، قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الضَّعْفَاءِ: قَالَ بَنُ أَبِي

شَيْبَةَ: مَتْرُوكٌ۔ وَسَالِمُ الْخَيْطِ، قَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْعٍ“۔

”..... اس روایت کی سند میں لیث بن محمد ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”الضعفاء“

میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے لیث کو ”متروک“ (کلمہ جرح) کہا

ہے اور سالم خیاط رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ لیث کو یحییٰ نے ”لیس بشی“ (کلمہ

جرح) کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ سند پر کلام کرتے ہوئے، متکلم فیہ راوی لیث بن محمد اور سالم بن عبد اللہ النخراط کو موضوع بنایا ہے، لیکن اسی سند میں احمد بن عبد اللہ الجؤنی باری کذا اب بھی موجود ہے (ان کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی) اس لئے اس حدیث کی سند پر کلام کرتے ہوئے جو باری کو موضوع بنانا، روایت کے مقام کو سمجھنے کے لئے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ (عنقریب آئے گا) علامہ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ طاہر ثنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو من گھڑت کہنے میں جو باری رحمۃ اللہ علیہ کو مدد بنایا ہے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقمطراز ہیں: ”(حا) من حدیث أبي امامة رضی اللہ عنہ وفيه الجؤني باري“ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے اور اس میں ”جؤنی باری“ ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبد اللہ الہروی نام کے دو راوی ہیں:

۱- أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن أيوب الحنفی الہروی
یہ ”ثقة“ راوی ہے۔

۲- أحمد بن عبد الله بن خالد الہروی الجؤنی باری

یہ مشہور کذا اب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہاں یہ وضاحت اسی لئے کی گئی ہے کہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو جائے، واللہ اعلم۔

۳- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”فی إسناده وَضَاع“، اس حدیث کی سند میں ایک روایت گھڑنے والا راوی ہے۔

۴- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں رقمطراز ہیں: ”فیہ أحمد بن عبد اللہ الجؤنیاری، أحد المشهورین بالكذب“۔ اس حدیث میں احمد بن عبد اللہ جو بیاری ہے، جو شہرت یافتہ جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث احمد بن عبد اللہ بن خالد الجؤنیاری کذاب کی وجہ سے موضوع ہے۔

احمد بن عبد اللہ بن خالد الجؤنیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
ائمہ حدیث نے زیر بحث، موضوع روایت میں احمد بن عبد اللہ بن خالد الجؤنیاری کو کذاب قرار دیا ہے، جو بیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كترام على ما يريده... وقال

ابن حبان: هو أبو علي الجويباري دَخَالَ من الدَجَاجِلَةِ... وقال

النسائي والذَّارِقُطْنِي: كَذَّابٌ. قلت: الجويباري مِمَّنْ يُضَرَّبُ المَثَلُ

بِكِذِّهِ... قال البيهقي رحمۃ اللہ علیہ: فَإِنِّي أَعْرِفُهُ حَقَّ المَعْرِفَةِ بِوَضْعِ الحديث

على رسول الله ﷺ، فقد وَضَعَ عليه أَكْثَرُ مِنْ أَلْفِ حديث“۔

لے الفوائد المجموعة: باب فضائل القرآن: ص: ۳۱۰، رقم: ۳۳، عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة

۱۴۱۶ھ۔ لے تذکرۃ الموضوعات: باب فضل القرآن... ۷۷، کتب خانہ مجیدہ ملتان پاکستان۔

لے میزان الاعتدال: ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة۔ بیروت۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ احمد جو بیاری، ابن کرام (یعنی محمد بن کرام بن عراق البستانی، یہ شخص فرقہ امامیہ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے) کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق، روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: ابو علی، جو بیاری ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے جو بیاری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ جو بیاری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت رکھتا ہوں کہ جو بیاری رسول اللہ ﷺ پر حدیثیں گھڑتا تھا، کیونکہ جو بیاری نے آپ ﷺ پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، ”الضعفاء والمتروکین“ لہ میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:..... ولعلہما قد وضعاً علی رسول اللہ ﷺ وعلی الصحابة رضی اللہ عنہم والتابعین رحمہم اللہ مائة ألف حدیث...۔“

”..... شاید کہ جو بیاری اور محمد بن تمیم سعدی نے رسول اللہ ﷺ پر اور صحابہ رضی اللہ عنہم واتباعہم پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“۔

روایت کا فنی حکم:

گزشتہ توضیحات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ روایت خود ساختہ اور من گھڑت ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کی جانب اس دعا (اللہم آتس و حشیتی فی قبری) کا انتساب ہرگز جائز نہیں ہے، البتہ اگر آپ ﷺ کی جانب نسبت کیے بغیر یہ دعا پڑھی جائے تو یہ اپنی جگہ درست ہے، واللہ اعلم۔

جیسا کہ شروع میں کہا گیا تھا کہ زیر بحث دعا ”حدیث“ کی حیثیت سے دو اجزاء پر مشتمل ہے، ان اجزاء میں پہلے جزء کی تحقیق اور فنی حکم یہاں تک مکمل ہوا، اب ذیل میں جزء ثانی کی تحقیق اور فنی حکم لکھا جائے گا۔

دعا کا دوسرا جزء:

إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ: ”اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ واجْعَلْهُ لِي إِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ واجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

فَرَجَعَهُمْ: آپ ﷺ ختم قرآن کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنا دیں۔“

اُس دعا کا ذکر روایت میں موجود ہے۔

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کا مصدر اصلی

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

شیخ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ ”احیاء علوم الدین“ لہ میں لکھتے ہیں:

فَإِذَا فَرَغَ قَالَ مَا كَانَ يَقُولُهُ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ:
 ”اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ
 ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ
 وَأَطْرَافِ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

تلاوتِ قرآن کرنے والا جب قراءتِ قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ ﷺ قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں وہ مجھے سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لیے حجت بنادیں“۔

اہم وضاحت:

ذیل میں ”الاحیاء“ کی مذکورہ عبارت میں موجود دو لفظوں ”القرآن“ اور ”أطراف النهار“ کے بارے میں مختصر کلام لکھا جائے گا۔

..... واضح رہے کہ ہمارے پاس ”الاحیاء“ کے موجودہ نسخے میں یہ دعا اسی طرح موجود ہے، (اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا...) یعنی دعا میں لفظ ”القرآن“ (صفتِ العظیم کے بغیر) لکھا ہے، اسی طرح علامہ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البرہان فی علوم القرآن“ اور علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“ میں، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المُعْنِی عن حمل الأسفار“ میں، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”النشر فی القراءات العشر“ میں، ان سب محدثین کرام نے، صرف ”القرآن“ (العظیم کے بغیر) لکھا ہے، البتہ مصاحفِ قرآنیہ کے آخر میں جو یہی دعا لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا

ہے، اسی طرح ”إحياء علوم الدين“ کی شرح ”اتحاف السادة المتقين“ میں بھی لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ اعظم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، ممکن ہے کہ ”إحياء علوم الدين“ کے بعض نسخوں میں یہ لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ اعظم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، اور مصاحف قرآنیہ میں بھی لفظ ”القرآن العظيم“ (صفتِ اعظم کے ساتھ) ہونے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بعض کتب میں یہ لفظ ”القرآن“ صفتِ ”اعظم“ کے ساتھ لکھا ہے، بہر حال اس بارے میں ہم کسی حتمی نتیجے پر نہیں پہنچ سکے ہیں کہ یہ اختلاف نسخ ہے یا تصحیف (لفظ کا بدل جانا) ہے؛ کیونکہ اس بارے میں حتمی رائے مصادرِ اصلیہ (وہ کتابیں جن کے مؤلفین اپنی سند سے احادیث تخریج کرتے ہیں) کی جانب مراجعت کے بعد ہی ممکن ہوتی ہے، اور حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلیہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ کی ”فضائل القرآن“

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ کی ”شمائل“

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہے، ممکن ہے کہ ان مصادر کی جانب مراجعت سے کوئی حتمی فیصلہ قائم ہو سکے، البتہ علامہ زرکشی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ، ان محدثین کرام کی عبارتوں میں لفظ ”القرآن“، صفتِ ”اعظم“ کے بغیر لکھا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ لفظ ”القرآن“، صفتِ ”اعظم“ کے بغیر لکھا جائے، واللہ اعلم۔

۲..... ایک دوسری اہم بات یہ بھی ہے، کہ حسبِ ثابق قرآنی صحائف اور ”اتحاف السادة المتقين“ میں لفظ ”آناء الليل و آناء النهار“ لکھا ہے، جبکہ علامہ عراقی رحمہ اللہ، اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی عبارتوں میں یہ لفظ ”آناء الليل و اطراف النهار“ لکھا ہے، اور علامہ زرکشی رحمہ اللہ نے صرف ”آناء الليل“ لکھا ہے، واللہ اعلم۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

زیر بحث روایت پر علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کی عبارتیں، اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۶ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ أبو منصور المظفر بن الحسين الأرجاني في فضائل القرآن، وأبو بكر بن الضحاك في الشماثل، كلاهما من طريق أبي ذر الهروي من رواية داود بن قيس معضلاً“۔^۱

اس روایت کو ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل القرآن“ اور ابو بکر بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ نے ”شماثل“ میں تخریج کیا ہے، اور یہ دونوں سندیں ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے، داود بن قیس رحمۃ اللہ علیہ سے معضلاً (جس سند میں دوراوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) تخریج کی گئی ہیں۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

حافظ عراقی کی اس عبارت سے چار امور حاصل ہوتے ہیں:

۱- اس حدیث کی تخریج دو محدثین نے کی ہے:

- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل القرآن“ میں

- اور ابو بکر بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ نے ”شماثل“ میں

۲- ان دونوں محدثین کی سندیں ابو ذر ہروی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۳- داود بن قیس رحمۃ اللہ علیہ (تابع تابعی) اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور داود

^۱ المعني عن حمل الأسفار: ۲۲۶/۱، أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار الطبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

بن قیس رضی اللہ عنہ تک سند متصل ہے، پھر داؤد کے بعد تابعی اور صحابی کے نام سند میں مذکور نہیں ہیں، اسی کو روایت کا ”معضل“ ہونا کہا گیا ہے۔

۴۔ سند میں حافظ عراقی رضی اللہ عنہ نے صرف دو راویوں، یعنی ابو ذر ہروی رضی اللہ عنہ اور داؤد بن قیس رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ کسی راوی کا نام ذکر نہیں کیا، ذیل میں ابو ذر ہروی رضی اللہ عنہ اور داؤد بن قیس رضی اللہ عنہ کے مختصر احوال لکھے جائیں گے:

ابو ذر ہروی:

ابو ذر ہروی عبد بن احمد بن محمد کے بارے میں حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”موصوف حافظ، امام، مجود، علامہ، شیخ الحرم..... بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ میری پیدائش ۳۵۵ھ یا ۳۵۶ھ کو ہوئی ہے، ابو ذر ہروی رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”ابو ذر ہروی ثقہ، ضابط اور دیندار تھے، جن کا انتقال ۴۳۴ھ میں ہوا ہے۔“

داؤد بن قیس:

ابو سلیمان داؤد بن قیس الدباغ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ ”التقریب“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”ثقة، فاضل“ اور آپ کا انتقال خلیفہ ابو جعفر کے زمانے میں ہوا ہے۔

داؤد بن قیس کے مزید احوال امام زرگشی رضی اللہ عنہ کے کلام میں بھی آئیں گے۔

حافظ عراقی رضی اللہ عنہ کے کلام کا حاصل:

پہلے بھی یہ بات کہی جا چکی ہے کہ حافظ عراقی رضی اللہ عنہ اور علامہ ابن الجزری رضی اللہ عنہ

۱۷ سیر أعلام النبلاء: ۱۴/۵۵۴، رقم: ۳۷۰، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔

۱۷ التقریب: ۱۹۹، رقم: ۱۸۰۸، ت: شيخ محمد عوامة، دار الرشيد-سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۱۷ التقریب: ۱۹۹، رقم: ۱۸۰۸، ت: شيخ محمد عوامة، دار الرشيد-سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

(موصوف کا کلام عنقریب آئے گا) نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ کی ”فضائل القرآن“۔

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ کی ”شمائل“۔

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہیں، اس لیے میں مکمل سند پر مطلع نہیں ہوں، البتہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کی سند میں ابو ذر ہر وی اور داؤد بن قیس کے نام لکھے ہیں، یقیناً یہ محدثین کرام مکمل سند اور اس میں موجود راویوں کے حالات سے واقف ہیں، جن میں دو راویوں ابو ذر ہر وی رحمہ اللہ اور داؤد بن قیس رحمہ اللہ کے بارے میں ”توثیقی اقوال“ آپ کے سامنے آچکے ہیں، اس لئے مذکورہ روایت کے بارے میں ہم حافظ عراقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے یہی کہتے ہیں کہ یہ روایت ”معضل“ ہے جو ضعیف کی ایک قسم ہے، اور اس کا فضائل میں بیان کرنا جائز ہے۔

بہر حال حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام کی توضیحات میں اس روایت کا فنی حکم بھی سامنے آچکا ہے، البتہ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، اور علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے اقوال ذیل میں لکھے جائیں گے۔

۲- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ ۱ء میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے موافق کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”... حدیث مُعْضَلٌ لِأَنَّ دَاوُدَ بْنَ قَيْسٍ هَذَا هُوَ الْفَرَّاءُ الدَّبَّاحُ الْمَدَنِيُّ

مِنْ تَابِعِي التَّابِعِينَ يَرْوِي عَنْ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ

عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنِينٍ۔ رَوَى عَنْهُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ

مُسْلِمَةَ الْقَعْنَبِيِّ وَكَانَ ثِقَةً صَالِحاً عَابِداً مِنْ أَقْرَانِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ خَرَجَ

لہ مسلم فی صحیحہ۔ وهذا الحديث لا أعلم ورد عن النبي ﷺ في ختم القرآن حديث غيره۔

”..... یہ معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) حدیث ہے کیونکہ داؤد بن قیس فراء، دباغ، مدنی، تبع تابعین میں سے ہے، داؤد بن قیس، نافع بن جبیر بن مطعم اور ابراہیم بن عبد اللہ بن حنین سے روایت نقل کرتے ہیں، اور یحییٰ بن سعید القطان اور عبد اللہ بن مسلمہ قعنبی، یہ دونوں داؤد بن قیس سے احادیث روایت کرتے ہیں، داؤد بن قیس ثقہ، صالح، عابد، امام مالک رحمہ اللہ کے اقران (ساتھیوں) میں تھے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں داؤد بن قیس کی ایک روایت تخریج کی ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ختم قرآن کی یہ حدیث داؤد بن قیس کے علاوہ کسی اور سے بھی منقول ہو۔

۳۔ علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”البرہان فی علوم القرآن“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رَوَى الْبَيْهَقِيُّ فِي دَلَائِلِ النُّبُوَّةِ وَغَيْرِهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتْمِ الْقُرْآنِ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ، وَاجْعَلْهُ لِي أَمَانًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔“ رواه في شُعَبِ الْإِيمَانِ بِأَطْوَلِ مِنْ ذَلِكَ، فَلْيُنْظَرْ فِيهِ۔“

”امام بیہقی نے ”دلائل النبوة“ وغیرہ میں یہ روایت تخریج کی ہے: آپ ﷺ ختم قرآن کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امان، نور، ہدایت اور

رحمت بنا دیجئے، اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، وہ مجھے سکھادیں، اور مجھے شب میں اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں، اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنادیں۔“

(علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث تفصیل سے ”شعب الایمان“ میں تخریج کی ہے، اس میں دیکھ لیا جائے۔

اہم وضاحت:

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں دو امور بیان کیے گئے ہیں:

۱- زیر بحث روایت ”دلائل النبوة“ میں موجود ہے۔

۲- اور ”شعب الایمان“ میں یہ روایت تفصیل سے موجود ہے۔

ذیل میں ان دونوں امور پر مختصر تبصرہ ہوگا، اور ”شعب الایمان“ میں موجود ختم قرآن کی مفصل دعا کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔

”دلائل النبوة“ اور ”شعب الایمان“ کی روایت:

واضح رہے کہ بندہ کو ”دلائل النبوة“ میں تو یہ روایت نہیں ملی، البتہ ”شعب الایمان“ لے میں ختم قرآن کی دعا تفصیل سے موجود ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں:

كان علي بن حسين يذكر عن النبي ﷺ أنه كان إذا ختم القرآن حمد الله...“ آپ ﷺ جب قرآن ختم فرما لیتے تو اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے...“۔ مگر ملحوظ خاطر رہے کہ ”شعب الایمان“ کی اس حدیث میں زیر بحث روایت کے الفاظ نہیں ہیں، اس لیے ”شعب الایمان“ کی اس حدیث کو زیر بحث روایت کی تائید میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

”شعب الایمان“ کی روایت کا فنی مقام:

دوسری بات یہ بھی ہے کہ ”شعب الایمان“ کی اس روایت میں ایک راوی ”عمرو بن شمیر الجعفی الکوفی“ ہے، عمرو بن شمیر پر تبصرہ سے قبل ایک ”تصحیف“ (تبدیلی) کی وضاحت ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کے بعض نسخوں میں، اس حدیث کی سند میں ”عمرو بن شمیر کی جگہ، عمرو بن سمرہ“ لکھا ہے، قرآنِ قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح عمرو بن شمیر ہے، اور عمرو بن سمرہ تصحیف (تبدیلی) ہے کیونکہ سند میں مذکور راوی ”جابر جعفی“ سے عمرو نامی روایت نقل کرنے والا ہے، اور عمرو بن شمیر کے شیوخ میں تو جابر جعفی کا نام موجود ہے، لیکن عمرو بن سمرہ کے شیوخ میں جابر جعفی کا نام نہیں ہے، واللہ اعلم۔

بہر حال ذیل میں عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں گے، تا کہ ”شعب الایمان“ کی مذکورہ روایت کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

عمرو بن شمیر کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ لے سے ملاحظہ ہو:

یحییٰ بن معین نے عمرو بن شمیر کو ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح)، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح)، جوزجانی رحمہ اللہ نے ”زائف کذاب“ (کج رو، جھوٹا)، نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بہ رافضی صحابہ رحمہم اللہ کو سب و شتم کرتا تھا، اور ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا۔

ائمہ رجال کے اقوال سے واضح ہے کہ ”شعب الایمان“ کی یہ روایت،

”عمرو بن شمر الجعفی“ کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے، اور ضعف شدید کی وجہ سے فضائل میں بھی اسے بیان نہیں کر سکتے۔

۴- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱۷ میں زیر بحث روایت کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمے میں اُن احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جن کی سند علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کو نہیں ملی۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

حاصل کلام یہ ہے کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”مُعْضَل“ (جس سند میں دو یا دو سے زائد راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) کہا ہے، اور داؤد بن قیس (تابع تابعی) اسے نقل کرنے والے ہیں، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید کسی راوی پر کلام ذکر نہیں کیا، علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے موافق کلام کیا ہے، اور حدیث کے راوی داؤد بن قیس کا محاسن (خوبیوں) پر مشتمل ترجمہ بھی ذکر کیا ہے۔ اسی طرح علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو بحوالہ ”دلائل النبوة للبيهقي“ اور ”شعب الإیمان للبيهقي“ نقل کیا ہے (ان روایتوں کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے)۔

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ اس حدیث کو اُن روایتوں میں ذکر کیا ہے، جس کی سند اُن کو نہیں ملی، لیکن یہ بات روایت کے ثبوت کے لئے یہاں مانع نہیں بن سکتی، کیونکہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”مُعْضَل“ کہا ہے، یعنی حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی سند اور فنی مقام دونوں سے واقف ہیں، چنانچہ اس واقفیت سے علامہ تاج الدین سبکی کے قول کی تلافی ہو جاتی ہے۔

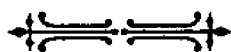
روایت کا فنی مقام:

بہر حال ائمہ کرام کے ان نصوص پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ یہ روایت ”معضلاً“ داؤد بن قیس الفرّاء رحمہ اللہ (تبع تابعی) سے مروی ہے، اور معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) ضعیف کی ایک قسم ہے، اس لیے فضائل کے باب میں اسے بیان کرنا جائز ہے۔

البتہ یہ واضح رہے کہ اس ماثور دعا کے الفاظ میں معمولی اختلاف بھی ہے، جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اس لیے بہتر یہی ہے کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ سے منقول الفاظ پر اعتماد کیا جائے، اور وہ دعا یہ ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ نے یہ دعا ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاطْرَافَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَّارَبَّ الْعَالَمِيْنَ“۔

تلاوتِ قرآن کرنے والا جب قراءتِ قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھا دیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنا دیں“۔



روایت نمبر: (۱۷)

خیر القرون سے آج تک اسلاف امت حدیث کو میزانِ اسناد میں تولتے رہے ہیں، اور اسناد کے بغیر روایتوں کو قابلِ اعتنا نہیں سمجھتے، چنانچہ علامہ قاضی حسن بن عبد الرحمن زامحز مزی رحمہ اللہ ”المُحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاوي وَالْوَاعِي“ لہ میں لکھتے ہیں:

”كُلُّ حَدِيثٍ لَيْسَ فِيهِ حَدَّثَنَا وَأُخْبِرْنَا، فَهُوَ خُلٌّ وَبَقْلٌ“۔

جس حدیث میں حدثنا اور اُخبرنا (یعنی سند) نہیں ہو، تو وہ بے قیمت ہے۔ اور صرف یہی نہیں کہ محدثین کرام بلا سند روایتوں کو خاطر میں نہیں لاتے، بلکہ اسے انتہائی مضرب سمجھتے ہیں، لہذا امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ الْحَدِيثَ بِلَا إِسْنَادٍ، كَمَثَلِ حَاطِبٍ لَيْلٍ، يَحْمِلُ حُزْمَةَ حَاطِبٍ فِيهِ أَفْعَى وَهُوَ لَا يَنْدَرِي“۔ لہ

جو شخص بلا سند حدیث کی جستجو میں ہو، اس کی مثال رات کو لکڑیاں چننے والے اس شخص کی سی ہے، جو لکڑیوں کا گٹھڑا اٹھاتا ہے، اور اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں سانپ ہے۔

بہر حال محدثین عظام رحمہم اللہ کے اسی منہج فکر کے پیش نظر، ذیل میں ایک بے سند روایت کی تحقیق پیش کی جائے گی، جو ہمارے عرف میں انتہائی مشہور ہے، اور اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے ذکر کیا جاتا ہے، حالانکہ روایت کے بے سند ہونے کا تقاضا یہ تھا کہ اس سے احتراز کیا جاتا، اور ائمہ متبوعین کے اقوال معلوم کر کے ان کا اتباع کیا جاتا، فإلى الله المشتكى۔

لہ المحدث الفاصل بين الراوي والواعي: باب القول في التحديث والإخبار، ص: ۵۱، الدكتور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر-بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۲ھ۔

لہ الإسناد من الدين: ص: ۲۰، تاليف عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

عنوانِ روایت:

”كُنْتُ كَنْزاً مَخْفِيًّا لَا أَعْرِفُ، فَأُحْبِبْتُ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا
فَعَرَفْتَهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“۔

مَکْنَزِ چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جسے کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں
نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی
معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔

بعض روایتوں میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”فَعَرَفْتُ إِلَيْهِمْ فَبَيَّ عَرَفُونِي“۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۲- روایت کا فنی حکم

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ،
علامہ احمد بن عبد الکریم رحمہ اللہ، علامہ آلوسی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، حافظ ابن
عزاق رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیر بحث
روایت کو ”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں ان تمام ائمہ کے اقوال اور آخر میں ان
اقوال کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”التَّبَوَات“ لہ میں لکھتے ہیں:

وَسَأَلَنِي هَذَا عَمَّا يَحْتَجُّونَ بِهِ مِنَ الْحَدِيثِ، مِثْلَ الْحَدِيثِ الْمَذْكُورِ فِي الْعَقْلِ وَأَنَّ أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَقْلَ، وَمِثْلَ حَدِيثِ كُنْتُ كُنْتُ لَا أَعْرِفُ فَأُحِبُّتُ أَنْ أَعْرِفَ وَغَيْرَ ذَلِكَ فَكَتَبْتُ لَهُ جَوَاباً مُبْسُوطاً وَذَكَرْتُ أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مَوْضُوعَةٌ وَأَبُو حَامِدٍ وَهَوَلَاءُ لَا يَعْتَمِدُونَ عَلَى هَذَا وَقَدْ نَقَلُوهُ إِمَامٌ مِنْ رِسَائِلِ إِخْوَانِ الصِّفَا أَوْ مِنْ كَلَامِ أَبِي حَبَانَ التَّوْحِيدِيِّ أَوْ مِنْ نَحْوِ ذَلِكَ۔

مجھ سے اس شخص (ایک اجنبی سائل) نے اُن لوگوں کی متدل حدیثوں کے متعلق پوچھا، جیسے عقل کی مذکورہ حدیث، اور یہ حدیث کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو وجود بخشا، اور یہ حدیث کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں) میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا؛ میں نے اس بات کو پسند کیا کہ مجھے پہچانا جائے، اور ان کے علاوہ احادیث کے بارے میں سوالات کیے، ان سوالات کے جواب میں، میں نے اسے تفصیلی خط لکھا، اور اسے آگاہ کیا کہ یہ حدیثیں من گھڑت ہیں، ابو حامد رحمۃ اللہ علیہ اور یہ (اہل حق) لوگ ان احادیث پر اعتماد نہیں کرتے، اور ان (اہل باطل) لوگوں نے یہ روایتیں رسائلِ اخوان الصفا [فرقہ اسماعیلیہ باطنیہ کی ایک جماعت]، یا ابو حبان توحیدی [ایک زندیق فلسفی، معتزلی]، یا ان جیسے کسی شخص سے نقل کی ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر ”مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى“ لے میں رقم

طراز ہیں:

”هَذَا لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا أَعْرِفُ لَهُ إِسْنَاداً صَحِيحاً وَلَا ضَعِيفاً۔“

یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند میری معرفت میں نہیں ہے۔

۲- علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ بدر الدین زرکشی رحمۃ اللہ علیہ ”التذکرة في الأحاديث المشتهرة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”قال بعض الحفاظ: ليس هذا من كلام النبي ﷺ ولا يُعرف له إسناد صحيح ولا ضعيف“۔

بعض حفاظ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ ۱۷ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال ابن تيمية رحمۃ اللہ علیہ: إنه ليس من كلام النبي ﷺ ولا يُعرف له سند صحيح ولا ضعيف، وتبعه الزركشي وشيخنا“۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی متابعت کی ہے۔

۴- علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتثرة في الأحاديث المشتهرة“ ۱۷ میں بیان کرتے ہیں:

”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۱۷ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: في الزهد، ۱/ ۱۳۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

۱۸ المقاصد الحسنة: حرف الكاف، ۳۷۷، رقم: ۸۳۶، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۱۹ الدرر المنتثرة: ۲۰۳، رقم: ۳۲۸، محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

البتہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہی نے ”ذیل الأحادیث الموضوعۃ“ لہ میں لکھا ہے:
 ”قال ابن تیمیۃ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع، وهو كما قال۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے، جیسے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، یعنی من گھڑت ہے۔

۵- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”تنزیہ الشریعۃ“ لہ میں لکھا ہے:
 ”قال ابن تیمیۃ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

اسی طرح علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لہ میں تصریح فرماتے ہیں:
 ”قال ابن تیمیۃ لیس من الحدیث ولا یُعَرَّفُ له سندٌ صحیحٌ ولا ضعیفٌ وتبعہ الزُّرَّ کَثِیْرٌ وشيخنا، وفي الذیل، قال ابن تیمیۃ رحمۃ اللہ علیہ: موضوع وهو كما قال۔“

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند معروف ہے، نیز علامہ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کی ہے، اور ”ذیل“ (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف) میں ہے: ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے (یعنی من گھڑت)۔

لہ أنظر السلسلة الضعيفة: رقم: ۶۵۲۳، مكتبة المعارف بالرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
 لہ تنزیہ الشریعۃ: الفصل الثالث، ۱/۱۴۸، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔
 لہ تذکرۃ الموضوعات: کتاب التوحید، ص: ۱۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

۷۔ علامہ احمد بن عبد الکریم الغزالی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم رحمہ اللہ ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”هو مشهور عند الصوفية، واعتقدوه، وبنوا عليه أصولهم، وأنكره ابنُ

تَيْمِيَّةَ وَالزُّرَّ كَشِيَّ وَابْنُ حَجْرٍ وَالسَّيُوطِيُّ وَغَيْرُهُمْ“۔

یہ حدیث صوفیہ کے نزدیک مشہور و معروف ہے، اور وہ اس حدیث کا اعتقاد رکھتے ہیں، اور اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھتے ہیں، حالانکہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، زرکشی رحمہ اللہ، ابن حجر رحمہ اللہ، اور سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ نے اس حدیث کا انکار کیا ہے۔

۸۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”الْمَضْنُوعُ فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ“ لہ میں رقم طراز ہیں:

”نَصَّ الْحَفَظُ كَابِنِ تَيْمِيَّةَ وَالزُّرَّ كَشِيَّ وَالسَّخَاوِيَّ عَلَى أَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ“۔

حفاظ حدیث جیسے ابن تیمیہ رحمہ اللہ، زرکشی رحمہ اللہ، اور سخاوی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

البتہ ”مرقاۃ المفاتیح“ لہ میں ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو لفظاً غیر صحیح اور معنی صحیح کہا ہے، ملاحظہ ہو:

”وهذا المعنى يُصَحِّحُ معنى مَا يُنْقَلُ حَدِيثًا وَلَمْ يَصِحْ لَفْظًا: كُنْتُ كَثْرًا

مُخْفِيًا فَأُحْبِبُّ أَنْ أَعْرِفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَنْ أَعْرِفَ وَلِذَا قَالَ ابْنُ

عَبَّاسٍ رحمہ اللہ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾

(سورة الذَّارِيَات: ٥٦) أَي لِيَعْرِفُون...“۔

لہ الجد الحثيث: ۱۷۵، رقم: ۳۶۲، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم۔ بيروت۔

لہ المصنوع: ۱۴۱، رقم: ۲۳۲، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ايج۔ ايم۔ سعيد كمپني، كراچي۔ پاکستان۔

لہ مرقاۃ المفاتيح: كتاب الايمان، باب الايمان بالقدر، ۴۳۲/۱، مكتبة رشيدية، سرکي روڈ۔ کوئٹہ (پاکستان)۔

” (ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ معنی (ما قبل کے ایک امر کی طرف اشارہ ہے) اس حدیث کے معنی کو صحیح قرار دینے والا ہے، جو بطور حدیث منقول ہے، لیکن لفظاً صحیح نہیں ہے (یعنی): ”میں چھپا ہوا خزانہ تھا؛ لہذا میں نے چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، پھر میں نے ایک مخلوق اپنی پہچان کے لئے پیدا کی“۔ اسی بناء پر ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ اس آیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لِيَعْبُدُونِ“ (تاکہ وہ میری عبادت کرے) کی تفسیر ”لِيَعْرِفُونِ“ (تاکہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے.....۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

ملا علی قاری رحمہ اللہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت شریفہ ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ میں لفظ ”لِيَعْبُدُونِ“ (تاکہ وہ میری عبادت کریں) کی تفسیر ”لِيَعْرِفُونِ“ (تاکہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے، اس تفسیر کے مطابق آیت شریفہ کا یہ معنی ہوگا: میں نے جن و انس کو اپنی معرفت (پہچان) کے لیے پیدا کیا ہے، اور یہی مضمون زیر بحث حدیث کا ہے: ”كُنْتُ كَنْزًا مَّخْفِيًّا لَا أَعْرَفُ، فَأُحْبِثُ أَنْ أَعْرَفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا فَعَرَفْتُهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“۔ ترجمہ: ”میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جس کو کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔“۔ اس لیے یہ حدیث اگرچہ لفظاً ثابت نہیں ہے لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے۔

ایک اہم فائدہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کے معنی ثابت ہونے کا یہ فائدہ ہوگا کہ اس مضمون کو بان کیا جاسکتا ہے، اور اس سے مختلف اصلاحی فوائد وغیرہ اخذ کئے جاسکتے ہیں، لیکن

رسول اللہ ﷺ کی جانب انتساب کے لیے بہر حال معتبر سند کا ہونا اپنی جگہ مسلم ہے، چنانچہ ثابت ہوا کہ کسی روایت کے معنی کا ثبوت، اسے ”حدیث رسول اللہ ﷺ“ کہلانے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے، ورنہ ایسی سینکڑوں من گھڑت روایتیں پیش کی جاسکتی ہیں، جن کا مضمون قرآن و سنت سے ثابت ہے، اور ان موضوع روایتوں کے معنی کا ثبوت انھیں حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں بناتا بلکہ وہ من گھڑت ہی کہلاتی ہیں، اور ان من گھڑت روایتوں کے معنی پر مشتمل نصوص اپنی جگہ معتبر، ثابت اور قابل بیان رہتی ہیں، واللہ اعلم۔

۹- علامہ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ اسماعیل العجلونی ”کشف الخفاء ومزيل الإلتباس“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن تيمية: ليس من كلام النبي ﷺ ولا يُعرف له سند صحيح ولا ضعيف. وتبعه الزركشي والحافظ ابن حجر في اللآلئ والسيوطي وغيرهم. وقال القاري: لكن معناه صحيح مستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أي ليعرفوني كما فسرّه ابن عباس رضي الله عنهما... وهو واقع كثيراً في كلام الصوفية، واعتَمَدُوا وَبَنَوْا عَلَيْهِ أَصُولَهُمْ“۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زرکشی رحمہ اللہ نے ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت کی ہے، اور اسی طرح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”اللائی“ میں اور سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت (پیروی) کی ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا معنی صحیح ہے، جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أي ليعرفوني سے ماخوذ ہے جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

لِيَعْبُدُونِ کی تفسیر ”لِيَعْرِفُونِ“ سے کی ہے،..... صوفیائے کرام رحمہم اللہ کے کلام میں یہ حدیث بہت زیادہ رائج ہے، اور صوفیا اس پر اعتماد کرتے ہیں، اور انھوں نے اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھی ہے۔

۱۰۔ علامہ آلوسی رحمہم اللہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین آلوسی رحمہم اللہ ”روح المعانی“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”وَتَعَقَّبَهُ الْحُفَاطُ فَقَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ: إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم وَلَا يُعَرَّفُ لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ وَلَا ضَعِيفٌ، وَكَذَا قَالَ الزُّرْكَشِيُّ وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ وَغَيْرُهُمَا۔ وَمَنْ يَرْوِيهِ مِنَ الصُّوفِيَةِ مُعْتَرِفٌ بِعَدَمِ ثَبُوتِهِ نَقْلًا لَكِنْ يَقُولُ: إِنَّهُ ثَابِتٌ كَشْفًا، وَقَدْ نَصَّ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ قُدَّسَ سِرُّهُ فِي الْبَابِ الْمَذْكُورِ، وَالتَّصْحِيحُ الْكَشْفِيُّ شَيْئٌ شَدِيدٌ لَهُمْ...“

حفاظ حدیث رحمہم اللہ نے اس حدیث کا تعاقب (یعنی اس پر کلام) کیا ہے، چنانچہ ابن تیمیہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زُرْكَشِيُّ رحمہم اللہ، حافظ ابن حجر رحمہم اللہ وغیرہ نے بھی یہی بات کی ہے، اور بعض صوفیا نقلاً (یعنی سند کے اعتبار سے) تو اس حدیث کے ثابت نہ ہونے کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کشفاً ثابت ہے، اور شیخ اکبر قدس سرہ نے مذکور باب میں یہ بات صاف لفظوں میں کہی ہے اور ”تصحیح کشفی“ (مکاشفہ سے کسی حدیث کو صحیح کہنا)

لہ روح المعانی: ۲۷۶/۲۱، دار احیاء التراث العربی۔ بیروت۔

لہ قال العلامة ابن الأثير في ”النهاية في غريب الأثر“:

الشَّيْئَةُ: السَّجِيَّةُ وَالطَّبِيعَةُ وَقِيلَ: الْقِطْعَةُ وَالْمُضْغَةُ مِنَ اللَّحْمِ، وَهُوَ مَثَلٌ۔ وَأَوَّلُ مَنْ قَالَهُ أَبُو أَحْزَمٍ الطَّائِيُّ۔ وَذَلِكَ أَنَّ أَحْزَمَ كَانَ عَاقِلًا لَيْسَ بِهِ فَعَاءٌ وَتَرَكَ بَيْنَ عَقْلِهِمْ وَضَرْبِهِ وَأَذْمُوهُ، فَقَالَ:

إِنْ بَنَى زَمَلُونِي بِالْذَّمِّ شَيْئَةً أَعْرِفُهَا مِنْ أَحْزَمٍ

(النهاية لابن الأثير: ۲۹۶/۳، باب الشين مع النون، ت: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔)

ار صوفیائے کرام رحمہم اللہ کی ایک طبیعت ہے.....“۔

۱۱- شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ ”المصنوع“ لہ میں زیر بحث روایت کے تحت، علامہ آلوسی رحمہم اللہ کا کلام لانے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَيُشِيرُ الْإِمَامُ الْأَلُوسِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهَذَا إِلَى أَنَّهُ لَا عِبْرَةَ بِالتَّصْحِيحِ الْكُشْفِيِّ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ، وَهُوَ كَذَلِكَ...“۔

امام آلوسی رحمہم اللہ اپنے اس کلام سے اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ محدثین کے نزدیک کشف کے ذریعے کسی حدیث کو صحیح قرار دینے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور حقیقت بھی یہی ہے.....“۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ، علامہ زرکشی رحمہم اللہ، حافظ سخاوی رحمہم اللہ، حافظ سیوطی رحمہم اللہ، علامہ احمد بن عبدالکریم رحمہم اللہ، علامہ آلوسی رحمہم اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہم اللہ، حافظ ابن عریاق رحمہم اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ ان سب محدثین کرام کے نزدیک یہ روایت ”بے اصل“ ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کلام ثابت نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ سے صاف منقول ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا انتساب جائز نہیں ہے، اسی طرح ملا علی قاری رحمہم اللہ نے بھی ایک قول کے مطابق حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ کی موافقت کی ہے، البتہ ایک دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ اگرچہ یہ روایت لفظوں کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے، لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے، ملا علی قاری رحمہم اللہ کا یہ قول سابقہ ائمہ کے اقوال کے منافی نہیں ہے، کیونکہ روایت کے معنی ثبوت سے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہونا لازم نہیں آتا، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل گزر چکی ہے، اور شیخ اکبر رحمہم اللہ کا اسے کشف سے صحیح قرار دینا محدثین کے نزدیک

حجت نہیں ہے، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں محدثین کرام ہی قابل اقتدا اور مرجع ہیں، اس کی تفصیل بھی ماقبل میں گزر چکی ہے۔ واللہ اعلم۔

روایت کا فنی حکم:

ائمہ کرام رضی اللہ عنہم کی سابقہ تصریحات میں یہ بات تکرار سے نقل ہوتی رہی ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ لہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتفت إليه، إذا

الإعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد

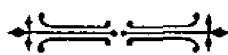
الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له۔“

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے،

کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں

ہے، اس لیے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۱۸)

محدثین کرام ہر زمانے میں ”اسنادِ حدیث“ کی اہمیت اور اس پر استقامت کو بیان کرتے رہیں ہیں، یہی وہ محفوظ منہج ہے جس کی بدولت امت مسلمہ، یہود و نصاریٰ سے ممتاز اور فضل الہی کی مستحق رہی ہے، اور اس نعمت کی ناقدری اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے، چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العربی العافری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَاللّٰهُ أَكْرَمَ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِالْإِسْنَادِ، لَمْ يُعْطِهِ لِأَحَدٍ غَيْرِهَا، فَاحْذَرُوا أَنْ تَسْلُكُوا مَسْلَكَ الْيَهُودِ وَ النَّصَارَى، فَتَحْذَرُوا بِغَيْرِ إِسْنَادٍ، فَتَكُونُوا سَالِبِينَ نِعْمَةِ اللَّهِ عَنْ أَنْفُسِكُمْ، مُطَرِّقِينَ لِلتُّهْمَةِ إِلَيْكُمْ، خَافِظِينَ لِمَنْزِلَتِكُمْ، وَمُسْتَشْرِكِينَ مَعَ قَوْمٍ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِمْ، وَرَاكِبِينَ لِسُنَنِهِمْ“۔^۱

”اللہ تعالیٰ نے ”اسناد“ سے اس امت کا اعزاز فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس امت کے علاوہ کسی اور پر یہ نوازش نہیں کی ہے؛ چنانچہ تم یہود و نصاریٰ کے راستوں کو اختیار مت کروں کہ بلا سند ہی حدیثیں بیان کرتے رہو، ورنہ تم اپنے آپ سے اللہ کی نعمت کو خود ہی سلب کرنے، دوسروں کو تہمت کا موقع دینے والے، اپنا مقام خود گھٹانے والے بن جاؤ گے، اور ایسی قوم کے ساتھ شریک اور ان کے طور طریقے اختیار کر نیوالے بن جاؤ گے جن پر اللہ کی لعنت اور غضب نازل ہوا ہے۔“

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو ائمہ حدیث کے نزدیک بے سند ہے، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو

^۱ الإسناد من الدین: ص: ۲۹، تالیف عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

بیان کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ بالاتفاق رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسے امور منسوب کیے جاسکتے ہیں، جو معتبر سند سے ثابت ہوں، لیکن ہمارے تساہل کا یہ عالم ہے کہ یہ روایت زبان زد عام ہے، فإلی اللہ المشتکی۔

تحقیق روایت:

”أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَاجَةً فِي غَيْرِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ“۔

تَرْجُمَہ: وہ یوم عرفہ جو جمعہ کے روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اور اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے ستر حج سے افضل ہے۔ بعض روایتوں میں یہ الفاظ ملتے ہیں:

”إِنَّ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ الْحَجُّ أَكْبَرَ“۔

تَرْجُمَہ: یوم عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ حج، حج اکبر ہے۔

ہمارے پاک و ہند میں یہ روایت تقریباً انھیں لفظوں سے عام ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق دو بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پرائمہ حدیث کا کلام اور اس کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

علامہ ابن الاثیر الجزیری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۰۶ھ) ”جامع الأصول“ ۱ء میں

لکھتے ہیں:

”(ط) طلحة بن عبيد الله بن كريب: أن رسول الله ﷺ قال: أفضل

الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حِجَّةً فِي غَيْرِ
يَوْمِ جُمُعَةٍ وَأَفْضَلُ الدُّعَاءِ دُعَاءُ يَوْمِ عَرَفَةَ، وَأَفْضَلُ مَا قُلْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّونَ
مِنْ قَبْلِي: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ- أَخْرَجَ الْمُوْطَأُ مِنْ قَوْلِهِ:
أَفْضَلُ مَا قُلْتُ وَالْحَدِيثُ بِطَوْلِهِ أَخْرَجَهُ رَزِينُ-

طلحہ بن عبید اللہ بن گریز فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ فرمایا: وہ یوم عرفہ جو جمعہ کے
روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے ستر
حج سے افضل ہے، اور افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میں اور مجھ سے قبل
انبیاء کا سب سے افضل قول ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے۔

(علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس حدیث کا جزء ”افضل
ما قلت“ (سے آخر تک) موطا امام مالک میں منقول ہے، البتہ مکمل حدیث کی تخریج
رزین رحمہ اللہ نے کی ہے۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ کے قول کی وضاحت اور موطا امام مالک کی روایت:
علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اس مکمل حدیث کی تخریج
حافظ رزین رحمہ اللہ نے کی ہے، البتہ ”موطأ مالک“ میں لفظ ”افضل الدعاء“ سے
آخر تک کا مضمون تو مذکور ہے، لیکن زیر بحث مضمون یعنی ”افضل الايام يوم
عرفة...“ موجود نہیں، ”موطأ امام مالک“ لہ کی روایت ملاحظہ ہو:

”وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي زِيَادٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ
كَرِيزٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَفْضَلُ الدُّعَاءِ دُعَاءُ يَوْمِ عَرَفَةَ وَأَفْضَلُ
مَا قُلْتُ: أَنَا وَالنَّبِيُّونَ مِنْ قَبْلِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ-“

طلحہ بن عبید اللہ بن گریز سے منقول ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل۔“ لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ وحده لا شریکَ لہ “ ہے۔

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَّاحِ وَالسُّنَنِ“ کا مختصر تعارف:

ما قبل میں علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کا یہ کلام سامنے آچکا ہے کہ زیر بحث مکمل روایت حافظ رزین رحمہ اللہ نے تخریج کی ہے، دراصل حافظ رزین بن معاویہ عبدی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۳۵ھ) نے ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَّاحِ وَالسُّنَنِ“ کے نام سے ایک کتاب آسانید ذکر کیے بغیر، ابواب پر مرتب کی ہے، اس کتاب میں صحیحین، موطا مالک رحمہ اللہ، سنن ترمذی رحمہ اللہ، سنن ابی داؤد رحمہ اللہ اور سنن نسائی رحمہ اللہ کی احادیث جمع کی گئی ہیں، چنانچہ علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ نے ”جامع الأصول“ لہ میں ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَّاحِ وَالسُّنَنِ“ کا تعارف ان لفظوں کیا ہے:

”وتلاهم آخراً أبو الحسن رزین بن معاویة العبدري السرقسطي، فجمع بين كتب البخاري ومسلم والموطأ المالک وجامع أبي عيسى الترمذي وسنن أبي داؤد السجستاني وسنن عبد الرحمن النسائي، رحمه الله عليهم۔ ورَّتب كتابه على الأبواب دون المسانيد۔“

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحَّاحِ وَالسُّنَنِ“ کے اس مختصر تعارف سے حافظ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کے سابقہ کلام کی مزید وضاحت بھی ہوگئی کہ حافظ رزین رحمہ اللہ کے منہج کے مطابق ”التجريد“ کی زیر بحث روایت بھی سند سے خالی ہے۔

روایت پر کلام:

زیر بحث روایت کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ، علامہ مبارکپوری رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت کو ”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں محدثین عظام کے اقوال

لہ جامع الأصول: الفصل الثالث، ۱/۹، ت: محمد حامد الفقہی، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۳ھ

اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ ”زاد المعاد“ لے میں لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا مَا اسْتَفَاضَ عَلَى أَلْسِنَةِ الْعَوَامِ بِأَنَّهَا تُعَدُّ ثَنَيْنِ وَسَبْعِينَ حَجَّةً، فَبَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔

یہ جو زبان زد عام ہے کہ (اگر عرفہ جمعہ کے دن ہو تو وہ حج) بہتر حج کے برابر ہے، یہ باطل ہے، رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل ثابت نہیں ہے، اور نہ ہی صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم سے اس کی اصل ثابت ہے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری“ لے میں رقم طراز ہیں:

”وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ رَزِينٌ فِي جَامِعِهِ مَرْفُوعاً: خَيْرُ يَوْمٍ طَلَعَتْ فِيهِ الشَّمْسُ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً فِي غَيْرِهَا، فَهُوَ حَدِيثٌ لَا أَعْرِفُ حَالَهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ صَحَابِيَّهِ وَلَا مَنْ أَخْرَجَهُ، بَلْ أَدْرَجَهُ فِي حَدِيثِ الْمُوطَأِ الَّذِي ذَكَرَهُ مُزْسَلاً عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَرِيزٍ، وَلَيْسَتْ الزِّيَادَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمُوطَأَاتِ۔ فَإِنْ كَانَ لَهُ أَصْلٌ احْتَمَلُ أَنْ يُرَادَ بِالسَّبْعِينَ التَّحْدِيدُ أَوِ الْمُبَالَغَةُ، وَعَلَى كُلِّ مِنْهُمَا فَتَبَتُ الْمَزْيَةُ بِذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔

رَزِينِ رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ میں یہ روایت مرفوعاً ذکر کی ہے کہ یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع

لے زاد المعاد: ۱/۶۵، ت: شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ۱۴۱۵ھ۔

لے فتح الباري: باب اليوم أأكمل لكم... ۸/۲۷۰، رقم: ۴۶۰۶، دار المعرفة- بيروت۔

ہوتا ہے، اور یہ حج دوسرے حج سے ستر درجے افضل ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس روایت کی مجھے معرفت نہیں ہے، کیونکہ امام رزین رحمہ اللہ نے اس میں نہ تو صحابی کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی یہ لکھا ہے کہ اس روایت کی تخریج کس نے کی ہے، البتہ امام مالک رحمہ اللہ نے اس روایت (یعنی افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے) کو طلحہ بن عبید اللہ بن گریز سے مرسلًا تخریج کیا ہے، لیکن مذکورہ اضافہ (یعنی یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے) موطات کے نسخوں میں سے کسی نسخے میں موجود نہیں ہے، پھر اگر اس کی اصل ہو بھی، تو اس میں اس کا احتمال ہے کہ سبعین (ستر) سے مراد تحدید (حد بندی) یا مبالغہ ہو، چنانچہ دونوں معنی (تحدید یا مبالغہ) کی صورت میں فضیلت ثابت ہو جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں دو امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ امام رزین رحمہ اللہ نے یہ روایت بلا سند تخریج کی ہے، اور میں اس روایت کی ”اصل“ سے واقف نہیں ہوں۔

۲۔ روایت کا یہ جزء، (یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے) موطات میں سے کسی موطاً میں نہیں ہے، البتہ موطاً امام مالک میں صرف یہ روایت موجود ہے:

”افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل لا إله إلا الله وحده لا شريك له ہے۔“

تقریباً یہی کلام علامہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ کا ماقبل میں گزر چکا ہے۔

۳- علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شَرْحُ الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ مَالِك“ لے میں اور علامہ عبدالرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فيض القدير“ لے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر تقریر اور متابعت (پیروی) فرمائی ہے۔

۴- علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ ”رَدُّ الْمُحْتَار“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ رزین بن معاویۃ فی تَجْرِيدِ الصَّحَاحِ ۱۱۔ لکن نَقَلَ المُنَاوِي عن بعض الحُفَّاظِ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ۔ نَعَمْ ذَكَرَ الغَزَالِيُّ فِي الإِحْيَاءِ: قَالَ بَعْضُ السَّلَفِ: إِذَا وَافَقَ يَوْمَ عَرَفَةَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُفِرَ لِكُلِّ أَهْلِ عَرَفَةَ“۔

رزین بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”تجريد الصحاح“ میں اس کی تخریج کی ہے..... لیکن مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث باطل، بے اصل ہے، البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إحياء“ میں ذکر کیا ہے کہ بعض سلف کا ارشاد ہے: جب یومِ عرفہ، جمعہ کے دن ہو تو سب عرفہ والوں کی بخشش ہو جاتی ہے۔

۵- علامہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ ”تَحْفَةُ الْأَخْوَذِي“ لے میں لکھتے ہیں:

”تنبيه: قد اشتهر بين العوام أَنَّ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ الْحَجُّ حَجًّا أَكْبَرَ لَا أَصْلَ لَهُ...“۔

لے شرح الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ إِمَامِ مَالِك: ۱/۳۸۷، ماجاء في الدعاء، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ۱۳۱۰ھ۔

لے فيض القدير: ۳/۳۹۵، رقم: ۳۰۹۶، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

لے رَدُّ الْمُحْتَار: مطلب في فضل وقفة يوم الجمعة، ۴/۴۷، دار عالم الكتب الرياض، الطبعة ۱۴۲۳ھ۔

لے تحفة الأخوذِي: ۳/۳۱، رقم: ۹۶۵، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفکر - بيروت۔

تنبیہ: زبان زد عام ہے کہ یوم عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ حج، حج اکبر ہے، یہ بے اصل بات ہے.....“۔

ائمہ کرام رحمہ اللہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان اقوال میں حافظ ابن قیمؒ الحوزیہؒ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ، علامہ مبارکپوری رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے یہ ہی نتیجہ اخذ کیا ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے اور سنداً ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام منسوب کیا جاسکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے آپ ﷺ کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، محدثین کرام کے اس فنی مسلمہ قاعدے کو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوعُ فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ لِلْعَلَامَةِ عَلِيِّ الْقَارِي“ لہ کے مقدمہ میں ان لفظوں میں ذکر کیا ہے:

”... وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ، إِذَا

الْإِعْتِمَادُ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ

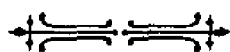
الصَّحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَقَعُ مَوْقَعَهُ، وَمَالِيسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات

ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے

میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس

کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔



روایت نمبر: (۹)

محدثین کرام رحمہم اللہ نے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر گوشہ حیات کو محفوظ رکھا ہے، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال کو ہر رطب و یابس سے صاف رکھا ہے، یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول و فعل بھی شریعت کا حصہ ہے، لیکن یہاں ایک انتہائی نازک اور حساس پہلو یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے ممتاز رہیں، تاکہ مسائل کے استنباط اور دیگر شرعی امور میں التباس واقع نہ ہو؛ چنانچہ محدثین کرام اور فقہائے عظام نے ان نصوص شریعت کو ہمیشہ خلط ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔ اسی طرح اقوال سلف بھی اسلامی تاریخ کا ایک مستند اور قابلِ فخر ذخیرہ ہے، انہیں بھی علمائے امت نے امتیازی شان کے ساتھ زینت بخشی ہے، چنانچہ جہاں کہیں بھی ارشادات صحابہ رضی اللہ عنہم یا اقوال سلف کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین کے ساتھ خلط کیا گیا ہے، محدثین کرام نے ان روایات کا تعاقب فرمایا ہے، کتب مشہرات (زبان زد عام روایات پر مشتمل کتب) میں علمائے کرام رحمہم اللہ کی ان خدمات کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی ہی مشہور روایت پیش کی جائے گی، جس کے الفاظ آپ سے ثابت نہیں ہیں، ایسی روایت کا حکم محدثین کرام کے نزدیک یہ ہے کہ اسے آپ کی جانب منسوب نہیں کیا جائے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، البتہ اس روایت کے معنی پر مشتمل دیگر مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) اور موقوف (صحابی کا قول) روایات ثابت ہیں (تفصیل آگے آئے گی)۔

میں ان اصطلاحات کی عام فہم تعریف لکھی جائے گی۔

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمہ“ میں لے حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی تعریف ان لفظوں سے کی ہے۔

”وہو ما أُضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً“۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما يُرَوَّى عَنْ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ أَعْقَالِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ وَنَحْوِهَا...“۔

اور صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

عنوانِ روایت:

”الدُّنْيَا جِنْفَةٌ وَطُلَّابُهَا كِلَابٌ“۔

دُنْیَا جھکڑ؛ دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تفصیلی تحقیق سے قبل، اس کا خلاصہ ذہن نشین کر لیں؛ تاکہ ہر مرحلے کو سمجھنا آسان رہے۔

۱- یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

۲- اس روایت سے ملتے جاتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں۔

۳- اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ ﷺ سے ثابت نہیں، لیکن اس مضمون پر مشتمل دوسری روایات آپ ﷺ سے معتبر سند کے ساتھ منقول ہیں۔

تحقیق کے مختلف مراحل:

پہلے ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت اور اس کا فنی حکم ذکر

کریں گے۔

پھر روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع (آپ ﷺ کا قول) روایات لکھی جائیں گی۔

آخر میں زیر بحث روایت ”الدُّنْيَا جِيفَةٌ وَطُلَّابُهَا كِلَابٌ“ کے بارے میں علما کے اقوال لکھے جائیں گے، جن میں صاف لفظوں میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، چنانچہ اس روایت کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت:

حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی رحمہ اللہ ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا أبو يعلى الحسين بن محمد الزبيري، ثنا محمد بن المسيب، ثنا عبد الله بن حبيب سمعت يوسف بن أسباط يقول: الدنيا دار نعیم الظالمين۔ وقال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: الدنيا جيفة فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيُضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلَابِ“۔

ترجمہ: ”عبد اللہ بن حُبیب فرماتے ہیں کہ میں نے یوسف بن اسباط کو فرماتے ہوئے سنا: یہ دنیا ظالم لوگوں کی نعمتوں کا ٹھکانہ ہے اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے؛ چنانچہ جو شخص اس کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“

یہ روایت حافظ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ نے بھی ”أَشَدُّ الْغَابَةِ“ لہ میں تخریج کی ہے، ”حلیۃ الأولیاء“ اور ”أَشَدُّ الْغَابَةِ لابن الاثیر“ کی یہ دونوں سندیں یوسف بن اسباط پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

لہ حلیۃ الأولیاء: ۲۳۸/۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔
لہ أشد الغابة: زهد علي رضي الله عنه وعدله، ۹۶/۳، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی مذکورہ سند میں یوسف بن اسباط سے نقل کرنے والے راوی کا نام عبد اللہ بن خُبَیق ہے، البتہ ”أسد الغابة“ کی سند میں یوسف بن اسباط سے نقل کرنے والے راوی کا نام عبد اللہ بن خُبَیق کی جگہ، عبد اللہ بن حنیف لکھا گیا ہے، اور ”سیر أعلام النبلاء“ اور ”تاریخ الإسلام“ میں، یوسف بن اسباط سے روایت نقل کرنے والوں میں عبد اللہ بن خُبَیق کا نام مذکور ہے، اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ نام عبد اللہ بن خُبَیق ہے، جو عبد اللہ بن حنیف سے مصحّف یعنی تبدیل ہوا ہے، واللہ اعلم۔

رُواة سند پر ائمہ رجال کا کلام:

مذکورہ سند میں کل چار راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ذکر کیے جائیں گے، اور آخر میں حضرت علیؑ کی اس موقوف روایت کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا:

۱- أبو یعلیٰ الحسین بن محمد الزبیری

موصوف کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا، البتہ ”أسد الغابة“ لہ کی سند میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد المزنی نے ابو یعلیٰ حسین کی متابعت کی ہے، یعنی ”أبو اسحاق ابراہیم“ نے ابو یعلیٰ کے شیخ ”محمد بن المسیب“ سے یہی روایت نقل کی ہے، ابواسحاق ابراہیم بن محمد المزنی کے بارے میں حافظ ذہبی ”سیر أعلام النبلاء“ ۲ میں لکھتے ہیں:

”الإمام، المحدث، القدوة... شیخ بلده ومحدثه“۔ (اپنے شہر کے شیخ اور محدث)

۲- محمد بن المسیب بن إسحاق بن عبد اللہ

لہ أسد الغابة: زهد علي رضي الله عنه وعدله، ۹۶/۴، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت۔

لہ سیر أعلام النبلاء: ۱۶۳/۱۶، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۴ھ۔

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”الحافظ الجَوَال الزاهد... قال أبو عبد الله الحاكم: كان من العباد
 المجتهدين...“

..... ابو عبد اللہ حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محمد بن مسیب عبادت گزار مجتہدین
 میں سے تھا۔

۳- عبد اللہ بن خُبَيْق الأنطاکی الزاهد

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”صاحب يوسف بن أسباط، له كلام حسن في التصوف
 والمعاملة... وقد روى عن يوسف، عن الثوري، عن المُنْكَدِر، عن
 جابر رَفَعَهُ قال: مَدَارَاهُ النَّاسِ صَدَقَهُ - قال الطَّبْرَانِي: لم يروه عن
 الثوري إلا يوسف - تَفَرَّدَ بِهِ ابْنُ خُبَيْق -“

عبد اللہ بن خُبَيْق، یوسف بن اسباط کے روایت نقل کرنے والے) ساتھی
 ہیں، عبد اللہ بن خُبَيْق کا تصوف اور معاملات میں اچھا کلام ہے، اس کے بعد حافظ
 ذہبی رحمہ اللہ نے طبرانی رحمہ اللہ کے حوالے سے موصوف کی ایک مرفوع روایت نقل کی،
 جس میں عبد اللہ بن خُبَيْق، اور ان کے شیخ یوسف بن اسباط دونوں متفرد (یعنی نقل
 روایت میں تنہا) ہیں، طبرانی رحمہ اللہ کی روایت یہ ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لوگوں
 سے نرمی سے پیش آنا صدقہ ہے۔“

”الجرح والتعديل“ لے میں ابن ابی حاتم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:
 ”ولم أكتب عنه، كتب إلى أبي بَجْرَةَ مِنْ حَدِيثِهِ“

لے تاریخ الإسلام: ۴/ ۴۵، رقم: ۱۰۸۶۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية -
 بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

لے تاریخ الإسلام: ۴/ ۶۵۱، رقم: ۸۴۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت،
 الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

لے الجرح والتعديل: باب العين، ۵/ ۵۳، رقم: ۴۵۵۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
 العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

میں نے عبد اللہ بن خبیب کی احادیث نہیں لکھی، حالاں کہ میرے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) نے ابن خبیب کی روایتوں کا ایک جزء (مجموعہ) میرے پاس بھیجا تھا۔

۴- یوسف بن أسباط الشیبانی الزاهد الواعظ

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں: ”وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يُحْتَجُّ بِهِ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: كَانَ قَدْ دَفَنَ كُتُبَهُ، فَكَانَ لَا يَجِيءُ بِحَدِيثٍ كَمَا يَنْبَغِي“۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے یوسف بن اسباط کی توثیق کی ہے، ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف“ سے احتجاج درست نہیں ہے، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف بن اسباط“ نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں، چنانچہ وہ حدیث کو مناسب طریقے پر پیش نہیں کر سکتا تھا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لے لکھتے ہیں:

”... قَالَ [ابن عدي]: وَيُوسُفُ عِنْدِي مِنْ أَهْلِ الصِّدْقِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا عُدِمَ كُتُبُهُ، كَانَ يَحْمِلُ عَلَى حِفْظِهِ، فَيَغْلِطُ وَيَتَشَبَّهُ عَلَيْهِ، وَلَا يَتَعَمَّدُ الْكِذْبَ. وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانٍ فِي الطَّبَقَةِ الثَّلَاثَةِ مِنَ ”الثَّقَاتِ“...“۔

”..... ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف“ میرے نزدیک ”اہل صدق“ میں سے ہیں، البتہ جب ان کے پاس اپنی کتابیں نہ رہی تو وہ اپنے حافظہ سے حدیث بیان کرتے تھے، جس کی وجہ سے حدیث میں غلطیاں ہونے لگیں، اور انہیں احادیث میں اشتباہ بھی ہو جاتا تھا، البتہ ایسا نہیں تھا کہ وہ جان بوجھ کو جھوٹ بولتے تھے، (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور ابن حبان رحمہ اللہ نے ”یوسف بن اسباط“ کو ثقات کے تیسرے طبقے میں ذکر کیا ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا فنی حکم:

آپ سند کے تمام راویوں کے حالات تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان راویوں میں کوئی ایسا راوی نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ یہ روایت درجہ اعتبار سے ساقط ہے، چنانچہ اس روایت کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کر کے بیان کرنا درست ہے۔

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایات:

اگرچہ علمائے کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”الدنيا جيفةٌ وطلأٌ بها كِلَابٌ“۔ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے (اس کی تفصیل عنقریب آئے گی)، اس لیے ان الفاظ سے یہ روایت بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل مرفوع روایات (آپ ﷺ کا قول وغیرہ) ثابت ہیں، ذیل میں ایسی دو مرفوع روایات اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

پہلی مرفوع روایت:

امام ابو بکر البراء رضی اللہ عنہ نے اپنی ”مسند“ لے میں تخریج کی ہے:

”وبإسناده [حدثنا محمد بن الحسن، ناھانی، بن المتوکل: ناعبد اللہ ابن سلیمان، عن إسحاق، عن أنس رضی اللہ عنہ] رَفَعَهُ قَالَ: ”يُنَادِي مُنَادٍ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا - ثَلَاثًا - مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مِمَّا يَكْفِيهِ أَخَذَ جِيفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔ وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ لَا نَعْلَمُ تُرَوَّى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ عَنِ أَنَسٍ...“

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا

ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، جو شخص کفایت سے زیادہ دنیا لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔

(امام ابو بکر البرزہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور آپ ﷺ کی یہ احادیث، جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، ہماری معلومات کے مطابق صرف اسی سند سے منقول ہیں.....۔

حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں مذکورہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”رواہ البرزہ وقال: لا یروى عن النبی ﷺ إلا من هذا الوجه۔ وفيه هانیء بن المتوکل وهو ضعيف۔“

امام برزہ رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے اور وہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے یہ روایت صرف اسی طریق سے مروی ہے اور اس میں ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے۔

مسند برزہ کی روایت کا فنی حکم:

اس روایت میں حافظ بیہقی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق، ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے، اور ضعیف روایات جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں بیان کی جاسکتی ہیں، بشرطیکہ روایت ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ یہ مرفوع روایت بیان کرنا درست ہے۔

دوسری مرفوع روایت:

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی مضمون کی ایک دوسری مرفوع روایت بھی

لہ مجمع الزوائد: باب ترک الدنيا لأهلها، ۱۰/۳۳۶، رقم: ۱۷۸۵۹، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

مروی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدرر المنتشرة“ لہ میں پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سابقہ موقوف روایت علامہ ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے، اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کی یہ مرفوع روایت تحریر فرمائی ہے:

”وَأَخْرَجَ الدَّيْلَمِيُّ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعاً: وَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى دَاوُدَ: يَا دَاوُدُ! مَثَلُ الدُّنْيَا كَمَثَلِ جِيفَةٍ اجْتَمَعَتْ عَلَيْهَا الْكِلَابُ يَجُزُّونَهَا، أَفْتَحِبُّ أَنْ تَكُونَ كَلْباً مِثْلَهُمْ تَجُزُّ مَعَهُمْ“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے داود علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے داؤد! دنیا کی مثال اس مردار کی طرح ہے، جس پر کتے جمع ہو کر اس کو نوچ رہے ہوں، کیا تم پسند کرتے ہو کہ تم بھی ان جیسے کتے بن کر اسے نوچو؟!

دیلیمی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کا فنی حکم:

مسند الفردوس مہیا نہ ہونے کی وجہ سے بندہ اب تک اس روایت پر مطلع نہیں ہو سکا، البتہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدرر المنتشرة“ میں یہ روایت نقل کر کے سکوت فرمایا ہے، واللہ اعلم۔

یہاں تک زیر بحث روایت (الدنيا جيفة وطلابها كلاب) کے موقوف طریق اور اس کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایتوں اور ان کے فنی احکام کو بیان کیا گیا ہے، ذیل میں مذکورہ روایت کے الفاظ کے بارے میں فنی تحقیق لکھی جائے گی۔

عنوان روایت

”الدنيا جيفة وطلابها كلاب“۔

اس روایت کی تحقیق دو بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

- ۱۔ روایت کے بارے میں ائمہ کا کلام
- ۲۔ ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت پر کلام:

علامہ صفحانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نجم الدین الغزّی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ اسماعیل العجلونی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

۱۔ علامہ نجم الدین الغزّی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ نجم الدین الغزّی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۱ھ) ”إِتْقَانُ مَا يُحْسِنُ مِنَ الْأَخْبَارِ الْوَارِدَةِ عَلَى الْأَلْسِنِ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”۔۔ (الدنيا جيفةٌ وَطُلُوبُهَا كِلَابٌ) ليس هذا اللَّفْظُ فِي الْمَرْفُوعِ“۔

”۔۔۔ (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) یہ الفاظ مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت نہیں ہیں۔“

۲۔ علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۴۳ھ) ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ فِي بَيَانِ مَا لَيْسَ بِحَدِيثٍ“ ۲۷ میں لکھتے ہیں:

”ليس بهذا اللَّفْظِ فِي الْمَرْفُوعِ - نعم، جاء عن علي رضي الله عنه: الدنيا جيفةٌ، فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلَابِ، وفي الحديث: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، وفي الحديث: مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا فَوْقَ مَا يَكْفِيهِ، أَخَذَ جِيفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔

یہ الفاظ مرفوعاً ثابت نہیں ہے، البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ”دنیا مردار

۱۷ إِتْقَانُ مَا يُحْسِنُ: ۲۰۸، رقم: ۷۸۹، ت: الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

۲۷ الجد الحثيث: ۱۰۰، رقم: ۱۶۵، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت۔

ہے، لہذا جو شخص اس دنیا کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“ اور ایک اور حدیث میں آتا ہے: ”دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو“، اور ایک دوسری حدیث میں ہے، ”جو شخص دنیا سے اپنی کفایت سے زائد لے گا، تو وہ مردار کو لینے والا ہے، حالاں کہ اسے اس کا شعور نہیں۔“ علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ نے جن روایتوں کا ذکر کیا ہے، یہ روایتیں ”الدنیا جیفۃ وطلائبہا کلاب“ کے مضمون پر مشتمل موقوف (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) اور مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) احادیث ہیں، ان کی تفصیل اور فنی حکم ماقبل میں گزر چکا ہے، دوبارہ مراجعت فرمائیں۔

۳۔ حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ اسماعیل عجلونی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۶۲ھ) ”کشف الخفاء“ ۱ء میں لکھتے ہیں:

”الدنیا جیفۃ، وطلائبہا کلاب“، قال الصَّغَانِي: موضوع۔ اقول: وإن کان معناه صحیحاً لکنہ لیس بحديث۔“

”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“ علامہ صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے، میں (حافظ اسماعیل عجلونی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: اگرچہ اس کا معنی صحیح ہے، لیکن یہ حدیث نہیں ہے، اس کے بعد حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا اس حدیث پر کلام نقل کیا، جسے ہم ماقبل میں لکھ چکے ہیں، آخر میں حافظ اسماعیل عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کے مضمون پر مشتمل امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے چند اشعار ذکر کیے، ملاحظہ ہو:

ومن يأمن الدنيا فاني طعمتها وسيق إلينا عذبها و عذابها
فما هي إلا جيفة مستحيلة عليها كلاب همهن اجتذابها
فان تجنبها كنت مسلماً لأهلها وان تجتذبها نازعتك كلابها

مَنْ جَعَلَ دُنْيَا فِي دُنْيَا: اور دنیا میں کون مامون رہا ہے، میں نے اس دنیا کو اس حالت میں چکھا ہے کہ اس کی خوش گوار اور تکلیف دہ چیزیں ہمیں پہنچتی رہی ہیں۔ یہ دنیا ایک مردار جانور کی مانند ہے، جس پر کتے اکٹھے ہو کر اسے نوچنے کی فکر میں ہوں۔ چنانچہ اگر تو اس دنیا سے کنارہ کش رہے گا، تو ان دنیا داروں سے سلامتی پالے گا، اور اگر تو بھی اسے نوچنا چاہے گا تو یہ کتے تجھ سے جھگڑا کریں گے۔

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نجم الدین غزالی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبد الکریم عامری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ اسماعیل عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے روایت: ”الدنيا جيفة وطلابها كلاب“۔ (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) کے بارے میں یہ تصریح کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامه علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے

میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

تمام روایات کا حاصل:

”الدنيا جيفة وطلابُها كلابٌ“۔ ترجمہ: دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔ اس روایت کی تحقیق تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے، یہاں آخر میں اس مکمل بحث و تحقیق کے نتائج ملاحظہ ہوں:

۱- یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

۲- اس روایت سے ملتے جاتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں، روایت یہ ہے:

الدنيا جيفة فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَى مُخَالَطَةِ الْكِلَابِ“۔ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے، لہذا جو شخص اس کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔

۳- اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ ﷺ ثابت نہیں، لیکن اس مضمون پر مشتمل روایات آپ ﷺ سے معتبر سند کے ساتھ ثابت ہیں، چنانچہ ”مسند بزار“ کی روایت یہ ہے:

عن أنس رضي الله عنه قال: ”يُنَادِي مُنَادٍ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا- ثَلَاثًا- مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مِمَّا يَكْفِيهِ أَخَذَ جِيفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو۔ یعنی تین دفعہ یہ ارشاد فرمایا۔ جو شخص کفایت سے زیادہ دنیا لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔

روایت نمبر: (۲۰)

محدثین کرام ہر زمانے میں احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرتے رہے ہیں، ظاہر ہے ان کی یہ کاوشیں ساری امت پر احسان ہیں، کیوں کہ ان محدثین عظام نے لوگوں کے سامنے شریعت کو صاف اور نکھرے انداز میں پیش کر دیا ہے، لیکن ہمارے اس دور کا المیہ یہ ہے کہ جب ایک عامی شخص کے سامنے کسی زبان زد عام من گھڑت حدیث کا اظہار کیا جاتا ہے تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے اس معنی اور مضمون کی بہت سی حدیثیں ثابت ہیں؛ لہذا اسے بیان کرنے میں بھی حرج نہیں ہونا چاہیے، گویا کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ہر نیکی کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیا جاسکتا ہے، اسی طرح ہر برائی کی نفی کا انتساب آپ ﷺ کی طرف کر سکتے ہیں، اور بلاشبہ آپ ﷺ خیر کو پھیلانے اور شر کو ختم کرنے والے ہیں، لیکن بہر حال آپ ﷺ کی طرف صرف ایسا قول ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، بلکہ آپ ﷺ کی جانب جھوٹی خبر منسوب کرنے پر سخت وعید ہے، چنانچہ ”الجامع الصحيح للبخاری رحمہ اللہ“ میں ہے: ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ“ لم۔ ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

خاتم المحدثین امام عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ نے ”کوثر النبی وزلال حوضہ التروی“ کے میں عوام کے انہیں سطحی وساوس کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”كثِيرًا مَا يَضَعُ الْكَذَّابُونَ تَرْغِيئًا فِي طَاعَةٍ، وَنَهْيًا عَنْ مَعْصِيَةٍ، فَيُطْعَمُونَ“

لم۔ الجامع الصحيح للبخاری: باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ۳۳/۱، رقم الحديث:

۱۰۷، ت: محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لم۔ کوثر النبی وزلال حوضہ التروی: ص: ۱۰۵، المخطوط، نسخه العلامة عبد الله الولہاری (۱۲۸۳ھ)۔

المُحَدَّثُ فِي حَدِيثِهِمْ، فَيُظَنُّ الْعَامَّةُ أَنَّ هَذَا إِنْكَارٌ لِلطَّاعَةِ وَالْمُعَصِيَةِ،
فَإِذَا قُلْنَا: صَلَاةُ الْأَسَابِيعِ مَوْضُوعَةٌ، وَحَدِيثُ: ”مَنْ شَرِبَ الْبَنْجَ فَعَلِيهِ
كَذًا“ - مَوْضُوعٌ قَالَ السَّامِعُ: أَفْتَى فَلَانٌ بِأَنَّهُ لَا ثَوَابَ لِلصَّلَاةِ النَّافِلَةِ
وَأَنَّ الْبَنْجَ مَبَاحٌ“ -

جھوٹے راوی اکثر نیکی میں رغبت دلانے اور برائی سے روکنے کے لیے
حدیثیں گھڑ لیتے ہیں، پھر جب محدث اُن کی حدیثوں میں حرف گیری کرتا
ہے تو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تو نیکی اور بدی کا انکار ہے؛ چنانچہ جب ہم نے
لوگوں سے کہا کہ ”صلَاةُ الْأَسَابِيعِ“ (خاص نوافل، جن کا شرعاً کوئی ثبوت
نہیں ہے) من گھڑت ہے اور حدیث: ”جو بھنگ، پئے گا اس کو اتنا اتنا گناہ
ہوگا“ - یہ بھی موضوع ہے، اس پر ایک سننے والا کہنے لگا کہ فلاں نے فتویٰ
دیا ہے کہ نفل نمازوں پر کوئی ثواب نہیں ملتا اور بھنگ پینا بلاشبہ جائز ہے۔

بہر حال عوامی حلقوں میں اس اہم فریضے کو خوب رائج کرنے کی ضرورت ہے کہ
آپ ﷺ کی جانب کسی بات کو منسوب کرنے میں خوب احتیاط سے کام لینا چاہیے، اور
من گھڑت، باطل حدیثوں سے سختی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اسی مقصود کے پیش نظر، ذیل
میں ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی جو باطل ہونے کی باوجود زبان زد عام ہے۔

عنوان روایت:

”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ ذُنُوبَ أَرْبَعَةِ آلَافٍ كَبِيرَةٍ“ -
تَرْجُمہ: جو شخص ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے (یعنی لمبا
کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم (یعنی معاف) ہو جاتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق جاریہ جزائر مشتمل ہے:

۱- مصادر اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

۴- روایت کا فنی حکم

حدیث اور اس کے مصادر:

حافظ محب الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود رحمہ اللہ (جو ابن نجار کے نام سے مشہور ہیں) نے زیر بحث روایت کی تخریج کی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لے میں نعیم بن تمام کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”نعیم بن تمام عن أنس رضی اللہ عنہ وعنه الحسن بن إسماعیل الیمانی له حدیث أخرجه ابن النجار في ”الذیل“ في ترجمة أبي القاسم عبد اللہ بن عمر بن محمد الكلؤذانی المعروف بابن ذایة، من رواية عن یونس بن طاهر بن محمد، عن عبد الرحمن بن محمد بن حامد، عن محمد بن عبد الوارث بن الحارث بن عبد اللہ بن عبد الملک الأنصاری الزاهد، عن الحسن۔

ولفظ المتن: ”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ أَرْبَعَةُ آلَافٍ كَبِيرَةٍ۔“

هذا حدیث باطل...۔“

ترجمہ: حضرت انس بن مالک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ”جو شخص لا الہ الا اللہ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے (یعنی لباً کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم ہو جاتے ہیں۔“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ حدیث باطل ہے.....۔“

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:
”هذا حديث باطل، أظنه يُعْنَم بن سالم... تُصَحِّفُ إسمه وإسم أبيه...“۔ لہ

تصحیح: یہ حدیث باطل ہے اور میرا گمان ہے کہ یہ نام (یعنی نعیم بن تمام) دراصل یعنم بن سالم ہے..... نعیم بن تمام کا اپنا اور والد کا نام مُصَحَّف (تبدیل) ہو گیا ہے.....“۔

۲- علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقم طراز ہیں:
” (می) من حديث أنس وفيه يُعْنَم بن سالم (قُلْتُ) قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ في اللسان: أَخْرَجَهُ ابن التَّجَار رحمہ اللہ في الذيل إلا أنه قال: يُعْنَم بنون فَعَيْن مُهْمَلَة ابن تَمَام، وَأُظْنِه، يُعْنَم بن سالم، تُصَحِّفُ إسمه وإسم أبيه والحديث باطل انتهى والله تعالى أعلم“۔

دیلیمی رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اپنی سند مطابق یہ روایت تخریج کی ہے، جس میں نعیم بن سالم ہے، میں کہتا ہوں (یعنی ابن عَرَّاق رحمہ اللہ) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں: ابن نجار رحمہ اللہ نے ”ذیل“ میں اس کی تخریج کی ہے، مگر ابن نجار نے نعیم (نون اور عین کے ساتھ) بن تمام کہا ہے، اور میرا گمان ہے کہ نعیم بن سالم اور ان کے والد کے نام میں تصحیف (تبدیلی) ہوئی ہے (اور صحیح نام، یعنم بن سالم ہے)، اور یہ حدیث باطل ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام مکمل ہوا، واللہ اعلم۔

لہ لسان المیزان: ۲۸۸/۸، رقم: ۸۱۶۳، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لہ تنزیہ الشریعة: کتاب الذکر والدعاء، الفصل الثالث، ۳۲۵/۲، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف وعبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”تاریخ بغداد“ پر ذیل (تتمہ، ضمیمہ) لکھا ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے اس ذیل میں تخریج کی ہے، لیکن تلاش کے باوجود مجھے یہ روایت ”ذیل تاریخ بغداد“ میں نہیں ملی، اس لیے میں نے ثانوی مصدر یعنی ”لسان المیزان“ سے روایت ذکر کی ہے، واللہ اعلم۔

۳- علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شمس الدین ابوالخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ ۱۷ میں زیر بحث روایت کے ساتھ ایک دوسری حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں: ”و كلاهما ضعیفان ولكنهما في فضائل الأعمال“۔ اگرچہ یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، مگر فضائل اعمال میں ہیں (یعنی انہیں بیان کرنا جائز ہے)۔

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تفصیل آگے آئے گی۔

۴- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”فیہ نَعِیم کَذَاب“۔

اس حدیث میں نَعِیم کَذَاب ہے۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان نصوص میں حافظ ابن

۱۷ النشر فی القراءات العشر: مذ التعمیم، ۳۴۵، ت: علی محمد الضَّبَّاع، المطبعة التجارية الكبرى، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

۱۷ تذکرۃ الموضوعات: ۵۵/۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

حجر رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، نیز علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے بھی حافظ صاحب کی موافقت کی ہے، البتہ علامہ ابن الجَزَرِی رحمہ اللہ نے اس روایت کو محض ضعیف کہا ہے (جسے فضائل میں بیان کیا جاسکتا ہے)، لیکن واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، ان تینوں محدثین کے مقابلے میں علامہ ابن الجَزَرِی رحمہ اللہ کا قول مرجوح ہے، بلکہ تسامح (بھول چوک) پر مبنی ہے؛ کیوں کہ جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک اس جوازِ عمل کے لیے شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعفِ شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ ”القول البدیع“ لہ میں فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيَّ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِيِّ مَرَارًا - وَكَتَبَهُ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مِنْ أَنْفَرْدٍ مِنَ الْكَذَائِبِ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمِنْ فَحَشٍ غَلَطِهِ...“

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے بذاتِ خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد ہوں.....“

اور زیرِ بحث روایت کی سند میں ایک راوی یَغْنَم بن سالم ہے، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید جرح کی ہے (تفصیل آگے آئے گی) اور یَغْنَم اس روایت کے نقل کرنے میں منفرد ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے اس روایت کو باطل اور ساقط الاعتبار کہا ہے۔

علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے اس روایت کو ضعیف اور قابل بیان کہنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں مذکور راوی نعیم بن تمام کو یغنم بن سالم کے علاوہ کوئی اور راوی سمجھا ہو، اس لئے سند کو محض ضعیف فرما دیا (جو فضائل میں بیان کی جاسکتی ہے)، حالاں کہ یہاں اس راوی کے نام ”نعیم بن تمام“ میں تبدیلی اور تصحیف ہو گئی ہے، اور لفظ ”نعیم بن سالم“ درحقیقت ”یغنم بن سالم“ ہے، جو شدید مجروح راوی ہے، ایسے راوی کی حدیث فضائل میں بھی بیان نہیں کی جاسکتی۔

یہاں تک زیر بحث روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور اس کا فنی حکم آپ کے سامنے آچکا ہے، اور ان اقوال میں ”یغنم بن سالم“ کو کلام کا مدار بنایا گیا ہے، ذیل میں ”یغنم بن سالم“ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے تاکہ روایت کا فنی حکم سمجھنے میں مزید آسانی ہو جائے۔

یغْنَمُ بْنُ سَالِمٍ بْنِ قَنْبَرٍ مَوْلَى عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام) کے بارے میں اقوال:

”لسان المیزان“ لے میں ہے:

”... أتى بعجائب، وبقي إلى زمان مالک... قال أبو حاتم: ضعيف:

وقال ابن حبان: كان يضع على أنس بن مالك رضی اللہ عنہ وقال ابن يونس:

حدث عن أنس فكذب، وقال ابن عدي: عامة أحاديثه غير محفوظة،

وقال الطحاوي: حدثنا يونس بن عبد الأعلى قال: قدم علينا يغْنَمُ بْنُ سَالِمٍ

مصر فجهشه، فسمعته يقول: تزوجت امرأة من الجن، فلم أرجع إليه“۔

”..... یغْنَمُ بْنُ سَالِمٍ عَجَائِب (عجیب و غریب روایتیں) بیان کرتا تھا، وہ امام

مالک رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے تک زندہ رہا..... ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ضعیف کہا ہے اور ابن

حبان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ وہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ پر احادیث گھڑتا تھا، ابن یونس رحمۃ اللہ علیہ نے

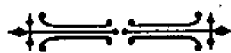
کہا ہے کہ یغتم بن سالم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے احادیث روایت کرتا تھا، پھر اسے جھوٹا کہا جانے لگا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی اکثر احادیث ”غیر محفوظ“ ہیں، امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یونس بن عبدالاعلیٰ“ نے ہمیں بتایا ہے کہ ”یغتم بن سالم“ ہمارے پاس مصر آیا، میں جب ان کے پاس گیا تو میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ایک جتنی سے نکاح کیا ہے، یہ سن کر میں ان کے پاس دوبارہ نہیں گیا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے یغتم بن سالم کو ”مُنْكَرُ الْحَدِيث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ لہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں: ”...أَحَدُ الْمَشْهُورِينَ بِالْكَذْبِ“۔ لہ

یغتم بن سالم مشہور جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت کا فنی مقام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اور علامہ طاہر بن ہنی رحمہ اللہ، ان محدثین رحمہ اللہ نے یغتم بن سالم کی وجہ سے اس روایت کو باطل، من گھڑت کہا ہے، اور یغتم کے علاوہ کوئی دوسرا اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے؛ اس لیے رسول اللہ ﷺ کی جانب انتساب کر کے اسے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



لہ الضعفاء الکبیر: یغتم بن سالم بن قیس، ۴/۳۶۶، رقم الترجمة: ۲۱۰۱، ت: د. عبدالمعطي، دارالکتب العلمیة بیروت۔

لہ میزان الاعتدال: غلام، غنیم، ۳/۳۳۷، تحقیق: علی محمد البجاوی، ناشر: دار المعرفہ - بیروت۔

روایت نمبر: (۲۱)

ہر خبر سچی یا جھوٹی ہونے کا احتمال رکھتی ہے، تو جس طرح بعض اوقات عام خبروں میں بھی سچائی ثابت کرنے کے لیے دلیل کی ضرورت پیش آتی ہے، اسی طرح خبر رسول اللہ ﷺ میں بھی رد و قبول کے لیے ایک خاص دلیل اور معیار کی ضرورت ہے، جسے محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے۔

شریعت اسلامی میں ”اسناد“ کا استعمال اس قدر عام رہا ہے کہ اہل علم طبقہ حدیث کے علاوہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، قصص، حتیٰ کہ ظرافت پر مشتمل حکایات میں بھی ”اسناد“ کا اہتمام فرماتے رہے ہیں، اس اسلامی نظام صدق و سچائی کو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

هَذَا (السَّنَدُ) يَمْتَدُّ وَيَتَّسِعُ وَيَتَّصِلُ بِكُلِّ عِلْمٍ نُقِلَ إِلَيْهِمْ، فَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقُرْآنِ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ حَدِيثِ نَبِيِّ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ الْحَدِيثِ كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، وَمَا نُقِلَ مِنْ أَدَبٍ، أَوْ شِعْرِ، أَوْ نَثَرٍ، أَوْ فِقْهِ، أَوْ تَارِيخٍ، أَوْ لُغَةٍ: كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، بَلْ أَشَدُّ مِنْ هَذَا: مَا نُقِلَ مِنَ الْمُسَلِّيَّاتِ أَوْ الْمُضْحِكَاتِ كَأَخْبَارِ الْحُمَقَى وَالْمُعْقَلِينَ، أَوْ أَخْبَارِ الْأَذْكَيَاءِ وَالنَّابِهِينَ: نُقِلَ بِسَنَدٍ أَيْضاً۔^۱

”اس سند میں وسعت اور گنجائش بڑھتی رہی، حتیٰ کہ ہماری جانب منقول تمام علوم میں سندیں شامل ہو گئیں، چنانچہ قرآن کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، ہر منقول حدیث سند کے ساتھ ہے، حدیث کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، حتیٰ کہ منقولہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، یہ تمام علوم سند

^۱ الإسناد من الدين و صفحة مشرفة: ص: ۹۲، تالیف الشیخ عبد الفتاح أبو غدہ، الطبعة الأولى

سے، ساتھ ہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر تسلی خیز، اور ظرافت کی باتیں جیسے احمق اور بے وقوف لوگوں کے قصے، ذہین اور زیرک لوگوں کے واقعات، یہ سب بھی سند کے ساتھ ہیں۔“

بہر حال! دیگر علوم کے مقابلے میں احادیث کا معاملہ انتہائی نزاکت پر مبنی ہے، جس میں سند ہی کی بنیاد پر رد و قبول کا فیصلہ ہوتا ہے؛ تاکہ شریعت اسلامیہ کو رطب و یابس سے بچایا جاسکے، اور اگر کسی روایت کی سند نہ ہو، تو وہ روایت قابل التفات ہی نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يُلتَفَتُ إليه، إذا الإعتقاد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیوں کہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی حدیث پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک مشہور بے سند روایت کی تحقیق ذکر کی جائے گی، جس کے بارے میں محدثین کرام نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہ قول آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

حدیث: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“۔

ترجمہ: مسجد میں باتیں کرنا، نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

حدیث: ”الْكَلَامُ الْمُبَاحُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْخَطْبَ“۔

ترجمہ: مسجد میں جائز گفتگو بھی نیکیوں کو ایسے کھا جاتی ہے، جس طرح آگ لکڑیوں کو۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزا پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کا مصدر

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء علوم الدین“ لے میں لکھتے ہیں:

وَيُرَوَّى فِي الْأَثَرِ أَوْ الْخَبَرِ: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“۔

ترجمہ: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ مسجد میں باتیں، نیکیوں کو ایسے کھا جاتی ہیں، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ، علامہ سفارینی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے زیر بحث روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ کرام کے اقوال اور آخر میں ان اقوال کا خلاصہ پیش کیا جائے گا۔

۱- علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ ”المُعْنِي عَنْ حَمْلِ الْأَسْفَار“ لہ میں لکھتے ہیں:
”لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى أَصْلٍ“

میں اس کی اصل پر واقف نہیں ہوا۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إِتْحَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ لہ میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

۲- ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری ”المَصْنُوع“ لہ میں لکھتے ہیں:

”لَمْ يَوْجَدْ، كَذَافِي ”المختصر“

یہ روایت موجود نہیں، مختصر (امام سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں اسی طرح ہے۔

۳- شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوع“ لہ کے حاشیے میں علامہ

لہ المعني عن حمل الأسفار: ۱/۱۰۷، رقم: ۴۱۰، ت: أبو محمد أشرف، مكتبة دار طبرية-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ

لہ إتحاف السادة المتقين: كتاب أسرار الصلاة ومهمات/الباب الأول، ۵۰/۳، دار الكتب العلمية-بيروت

لہ المصنوع: ۹۲، رقم: ۱۰۹، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، إيج-إيم-سعيد كمبني-كراچی۔

لہ المصنوع: ۹۴، رقم: ۱۰۹، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، إيج-إيم-سعيد كمبني-كراچی۔

سفارینی رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

”فہو کذب لا أصل له“۔

یہ جھوٹ، بے اصل روایت ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:

”قال الفیروز آبادی: لم یوجد“۔

فیروز آبادی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ روایت موجود نہیں۔

۵- علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“

۲ء میں ”احیاء“ کی ان احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جس کی سند انہیں نہیں ملی ہے۔

۶- علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی ”تذکرۃ الموضوعات“ ۳ء میں رقم طراز ہیں:

”فی المختصر... لم یوجد“۔

مختصر (امام سیوطی کی تصنیف) میں ہے کہ یہ روایت موجود نہیں۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمہ اللہ، علامہ سفارینی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ

سیوطی رحمہ اللہ، علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ

شوکانی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین

۱ء الفوائد المجموعة: کتاب الصلوٰۃ، ۲۵، رقم: ۳۳، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیۃ۔

بیروت، الطبعة ۱۳۱۶ھ۔

۲ء طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: الطبقة الخامسة، ۳/۴۸، ت: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دار الکتب

العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۰ھ۔

۳ء تذکرۃ الموضوعات: فضل المسجد...، ص: ۳۶، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

کے نزدیک یہ روایت کسی سند سے ثابت نہیں ہے، بلکہ علاوہ سفارینی رحمہ اللہ نے اسے صاف ”موضوع“ کہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف معتبر سند ہی سے بات منسوب کی جاسکتی ہے، اس لیے اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے، واللہ اعلم۔

نتیجہ:

سابقہ روایت کے معنی پر مشتمل ایک اور روایت زبان زد عام ہے، اس لیے ذیل میں اسے ذکر کرنے کے بعد اس کا فنی مقام لکھا جائے گا:

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد العبدری القاسی الشہیر بابن الحاج رحمہ اللہ نے (۷۳۷ھ) ”المدخل“ لے میں مذکورہ ذیل روایت بلا سند لکھی ہے، روایت یہ ہے:

”وَرَوَى عَنْهُ أَيْضاً عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ الْمَسْجِدَ فَأَكْثَرَ مِنَ الْكَلَامِ، تَقُولُ لَهُ الْمَلَائِكَةُ: أَشْكُتُ يَا وَلِيَّ اللَّهِ! فَإِنْ زَادَ، تَقُولُ: أَشْكُتُ يَا بَغِيضَ اللَّهِ! فَإِنْ زَادَ: تَقُولُ: أَشْكُتُ عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ۔“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ اور ان کی کتاب ”المدخل“ کا مختصر تعارف:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کا تعارف ”الدرر الكامنة“ لے میں ان لفظوں سے کیا ہے:

لے المدخل: ۲/۲۴۷، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

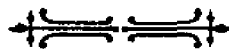
لے الدرر الكامنة: حرف الميم، ۴/۱۴۴، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

”محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج ابو عبد اللہ العبدری الفارسی رحمہ اللہ، مصر میں رہتے تھے، اپنے شہر میں سماعت حدیث کی، پھر مصر کے مختلف شہروں میں علم حاصل کیا، اس کے بعد حج کیا، اور حافظ تقی الدین عبید الأسعدی رحمہ اللہ سے ”موطا“ کی سماعت اور پھر اس کی تدریس بھی کی، اس کے بعد شیخ ابو محمد بن ابی جمرہ رحمہ اللہ کی صحبت اور برکات سے خوب فیض یاب ہوئے، آپ نے ”المدخل“ نامی ایک مجموعہ تیار کیا، جو بہت سے فوائد پر مشتمل ہے، اس میں ایسی بہت سی بدعات اور معیوب امور پر تنبیہ کی گئی ہے، جن کے لوگ مرتکب ہیں اور ان افعال میں سستی کا مظاہرہ کرتے ہیں، اور ان امور میں اکثر قابل انکار ہیں، البتہ بعض افعال قابل تحمل (گنجائش) ہیں، آپ کا انتقال ۷۳۷ھ میں ہوا ہے۔“

”المدخل“ کی روایت کا فنی حکم:

یہ روایت علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إِتِّخَافُ السَّادَةِ الْمُتَّقِينَ“ ۱۷ میں علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کی ہے، لیکن حافظ ابن الحاج رحمہ اللہ کی مانند روایت کی سند اور اس پر کلام ذکر نہیں کیا، بہر حال یہ روایت بھی ہماری جستجو کے مطابق سند کی مقتضی ہے، اور تا حال کسی معتبر سند سے اس کا ثبوت نہیں مل سکا ہے، اس لیے اس روایت کو بھی بیان کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ معتبر سند کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کوئی بات منسوب کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے۔



روایت نمبر: (۲۲)

ہمارے معاشرے میں اسرائیلی روایات (بنی اسرائیل سے منقول روایات) کا ایک بڑا ذخیرہ زبان زد عام ہے، جن کے بارے میں دو امور اصولی طور پر انتہائی اہمیت کے حامل ہیں:

۱- اسرائیلی روایات کو ہماری شریعت کی روشنی میں پرکھا جائے گا، ان میں صرف وہ روایات قابل بیان ہوں گی، جو ہماری شریعت کے موافق ہوں یا کم از کم وہ روایات، شریعت محمدیہ ﷺ کے خلاف نہ ہوں، لہذا اگر کوئی اسرائیلی روایت، ہماری شریعت کے مضامین کے خلاف ہوگی، تو اسے بیان کرنے سے احتراز کیا جائے گا، اس اصولی قاعدے کو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فإنها على ثلاثة أقسام:

أحدهما ما علمنا صحته مما أيدينا مما يشهد له بالصدق، فذاك صحيح.

الثاني: ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه.

والثالث: ما هو مشكوك عنه، لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل، فلا

نؤمن به ولا نكذبه، ونجوز حكايته لما تقدم.”

”اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں:

پہلی قسم ان اسرائیلیات کی ہے، جن کی صحت ہمیں معلوم ہے، کیوں کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کے حق میں صداقت اور سچائی کی شہادت دیتے ہیں۔

دوسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کا جھوٹ ہونا ہمیں معلوم ہو، بایں صورت کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کی مخالفت کرنے والے ہیں۔

تیسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کے بارے میں سکوت ہے، ان کا تعلق نہ

پہلی قسم سے ہے، نہ دوسری قسم سے ہے، ہم ان پر نہ ایمان لاتے ہیں اور نہ ہی تکذیب کرتے ہیں، سابقہ تفصیل کی بنا پر ان اسرائیلیات کو بیان کرنا جائز ہے۔“

۲- اسرائیلیات کے حوالے سے دوسری اہم بات یہ ہے کہ ان اسرائیلی روایتوں کو بعض اوقات آنحضرت ﷺ کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے، حالاں کہ آپ ﷺ کی جانب صرف وہی روایت منسوب کی جاسکتی ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو؛ اس لیے روایات کو اس قسم کے اختلاط سے محفوظ رکھنا انتہائی اہم ہے، ذیل میں اسی فریضے کے پیش نظر دو ایسی اسرائیلی روایتیں ذکر کی جائیں گی، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ روایتیں آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس کا مقتضی یہ تھا کہ ان روایتوں کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیے بغیر بیان کیا جاتا، لیکن عام طور پر انہیں آپ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے؛ اس لیے ان روایتوں کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ انہیں صرف اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنا چاہیے۔

عنوان تحقیق:

ذیل میں دو احادیث کی تحقیق لکھی جائی گی۔

۱- مَا وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي وَلَكِنْ وَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ۔
 قَدْ جَعَلَهُمُ: میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مومن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

۲- الْقَلْبُ يَتُّ الرَّبَّ۔

قَدْ جَعَلَهُمُ: دل رب کا گھر ہے۔

دونوں روایتوں کی تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دونوں روایتوں کی تحقیق دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- ائمہ حدیث کا کلام

۲- ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

پہلی روایت: ”مَا وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي وَلَكِنْ وَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ“۔

تَرْجُمہ: میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مومن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرگشی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عزا، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ زیر بحث روایت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ اسرائیلی روایت ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے۔

۱- علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“ لے میں لکھتے ہیں:

”هَذَا مَا ذَكَرُوهُ فِي الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ مَعْرُوفٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ“۔ وَمَعْنَاهُ وَسِعَ قَلْبُهُ مَحَبَّتِي وَمَعْرِفَتِي“۔

محدثین کرام نے یہ روایت اسرائیلیات میں ذکر کی ہے، اس روایت کی آپ ﷺ سے کوئی معروف سند نہیں ہے، اور اس کا معنی یہ ہے کہ مومن بندے کا دل میری محبت اور میری معرفت کا احاطہ کر لیتا ہے۔

۲- حافظ زرگشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرگشی رحمہ اللہ ”التذكرة في الأحاديث المشتهرة“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال بعض الحفاظ هذا مذکور في الإسرائيليات وليس له إسنادٌ

معروف عن النبي ﷺ“۔

بعض حفاظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے اور اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:

”ذكره الغزالي في الإحياء بلفظ... وقال مخرجه العراقي: لم أر له

أصلاً وكذا قال ابن تيمية: هو مذکور في الإسرائيليات وليس له إسنادٌ

معروف عن النبي ﷺ“۔

امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء“ میں یہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے..... اور احادیث ”إحياء“ کی تخریج کرنے والے، یعنی علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی کوئی اصل نہیں دیکھی، اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا بھی یہی کہنا ہے کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے اور اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے۔

۴- علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتثرة“ ۱ء میں رقم طراز ہیں:

”لا أصل له، قلت: أخرج الإمام أحمد في الزهد عن وهب بن مثنبه: إن

۱ء المقاصد الحسنۃ: حرف الميم، ۴۲۹، رقم: ۹۸۸، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۲ء الدرر المنتثرة: ۲۱۷، رقم: ۳۶۱، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

علامہ سیوطی نے ”الزهد لأحمد بن حنبل“ کے جس طریق کو بیان کیا ہے، اس کی مکمل سند یہ ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثني أبي، أخبرنا إبراهيم بن خالد، حدثني غمر بن غبيل أنه سمع وهب بن مثنبه يقول: إن الله عز وجل فتح السموات لحزبيل حتى نظر إلى العرش أو كما قال، فقال حزبيل: سبحانك ما أعظمك يا رب! فقال الله: إن السموات والأرض لم تطل أن تحملي وضيق من أن تسعني وسعني قلب المؤمن الوارع اللين“۔ (الزهد لأحمد بن حنبل: زهد يوسف، ۱/۱۰۳، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۳ھ)۔

اللہ فَتَحَ السَّمَوَاتِ لِحَزْقِيلَ، حَتَّى نَظَرَ إِلَى الْعَرْشِ، فَقَالَ حَزْقِيلُ:
سُبْحَانَكَ مَا أَعْظَمَكَ يَا رَبِّ! فَقَالَ اللَّهُ: إِنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
ضَعُفْنَ عَنْ أَنْ يَسْعَنِي وَوَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ۔“

اس کی کوئی اصل نہیں ہے، میں (امام سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں ”امام
احمد رحمہ اللہ“ نے ”الزهد“ میں وہب بن منبہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ
تعالیٰ نے آسمانوں کو حزقیل کے لیے کھول دیا حتیٰ کہ حزقیل کو عرش نظر آنے
لگا، حزقیل نے کہا: اے میرے رب! تیرے لیے پاکی ہے، تو کس قدر
عظمت والا ہے، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: بلاشبہ آسمان اور زمین مجھے
سمانے سے کمزور پڑھ گئے، لیکن مومن کے دل نے مجھے سمالیا۔

۵۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:
ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوع“ ۱۷ میں، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے ”تذکرة
الموضوعات“ ۱۷ میں اور حافظ ابن عَرَّاق نے ”تنزيه الشريعة“ ۱۷ میں، ان
سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا ہے۔
ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زَرَكْشِي رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام
سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ، ان
سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے،
اس لیے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، صرف
اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔

۱۶۳، رقم: ۲۹۳، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غَدَّة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی کراچی۔

۱۷ تذکرة الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

۱۸ تنزيه الشريعة: الفصل الثالث، ۱/ ۱۲۸، رقم: ۴۵، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد
الصادق، دار الكتب العلمية بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

دوسری روایت: ”الْقَلْبُ بَيْتُ الرَّبِّ“۔

تَرْجُمَہ: دل رب کا گھر ہے۔

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عزاقر رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں اس روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے سابقہ روایت (ما وَ سَعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي...) اور اس پر کلام کے بعد یہ روایت لکھی ہے، پھر لکھتے ہیں:

”هَذَا مِنْ جَنْسِ الْأَوَّلِ، فَإِنَّ الْقَلْبَ بَيْتُ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ تَعَالَى وَمَعْرِفَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ“۔^۱

یہ بھی پہلی روایت (ما وَ سَعَنِي...) کی جنس سے ہے، کیوں کہ مومن کا دل، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت و محبت کا گھر ہے۔

۲۔ علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بدرالدین زرکشی رحمہ اللہ بھی سابقہ روایت پر کلام کے بعد اس روایت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذَا الْكَلَامُ مِنْ جَنْسِ الْأَوَّلِ فَإِنَّ الْقَلْبَ بَيْتُ الْإِيمَانِ وَمَعْرِفَتِهِ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ“۔^۲

۱۔ مجموع الفتاوى: ۱۸/۱، ت: عامر الجزائر وأنور الباز، دار الوفاء المنصورة، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔ ۲۔ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: ۱/۱۳۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

یہ کلام پہلے کلام (ماَوْ سَعْنی.....) کی جنس سے ہے، کیوں کہ دل ایمان و معرفت کا گھر ہے اور یہ حضور ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“ ۱ء میں لکھتے ہیں:
 ”لیس له أصل في المرفوع، والقلب بیثُ الإیمان ومَعْرِفَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ“۔
 اس روایت کی کوئی اصل مرفوع روایت میں نہیں ہے، اور مومن کا دل، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت اور محبت کا گھر ہے۔

۴- امام حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتشرة“ ۲ء میں لکھتے ہیں:
 ”لا أصل له“۔ اس کی اصل نہیں۔

۵- ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ طاہر بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

حسب سابق ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”المَصْنُوع“ ۳ء میں، علامہ طاہر بیہقی رحمہ اللہ نے ”تذکرة الموضوعات“ ۴ء میں اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“ ۵ء میں، ان سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا گیا ہے۔

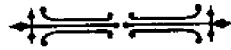
۱ء المقاصد الحسنۃ: حرف القاف، ۳۵۵، رقم: ۷۷۴، ت: عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۲ء الدرر المنتشرة: ۱۹۸، رقم: ۳۱۳، محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
 ۳ء المصنوع: ۱۳۱، رقم: ۲۱۷، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غُدَّة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی - کراچی۔

۴ء تذکرة الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدیہ ملتان یا کستان۔
 ۵ء تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/۱۴۸، رقم: ۳۵، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرگشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ صرف اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔



روایت نمبر: (۲۳)

آپ نے اور اِسنونہ پر مشتمل مختلف کتابیں دیکھی ہوں گی، تقریباً ہر کتاب میں کھانے سے قبل یہی مسنون دُعا لکھی جاتی ہے: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ دراصل یہ مسنون دعا، ایک مفصل حدیث میں مذکور ہے، البتہ بعض کتابوں میں اس دُعا کے حوالے سے دواہم تسامحات (بھول چوک) موجود ہیں:

۱- دعا کا حوالہ دینے میں تسامح

۲- کلمات دعا میں تسامح

ذیل میں انہیں تسامحات کے حوالے سے تحقیق ذکر کی جائے گی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دعا کی تحقیق پانچ بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

۱- دعا کے مصادر اور ان کا خلاصہ

۲- تسامح کا بیان

۳- درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین

۴- ایک اہم تنبیہ (اس میں ایک ممکنہ احتمال کا رد ہے)

۵- نتیجہ (اس میں ایک اعتراض کا جواب ہے)

دعا کے مصادر:

ہماری جستجو کے مطابق اس دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کا اوّلین مصدر

”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ“^۱ ہے، یہ کتاب ابو الفتح محمد بن محمد

بن علی بن ہمام المعروف بابن الإمام (۶۷۷ھ/۵۷۵ھ) کی تالیف ہے، جس

لے سلاح المؤمن: ”ما جاء في التَّشْمِيَةِ عِنْدَ الْأَكْثَلِ وَالشُّرُوبِ“، ۳۹۳، رقم: ۷۲۱، ت: محي الدين اديب

مستوف دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ اختصاراً نقل کیا ہے:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ شدید بھوک کی حالت میں اپنے چند رفقا کے ساتھ ابوالہیثم مالک بن تیہان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر کھانا تناول فرمانے تشریف لے گئے، کھانا کھانے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ارشاد فرمایا: ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ لَهُ فَقُولُوا بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ...“۔ جب تمہیں ایسی نعمتیں کھانے کو مل جائے، اور تم کھانے کے لیے ہاتھ بڑھاؤ تو یہ کہو: اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھانا کھاتا ہوں۔“۔ اس روایت کے آخر میں ”مستدرک حاکم“ کا حوالہ دیا گیا ہے۔

اس عبارت میں مذکور چار چیزیں قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱- یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۲- آپ صلی اللہ علیہ وسلم شدید بھوک کی حالت میں، ابوالہیثم مالک بن تیہان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے۔

۳- دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ“۔

۴- اس روایت کی تخریج حاکم نسیابوری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مستدرک“ میں کی ہے۔

اسی طرح امام ابو زید ثعالبی رحمۃ اللہ علیہ (۸۷۵ھ/۸۷۵ھ) نے ”تفسیر ثعالبی“ ۱۷ میں ”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ“ کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے۔

حافظ ابو الخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۱ھ/۸۳۳ھ) نے ”الْحِصْنِ الْحَصِينِ“ ۱۷ میں یہ دعا ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ“ کے لفظوں سے نقل کی ہے،

۱۷ و ضرب بيده إلى كذا: أهوى۔ كذا في لسان العرب: ضرب، ۱/۶۳۲، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

۱۷ الجواهر الحسان (تفسير الثعالبي): سورة التكاثر: ۵/۶۲۳، ت: الدكتور عبدالفتاح أبو سنة، إحياء التراث العربي-بيروت

۱۷ حصن حصين: ص: ۱۶۱، حواشي مولانا محمد إدريس، الناشر: گاباستزار دو بازار، کراچی۔

اس میں بھی راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے لیے ابو الہیثم رضی اللہ عنہ انصاری کے گھر تشریف لے گئے تھے۔

ہمارے پاک و ہند کے علما میں علامہ قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ (توفی ۱۳۶۷ھ) نے ”تفسیر مظہری“ ۱۷ میں ”مستدرک حاکم“ کے حوالے سے اس واقعے اور دعا کو نقل کیا ہے، اس میں بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے تھے، اور اس روایت میں بھی دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔

خلاصہ:

حاصل یہ ہے کہ ان تمام کتابوں میں مذکورہ دعا اور قصہ، بحوالہ ”مستدرک حاکم“ ہی ذکر کیا گیا ہے، جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور دعا کے الفاظ بھی یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔

تساح کا بیان:

اب ہم ”مستدرک حاکم“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ سارا قصہ تو بعینہ موجود ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے، لیکن اس روایت میں زیر بحث دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“ کا ذکر ہی نہیں ہے، یہی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابو الہیثم رضی اللہ عنہ) مستدرک حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ درج ذیل کتب میں بھی مذکور ہے، لیکن کہیں بھی اس دعا کا ذکر نہیں ہے۔

۱- المعجم الكبير: ۲۴۰/۸، رقم: ۱۵۹۱۰، ت: أبو محمد

الأسیوطی، دارالکتب العلمیۃ-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

۲- شرح مشکل الآثار: ۴۰۹/۱، رقم: ۴۷۳، شعیب الأرناؤوط،

مؤسّسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۳- معرفة الصحابة لأبي نعيم: أبو الهيثم مالك بن النّيهان، رقم: ۳۴۹۵: ۱ / ۳۰۴۸، ت: عادل بن يوسف، دار الوطن للنشر۔
رياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۴- شعب الإيمان: ۶ / ۳۳۰، رقم: ۲۲۸۳، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کتابوں میں مذکورہ دعا کا حوالہ درست نہیں ہے، اور غنقریب آئے گا کہ دعا کے الفاظ میں لفظ ”علی“ یعنی ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کہنا بھی درست نہیں ہے۔

درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین:

در حقیقت یہ واقعہ متعدد دفعہ پیش آیا ہے کہ آپ ﷺ بھوک کی حالت میں مختلف صحابہ کے گھروں میں تشریف لے گئے ہیں، سابقہ حوالوں سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ ابو الہیثم مالک بن نّیہان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے تھے، اسی طرح ”مستدرک حاکم“ لہ، ”المعجم الأوسط“ لہ اور ”شعب الإيمان“ لہ کی ایک دوسری روایت جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کے مطابق آپ ﷺ اپنے چند صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے، وہاں آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا:

”خُبِزٌ وَلَحْمٌ وَتَمْرٌ وَبُسْرٌ وَرُطَبٌ إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا فَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ فَكُلُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَةِ اللّٰهِ“۔ هذا حديثٌ صحيحٌ وَلَمْ يُخَرِّجْ جَاه۔ (کذا في المُسْتَدْرَك)۔

لہ مستدرک حاکم: کتاب الأطعمة: ۴ / ۱۴۶، رقم: ۱۷۸، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

لہ المعجم الأوسط: ۲ / ۲۶۶، رقم: ۲۲۴، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین۔ القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

لہ شعب الإيمان: ۶ / ۳۳۰، رقم: ۲۲۸۳، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

”روٹی، گوشت، ادھ کچری اور پکی ہوئی کھجوریں، جب ایسی نعمتیں پاؤ، اور پھر کھانے کے لئے ہاتھ بڑھاؤ تو اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھاؤ۔“

(حاکم نسیا بُوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ حدیث صحیح ہے، اور حضرات شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔

واضح رہے کہ اس روایت میں دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“، یعنی لفظ ”علی“ کے بغیر۔

نتائج:

ان تمام نصوص سے دوا ہم نتائج اخذ ہوتے ہیں، جن کی طرف شروع میں اشارہ کیا گیا تھا:

۱- صحیح یہ ہے کہ زیر بحث دعا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے) منقول ہے، جسے امام حاکم رحمہ اللہ نے ”مستدرک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس دعا کی نسبت حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابی الہیثم رضی اللہ عنہ) کی طرف کرنا تسامح پر مبنی ہے۔

۲- دعا کے صحیح کلمات یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔ چنانچہ اس دعا میں لفظ ”علی“ کی زیادتی کرنا، یعنی ”بِسْمِ اللّٰهِ وَ عَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“ کہنا درست نہیں ہے۔

”علی برکۃ اللہ“ کے ثبوت کی ایک توجیہ اور اس کا جائزہ:

ہمارے بعض معاصرین علماء کرام نے ”کلمات دعا“ کے بارے میں یہ بات بھی فرمائی ہے کہ ممکن ہے ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہو، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“، چنانچہ بعد کی جن کتابوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہے، ان مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں نسخوں سے یہ دعا نقل کی ہوگی۔

یہ احتمال چند قوی قرائن کی وجہ سے قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا، قرائن یہ ہیں:

۱- ہماری جستجو کے مطابق ”مستدرک حاکم“ کے موجودہ متداول نسخوں میں، یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر ہے، یعنی ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“۔

۲- جیسا کہ حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۱ھ/۴۰۵ھ) نے ”مستدرک حاکم“ میں، حدیث ابن عباس کے تحت، یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، یعنی ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ تخریج کی ہے، اسی طرح حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ سے قبل امام سلیمان بن احمد طبرانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۰ھ/۳۶۰ھ) نے یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ لکھی ہے، نیز حاکم نسیا بُوری رحمۃ اللہ علیہ کے بعد امام احمد بن حسین بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ) نے ”شعب الایمان“ میں یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ لکھی ہے، لہذا یہ کہنا کہ ممکن ہے، ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علی“ کے ساتھ ہو، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“، اور بعد کے مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں نسخوں سے یہ دعا نقل کی ہو، یہ احتمال ان قرائن کی موجودگی میں بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے؛ کیونکہ ”مستدرک حاکم“ کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں بھی یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر منقول ہے؛ اس لیے صحیح بات یہی کہ ”المعجم الأوسط“ اور ”شعب الایمان“ کی طرح، ”مستدرک حاکم“ میں بھی یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ ہے، البتہ یہ ممکن ہے، کہ ”مستدرک“ کے حوالے سے ابتداء کسی کتاب میں یہ دعا تسامحاً (بھول چوک سے) لفظ ”علی“ کے ساتھ، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ منقول ہوئی ہے (ہماری جستجو کے مطابق اس دعا یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کا قدیم ترین مصدر ”سلاح المؤمن“ ہے)

پھر بعد والے مؤلفین اسی پر اعتماد کرتے ہوئے اسے نقل کرتے رہے، اور اس طرح یہ تسامح رائج ہو گئی ہو، واللہ اعلم۔
تترجمہ:

بعض افراد نے اس دعا کے بارے میں ایک شبہ کا اظہار کیا ہے کہ ”مستدرک حاکم“ کی عبارت ”فَكُلُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَكَاتِهِ اللّٰهُ“ کا مدعی ہرگز یہ نہیں ہے کہ ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَكَاتِهِ اللّٰهُ“ کھانا کھانے کی مسنون دعا ہے، یہ تو بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ہم ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ”آؤ، بِسْمِ اللّٰهِ!“ اسی طرح کھانا تیار ہو تو کہتے ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ کیجئے!“ نیز یہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ پورے ذخیرہ احادیث میں کہیں بھی یہ موجود نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ حکم دیا ہو کہ کھانے سے قبل، دُعا کے یہ الفاظ ہیں، اور امام نسائی رحمہ اللہ اور حافظ ابن السنی رحمہ اللہ کی ”عمل الیوم واللیلۃ“، اور امام نووی رحمہ اللہ کی ”الأذکار“، ان کتابوں میں اس دعا کا نام و نشان تک نہیں۔

اس شبہ کا حاصل، تین امور ہیں:

۱- آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا۔

۲- اور ادنیٰ معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے۔

۳- جن روایات میں ”فَكُلُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَكَاتِهِ اللّٰهُ“ جیسے الفاظ آئے ہیں، وہاں یہ دعا تعلیم فرمانا مقصود نہیں، بلکہ یہ جملہ بالکل ہمارے اس محاورے کی طرح ہے: بِسْمِ اللّٰهِ کیجئے! یعنی کھانا کھائیے۔

ذیل میں ہر اشکال کا جواب لکھا جائے گا:

پہلے شبہ کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ صاحب اشکال کے سامنے ”مستدرک“ کی عبارت تھی، یعنی ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا فَضَرْبُكُمْ بِأَيْدِيكُمْ فَكُلُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَكَاتِهِ اللّٰهُ“، اس وجہ سے اشکال پیدا ہوا کہ آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا، حالانکہ ”المعجم الأوسط“ کی روایت میں صاف تاکید

الفاظ ”فَقُولُوا“ (یعنی تم یہ کہو) سے اس دعا کے پڑھنے کا حکم ہے، چنانچہ ”المعجم الأوسط“ لہ میں ہے:

”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ، فَقُولُوا: بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ، فَإِذَا شَبِعْتُمْ فَقُولُوا: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَشْبَعَنَا وَأَرْوَانَا وَأَنْعَمَ عَلَيْنَا وَأَفْضَلَ، فَإِنَّ هَذَا كَفَّافٌ لَهُ بِهَذَا“۔

تَرْجُمَہ: جب تم یہ (نعمتیں) پاؤ اور کھانے کے لئے ہاتھ بڑھاؤ تو یہ کہو: میں اللہ کے نام اور اس کی برکت سے کھانا شروع کرتا ہوں، پھر جب تم سیر ہو جاؤ، تو یہ کہو: تمام تعریفیں اس ذات کے لیے ہے، جس نے ہمیں سیر کیا اور سیراب کیا اور ہم پر یہ فضل و انعام فرمایا، بلاشبہ ان دعاؤں کا پڑھنا ان نعمتوں کی مثل شکر گزاری بن جائے گی۔

اب اس عبارت میں کھانے سے قبل صاف لفظوں میں ”بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ پڑھنے کا حکم ہے، اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس دعا کے سنت کہلانے کے لیے کافی ہے، چنانچہ یہ کہنا کہ ”آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا“ یہ درست نہیں ہے، اور اسی سے تیسرے اشکال کا جواب بھی ہو گیا، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ یہ جملہ خاطر مدارت کے طور پر کہا جاتا ہے، اور اس میں دعا کی تعلیم مقصود نہیں ہے، حالانکہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ کے الفاظ ”فَقُولُوا“ (یعنی تم یہ دعا پڑھو)، تعلیم دعا پر بالکل صریح ہے۔

دوسرے شبہ کا حاصل یہ تھا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، حالانکہ یہ دعا، اورادِ مسنونہ کی معتبر کتب میں موجود ہے، مثلاً: علامہ ابن الإمام رحمہ اللہ

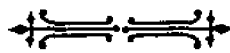
لہ المعجم الأوسط: ۲/۲۶۶، رقم: ۲۲۳، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین۔ القاہرہ، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

لہ الکفاف: هو الذي لا يفضل عن الشيء، ويكون بقدر الحاجة إليه۔ كذا في النهاية لابن الأثير: باب الكفاف مع الفاء، ۴/۶۹۰، ت: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

نے ”سَلَامُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ“ میں یہ دعا (اس میں لفظ ”علی“ کی زیادتی تسامح پر مبنی ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے)، اس عنوان کے تحت ذکر کی ہے: ”مَا جَاءَ فِي التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ“ یعنی یہ باب ہے، کھانے، پینے کے وقت بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں۔

اسی طرح پاک و ہند میں اورادِ مسنونہ کی مشہور اور متداول کتاب ”الْحِصْنُ الْحَصِينُ“ لے ہے، یہ کتاب حافظ ابن الجزری رحمہ اللہ کی تالیف ہے، اس کتاب کا اردو ترجمہ عام طور پر دستیاب ہے، بندہ کے پاس فی الحال عربی نسخہ موجود نہیں ہے، اس لیے مترجم کتاب ہی کے حوالے سے ذکر کرتا ہوں کہ یہ دعا ”الْحِصْنُ الْحَصِينُ“ میں اس عنوان سے مذکور ہے: ”اگر کسی کی دعوت میں عمدہ عمدہ اور لذیذ کھانے کھائے، تو کھانا شروع کرنے سے پہلے ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کہے.....“۔

چنانچہ اب یہ کہنا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، یہ بات بھی درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۴)

محدثین کرام ہر زمانے میں یہ اہتمام فرماتے رہے ہیں کہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کو ارشادات نبوی سے ممتاز رکھا جائے، تاکہ اسلامی مستدلات خلط سے محفوظ رہیں، اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ ایک شخص غلطی سے بھی غیر نبوی رضی اللہ عنہم الفاظ کو حضور رضی اللہ عنہم کی جانب منسوب کر سکتا ہے، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ وضائعین کی ایک نوع کے بارے میں لکھتے ہیں:

”(الصِّفِّ السَّابِع) قوم وقع الموضوع في حديثهم ولم يتعمدوا الوضع، كَمَنْ يغلط فيضيّف إلى النبي صلى الله عليه وسلم كلام الصحابة أو غيرهم۔۔۔“

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کی احادیث میں من گھڑت روایات داخل ہو جاتی ہے، حالاں کہ یہ لوگ اسے خود وضع نہیں کرتے، مثلاً: ایک شخص غلطی سے صحابہ رضی اللہ عنہم یا کسی اور کا کلام حضور رضی اللہ عنہم کی جانب منسوب کر دے۔۔۔۔۔“

ذیل میں اسی عنوان کے تحت چار ایسی روایتوں کی تحقیق لکھی جائی گی، جو زبان زردعام صاحب رسالت رضی اللہ عنہم کی جانب منسوب ہے، حالاں کہ یہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم یا سلف کا قول ہے یا اسرائیلیات میں سے ہے:

(۱) ”الناس كلهم مؤتى إلا العالمون، والعالمون كلهم هلكى إلا العاملون، والعاملون كلهم غرقى إلا المخلصون، والمخلصون على خطر عظيم۔“

ترجمہ: ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں

مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“

روایت کی تحقیق چار اجزا پر مشتمل ہے:

- ۱- روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق
- ۲- ذوالنون مصریؒ اور سہل تستریؒ کا قول
- ۳- روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال
- ۴- روایت کا فنی مقام

روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق

فقیر ابوالیث ثمر قندیؒ ”تنبیہ الغافلین“ میں ایک خبر نقل کرتے ہیں:

”الناس هلكی إلا العالمون، والعالمون هلكی إلا العاملون، والعالمون

هلكی إلا المخلصون، والمخلصون علی خطر عظیم۔“ ۱

علماء کے علاوہ تمام لوگ ہلاک ہونے والے ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام ہلاک ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔

ذوالنون مصریؒ اور سہل تستریؒ کا قول

ذوالنون مصریؒ کا قول

امام بیہقیؒ ”شعب الایمان“ ۲ میں رقم طراز ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرني أبو بكر بن عبد العزيز، قال:

سمعتُ يوسف ابن الحسين، يقول: سمعتُ ذا النون المِصري يقول:

۱۔ انظر أسنى المطالب: ۳۰۹/۱، رقم: ۱۶۲۹، دار الكتب العلمية-بيروت۔

۲۔ شعب الإيمان: ۱۸۱/۹، رقم: ۶۳۵۵، مكتبة الرشد-الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

النَّاسَ كُلَّهُمْ مَوْتَى إِلَّا الْعُلَمَاءَ، وَالْعُلَمَاءَ كُلَّهُمْ نِيَامٌ إِلَّا الْعَامِلُونَ،
وَالْعَامِلُونَ كُلَّهُمْ مُعْتَرِّضُونَ إِلَّا الْمُخْلِصُونَ، وَالْمُخْلِصُونَ عَلَى خَطَرٍ
عَظِيمٍ۔ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿لَيْسَ أَلِ الصَّادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ﴾
[الأحزاب: ۸/۳۳]

”ذوالنون مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علما کے علاوہ سب لوگ مردہ ہیں، اور
علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ سب علما سورہے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں
، اخلاص والوں کے علاوہ سب دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں، اور اخلاص والے
بھی بہت بڑے خطرے میں ہیں۔ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ﴿لَيْسَ أَلِ الصَّادِقِينَ
عَنْ صِدْقِهِمْ﴾ [الأحزاب: ۸/۳۳] ترجمہ: ”تا کہ اللہ تعالیٰ سچوں سے ان کا
سچ پوچھے۔“

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے بھی ذوالنون مصری رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ”تاریخ
دمشق“ لے میں تخریج کیا ہے۔

سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ کا قول

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإیمان“ ۲ میں سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ سے
بھی اسی قسم کا مضمون نقل کیا ہے:-

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرنا جعفر بن محمد الخلدي، أخبرنا
أبو محمد الجري، قال: سمعت سهل بن عبد الله الثستري قال:
الدنيا كلها جهل موات إلا العلم منها، والعلم كله حجة على الخلق
إلا العمل به، والعمل كله هباء إلا الإخلاص منه، والإخلاص خطر

لے تاریخ دمشق: ذوالنون بن ابراہیم: ۴۲۹/۱، ت: منتخب الدین أبو سعید، دار الفکر-بیروت، الطبعة
۱۳۱۵ھ۔

۲ شعب الإیمان: ۱۸۰/۹، رقم: ۶۳۵۳، مکتبة الرشد-الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة
الأولى ۱۳۲۳ھ۔

عظیم لا یعرفہ إلا اللہ عز وجل حتی یصل الإخلاص بالموت۔“
 سہل بن عبد اللہ تستری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علم کے سوا دنیا ساری کی ساری نادانی اور بے روح چیز ہے، اور علم مخلوق پر حجت ہے، البتہ اس پر عمل کیا جائے (تو حجت نہیں)، اور عمل سب کا سب غبار ہے، مگر یہ کہ اس میں اخلاص ہو، اور اخلاص عظیم خطرے میں ہے، جسے صرف اللہ ہی پہچانتا ہے، یہاں تک کہ اخلاص موت تک پہنچ جائے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”اقتضاء العلم العمل“ لے میں سہل بن عبد اللہ تستری رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت تخریج کی ہے، البتہ ایک دوسری سند سے بھی سہل بن عبد اللہ رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”الناس کلہم شکاری إلا العلماء والعلماء کلہم حیارى إلا من عمل بعلمہ۔“ ”سب لوگ نشے میں ہیں سوائے علما کے، اور علما سب حیران ہیں، سوائے عمل کرنے والوں کے۔“

”حلیۃ الأولیاء“ لے میں سہل بن عبد اللہ رحمہ اللہ کی روایت ان الفاظ سے مروی ہے: ”الدنیا کلہا جہل إلا العلم فیہا، والعلم کلہ وبال إلا العمل بہ، والعمل کلہ ہباء مٹثور إلا الإخلاص فیہ، والإخلاص فیہ أنت منہ علی وجل حتی تعلم هل قبل أم لا۔“

”دنیا سب کی سب جہالت ہے، سوائے علم کے، اور علم سب کا سب وبال ہے، سوائے عمل کے اور عمل اڑتی غبار کی طرح ہے، سوائے اخلاص کے، اور تم اخلاص کے بارے میں ڈرتے رہو، حتیٰ کہ جان لو کہ وہ قبول ہو گیا یا نہیں۔“

لے اقتضاء العلم العمل: ۲۸/۱، رقم: ۲۱، المکتب الاسلامی-بیروت، الطبعة الرابعة ۱۳۹۷ھ۔

لے حلیۃ الأولیاء: ۱۰/۱۹۳، دار الکتب العلمیۃ-بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۰۹ھ۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال الصَّغَانِي: وهذا حديث مفترى ملحون، والصواب في الإعراب، ”العالمين والعاملين والمخلصين انتهى۔ وأقول فيه: إنَّ السُّيُوطِيَّ نقل في التُّكْتُ عَنْ أَبِي حَتَّانٍ أَنَّ الْإِبْدَالَ فِي الْإِسْتِثْنَاءِ الْمُوجِبِ لُغَةً لِبَعْضِ الْعَرَبِ، وَخَرَجَ عَلَيْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ انتهى۔ وعليه، فالعالمون وما بعده بَدَل مَقَابِلِهِ“۔

”امام صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے، غلط اعراب پر مشتمل ہے، اور صحیح اعراب ”عالمین“ اور ”عاملین“ اور ”مخلصین“ ہیں، اور میں (علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ سے ”التُّكْتُ“ میں نقل کیا ہے کہ بعض عربوں کی لغت میں استثناء موجب (موجب وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو) میں ابدال ہوتا ہے اور اسی پر وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ کی تخریج کرتے ہیں، انتہی (چنانچہ) اس قول کے مطابق ”العالمون“ اور اس کے مابعد جملے، ماقبل سے بدل ہیں“۔

۲- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں: ”ہو مفتری ملحون...“۔ یہ من گھڑت ہے، جو غلط اعراب پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔“۔

لے کشف الخفاء: حرف النون: ۳۷۸، رقم: ۲۷۹۶، ت: عبد الحمید ہندوانی، المكتبة العصرية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

لے تذکرۃ الموضوعات: باب القصص والوعظ، ص: ۲۰۰، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

۳- علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعۃ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

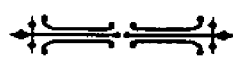
”ویروی بلفظ ہلکی، بَدَل مَوْتَى۔ قال الصَّغَانِي: موضوع“۔ اور اس روایت میں لفظ ”مَوْتَى“ کی جگہ لفظ ”ہلکی“ بھی مروی ہے، علامہ صغانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

۴- محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام

محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ ”أَسْنَى الْمَطَالِب“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”موضوع وهذا الحديث ذكره السَّمَرْقَنْدِيُّ فِي كِتَاب ”تَنْبِيهِ الْغَافِلِينَ“۔ یہ حدیث موضوع ہے اور اس حدیث کو علامہ سمرقندی رحمہ اللہ نے کتاب ”تنبیہ الغافلین“ میں ذکر کیا ہے۔

روایت کا فنی مقام

علامہ صغانی رحمہ اللہ، حافظ عجونی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ ان تمام محدثین کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، چنانچہ اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا باطل ہے، البتہ اس قسم کا مضمون سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ اور ذوالنون مصری رحمہ اللہ کے اقوال سے ثابت ہے، جن کے الفاظ ماقبل میں تفصیل سے گزر چکے ہیں، لہذا یہ مضمون سہل بن عبد اللہ ثستری رحمہ اللہ اور ذوالنون مصری کی طرف نسبت کر کے بیان کرنا درست ہے۔



۱۷ الفوائد المجموعۃ: کتاب الأُدر، والزهد، ۲۵۷، رقم: ۱۲۳، عبد الرحمن المعلمی، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۱۸ أسنى المطالب: ۱/۳۰۹، رقم: ۱۶۲۹، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

روایت نمبر: (۲۵)

(۲) ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ“۔ وعند البعض: ”ريقُ المؤمنِ شفاءٌ“۔

ترجمہ: ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“، اور بعض مقامات پر یہ الفاظ ملتے ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفا ہے“۔

روایت پر کلام:

(۱) حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلامحافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ ۱۷ میں ”ريقُ المؤمنِ شِفَاءٌ“ کے تحت رقم طراز ہیں:

”معناه صحيح، ففي الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم كان اشتكى الإنسان الشيء أو كانت به قُرْحَةٌ أو جُرْحٌ قال بأصبعه يعني سَبَّابَتَهُ الْأَرْضَ ثُمَّ رَفَعَهَا، وقال: بِسْمِ اللَّهِ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، أَيُّ بِيصَاقِ بَنِي آدَمَ، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا۔ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَقْرَأُ مِنْهُ۔

وَأَمَّا مَا عَلَى الْأَلْسِنَةِ مِنْ أَنْ: ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ“، ففي الأفراد للذَّارِقُطْنِيِّ، مِنْ حَدِيثِ نُوحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ أَبِي جَرِيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَفَعَهُ: ”مِنْ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ“۔

اس حدیث (مومن کے تھوک میں شفا ہے) کا معنی صحیح ہے، چنانچہ صحیحین میں ہے کہ جب کسی انسان کو کوئی شکایت ہوتی یا کوئی پھوڑا یا زخم ہوتا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی شہادت کی انگلی زمین پر رکھتے، پھر اٹھا لیتے اور یہ دعا پڑھتے: ”بسم اللہ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا

بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، (اُی بِيصَاقِ بَنِي آدَمَ)، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا“: ترجمہ: ”اللہ کے نام سے برکت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک (یعنی بنی آدم کے تھوک) کے ساتھ ملی ہوئی ہے، (ہم نے یہ کام اس لئے کیا) تاکہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔“

البتہ یہ جو زبان زد عام ہے کہ ”مسلمان کے جھوٹے میں شفا ہے“، (اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ) امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الأفراد“ میں نوح بن ابی مریم کی حدیث نقل کی ہے، جس میں نوح، ابن جریج سے، اور وہ عطاء سے اور وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

(۲) علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ ”إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ“ لہ میں ”سُورَةُ الْمُؤْمِنِينَ شَفَاءُ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ليس بحديث، نعم (قط) في (الأفراد) عن ابن عباس: مِنَ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورَةِ أُخِيهِ“۔

یہ حدیث نہیں ہے، البتہ دارقطنی رحمہ اللہ ”الأفراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ انسان اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

”وقد وَقَعَ مِنْ بَعْضِ خُطَبَاءِ دِمَشْقَ أَنَّ كُنْتُ وَإِيَّاهُ فِي مَجْلِسٍ، فَطَلَبَ

السَّاقِي لِيَسْقِيَنَا، فَمَنَعْتُ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ لِي هَذَا الْخَطِيبُ: يَا مَوْلَانَا!

سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءً۔ فَقُلْتُ لَهُ: حِينَ نَرَى الْمُؤْمِنَ؛ فَتَعُدُّ سُورَهُ شِفَاءً؛
عَلَى أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِحَدِيثٍ، وَزَعَمَ أَنَّهُ حَدِيثٌ أَوْ إِيهَامٌ أَنَّهُ حَدِيثٌ،
كَذَّبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَبَا لِهَذَا الزَّمَانِ وَأَهْلِهِ إِلَّا
مَنْ اتَّقَى اللَّهَ، وَأَيْنَ هُمْ؟“۔

ایک دفعہ کا قصہ ہے کہ میں اور دمشق کے ایک خطیب کسی مجلس میں تھے، اس
خطیب نے ساقی سے کچھ مانگا کہ وہ ہمیں پلائے، میں نے خطیب کو اس سے منع کیا،
خطیب نے مجھ سے کہا کہ اے مولانا! ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“، میں نے
خطیب سے کہا اگر ہم اسے مؤمن سمجھیں، تو اس کے جھوٹے میں شفا سمجھیں گے، میں
نے یہ بات اس لیے کہی تھی کہ یہ حدیث ہی نہیں ہے، اور خطیب کا کہنا تھا کہ یہ حدیث
ہے، یا وہ اس وہم میں ڈالنا چاہ رہا تھا کہ یہ حدیث ہے، (بہر حال) اس نے رسول
اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا، چنانچہ ناس ہو اس زمانے کا اور اس کے لوگوں کا، سوائے ان
لوگوں کے جو اللہ سے ڈرنے والے ہیں، لیکن وہ کہاں ہیں؟۔

(۳) احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمۃ اللہ علیہ ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ“ لہ میں لکھتے ہیں: ”لیس
بحديث“۔ یہ حدیث نہیں ہے۔

(۴) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الْمَصْنُوعُ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حديث: رِيْقُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ۔ وَ كَذَا: سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ۔ لَيْسَ لَهُ أَصْلُ
مَرْفُوعٌ“۔

حدیث: ”مؤمن کے تھوک میں شفا ہے اور اسی طرح مؤمن کے جھوٹے میں

لہ الْجَدُّ الْحَثِيثُ: ۱۱۶، رقم: ۲۰۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم بیروت۔

لہ الْمَصْنُوعُ: ۱۰۶، رقم: ۱۴۴، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غده، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

شفا ہے۔“ اس کی کوئی اصل مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) نہیں ہے۔

اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الأسرار المرفوعة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”ریق المؤمن شفاء۔ معناه صحيح، يُستأنس له بقوله عليه الصلاة والسلام في الحديث الصحيح: بسم الله، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةِ بعضنا، أي يَصَاقِ بَنِي آدَمَ، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا، وَأَمَّا مَا يُدَوَّرُ عَلَى الْأَلْسِنَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ: سُورَ الْمُؤْمِنِ شفاء۔ فصحيح مِنْ جِهَةِ المعنى؛ لرواية الدَّارِ قُطْنِي فِي ”الْأَفْرَادِ“ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعاً: مِنَ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ۔ أي المؤمن۔“

حدیث: ”مومن کے تھوک میں شفا ہے۔“

اس روایت کا معنی صحیح ہے، آپ ﷺ کے اس ارشاد سے اس حدیث کے لیے استیناس کی جاسکتی ہے: ”بسم الله، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةِ بعضنا، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا“: ترجمہ: اللہ کے نام سے برکت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک کے تھوک کے ساتھ ملی ہوئی ہے، ہم نے یہ کام اس لیے کیا تاکہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔

اور یہ جو زبان زدِ عام ہے کہ مومن کے جھوٹے میں شفا ہے۔ یہ روایت معنی کے اعتبار سے صحیح ہے؛ کیوں کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الافراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث تخریج کی ہے: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“، یعنی مومن کے جھوٹے میں سے پی لیا کرے۔

(۵) حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“ ۱۷ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے۔

(۶) علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ ”الثَّخْبَةُ الْبَهِتَةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ الْبَرِيَّةِ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”لم ير دلفظه“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں۔

اہم نکتہ

سابقہ تحریر کے مطابق حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءً“ کے معنی کو صحیح قرار دیا ہے اور دلیل میں یہ روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے: ”مِنْ التَّوَضُّعِ أَنَّ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ“۔ ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“۔

اسی طرح علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کے معنی کو صحیح قرار دے کر دلیل میں یہی روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے، البتہ واضح رہے کہ ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کی سند میں ایک راوی ”نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ“ ہے، جن کے بارے میں ذیل میں ائمہ کرام کے اقوال ”میزان الاعتدال“ ۱۷ سے نقل کیے جائیں گے۔

”قال نعيم: سئل ابن المبارك عنه، فقال: هو يقول لا إله إلا الله، وقال

۱۷ كشف الخفاء: ۱/۳۳۶، رقم: ۱۴۰۵، ت: عبد الحميد هندawi، المكتبة العصرية-بيروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

۱۸ الثَّخْبَةُ الْبَهِتَةُ: ۱/۶۳، رقم: ۱۳۷، المكتبة الإسلامية-بيروت۔

۱۹ ميزان الاعتدال: ۳/۲۸۰، رقم: ۹۱۴۳، علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت۔

أحمد: لم يكن بذاك في الحديث، وكان شديداً على الجهمية، وقال مسلم وغيره: متروك الحديث، وقال الحاكم: وَضَعَ أَبُو عَصَمَةَ حَدِيثَ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ الطَّوِيلِ - وقال البخاري: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وقال ابن عدي: عَامَّةُ مَا أُورِدَتْ لَهُ لَا يَتَّبَعُ لَهُ، وَهُوَ مَعَ ضَعْفِهِ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ -

نعیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن مبارک رحمہ اللہ سے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کے بارے میں پوچھا گیا: تو انہوں نے کہا کہ وہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہتا ہے (جرح)، اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں ”لَمْ يَكُنْ بِذَاكَ الْحَدِيثَ“ (کلمہ جرح) کہا ہے (نیز یہ بھی کہا کہ) وہ جہمیہ پر بہت سخت تھا، اور امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہ نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کو ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے۔ اور حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو عصمہ نے ”فضائل القرآن“ کی لمبی حدیث گھڑی ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کو ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کی حدیثیں تخریج کی ہیں، ان میں سے اکثر کی متابعت نہیں کی گئی، اور باوجود ضعف کے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کی حدیثیں لکھی جائیں گی۔

اور امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تَرْكُهُ“ - لہ

محدثین نے نوح کو ترک کیا ہے۔ (شدید جرح)

اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَيُعْرَفُ بِالْجَامِعِ، لِجَمْعِهِ الْعُلُومَ، لَكِنْ كَذَّبُوهُ فِي الْحَدِيثِ، وَقَالَ

ابن المبارك: كَانَ يَضَعُ“ - لہ

لہ الکاشف: ۲۱۲/۳، رقم: ۵۹۹۲، ت: عزت علی عید عطیہ و موسی محمد علی الموشی، دار

الکتب الحدیثیۃ - القاہرۃ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

لہ التقریب: ۵۶۷، رقم: ۷۲۱۰، ت: محمد عوامة، دار الرشید - سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

نوح بن ابی مریم ”جامع“ کے نام سے معروف تھے؛ کیوں کہ انہوں نے بہت سے علوم جمع کر کے رکھے تھے، لیکن حدیث میں محدثین نے ”نوح“ کو جھوٹا بتایا ہے، اور ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”نوح“ حدیثیں گھڑتا تھا۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ

ان اقوال کے مطابق حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، حاکم نیسابوری رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ کے متعلق جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ اور حاکم نیسابوری رحمہ اللہ نے صاف کہا ہے کہ ”نوح احادیث گھڑتا تھا“، اس لیے زیر بحث روایت کے معنی کو اس روایت (جس میں نوح موجود ہے) کی بنا پر صحیح کہنا محل نظر ہے، البتہ واضح رہے کہ یہی روایت ایک دوسری سند سے بھی مروی ہے جس میں نوح بن ابی مریم رحمہ اللہ نہیں ہے، اور سند کے دوسرے راوی بھی شدید جرح سے خالی ہیں، چنانچہ اس دوسری سند سے اس روایت کو بیان کیا جاسکتا ہے، اس سند کی تفصیلی تحقیق ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

امام ابوبکر اسماعیلی (۲۷۷ھ-۳۷۱ھ) ”کتاب المعجم“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”أخبرني علي بن محمد بن حاتم أبو الحسن القومسي من حَدَاذَةٍ،
بجُرْجان، حدثنا جعفر بن محمد الحَدَّاد القومسي، حدثنا إبراهيم
بن أحمد البلخي، حدثنا الحسن بن رُشيد المَرْوَزِي عن بن جُريج
عن عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم
قال: ”مِنَ التَّوَاضُعِ أَنْ يَشْرِبَ الرَّجُلُ مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ، فَمَا شَرِبَ رَجُلٌ
مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ إِلَّا كُتِبَ لَهُ سَبْعُونَ حَسَنَةً وَمُحِيتُ عَنْهُ سَبْعُونَ خَطِيئَةً
وَرُفِعَتْ لَهُ سَبْعُونَ دَرَجَةً“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: تو اضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے، چنانچہ جو شخص اپنے بھائی کا جھوٹا پئے گا، اس عمل پر اس کے لیے ستر نیکیاں لکھی جائیں گی، ستر گناہ مٹا دیے جائیں گے اور ستر درجے بلند کئے جائیں گے۔

روایت پر کلام: ذیل میں سند میں موجود مختلف راویوں پر کلام نقل کیا جائے گا، تاکہ حدیث کا مقام سمجھنے میں آسانی ہو:

(۱) الحسن بن زُشید

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”عن ابن جریج، وعنه ثلاثة أنفس، فيه لئین، وقال أبو حاتم: مجهول“۔^۱

حسن، ابن جریج سے احادیث نقل کرتا ہے، اور اس سے تین شخصوں نے روایت نقل کی ہے [یہ ایک اصطلاح کی طرف اشارہ ہے]، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے حسن کو مجهول کہا ہے۔

(۲) إبراہیم بن أحمد البلخي

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وكان ثقةً صاحب حديث“۔^۲

اور موصوف ثقہ، محدث ہے۔

(۳) جعفر بن محمد القومسي

ان کا ترجمہ نہیں ملا۔

(۴) علي بن محمد بن حاتم

^۱ میزان الاعتدال: ۱/۳۹۰، رقم: ۱۸۴۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة۔ بیروت۔

^۲ العیون فی خبر من غیر: ۲/۱۳۵، ت: زغلول، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵

مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) سے ثابت نہیں ہیں، دوبارہ ملاحظہ ہوں:
 ”لیس بحديث“ یہ حدیث نہیں ہے۔ (علامہ نجم الدین الغزالی رحمہ اللہ)
 ”لیس له أصل مرفوع“۔ اس کی اصل مرفوع روایت نہیں ہے۔ (ملا علی قاری رحمہ اللہ)

”لیس بحديث“ یہ حدیث نہیں ہے (حافظ عجلبونی رحمہ اللہ) واضح رہے کہ یہ الفاظ حافظ عجلبونی رحمہ اللہ نے ”المقاصد الحسنہ“ کی عبارت نقل کرتے ہوئے ذکر کیے ہیں، البتہ مجھے ”المقاصد الحسنہ“ میں ”لیس بحديث“ کے الفاظ نہیں مل سکے۔
 ”لم یرد لفظہ“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں (علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمہ اللہ)۔

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت ان دونوں الفاظ (مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے اور مؤمن کے تھوک میں شفا ہے) کے ساتھ ثابت نہیں ہے، اس لیے رسول اللہ ﷺ کی طرف انہیں منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۲۶)

(۳) ”لما نادى إبراهيم بالحج لبنى الخلق، فمن لبنى تلبية واحدة حج واحدة ومن لبنى مرتين حج مرتين ومن زاد فبحساب ذلك“۔

”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے تلبیہ کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تلبیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

واضح رہے کہ یہ روایت مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول)، موقوفاً (صحابی کا قول) اور مقطوعاً (تابعی کا قول) تینوں طرح مروی ہے، آئندہ تحقیق میں تینوں کو علیحدہ علیحدہ لکھا جائے گا۔

روایت کی تحقیق چھ بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱۔ مرفوع طریق اور اس کا مصدرِ اصلی
- ۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ
- ۳۔ متکلم فیہ راوی کے بارے کلام
- ۴۔ مرفوع طریق کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم
- ۵۔ روایت کے موقوف طرق
- ۶۔ تحقیق کا خلاصہ

مرفوع طریق (آپ ﷺ کا قول)

روایت کا مصدرِ اصلی

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لے میں لکھتے ہیں:

لے الدر المنثور: سورة الحج: الآية ۲۶۵/۱۰، ۲۷، ت: عبد اللہ بن عبد المحسن الترمذی، مرکز ہجر۔
القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ۔

”وأخرج الديلمي بسند وإه عن علي رضي الله عنه رفعه: لما نادى إبراهيم بالحج لبي الخلق فَمَنْ لبي تلبية واحدة حج واحدة وَمَنْ لبي مرتين حج حجتين وَمَنْ زاد فبحساب ذلك“۔

دیلمی رحمہ اللہ نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) تخریج کیا ہے:

جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ لبیک کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔

روایت پر کلام

(۱) حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لہ میں لکھتے ہیں:

”وأخرج الديلمي بسند وإه عن رفعه: لما نادى إبراهيم بالحج لبي الخلق فَمَنْ لبي تلبية واحدة حج واحدة وَمَنْ لبي مرتين حج حجتين وَمَنْ زاد فبحساب ذلك“۔

دیلمی رحمہ اللہ نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) تخریج کیا ہے:

جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو دفعہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد تلبیہ کہی، وہ اسی کے

لہ الدر المنثور: سورة الحج: الآية ۳۶۵/۱۰، ۲۷، ت: عبد اللہ بن عبد المحسن الترمذی، مرکز ہجر۔

القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ۔

حساب سے حج کرے گا۔

(۲) حافظ ابن عراق کنانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱^{لہ} میں لکھتے ہیں:

” (ابن الأشعث) في سننه التي وضعها على آل البيت من حديث عليّ -“

ابن الأشعث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو اپنی اس ”سنن“ میں تخریج کیا ہے، جسے ابن الأشعث نے آل بیت پر گھڑ رکھا ہے۔

(۳) حافظ محمد بن علی شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۲^{لہ} میں لکھتے ہیں:

”قال في الذيل: هو من نسخة محمد بن الأشعث“ التي عامتها مناكير -“

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ذیل میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث محمد ابن اشعث کے اس نسخے میں ہے، جس میں اکثر مناکیر ہیں۔

(۴) علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے بھی ”تذکرۃ الموضوعات“ ۳^{لہ} میں امام سیوطی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ

گذشتہ نصوص سے یہ بات پایہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے کہ یہ روایت نسخہ ”محمد بن

۱^{لہ} تنزیہ الشریعة: کتاب الحج، الفصل الثالث، ۱۷۶/۲، رقم: ۲۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۲^{لہ} الفوائد المجموعة: کتاب الحج، ۱۰۹، رقم: ۱۶، عبد الرحمن بن یحییٰ، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳^{لہ} تذکرۃ الموضوعات: فضائل الحج والطواف، ص: ۷۳، کتب خانہ مجیدیدہ ملتان، پاکستان۔

الاشعث“ سے ماخوذ ہے، اور اس روایت کی سند میں ”ابن الاشعث“ متہم راوی ہے، بلکہ حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، ایسے ہی حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے اسے ”واہی“ قرار دیا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، اب یہاں ذیل میں ”محمد بن محمد بن الاشعث“ نیز ان کے نسخہ کے بارے میں ائمہ حدیث کی تصریحات نقل کی جائیں گی، جس سے اس مرفوع روایت کا ساقط ہونا اور بھی واضح ہو جاتا ہے۔

محمد بن اشعث کے بارے میں ائمہ کرام کے اقوال

(۱) حافظ ابوالاحمد بن عدی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابوالاحمد بن عدی رحمہ اللہ ”الکامل فی الضعفاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”کتبت عنہ بها [بمصر] حَمَلَهُ شَدَّةٌ مِّثْلَهُ إِلَى التَّشْيِيعِ أَنْ أَخْرَجَ إِلَيْنَا نَسَخَتَهُ قَرِيباً مِنْ أَلْفِ حَدِيثٍ عَنْ مُوسَى بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ إِلَى أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى عَلِيِّ وَالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِتَابٍ يَخْرُجُهُ إِلَيْنَا بِخَطِّ طَرِيٍّ عَلَى كَاغَذٍ جَدِيدٍ فِيهَا مَقَاطِيعٌ وَعَامَتُهَا مُسْنَدَةٌ، مَنَاقِيرُ كُلِّهَا أَوْ عَامَتُهَا، فَذَكَرْنَا رِوَايَتَهُ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ عَنْ مُوسَى هَذَا لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَكَانَ شَيْخاً مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ بِمِصْرَ وَهُوَ أَخُو النَّاصِرِ وَكَانَ أَكْبَرَ مِنْهُ، فَقَالَ لَنَا: مُوسَى هَذَا جَارِي بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعِينَ سَنَةً مَا ذَكَرَ قَطُّ أَنَّ عِنْدَهُ شَيْئاً مِنَ الرِّوَايَةِ لَا عَنْ أَبِيهِ وَلَا عَنْ غَيْرِهِ“۔

میں نے مصر میں ”محمد بن اشعث“ سے روایتیں لکھی تھیں، تشیع کی طرف

ان کے شدید میلان نے ان کو اس بات پر ابھارا کہ ہمارے سامنے ایک ہزار احادیث پر مشتمل ایک نسخہ نکالا، جس کی حدیثیں اس سند سے تھیں:

موسیٰ بن اسماعیل بن موسیٰ بن جعفر بن محمد عن أبیه عن جدّه
إلی ان ینتھي إلی علی والنبي صلی اللہ علیہ وسلم۔

(یعنی سند میں موجود موسیٰ اپنی سند سے بواسطہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے روایات نقل کی تھیں) ”محمد بن اشعث“ ہمارے سامنے ایک کتاب لائے، اس کتاب میں موجود نئے کاغذ پر تازہ خط سے لکھا گیا تھا، اس نسخے کی اکثر حدیثیں مسند تھیں، جو سب کی سب یا اکثر مناکیر تھیں، ہم نے ابو عبد اللہ حسین بن علی سے تذکرہ کیا کہ یہ احادیث ”محمد بن اشعث“ نے ”موسیٰ“ سے نقل کی ہے، یہ ”ابو عبد اللہ“ مصر میں اہل بیت کے شیخ تھے، جو ابو عبد اللہ ناصر کے بھائی، اور عمر میں ان سے بڑے تھے، ابو عبد اللہ حسین بن علی نے ہمیں بتایا کہ یہ ”موسیٰ“ (یعنی جن سے ”محمد بن اشعث“ نے یہ احادیث نقل کی ہے) چالیس برس تک مدینہ آتے رہے ہیں، اس نے تو کبھی بھی اس کا تذکرہ نہیں کیا کہ اس کے پاس ایسی کوئی روایتیں ہیں، نہ اپنے والد سے نقل کی اور نہ ہی کسی اور سے۔

اس کے بعد حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”ابن الاشعث“ کی روایات تخریج کی، پھر لکھتے ہیں:

”وهذه النسخة كتبها عنه وهي قرينة من ألف حديث وكتبها عامتها
عنه وهذه الأحاديث وغيرها من المناكير في هذه النسخة وفيها
أخبار مما يوافق متونها متون أهل الصدق وكان متهما في هذه
النسخة ولم أجد له فيها أصلا كان يخرج إلينا بخط طري وكاغذ
جديد“۔

میں نے ”محمد بن اشعث“ کا یہ نسخہ ان سے لکھ لیا تھا، اور وہ تقریباً ایک ہزار

حدیثوں پر مشتمل تھا، میں نے اس نسخے کی اکثر روایتیں ”محمد بن اشعث“ سے لکھی تھیں، اور یہ حدیثیں (جو ابن عدی رحمہ اللہ نے ماقبل میں ذکر کی ہیں) اور اس کے علاوہ مناکیر اس نسخے میں موجود ہیں، اور اس نسخے میں ایسے متون بھی ہیں، جو ”اہل صدق“ کے متون کے موافق ہیں، اور اس نسخے میں ”محمد بن اشعث“ متہم ہے، اور اس نسخے کی اصل مجھے نہیں ملی، جسے ”ابن الاشعث“ نئے کاغذ اور تازہ خط کے ساتھ ہمارے پاس لایا تھا۔

(۲) حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام اختصاراً نقل کر کے لکھتے ہیں:
 ”قال السَّهْمِيُّ: سَأَلْتُ الدَّارَ قُطْنِي عَنْهُ، فَقَالَ: آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ، وَضَعُ ذَاكَ الْكِتَابَ، يَعْنِي الْعُلُويَّاتُ“۔^۱

سہمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے دار قطنی رحمہ اللہ سے ”محمد بن اشعث“ کے بارے میں سوال کیا، انہوں نے کہا کہ ”ابن اشعث“، اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے (جرح)، جس نے اس کتاب کو گھڑا ہے، یعنی ”عُلُويَّات“ (حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایتیں)۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“^۲ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وقد وقفْتُ على بعض الكتاب المذكور، وسمَّاهُ ”السنن“ ورتَّبَهُ على الأبواب، وكلَّه بسند واحد، وأورد الدار قُطْنِي فِي ”غرائب مالک“ من روايته، عن محمد بن سعدان البزار، عن القعْبَنِي حَدِيثًا، وقال: كان ضعيفًا“۔

^۱ لہ میزان الاعتدال: ۲۸/۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ، بیروت۔

^۲ لسان المیزان: ۴/۳۷۶، رقم: ۷۳۵۷، ت: شیخ عبدالفتاح أبو غنہ، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

مجھے اس کتاب کے بعض حصے پر واقفیت ہوئی ہے، اور محمد بن اشعث نے اس کا نام ”سنن“ رکھا تھا، جسے اس نے ابواب پر مرتب کیا تھا، اور تمام حدیثیں ایک ہی سند سے تھیں، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے ”غرائب مالک“ میں اس کی ایک روایت نقل کی ہے، جو اس نے محمد بن سعدان، اور محمد بن سعدان نے قعینی سے نقل کی تھی، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ”ابن اشعث“ ضعیف ہے۔

مرفوع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول (طریق کا خلاصہ اور فنی حکم

ائمہ حدیث کی تصریحات سے آپ بخوبی جان چکے ہیں کہ اس مرفوع روایت میں ”محمد بن اشعث“ متہم ہے، اور ”محمد بن اشعث“ نے یہ روایت مرفوعاً بیان کی ہے، اس مرفوع روایت نیز ”محمد بن اشعث“ کے بارے میں ائمہ کرام کے کلام کا بے غبار نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت کسی بھی معتبر مرفوع سند (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ یہ واضح رہے کہ اس مضمون کی موقوف روایات (اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم) اور اقوال تابعین موجود ہیں۔

روایت کا موقوف طریق

ابن جریر طبری رحمہ اللہ ”جامع البیان“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا الحسن بن عرفة، قال: ثنا محمد بن فضيل بن غزوان الضبي، عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ قال: قام إبراهيم خليل الله على الحجر، فنادى: يا أيها الناس! كتب عليكم الحج، فأسمع من في أصلاب الرجال وأرحام النساء، فأجابه من آمن ممن سبق في علم الله أن يحج إلى يوم القيامة: لبيك اللهم لبيك“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”ابراہیم خلیل اللہ“ نے ”مقام ابراہیم“ پر کھڑے ہو کر یہ ندا لگائی: اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ آواز ان تک بھی پہنچا دی، جو مردوں کی پشت اور عورتوں کے رحم میں تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کے علم (أزلی) کے مطابق جن لوگوں کے لیے تاقیامت حج کرنا مقدر تھا، انہوں نے اس پکار کا یہ جواب دیا: میرے اللہ! میں حاضر ہوں۔

قول تابعی

حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے بھی ایسا ہی مضمون مروی ہے، ”جامع البیان“ لہ میں ہے: ”حدثنا القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثني حجاج، عن ابن جريج، عن مجاهد، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾، قال: قام إبراهيم على مقامه، فقال: يا أيُّها الناس أجيئوا ربكم، فقالوا: لبيك اللهم لبيك، فمن حج اليوم فهو ممن أجاب إبراهيم يومئذ“۔

حضرت مجاہد رحمہ اللہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام مقام ابراہیم پر کھڑے ہو گئے اور ندا لگائی: اے لوگو! اپنے رب کی پکار کا جواب دو۔ اس پر لوگوں نے لبیك کہا، چنانچہ آج جو لوگ حج کرتے ہیں، یہ وہی لوگ ہیں، جنہوں نے اس وقت ابراہیم علیہ السلام کی پکار کا جواب دیا تھا۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس روایت کو مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) بیان کرنا درست نہیں، البتہ مذکورہ موقوف روایت (ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول) اور قول تابعی (حضرت مجاہد رحمہ اللہ کا قول) جو اسی مضمون پر مشتمل ہے، اسے بیان کرنا درست ہے۔

روایت نمبر: (۲۷)

(۴) ”بندوں کی اطاعت پر بادشاہوں کا نیک ہونا، اور نافرمانی پر بادشاہوں کا ظالم بن جانا“۔

روایت کی تحقیق چار اجزا پر مشتمل ہے:

۱- مصدرِ اصلی سے روایت کی تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں کلام

۴- ایک اہم نکتہ اور تحقیق کا نتیجہ

مصدرِ اصلی سے روایت کی تخریج

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الأوسط“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا مقدم، ثنا علي بن معبد الرقي، ثنا وهب بن راشد، ثنا مالك بن دينار، عن خلاس بن عمرو، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا، مَالِكُ الْمُلُوكِ وَمَلِكُ الْمُلُوكِ، قُلُوبُ الْمُلُوكِ فِي يَدِي وَإِنَّ الْعِبَادَ إِذَا أَطَاعُونِي، حَوَّلْتُ قُلُوبَ مُلُوكِهِمْ عَلَيْهِمْ بِالرَّأْفَةِ وَالرَّحْمَةِ، وَإِنَّ الْعِبَادَ إِذَا عَصَوْنِي حَوَّلْتُ قُلُوبَهُمْ عَلَيْهِمْ بِالشَّخْطَةِ وَالنِّقْمَةِ فَسَامُوهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ، فَلَا تَشْغَلُوا أَنْفُسَكُمْ بِالْدُّعَاءِ عَلَى الْمُلُوكِ، وَلَكِنْ اشْتَغِلُوا بِالذِّكْرِ وَالتَّضَرُّعِ إِلَيَّ، أَلْفِكُمْ مِثْلُكُمْ“۔

”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لیے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بد عادی میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الاولیاء“ لے میں امام طبرانی رحمہ اللہ سے مذکورہ سند کے مطابق روایت تخریج کی ہے۔ اسی طرح یہ روایت اسی سند سے ”المجروحین لابن حبان“ لے میں بھی ہے، اور تینوں سندیں ”علی بن معبد“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں

روایت پر کلام

(۱) امام دارقطنی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ ”العِلَلُ الْوَارِدَةُ“ لے میں لکھتے ہیں:

”یرویه وہب بن راشد عن مالک بن دینار عن خِلاس بن عمرو عن أبي الدرداء رضي الله عنه۔ وَوَهْبُ بْنُ رَاشِدٍ هَذَا ضَعِيفٌ جَدًّا مَتْرُوكٌ، وَلَا يَصِحُّ هَذَا الْحَدِيثُ مَرْفُوعًا۔ وَرَوَاهُ جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ مَالِكِ بْنِ دِينَارٍ أَنَّهُ قَرَأَنِي بَعْضُ الْكُتُبِ هَذَا الْكَلَامَ، وَهُوَ أَشْبَهُ بِالصَّوَابِ۔“

لے حلیۃ الاولیاء: ۳۸۸/۲، دارالکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

لے المجروحین لابن حبان: ۶۲/۳، وہب بن راشد، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفة۔ بیروت۔
لے العِلَلُ الْوَارِدَةُ فِي الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ: ۲۰۶، رقم: ۱۰۷۳، ت: محفوظ الرحمن زین اللہ، دار طیبۃ۔ ریاض، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

یہ حدیث وہب بن راشد نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے، انہوں نے خلاص سے، اور خلاص نے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اور وہب بن راشد ”ضعیف جداً“ (شدید جرح)، ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، اور یہ حدیث مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) صحیح نہیں ہے۔ اور جعفر بن سلیمان نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے (اس روایت کو یوں) نقل کیا ہے کہ مالک بن دینار رحمہ اللہ نے بعض کتب میں یہ کلام پڑھا تھا، اور یہی ”أشبه بالصواب“ ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرمانا چاہتے ہیں کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے دو افراد نے نقل کی ہے، یعنی وہب بن راشد رحمہ اللہ اور جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ۔ وہب بن راشد نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل کی ہے، حالاں کہ اس روایت کو مرفوعاً نقل کرنا صحیح نہیں ہے، اور جعفر بن سلیمان رحمہ اللہ نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ نے ”بعض کتب“ سے نقل کی ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے۔

یہاں ”بعض کتب“ سے مراد ”کتب سماویہ“ ہے، جیسا کہ عنقریب اس کی وضاحت آنے والی ہے۔

(۲) حافظ نور الدین ہاشمی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ہاشمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی وفيه وهب بن راشد وهو متروک“۔

اسے طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور اس میں وہب بن راشد ہے، اور وہ

”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے۔

(۳) حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کا کلام

آپ لکھتے ہیں:

”غریب من حدیث مالک مرفوعاً تفرد به علی بن معبد عن وهب بن راشد۔“

مالک بن دینار رحمہ اللہ سے منقول یہ مرفوع روایت (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) غریب ہے، اس روایت کو ”وہب بن راشد رحمہ اللہ“ سے نقل کرنے میں ”علی بن معبد رحمہ اللہ“ متفرد ہے۔

(۴) حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العِلَلُ الْمُتَنَاهِيَةُ“ ۲ میں حافظ دار قطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

محدثین کرام کے کلام کا خلاصہ

حافظ دار قطنی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند میں موجود وہب بن راشد کو ”متروک“ کہا ہے، اور حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق وہب اس مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) روایت کو مالک بن دینار رحمہ اللہ سے نقل کرنے میں تنہا ہے، اور حافظ دار قطنی رحمہ اللہ نے صاف لکھا ہے کہ وہب بن راشد رحمہ اللہ کا اس روایت کو مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل کرنا درست نہیں، بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ روایت ”اسرائیئیات“ میں سے ہے، اور یہی اس تحقیق کا حاصل ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، بلکہ ”اسرائیلی روایت“ ہے؛ اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، صرف اسرائیلی روایت کہہ کر ہی

بیان کر سکتے ہیں، بہر حال سابقہ تفصیل کے مطابق محدثین کرام کے نزدیک ”وہب بن راشد رضی اللہ عنہ“ اس روایت میں مدارِ علت ہے، ذیل میں ”وہب بن راشد رضی اللہ عنہ“ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے، تاکہ حدیث کا فنی حکم مزید واضح ہو جائے۔

وہب بن راشد رقی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ: ليس حديثه بالمستقيم، أحاديثه كلها فيها نظر،

وقال الدار قطني رحمۃ اللہ علیہ: متروك، وقال ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ: لا يحل

الاحتجاج به بحال۔“

ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ”وہب“ کی احادیث مستقیم نہیں ہیں (جرح)، ان کی تمام روایات میں نظر ہے، اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”وہب“ کو متروک (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بہر صورت وہب کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے کہتے ہیں:

”وسئل عنه أبو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فقال: منكر الحديث، حذث بأحاديث

بواطيل وقال العقيلي رحمۃ اللہ علیہ: منكر الحديث۔۔۔۔۔“

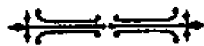
”ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ سے وہب کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ وہ منکر الحدیث ہے، باطل روایتیں بیان کرتا ہے، اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی وہب کو ”منکر الحدیث“ (جرح) کہا ہے۔۔۔۔۔“

اہم تکتہ اور تحقیق کا نتیجہ:

واضح رہے کہ حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وضاحت فرمائی تھی کہ قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول مذکور کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ یہی روایت ”المصنف لابن أبي شيبة“ میں مالک بن مغول سے زبور داؤد عليه السلام کے حوالے سے منقول ہے، روایت یہ ہے:

”حدثنا عبد الله بن ثُمير، عن مالك بن مغول، قال: كان في زبور داؤد مكتوباً: إني أنا الله لا إله إلا أنا، مالک الملوک، قلوب الملوک بيدي، فأئما قوم كانوا على طاعة، جعلت الملوک عليهم رحمة، وأئما قوم كانوا على معصية، جعلت الملوک عليهم نقمة، لا تشغلوا أنفسكم بسب الملوک، ولا تتوبوا اليهم، توبوا إلي، أعطف قلوبهم عليكم“۔

تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے، لہذا اسے مرفوعاً یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۸)

افراط و تفریط ہر چیز میں معیوب سمجھی جاتی ہے، بعض اوقات ایک مضمون معتبر سند سے ثابت ہوتا ہے، لیکن اس میں رفتہ رفتہ زائد غیر متعلقہ مضمون زبان زدِ عام ہو جاتا ہے، جس سے نہ صرف حقیقی مضمون مسخ ہو جاتا ہے، بلکہ بواسطہ معتبر سند، من گھڑت روایت پھیل جاتی ہے، ذیل میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جائی گی جس کے مضامین ایک حد تک ثابت ہیں اور بعض اقتباسات ثابت نہیں ہیں؛ اس لئے ان غیر ثابت شدہ مضامین کا انتساب حضور اقدس ﷺ کی جانب درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

عورتوں کے لئے حالتِ حمل، وضعِ حمل، رضاعت وغیرہ پر مشتمل روایت درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت سے بیان کی جاتی ہیں:

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲ طریق)

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

۴۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

۵۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

ہر طریق کو مستقل طور پر بیان کیا جائے گا۔

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد بن أبي زرعة، ثنا هشام بن عمار، حدثني أبي عمار ابن نصير، عن عمرو بن سعيد الخولاني، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، أن سَلَامَةَ حاضنة إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم قالت: يا رسول الله! تبشّر الرجال بكل خير ولا تبشّر النساء؟ قال: ”أصحابك دَسَسْنَكَ لهذا؟ قالت: أجل، هُنَّ امرئتي، قال: أفما ترضى إحداهنّ أنها إذا كانت حاملاً من زوجها وهو عنها راضٍ أن لها مثل أجر الصائم القائم في سبيل الله - فإذا أصابها الطَّلُق لم يعلم أهل السماء وأهل الأرض ما أخفي لها من قِرة أعين، فإذا وضعت لم يخرج منها جُرْعَةٌ من لبنها، ولم يُمْضْ مَضَّةٌ، إلا كان لها بكل جُرْعَةٍ وبكل مَضَّةٍ حسنة، فإن أسهرها ليلة كان مثل أجر سبعين رقبة تُعْتَقْنَ في سبيل الله - سلامة! تدري لمن أعني بهذا؟ للمتمتعات، الصالحات، المُطِيعات لأزواجهن، اللواتي لا يكفُرْنَ العشير -“

لا يروى هذا الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا بهذا الإسناد، تفرد به هشام بن عمار -“

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کے صاحبزادے، حضرت ابراہیم کی دایہ ”سلامہ“، حضور انور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگیں، یا رسول اللہ! آپ مردوں کو ہر بھلی بات کی خوشخبری سناتے ہیں، اور عورتوں کو بشارت نہیں سناتے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ”تمہاری سہیلیوں نے تمہیں یہ سوال پوچھنے کے لیے اصرار کیا ہوگا؟“، وہ کہنے لگیں، جی ہاں! سہیلیوں نے مجھے کہا تھا، اس پر

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”کیا تم یہ پسند نہیں کرتیں کہ جب کوئی عورت اپنے خاوند کی اولاد سے حاملہ ہو، اور اس کا خاوند بھی اس سے خوش ہو، اس عمل پر اس عورت کو اللہ کی راہ میں نماز پڑھنے والے، روزہ رکھنے والے کی طرح ثواب ملتا ہے، جب اسے دردِ ولادت ہوتا ہے تو آسمان اور زمین کے رہنے والے نہیں جانتے کہ اس عورت کی آنکھوں کی ٹھنڈک کے لیے کیا کچھ پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور جب بچے کی ولادت ہو جاتی ہے (اور وہ دودھ پینے لگتا ہے) تو عورت کے دودھ کے ہر گھونٹ اور بچے کے ہر چوسنے کے عوض اسے ایک نیکی ملتی ہے، اور اگر بچہ ماں کو رات بھر جگائے رکھے، تو اسے اللہ کی راہ میں ستر غلام آزاد کرنے کا ثواب ملتا ہے۔ اے سلامہ! تمہیں معلوم بھی ہے کہ میری مراد کون سی عورتیں ہیں؟ یہ (بشارتیں) ان عورتوں کے لیے ہیں جو نیک، اپنے خاوند کی تابعدار اور ان کی ناشکری کرنے والی نہ ہوں۔“

(امام طبرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ روایت آپ ﷺ سے اسی سند سے مروی ہے، ہشام بن عمار رحمہ اللہ اسے نقل کرنے میں متفرد ہے، انتہی۔

یہ روایت ”معرفة الصحابة لأبي نعيم“ ۱۷ اور ”تاریخ دمشق“ ۱۷ میں بھی تخریج کی گئی ہے، تینوں سندیں ہشام بن عمار رحمہ اللہ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پرائمہ کا کلام

۱- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”قال أبو حاتم بن حبان: عمرو بن سعيد الذي يروي هذا الحديث

۱۷ معرفة الصحابة: سلامة حاضنة إبراهيم، ۱/ ۳۵۸، رقم: ۷۸۶، ت: عادل بن يوسف، دار الوطن-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ

۱۷ تاريخ دمشق: عمار بن نصير بن ميسرة، ۳۳/ ۳۴، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

۱۷ كتاب الموضوعات: ۲/ ۷۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ

الموضوع عن أنس لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة الاختبار للخواص۔

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سعید رحمہ اللہ نے یہ من گھڑت روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اس حدیث کو صرف خواص کے امتحان کے لیے لکھنا جائز ہے۔

۲۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“ ۱ء میں علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی موافقت کی ہے، اسی طرح علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے بھی ”اللائی المصنوعة“ ۱ء میں اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ ۳ء میں یہ حدیث نقل کر کے ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے۔

۳۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱ء میں رقمطراز ہیں: ”(طب) فی الأوسط (الحسن بن سفیان) فی سندہ وفیہ عمرو بن سعید الخولانی (قلت) سلامة هذه لم أر ذكر أفي الصحاحيات من الإصابة والله تعالى أعلم۔“

یہ روایت طبرانی رحمہ اللہ نے ”أوسط“ میں، اور حسن بن سفیان رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“ میں تخریج کی ہے، اور اس کی سند میں عمرو بن سعید الخولانی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ (سند میں مذکور راویہ) سلامہ کا نام میں نے اصابت میں مذکور صحابیات کے ناموں میں نہیں دیکھا، واللہ اعلم۔ ۵

۱ء التلخیص: ۲۳۴، رقم: ۵۹۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲ء اللائی المصنوعة: ۱۳۸/۲، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔
۳ء الفوائد المجموعة: کتاب النکاح، ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۴ء تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول ۲/۲۰۳، رقم: ۲۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۵ واضح رہے کہ ”اسد الغابہ“ اور ”معرفة الصحابة“ میں سلامہ کے نام سے ترجمہ موجود ہے۔

۴- حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”رواہ الطبرانی فی الأوسط، وفیہ عمار بن نصیر، وثقہ ابن حبان وصالح جزرة، وضعفہ ابن معین وغیرہ، وبقیۃ رجالہ ثقات۔“

طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسط میں اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عمار بن نصیر ہے، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور صالح جزرہ رحمۃ اللہ علیہ نے عمار کو ثقہ کہا ہے، اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تضعیف کی ہے، اور سند کے دیگر راوی ثقہ ہیں۔

محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن سعید بلخی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عمرو بن سعید الخولانی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

۱- حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”----وقد روی عن أنس بن مالک حدیثاً موضوعاً، یشہد المضعف فی الصنعة بوضعه، لا یحل ذکرہ فی الكتب إلا علی وجه الاختبار للخواص۔“

”۔۔۔ عمرو نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک موضوع روایت مروی ہے، جس کے موضوع ہونے پر ہر وہ شخص گواہ ہے، جو صناعت حدیث میں گہری سوچ رکھتا ہو، صرف خواص کی آزمائش کے لئے اسے کتابوں میں ذکر کرنا جائز ہے۔“ اس کلام کے بعد حافظ ابن حبان نے زیر بحث روایت تخریج کی۔

۱۷ مجمع الزوائد: کتاب النکاح، ۵۶۰/۴، رقم: ۷۷۲۹، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۱۷ المجروحین: عمرو بن سعید الخولانی، ۶۸/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفہ۔ بیروت۔

۲- علامہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ۱۶ میں لکھتے ہیں: ”عن أنس لا يتابع عليه ولا يعرف إلا به، ولا يتابعه إلا من هو دونه“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے، ان کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل نہیں کی ہے، عمرو کو صرف اسی روایت سے پہچانا جاتا ہے، اور انکی متابعت ان سے کم تر لوگ ہی کرتے ہیں۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام کے بعد زیر بحث روایت اختصاراً نقل کی۔

۳- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ ۱۶ میں لکھتے ہیں: ”عن أنس، حدث بموضوعات۔۔۔۔۔“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے من گھڑت احادیث نقل کی ہے۔۔۔۔۔“

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللاکی المصنوعة“ میں زیر بحث روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”قلت: أخرجه الحسن بن سفيان في مسنده من طريق هشام بن عمار به۔ انتھی ۳۔ میں کہتا ہوں کہ حسن بن سفيان نے اپنی مسند میں هشام بن عمار کے طریق سے اس روایت کی تخریج کی ہے، انتھی۔

واضح رہے کہ حسن بن سفيان رحمۃ اللہ علیہ کے اس طریق میں بھی عمرو بن سعد الخولانی موجود ہے، جن کے بارے میں حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ تصریح کر چکے ہیں کہ وہ روایتیں گھڑتا تھا، چنانچہ یہ طریق بھی مفید نہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ

۱۶ الضعفاء الکبیر: عمرو بن سعید الخولانی، ۳/۲۷۲، ت: الذکور عبدالمعطي، دار الکتب العلمیة۔ بیروت۔
 ۳ میزان الاعتدال: عمرو بن سعید الخولانی، ۳/۲۶۱، رقم: ۶۳۷۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة۔ بیروت۔

۳ اللالی المصنوعة: ۲/۱۳۸، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ لہ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”ہشام بن عمار یرویہ عن عمار بن نصر لہ عن عمرو بن سعید، فإخراج هذا الحديث في كتاب آخر من طريق هذا الوضاع لا يأتي لفائدة“۔

ہشام بن عمار اس روایت کو عمار بن نصر سے اور عمار، عمرو بن سعید سے نقل کرنے والا ہے، چنانچہ کسی دوسری کتاب میں اسی وضاع کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کرنا، بے سود ہے۔

حدیث انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ کا حکم

آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ صاف لفظوں میں اس سند کے ساتھ حدیث کو من گھڑت کہہ چکے ہیں؛ اس لئے اس سند کے ساتھ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

۲- حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی الضعفاء“ لہ میں رقمطراز ہیں:

”ثنا ابن قتيبة، ثنا وارث بن الفضل، ثنا الحسن بن محمد البلخي، ثنا عوف وهشام عن ابن سيرين، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم القانت المخبت المجاهد في سبيل الله، فإذا ضربها الطلق فلا يدري أحد من الخلائق مالها من الأجر، فإذا وضعت فلها بكل وضعة“

لہ الفوائد المجموعة: كتاب النكاح: ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لہ كذا في ”الفوائد المجموعة“ والصحيح ”نصير“۔

لہ الكامل في الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخي قاضي مرو، ۱۶۵/۳، رقم: ۴۵۴، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

[کذا فی الاصل] عَثَقُ نَسْمَةً۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب عورت حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، مطیع، خشوع رکھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، جب اسے دردِ ولادت ہوتا ہے، تو مخلوق میں سے کوئی نہیں جانتا کہ اسے اس پر کیا اجر ملے گا، جب وہ بچہ جن لیتی ہے تو اس ولادت کے بدلے اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ابن عدی رحمہ اللہ تخریج حدیث کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف و ہشام عن ابن سیرین، عن أبي هريرة۔
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے ”المجروحین“ ۱۷ میں یہ روایت ”الحسن بن محمد البلیخی“ کے ترجمہ میں اسی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام

۱- حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وہذا أيضاً منکر عن عوف و ہشام عن ابن سیرین عن أبي هريرة“۔ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف و ہشام عن ابن سیرین، عن أبي هريرة۔ ۱۷

۲- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”فہذا الحدیث لا أصل له“ ۳۔ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

۳- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم ابن حبان: لا أصل لهذا الحديث۔ والحسن بن محمد يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج

لہ المجروحین: ۲۳۸/۱، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

۱۷ الکامل فی الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخی قاضی مرو، ۱۶۵/۳، رقم: ۳۵۴، الشیخ عادل أحمد عبد الموجود والشیخ علی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳ المجروحین: ۲۳۸/۱، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔

بہ، وقال أبو أحمد بن عدي: كل أحاديثه مناكير“۔^۱

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، اور (سند میں موجود) حسن بن محمد من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، اور ابو احمد ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی سب حدیثیں مناکیر ہیں۔

۴۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں رقمطراز ہیں: ”(عد) من حدیث أبي هريرة وفيه الحسن بن محمد البلخي...“۔ ”ابن عدي نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اس میں حسن بن محمد بلخی ہے۔۔۔۔۔“

۵۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ہکذا رواه صاحب اللآلي، ولعل ابن الجوزي قد ذكره في الموضوعات“۔^۳

صاحب لآلی (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) نے اس روایت کو اسی طرح نقل کیا ہے، اور شاید کہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے حسن بن محمد بلخی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو تفصیل سے لکھا جائے۔

الحسن بن محمد ابو محمد بلخی قاضی مروی پرائمہ کا کلام

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”شيخ، يروي عن حميد الطويل وعوف الأعرابي الأشياء الموضوعة

^۱ کتاب الموضوعات: ۲/ ۲۷۴، عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الاولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/ ۲۱۱، رقم: ۳۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۳ الفوائد المجموعة: کتاب النکاح: ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبدالرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

و (عن) غیر ہما من الثقات الأحادیث المقلوبة، لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه بحال...۔^۱

”یہ شیخ حمید طویل اور عوف اعرابی سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، اور ان دونوں کے علاوہ دیگر ثقات سے تبدیل کی ہوئی حدیثیں نقل کرتا تھا، اس سے اور اس کی حدیثوں سے احتجاج بہر صورت جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔“

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”متروک الحدیث“ (صیغہ جرح) ہے۔^۲
ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی ساری حدیثیں مناکیر ہیں۔^۳
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد غفل بن حبان فذكره في الثقات وذكره العقيلي فقال: منكر الحديث...“۔ وقال أبو سعيد النقاش: حدث عن حميد عن أنس أحاديث موضوعة...۔^۴

ابن حبان رحمہ اللہ نے غفلت سے حسن بن محمد بلخی کو ثقات میں ذکر کر دیا ہے، اور عقیلی رحمہ اللہ نے اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ ”منکر الحدیث“ (صیغہ جرح) ہے۔۔۔۔۔ اور ابوسعید نقاش رحمہ اللہ نے کہا کہ وہ حمید عن انس رحمہ اللہ کی سند سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا۔

^۱ المجروحین: ۲۳۸/۱، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفة۔ بیروت۔

^۲ تاریخ الإسلام: ۲۲۴/۵، رقم: ۴۹۰۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ۔

^۳ الكامل في الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخي قاضي مرو ۱۶۵/۳، رقم: ۴۵۴، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۴ لسان الميزان: ۱۱۱/۳، رقم: ۲۳۸۳، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ سے تسامح ہوئی ہے، کیونکہ ابن حبان رحمہ اللہ نے حسن بلخی کو ”مجر وحین“ میں بھی ذکر کیا ہے، جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، اور پھر حسن بلخی کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کر دیا۔

حدیث ابی ہریرہ رحمہ اللہ کا حکم

ما قبل تفصیل آچکی ہے کہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عراق رحمہ اللہ، اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے یہ روایت اس سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۳- حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

علامہ علاء الدین علی المتقی رحمہ اللہ ”کنز العمال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”المرأة إذا حملت كان لها أجر الصائم القائم المُحِبِّ المُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وإذا ضربها الطَّلُقُ فلا تدري الخلائق، مالها من الأجر، فإذا وضعت كان لها بكل مصة أو رضعة أجر نفس تُحْيِيهَا، فإذا فطمت ضرب الملك على منكبيها وقال: استأنفي العمل“۔ (أبو الشيخ - عبد الرحمن بن عوف)۔

عورت جب حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے، اور جب اس کو درِ ولادت ہو تو مخلوق نہیں جانتی کہ اس عورت کا کتنا ثواب ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے تو اسے ہر چوسنے کے بدلے ایک جان زندہ کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ

بچے کا دودھ چھڑا لے، تو فرشتہ اس کے کندھے پر چھکی دے کر کہتا ہے کہ تو از سر نو عمل شروع کر (یعنی اللہ نے تیرے سارے گناہ معاف کر دیئے)۔
(علی متقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ روایت ابوالشیخ رحمہ اللہ نے عبدالرحمن بن عوف رحمہ اللہ کی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام

علامہ ابن عزاوق رحمہ اللہ، ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں رقمطراز ہیں:
”... (تعقب) بأن له طريقاً آخر من حديث عبدالرحمن بن عوف أخرجه أبو الشيخ (قلت) فيه عبدالرحيم وأظنه ابن زيد العمي وإلا فمجهول وأنا لا أشك أن هذا موضوع والله تعالى أعلم“۔
”۔۔ تعاقب کیا گیا کہ اس حدیث کا ایک دوسرا طریق عبدالرحمن بن عوف سے مروی ہے، جسے ابوالشیخ رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، میں (حافظ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی سند میں عبدالرحیم ہے، میرا گمان ہے کہ یہ عبدالرحیم بن زید العمی ہے، بصورت دیگر یہ کوئی مجہول راوی ہے، اور مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالرحیم بن زید الحواری کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا گیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بلخی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عبدالرحیم بن زید بن الحواری العمی کے بارے میں اقوال

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثانی، کتاب النکاح، ۲/۲۱۱، رقم: ۳۷۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔
لہ میزان الاعتدال: ۶۰۵، رقم: ۵۰۳۰، تحقیق: علی محمد البجاوی، دار المعرفة بیروت۔

”قال البخاري: تركوه، وقال يحيى: كذاب۔ وقال مرة: ليس بشيء۔
وقال الجوزجاني: غير ثقة۔ وقال أبو حاتم: ترك حديثه۔ وقال أبو
زرعة: واه۔ وقال أبو داود: ضعيف...“

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے عبد الرحیم کو ”ترک“ (جرح) کہا ہے، اور یحییٰ نے عبد الرحیم کو کذاب اور ایک دوسرے موقع پر ”لیس بشی“ (جرح) کہا ہے، اور جوزجانی رحمہ اللہ نے ”غیر ثقہ“ کہا ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیثوں کو ترک کیا گیا ہے (جرح)، اور ابو زرعة رحمہ اللہ نے عبد الرحیم کو ”واہ“ (جرح) اور ابو داود رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حدیث عبد الرحمن بن عوف کا فنی مقام

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول گذر گیا ہے کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو مذکورہ سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۴- حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ

علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی سند سے ”امرأة عطارة يقال لها الحولا“ کی ایک مفصل روایت حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے تخریج کی ہے، جس میں زیر بحث روایت کا مضمون بھی ہے، یعنی:

”... ليس من امرأة من المسلمين تحمل من زوجها إلا كان لها كأجر الصائم القائم المُخْبِتُ القانت فإذا رضعته كان لها بكل رضة عتق رقبة، فإذا فطمته نادى مناد من السماء أيها المرأة استأنفي العمل فقد كفيت ماضى...“۔^۱

^۱ کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۴، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة،

”۔۔۔۔۔ جو مسلمان عورت اپنے خاوند سے حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مطیع کا ثواب ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے تو ہر رضاعت پر اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ چھڑائے تو آسمان سے ایک فرشتہ نداء کرتا ہے کہ اے عورت! از سر نو عمل شروع کر، کیونکہ تمہارے پہلے اعمال کی کفایت کردی گئی ہے (یعنی گناہ معاف ہو گئے ہیں)۔۔۔۔۔“

روایت پر کلام

تخریج روایت کے بعد علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ روایت اور اس کی سند پر کلام کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قال الدارقطني: هذا حديث باطل، وقال: ذهب عبدالرحمن بن مهدي وأبو داود إلى زياد بن ميمون فأنكروا عليه هذا الحديث فقال: أشهدوا أنني قد رجعت عنه۔ قال المصنف: قلت: قال يزيد بن هارون: كان زياد بن ميمون كذاباً۔ وقال يحيى بن معين: ليس بشيء ولا يساوي قليلاً ولا كثيراً۔ وقال البخاري تركوه۔ وأما المصباح بن سهيل فقال البخاري والرازي وأبو زرعة: هو منكر الحديث۔ فقال ابن حبان: يروي المناكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج به۔“

دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ، زیاد بن میمون کے پاس گئے، تو عبدالرحمن رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے زیاد پر اس حدیث کا انکار کیا، زیاد نے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس حدیث سے رجوع کر لیا۔ مصنف (ابن الجوزی رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ یزید بن ہارون نے کہا

ہے کہ زیاد بن میمون کذاب ہے، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد ”لیس بشی“ (صیغہ جرح) ہے، یہ قلیل کے مساوی ہے نہ کثیر کے (جرح)، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کیا ہے، اور (سند میں موجود ایک دوسرا راوی) مصباح بن سہیل [اس لفظ میں تصحیف ہے، صحیح صباح بن سہل ہے، از راقم] کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ، امام رازی رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ”منکر الحدیث“ (جرح) ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ مشہور لوگوں سے مناکیر نقل کرتا تھا، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت میں مذکور صباح بن سہل کی متابعت ”معجم الأوسط للطبرانی“ ۱۷ میں حماد بن ابی سلیمان نے کی ہے، یعنی یہی روایت زیاد بن میمون الثقفی سے نقل کی ہے، مگر یہ متابعت مفید نہیں؛ کیونکہ ”المعجم الأوسط“ کی سند میں بھی زیادہ الثقفی موجود ہے، جن کے بارے میں شدید جرح کے اقوال آپ ملاحظہ کر چکے ہیں؛ چنانچہ

۲- علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں: ”قال السيوطي: وتابع الصباح حماد بن ابي سليمان۔ (قلت) فالبراء من زياد وقد شهد عليه عبد الرحمن بن مهدي أنه رجع عن هذا الحديث واللہ تعالیٰ اعلم۔“

امام سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حماد بن ابی سلیمان نے صباح کی متابعت کی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث میں آفت کا سبب زیاد بن میمون

۱۷ المعجم الأوسط: ۵/۳۰۲، رقم: ۵۳۷۷، دار الحرمین۔ القاہرہ، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

۱۸ تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/۲۰۴، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و

عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہے؛ کیونکہ عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اس کی شہادت دے چکے ہیں کہ زیاد نے اس حدیث سے رجوع کر لیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعہ“ لہ میں علامہ دارقطنی رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وزیاد کذاب وقد أخرج الطبرانی في الأوسط من طريقه“۔

اور زیاد کذاب ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ نے اوسط میں زیاد کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیاد بن میمون کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ زیاد بن میمون ثقفی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں۔

زیاد بن میمون الثقفی الفاہی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال الليث بن عبة: سمعت ابن معين يقول: زياد بن ميمون ليس يسوي قليلاً ولا كثيراً۔ وقال - مرة: ليس بشيء۔ وقال يزيد بن هارون: كان كذاباً۔ وقال البخاري: تركوه۔ وقال أبو زرعة: واهي الحديث۔ وقال الدارقطني: ضعيف۔ وقال أبو داود: أتيتہ فقال: أسغفر الله وضعت هذه الأحاديث“۔

وقال بشر بن عمر الزهراني: سألت زياد بن ميمون أبا عمار عن حديث لأنس، فقال: احسبوني كنت يهودياً أو نصرانياً: قد رجعت عما كنت أحدث به عن أنس، لم أسمع من أنس شيئاً...“۔

”لیث بن عبدہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ زیاد بن میمون نہ تھوڑے کے مساوی ہے نہ زیادہ کے (جرح)، اور ایک مرتبہ اسے ”لیس بشی“ (جرح) کہا، اور یزید بن ہارون نے زیاد کو کذاب کہا ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کہا ہے، اور ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے زیاد کو ”واہی الحدیث“ (جرح) کہا ہے، دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں زیاد کے پاس گیا تو اس نے کہا کہ استغفر اللہ یہ حدیثیں میں نے گھڑی تھیں، بشر بن عمر زہرائی فرماتے ہیں کہ میں ابوعمار زیاد بن میمون سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق پوچھتا تو اس نے کہا: مجھے یہودی سمجھو یا نصرانی (بہر حال) میں جو احادیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے بیان کرتا تھا، میں نے ان سے رجوع کر لیا ہے، کیونکہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سنا۔۔۔۔۔“

واضح رہے کہ مذکورہ روایت بھی زیاد بن میمون حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے ہیں۔

حدیث انس بن مالک کا فنی مقام

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے اس سند کے ساتھ بھی یہ روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔

۵۔ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ

حافظ ابو یعلیٰ الموصلی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”مسند“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا وهب: حدثنا خالد، عن حسين، عن عكرمة عن ابن عباس

رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من تسع وتسعين

امراً واحدة في الجنة وبقيتھن في النار“۔ فاشتد ذلك على من حضر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المهاجرین، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "إن المسلمة إذا حملت كان لها أجر القائم المحرم المجاهد في سبيل الله، حتى إذا وضعت فإن لها بأول رَضْعَةٍ تُرضعه أجر حياة نسمة"۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ننانوے عورتوں میں صرف ایک عورت جنت میں جائے گی اور باقی سب جہنم میں جائیں گی، حاضرین مجلس یعنی مہاجرین پر یہ بات بہت شاق گزری، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان عورت جب حاملہ ہوتی ہے تو اسے نماز کے لئے قیام کرنے والے، حج کا احرام باندھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، حتیٰ کہ جب وہ عورت بچہ جنم لے، تو اسے پہلی دفعہ دودھ پلانے پر ایک نفس کی حیات کا ثواب ملتا ہے۔

روایت پر کلام

علامہ یوصری رحمہ اللہ "اتحاف الخیرة المہرۃ" لہ میں "مسند أبی یعلیٰ" کی مذکورہ روایت اور آئندہ آنے والی مسند عبد بن حمید رحمہ اللہ کی روایت ذکر کر کے لکھتے ہیں:

"قلت: أورد ابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات

من حديث أبي هريرة وأنس وقال: لأصل لهذا الحديث"۔

میں یہ کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے یہ متن اور اس سے ما قبل متن، جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس کو "كتاب الموضوعات" میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ سند میں موجود حسین بن قیس کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں:

لہ اتحاف الخیرة المہرۃ: باب ثواب المرأة إذا حملت ووضعت: ۵۱۳/۳، رقم: ۴۲۷۷، ت: أبو تمیم

یا سر بن ابراہیم، دار الوطن للنشر، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

حسین بن قیس الرحبی الواسطی ابوعلی ولقبہ حَنَش کے بارے میں اقوال

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال أحمد: متروک، له حدیث واحد حسن فی قصة الشوم۔ وقال

أبو زرعة وابن معین: ضعيف۔ وقال البخاري: لا یکتب حدیثہ۔ وقال

النسائي: ليس بثقة۔ وقال مرة: متروک۔ وقال السعدي: أحادیثہ

منکرة جدا۔ وقال الدارقطني: متروک...۔“

”امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حسین ”متروک“ (شدید جرح) ہے، قصہ شوم

میں اس کی ایک ”حسن“ حدیث ہے، اور ابو زرعة رحمہ اللہ اور ابن معین رحمہ اللہ نے حسین کو

”ضعیف“ کہا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں نہیں لکھی

جائیں گی۔ امام نسائی رحمہ اللہ نے ”لیس بثقة“ (جرح) اور ایک مرتبہ ”متروک“ (شدید

جرح) کہا ہے، سعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں بہت زیادہ منکر ہیں، اور

دارقطنی رحمہ اللہ نے حسین کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔۔۔۔۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کو متروک (شدید جرح) کہا ہے۔ لے

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں نہیں

لکھی جائیں گی۔ لے

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کا حکم

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس سند کے ساتھ بھی روایت کو من گھڑت کہا ہے، اور

علامہ بوسیری رحمہ اللہ نے بھی حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے؛ اس لئے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس حدیث کو مذکورہ سند سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

لے میزان الاعتدال: ۵۳۶/۱، رقم: ۲۰۳۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفہ بیروت۔

لے التقریب: ۱۶۸، رقم: ۱۳۴۲، ت: محمد عوامة، دار الرشید، سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

لے الکاشف: ۱/۲۳۳، رقم: ۱۱۱۲، ت: عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار

الکتب الحدیثیة القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

اہم تنبیہ اور خلاصہ

آگے جانے سے قبل، اب تک کی تفصیلات کا اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو:

حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مختلف سندوں کے ساتھ ایک خاص مضمون مروی ہے، جس میں ان اعمال کے فضائل مروی ہیں:

۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲- درودِ پرا سے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

آپ جان چکے ہیں کہ ان تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی جانب منسوب مذکورہ مضامین پر مشتمل احادیث من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس مضمون پر مشتمل احادیث منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ

علامہ ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا سليمان بن أحمد، قال ثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، قال ثنا إبراهيم بن اسحاق الصيبي، قال ثنا قيس بن الربيع عن أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أحسبہ قد رفعه قال: ”المرأة في

حملها إلى وضعها إلى فصالها كالمرباط في سبيل الله، فإن ماتت فيما بين ذلك فلما أجر شهيد“۔

غریب من حدیث سعید تفرد به قیس وحدث به عبد الله بن المبارك عن قیس، حدثناه أبو عمرو بن حمدان قال ثنا الحسن بن سفيان، قال ثنا حيان بن موسى عن ابن المبارك عن قیس بن الربيع عن أبي هاشم عن سعید بن جبیر عن ابن عمر أراه قال عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن للمرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها من الأجر كالمرباط في سبيل الله فإن هلكت فيما بين ذلك فلها أجر شهيد“۔

(راوی فرماتے ہیں کہ) میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ روایت مرفوعاً بیان کی ہے کہ عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔

سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے منقول احادیث میں یہ روایت غریب ہے، جس میں قیس متفرد ہے، اور (ابراہیم بن اسحاق کے علاوہ) عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے بھی قیس سے اس روایت کو نقل کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کی سند تخریج کی، جس کا متن یہ ہے:

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے (راوی فرماتے ہیں کہ میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ کہا) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بلاشبہ عورت حمل سے وضع حمل، پھر بچے کے دودھ چھڑانے تک اجر میں اس شخص کی طرح ہے، جو اسلامی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ عورت اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملتا ہے۔

یہ روایت ”المنتخب من مسند عبد بن حمید“ لے میں بھی تخریج کی گئی ہے، تمام سندیں، قیس بن الربیع پر مشترک ہو جاتی ہیں۔ واضح رہے کہ مسند عبد بن حمید کی روایت کی سند یہ ہے: یعمربن بشر، ثنابن المبارک أنا الربیع عن أبي هاشم۔

وضاحت

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ نے یہ حدیث دو سندوں سے نقل کی ہے، جس میں قیس بن ربیع سے دو راویوں نے حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ۔ قیس کے بعد سے آخر تک کی سند یہ ہے: أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

روایت پر کلام

۱- ”علل الدار قطنی“ لے میں ہے:

”فقال: يرويه قيس بن الربيع، واختلف عنه: فرواه ابن المبارک، عن قيس، عن أبي هاشم، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وغيره لا يرفعه، والموقوف أشبه“۔

یہ روایت قیس بن ربیع نے نقل کی ہے، اور ان کے بعد مختلف راوی اسے نقل کرنے والے ہیں: ابن مبارک نے قیس، انہوں نے ابی ہاشم، انہوں نے سعید بن جبیر رحمہ اللہ، انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ، انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ارشاد نقل کیا ہے، اور ابن مبارک رحمہ اللہ کے علاوہ دوسروں نے اس روایت کو مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل نہیں کیا، اور اس روایت کا موقوف (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) ہونا ”اشبہ“ (قرین قیاس) ہے۔

وضاحت

آپ جان چکے ہیں کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند میں موجود راوی قیس سے دو راویوں نے یہ حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، قیس کے بعد سے آخر تک کی سند یہ ہے: أبي هاشم عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہ۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ ابراہیم نے قیس سے یہ روایت موقوفاً نقل کی ہے، یعنی یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے نقل کی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب یہ ارشاد منسوب نہیں کیا، البتہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے اسے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے آگے بڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، یعنی صرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ تک ثابت ہے۔

۲۔ حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ: قیس بن الربیع، وثقہ شعبۃ والثوری، وضعفہ غیر ہما

واسحاق بن ابراہیم الصبی لم أعرفہ، وبقیۃ رجالہ رجال الصحیح“۔

اسے طبرانی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور اس حدیث کی سند میں قیس بن ربیع ہے، شعبہ رحمہ اللہ اور ثوری رحمہ اللہ نے قیس کی توثیق کی ہے اور دوسروں نے تضعیف کی ہے، اور اسحاق بن ابراہیم صبی کو میں نہیں پہچانتا اور سند کے دیگر راوی رجال صحیح ہیں۔ ۱

۱۔ مجمع الزوائد، کتاب النکاح: ۴/۵۶۰، رقم: ۷۲۳۰، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۲۔ واضح رہے کہ طبرانی کی مذکورہ روایت مجھے معاجم ثلاثہ میں نہیں ملی، البتہ مذکورہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی روایت سلیمان بن احمد الطبرانی سے مروی ہے، جس میں راوی کا نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے، حالانکہ حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے طبرانی رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت میں اسحاق بن ابراہیم الصبی لکھا ہے۔ بظاہر یہاں نام میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے اور ”حلیۃ“ کی سند کے مطابق یہ نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اسحاق بن ابراہیم الصینی اور اسحاق بن ابراہیم الصبی کا ترجمہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“ میں علیحدہ علیحدہ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”ابراہیم بن اسحاق الصینی عن مالک وغیرہ۔ قال الدارقطنی: متروک الحدیث۔ قلت: تفرد عن قیس بن الربیع عن الأسود بن قیس عن مالک وغیرہ۔ قال الدارقطنی: متروک الحدیث، قلت: تفرد عن قیس بن الربیع عن الأسود بن قیس، عن أبيه، عن عمر...“۔ ابراہیم بن اسحاق الضبی الکوفی۔ قال الأزدي: يتكلمون فيه [زائع عن القصد]۔ (میزان الاعتدال: ۱۸/۱، رقم: ۳۱)۔

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ میں دونوں ناموں کا مصداق ایک ہی قرار دیا ہے، اور لکھا ہے کہ صنی کا لفظ صبی سے مصحف ہو گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”وعندي أنه الذي قبله، تصحف الصيني بالصبي“ میرے نزدیک یہ وہی ہے جس کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے، صنی کا لفظ تبدیل ہو کر صبی بن گیا ہے (لسان: ۱/۲۳۶، رقم: ۴۸)۔ بہر حال عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ نے، قیس بن ربیع سے نقل روایت میں ابراہیم بن اسحاق کی متابعت کی ہے، اس لئے مذکورہ متن کے ابراہیم بن اسحاق کی وجہ سے معلول ہونے کی تلائی ہو جاتی ہے۔

۳- حافظ بوسیری رحمہ اللہ ”اتحاف الخیرة المہرة“ لہ میں مذکورہ روایت ابن عمر بحوالہ مسند عبد بن حمید اور سابقہ روایت ابن عباس بحوالہ: جبیر عن ابن عمر أراه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تخریج کر کے لکھتے ہیں: ”قلت: أورد ابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات من حديث أبي هريرة وأنس وقال: لا أصل لهذا الحديث“۔

میں کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ متن ”كتاب الموضوعات“ میں نقل کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس کی اصل نہیں ہے۔

وضاحت

حافظ بوسیری رحمہ اللہ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ روایت اگرچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، لیکن اس حدیث کا متن حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے، اسے بے اصل کہا ہے۔

واضح رہے کہ زیر بحث روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کے مقابلے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول متن ایک حد تک مختلف ہے، تینوں متون پہلے گزر چکے ہیں، آپ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، متون کا یہ معتد بہ فرق ہماری یہ رہنمائی کرتا ہے کہ دونوں متون کا حکم یکساں ہونا ضروری نہیں ہے، اس بارے میں مزید تفصیل آپ آگے ملاحظہ فرمائیں گے، ان شاء اللہ۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قیس بن ربیع کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں، تاکہ حدیث کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو:

قیس بن الربیع الأسدی أبو محمد الکوفی:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”صدوق تغیر لما کبر، وأدخل عليه ابنه ماليس من حديثه فحدث به“۔^۱

قیس صدوق (تعدیل) ہے، بڑی عمر میں حافظ میں تبدیلی آگئی تھی، اور ان کے بیٹے نے ان پر ایسی حدیثیں داخل کر دی تھیں، جو ان کی حدیثوں میں سے نہیں، پھر وہ اسے بیان کرتے تھے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان شعبة يثني عليه۔ وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال أبو حاتم: ليس بقوي ومحلله الصدق۔ وقال ابن عدي عامة رواياته مستقيمة“۔^۲

شعبة رحمہ اللہ نے قیس کی تعریف کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ نے قیس کو ”لیس بشی“ (جرح) اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے ”لیس بقوی“ اور ”ومحلله الصدق“ کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی اکثر روایتیں مستقیم (درست) ہیں۔

روایت کا فنی حکم

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ ہیثمی رحمہ اللہ کا کلام آپ کے سامنے آچکا ہے، ان دونوں ائمہ کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے، نیز سند کے احوال بھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس میں کوئی ایسا راوی نہیں ہے، جس کی وجہ سے سند غیر معتبر کہلائے؛ یہی وجہ ہے کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ ہیثمی رحمہ اللہ اس روایت کے ثبوت کی جانب مائل ہوئے ہیں، البتہ دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، یعنی صرف عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے، اور محدثین

^۱ التقریب: ۴۵۷، رقم: ۵۵۷۳، ت: محمد عزام، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۲ الکاشف: ۲/۴۰۴، رقم: ۴۶۶۶، ت: عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار

الکتب الحدیثیة۔ القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

کی تصریحات کے مطابق اس مضمون پر مشتمل روایت حکماً مرفوع (آپ ﷺ کا قول) کہلاتی ہے۔ بہر حال یہ حدیث کم از کم موقوفاً ثابت ہے (جو حکماً مرفوع ہے)؛ اس لئے حافظ بوسیری رحمہ اللہ کا حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ نقل کر کے یہ کہنا کہ اس متن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے بحوالہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بے اصل کہا ہے، یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ ان تمام علتوں سے یکسر خالی ہے، جن پر حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مشتمل ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے، خصوصاً حافظ دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ کے اعتماد کے بعد حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ثبوت میں کوئی شبہ نہیں ہے، چنانچہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ موقوفاً بیان کرنا درست ہے (جو کہ حکماً مرفوع، یعنی آپ ﷺ کا قول ہے)۔

”حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کا متن یہ ہے:

”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

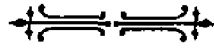
حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مختلف سندوں سے جو مضامین مروی ہیں، وہ تمام سنداً ثابت نہیں ہیں، بلکہ من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے یہ مضامین بیان کرتا درست نہیں ہیں، مضامین یہ ہیں:

- ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔
- ۲- درِ ذہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔



روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)

۱ روایت: ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔ شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	
۲ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو خثمہ پر حد نافذ مشہور قصہ من گھڑت ہے صحیح قصہ ”تفصیل“ میں ملاحظہ فرمائیں۔	۲ کرنے کا قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔
۳ روایت: ایک بڈو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔	۳ روایت: ایک بڈو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔
۴ آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب یہ تفصیلی قصہ من گھڑت ہے، البتہ یہ واقعہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیرہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیرہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیرہ نے آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)۔	۴ آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب یہ تفصیلی قصہ من گھڑت ہے، البتہ یہ واقعہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیرہ کے پیٹ میں چھڑی چب گئی تھی، سواد بن غزیرہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیرہ نے آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمة سواد بن غزيرة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)۔
۵ روایت: ”ایک ساعت کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس مضمون کے اقوال صحابہؓ و تابعینؓ ثابت ہیں، جو حکماء رفوع (آپ ﷺ کا قول) ہیں۔	۵ روایت: ”ایک ساعت کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
۶ روایت: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ شمدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	۶ روایت: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ شمدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“

من گھڑت	۷ روایت: نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔
یہ الفاظ حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ یہ حضرت عمرؓ کا قول ہے۔	۸ روایت: ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو“۔
	۹ روایت: ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔ سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں“۔
بے سند و بے اصل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۰ روایت: ”اپنا نصف دین خُمراء (حضرت عائشہؓ) سے حاصل کرو“۔
من گھڑت	۱۱ روایت: بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُسکے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون پر مشتمل قول یزید بن مہرزہؓ سے ثابت ہے۔	۱۲ روایت: ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ستر فاجر مردوں کی طرح ہے“۔
بے اصل، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۳ روایت ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں“۔ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
من گھڑت	۱۴ روایت: حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
بے اصل و من گھڑت	۱۵ روایت: ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے.....“۔

۱۶ ختم قرآن کی دعا:

”(۱) اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحُشَّتِي فِي قَبْرِى۔

(۲) اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاَنَاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِيْنَ۔

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

۱۷ روایت قدسی: ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“۔

بے اصل، آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۸ روایت: ”جمعہ کا حج، حج اکبر ہے۔“

بے اصل، حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۹ روایت: ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“

یہ روایت ان الفاظ سے آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون کی دوسری روایت آپ ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، ”تفصیل“ ملاحظہ فرمائیں۔

۲۰ روایت: کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ بد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے

من گھڑت

چار ہزار نیکیاں۔

۲۱ روایت: ”مسجد میں باتیں کرنا نیکوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مبغوض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

۲۲ روایت قدسی: ”میری ارض و سما مجھے نہیں ساسکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیق ہے۔“

اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی تحقیق اسرائیلی روایات کی حیثیت سے ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”دل رب کا گھر ہے۔“

۲۳ کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ عَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ۔“

اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا کے بغیر پڑھنا چاہیے، نیز دعا کا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں حوالہ دینے کے تسامح کے بارے ہے نیز اس دعا کا حوالہ دینے میں بھی تسامح ہے، چنانچہ ضمناً اس میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

تسامح کی بھی تحقیق کی گئی ہے۔

<p>۲۴ روایت: ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دو چار ہیں۔“</p>	<p>من گھڑت ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل الفاظ ذوالنون مصریٰ اور سہل شیری سے ثابت ہیں۔</p>
<p>۲۵ روایت: ”مومن کے جھوٹے میں شفاء ہے،“ بعض جگہ یہ الفاظ دونوں قسم کے الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“</p>
<p>۲۶ روایت: ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“</p>	<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت مجاہدؒ سے اس مضمون پر مشتمل الفاظ منقول ہیں۔</p>
<p>۲۷ روایت قدسی: ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“</p>	<p>ان الفاظ سے یہ روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اسرائیلی روایت کی حیثیت سے ثابت ہے، اس لئے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں۔</p>

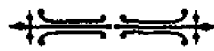
۲۸ روایت: ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطہج، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲- درودِ پراسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔
۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔
۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ضمنیہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمرؓ کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے):
”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

فائدہ: ”بیان نہیں کر سکتے“ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کی نسبت سے بیان نہیں کر سکتے۔

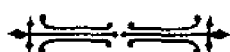


علمی فہارس

۳۹۶	فہرست آیات	
۳۹۷	فہرست احادیث	
۴۰۱	فہرست رُواۃ	
۴۰۴	فہرست مراجع	

فهرست آيات

١٠٢	﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾ سورة النصر	١
١٣٦	﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾ سورة آل عمران / الآية: ١٩١	٢
١٩٦	﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ...﴾ سورة الصف / الآية: ٨	٣
٢٢٣	﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَحْيَى﴾ سورة طه / الآية: ١٤	٤
٢٣٠	﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُتِفِقُونَ﴾ سورة البقرة / ٢١٩	٥
٢٣٣	﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ...﴾ سورة الدهر	٦
٢٢٤	﴿يُوقُونَ بِالْتَدْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ سورة الدهر / ٤	٧
٢٢٩	﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِير﴾ سورة الأنفال / ٣٠	٨
٢٤٣	﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُون﴾ سورة الذاريات / ٥٦	٩



فهرست احاديث وآثار

نمبر شمار	عنوانات	صفحه نمبر
١	أنا الله لا إله إلا أنا، مالک الملوك ...	٣٥٦
٢	ابدأ بنفسك فتصدق عليها ...	٢٣٦
٣	اتقوا مواضع التهم ...	١٦٣
٤	إذا أتى الرجل المسجد فأكثر من الكلام ...	٣١٣
٥	إذا كان أول ليلة من رمضان ...	١٤٩
٦	إذا أصبثتم مثل هذا وضرر بكم بأيديكم ...	٣٢٣
٧	إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم ...	٣٦٨
٨	استعزت من حفصة بنت رباحة ...	١٥٣
٩	أعطيت أمتي في شهر رمضان ...	١٨٢
١٠	أفضل الدعاء دعاء يوم عرفة ...	٢٨١
١١	أفضل الصدقة ما كان عن ظهر غنى ...	٢٣٦
١٢	أفضل الأيام يوم عرفة ...	٢٨٠
١٣	أفما ترضى إحدانا أنها إذا كانت حاملاً ...	٣٦٣
١٤	التمسوا الخير إلى الرحماء ...	١٨٣

٢٥١	اللهم ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ ...	١٥
٢٥١	اللهم اَنْسِ وَحْشَتِي فِي قَبْرِى ...	١٦
٢٢٠	اِنْ اَقْرَبَ النَّاسُ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ النَّبِوةِ ...	١٧
٢٣٣	اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ النَّذْرِ ...	١٨
٢٨٠	اِنْ يَوْمَ عَرَفَةَ اِذَا وَاَفَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ...	١٩
١٠٢	اَنَا اَنْشِدُكُمْ بِاللّٰهِ وَبِحَقِّي عَلَيْكُمْ ...	٢٠
٢٢٢	اِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: عِلْمَاءُ اُمَّتِي كَاَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ...	٢١
٢٠٥	بِرُّ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقاً ...	٢٢
٣٢١	بِسْمِ اللّٰهِ، تُرْبَةُ اَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، اَيُّ يَبْضَاقِ بَنِي آدَمَ ...	٢٣
٢٠٦	ثَلَاثٌ قَاصِمَاتُ الظُّهْرِ ...	٢٤
١٣٦	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً.	٢٥
١١٥	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً.	٢٦
١٢٤	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ.	٢٧
١٢٠	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ.	٢٨
١٢١	تَفَكَّرْ سَاعَةً فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ...	٢٩
٣٤٨	تَفَكَّرْ فِي النَّارِ ...	٣٠
٥٠	جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ ...	٣١
٨٤	جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ...	٣٢
٢١٠	الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ ...	٣٣
١٩٠	اُخْذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ.	٣٤

٣٥	خير الناس وخير من يمشي...	١٩٨
٣٦	الدنيا جيفة وطلابها كلاب-	٢٩٥
٣٧	الدنيا كلها جهل موات إلا العلم منها...	٣٣٢
٣٨	الدنيا كلها جهل إلا العلم فيها...	٣٣٥
٣٩	راحة نفسي مع أصحابي...	٢٢٩
٤٠	ريق المؤمن شفاء...	٣٣٨
٤١	سور المؤمن شفاء...	٣٣٨
٤٢	كانت امرأة تدخل على آل عمر أو منزل عمر...	٤٢
٤٣	كرامة الكتاب ختمه...	١٨٢
٤٤	الكلام المباح في المسجد...	٣١٠
٤٥	كنت كنزاً مخفياً...	٢٦٩
٤٦	كيف تفكر ك؟ وفيما ذا؟	١٣٦
٤٧	العلماء ورثة الأنبياء...	٢٢٣
٤٨	علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل-	٢٢٢
٤٩	فكرة ساعة خير من عبادة ستين سنة-	١٢٤
٥٠	القلب بيت الرب-	٣٢٠
٥١	لما نادى إبراهيم بالحق لبي الخلق...	٣٢٨
٥٢	لو أدر كت والدي أو أحدهما...	١٣١
٥٣	لو كان جريح فقيهاً عالماً...	١٣٦
٥٤	ما وسعني سمائي ولا أرضي...	٣١٦
٥٥	المرأة إذا حملت كان لها أجر الصائم القائم...	٣٤٢

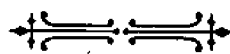
٣٨١	المرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها...	٥٦
٢٢٣	المعرفة رأس مالي، والعقل أضل ديني...	٥٧
١٦٥	من أقام نفسه مقام التهمة، فلا يلوم من أساء به الظن-	٥٨
٣٤٨	من تسع وتسعين امرأة واحدة في الجنة...	٥٩
١٦٨	من تعرض للتهمة فلا يلوم من أساء به الظن-	٦٠
٣٢١	من التواضع أن يشرب الرجل من شور أخيه...	٦١
١٤٢	من سلك مسالك التهم اتهم-	٦٢
٣٠١	من قال لا إله إلا الله ومدّها...	٦٣
١٦٢	من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقف مواقف التهم-	٦٤
١٣	من كذب علي متعمداً...	٦٥
١٥٤	مثل المنافق كمثلي الشاة العائرة...	٦٦
٣٣٢	الناس كلهم مؤمنون إلا العالمون...	٦٧
٣٣٢	الناس كلهم مؤمنون إلا العلماء...	٦٨
٢٣٠	واغوثاه بالله! أهل بيت محمد يؤمنون جوعاً...	٦٩
١٥٢	يا حميراء! لم ضحككت؟...	٧٠
٢٩٥	يا داود! مثل الدنيا كمثلي جيفة...	٧١
٢٩٩	ينادي مناد: دعوا الدنيا لأهلها...	٧٢

فهرست رواة

سیریل	عنوانات	سن پیدائش / سن وفات		
۱	أبان بن أبي عياش فيروز		جرح	۶۸
۲	إبراهيم بن أحمد البلخي		تعديل	۳۳۵
۳	إبراهيم بن محمد المزكي أبو إسحاق		تعديل	۲۹۰
۴	إبراهيم بن موسى المكي		تعديل	۱۶۸
۵	أحمد بن عبد الله بن خالد الجويني		جرح	۲۵۵
۶	أحمد بن عمرو أبو بكر الشيباني ابن أبي عاصم		تعديل	۲۱۵
۷	إسماعيل بن يحيى بن جابر		لم أجده	۲۱۶
۸	أبو حامد المصري		لم أجده	۹۵
۹	بقيّة بن الوليد بن صائد أبو محمد الحمصي	۱۱۰/۱۹۷هـ	تعديل	۲۱۵
۱۰	جعفر بن محمد القوسي		لم أجده	۳۳۵
۱۱	الحسن بن محمد أبو محمد البلخي		جرح	۳۷۰
۱۲	جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري	۳۵۰/۳۳۲هـ	تعديل	۹۴
۱۳	الحسن بن رشيد		مختلف فيه	۳۳۵
۱۴	حسين بن عبد الله بن يزيد القطان أبو علي	توفي ۳۱۰هـ	تعديل	۱۶۹
۱۵	حسين بن قيس الرّحبي الواسطي		جرح	۳۸۰

٢٩٠	لم أجده		١٦	حسين بن محمد أبو يعلى الزيري
٥٥	جرح		١٧	داؤد بن إبراهيم
٢٦١	تعديل	مات في خلافة أبي جعفر	١٨	داؤد بن قيس الفراء أبو سليمان الدباغ
٣٤٤	جرح		١٩	زياد بن ميمون الثقفي الفاكهي
٢٥٣	جرح		٢٠	سالم بن عبد الله الخياط
٢١٠	جرح	توفي ١٦٨ هـ	٢١	سعيد بن سنان أبو مهدي
١٤٠	تعديل	توفي ٩٠ هـ	٢٢	سعيد بن المسيب بن الحزن
١٦٤	تعديل		٢٣	سليمان بن كندير العجلي أبو صدقة
٩٣	تعديل	٢٥٦ هـ / ٤٣١ هـ	٢٤	شمس الدين ابن القماح قاضي
١٦٦	تعديل	توفي ٢٦٢ هـ	٢٥	عباد بن الوليد بن خلاد العنبري أبو بدر المؤدب
٢٩١	اختلف فيه		٢٦	عبد الله بن حبيب الأنطاكي الزاهد
٢١٥	تعديل		٢٧	عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان أبو الشيخ
٢٦١	تعديل	٣٥٥ هـ أو	٢٨	عبد بن أحمد بن محمد أبو ذر هروي
٣٤٣	جرح	٣٣٢ هـ / ٣٥٦ هـ	٢٩	عبد الرحيم بن زيد بن الحواري العمي
١٠٨	جرح	٢٢٨ هـ	٣٠	عبد المنعم بن إدريس بن سنان بن كليب
٣٣٥	مختلف فيه		٣١	علي بن محمد بن حاتم
٣٦٦	جرح		٣٢	عمرو بن سعيد الخولاني
٢٦٥	جرح		٣٣	عمرو بن شمر الجعفي الكوفي
٦٣	جرح		٣٤	فائد بن عبد الرحمن أبو الورقاء
٣٨٦	جرح		٣٥	قيس بن الربيع الأسدي
٢٥٣	جرح		٣٦	ليث بن محمد

٣٥١	جرح		محمد بن أشعث	٣٧
١٨٣	جرح		محمد بن مروان الكوفي الشَّيْدي الصغير	٣٨
٢٩٠	تعديل		محمد بن المسيب بن إسحاق بن عبد الله	٣٩
١٥٦	جرح		مُسْعَد بن بكر الفرغاني	٤٠
١٦٦	مختلف فيه		منهال بن بحر أبو سلمة البصري العقيلي	٤١
٣٢٣	جرح		نوح بن أبي مريم	٤٢
٣٦٠	جرح		وهب بن راشد رقي	٤٣
٢١٥	تعديل		هشام بن عبد الملك بن عمران التيزني أبو تقي الحمصي	٤٤
١٦٩	تعديل	توفي ١٥٣ هـ	هشام بن عمار أبو الوليد الدمشقي	٤٥
١٢٥	جرح		هناد النسفي	٤٦
١٢٨	جرح		ياسين بن معاذ أبو خلف الزيات	٤٧
١٦٩	تعديل	توفي ١٢٢ هـ	يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري	٤٨
٢١٦	سكت عليه البخاري وأبو حاتم ووثقه ابن حبان		يزيد بن ميسرة أبو يوسف الدمشقي	٤٩
٣٠٦	جرح		يَعْنَم بن سالم بن قنبر مولى علي بن أبي طالب	٥٠
٢٩٢	اختلف فيه		يوسف بن أسباط الشيباني الزاهد الواعظ	٥١



مصادر اور مراجع

یہ فہرست حروفِ تہجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروفِ تہجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے دو نسخے زیرِ استعمال رہے ہیں تو ان میں ہر ایک کی علیحدہ تعیین کی گئی ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اس فہرست میں بعض ایسی کتب کے حوالے بھی شامل ہیں، جن کا استعمال سلسلہ ثانیہ میں ہوگا، ان شاء اللہ

۱ الأباطیل والمناکیر والضحاح والمشاہیر: للعلامة أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (۵۴۳ھ) الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

۲ إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي الشهير بمُرْتَضَى (۱۱۴۵ھ/۱۲۰۵ھ)، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔

۳ إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (۸۴۰ھ/۷۶۲ھ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر- الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۴ إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (۸۴۰ھ/۷۶۲ھ)، تحقيق: للعلامة أبي عبد الرحمن عادل بن سعدو أبي إسحاق السيد بن محمود بن إسماعيل، مكتبة الرشد- الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۵ إثنان ما يحسن من الأخبار الواردة على الأئمة: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (۹۹۷ھ/۱۰۶۱ھ)، ت: الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۴ھ۔

٦ الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

٧ إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: للشيخ تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع (١٢٢٥هـ/١٤٠٢هـ)، ت: شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٦هـ.

٨ الإستيعاب في معرفة الأصحاب: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي النمري (٣٦٨هـ/٤٢٦هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار الجليل- بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٢هـ.

٩ أسد الغابة في معرفة الصحابة: للعلامة أبي الحسن عز الدين ابن الأثير الجزري (٥٥٥هـ/٦٣٠هـ)، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٠ الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهزوي القاري (١٠١٢هـ)، محمد بن لطفي، المكتب الإسلامي- بيروت، الطبعة الثانية ١٢٠٦هـ.

١١ الإسناد من الدين: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٢١٤هـ)، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ١٢١٢هـ.

١٢ أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الخوت (١٢٠٣هـ/١٢٤٤هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٣ الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.

١٤ إطراف المسند المعتلي بأطراف المسند الحنبلي: للحافظ أحمد بن علي

بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

١٥ إعتلال القلوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخرائطي (٥٢٣٠هـ/٨٣٢٤هـ)، تحقيق: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز- الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.

١٦ اقتضاء الصراط المستقيم: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٥٦٦١هـ/٤٢٤هـ)، ت: ناصر بن عبد الكريم العقل، مكتبة الرشد- الرياض.

١٧ اقتضاء العلم العمل: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، المكتب الإسلامي- بيروت، الطبعة الرابعة ١٣٩٤هـ.

١٨ الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب: للحافظ أبي نصر علي بن هبة الله الشهير بابن ماكولا (٤٢١هـ/٥٢٤٥هـ)، تحقيق: الأستاذ نايف العباس، دار الكتاب الإسلامي- القاهرة.

١٩ إكمال تهذيب الكمال: للعلامة أبي عبد الله علاء الدين مغلطاي بن قليج البكجري المصري الحنفي (٦٨٩هـ/٤٦٢هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد وأبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة- القاهرة، الطبعة ١٤٢٢هـ.

٢٠ أمالي ابن سَمْعُون: للعلامة محمد بن أحمد بن إسماعيل بن عَنَس بن سَمْعُون أبي الحسن (٣٠٠هـ/٣٨٤هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية- بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

٢١ الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٢٢ البَحْرُ الزَّخَّارُ المعروف بمسند البزار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العَتَكِي البزار (٢٩٢هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٩هـ.

٢٣ البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٤٠٠هـ / ٤٤٤هـ)، تحقيق: رياض عبد الحميد مراد، دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

٢٤ البرهان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (٤٣٥/٤٩٢هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث-القاهرة.

٢٥ بُغْيَةُ الكامل السامي في شرح المحصول والحاصل للجامي: للعلامة محمد موسى خان الروحاني البازي (١٩٣٥/١٩٩٨هـ)، مكتبة مدينة بلاهور-باكستان، الطبعة الخامسة ١٤١٢هـ.

٢٦ بهشتی زیور: للعلامة أشرف علي تهانوي (١٢٨٠/١٣٦٢هـ)، دار الإشاعت، ایم-ای-جناح روڈ، اردو بازار کراچی.

٢٧ تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٣٨هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥هـ.

٢٨ تاريخ أصبهان: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ / ٣٣٠هـ)، دار الكتاب الإسلامي-القاهرة.

٢٩ تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢/٣٦٣هـ)، ت: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

٣٠ تاريخ دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٥٩٩هـ / ٥٤١هـ)، ت: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمروي، دار الفكر-بيروت، الطبعة ١٢١٥هـ.

٣١ التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٣هـ / ٢٥٦هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ١٢١٩هـ.

٣٢ تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي: للعلامة أبي العلي محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المبار كفوري (١٣٥٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر-بيروت.

٣٣ تحفة الطالب بمعرفة أحاديث مختصر ابن حاجب: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٤٠٠هـ / ٤٤٢هـ)، عبد الغني بن حميد بن محمود الكبيسي، دار حراء-مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٢٠٦هـ.

٣٤ تخريج أحاديث كشاف: للعلامة جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي (٤٦٢هـ)، ت: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، دار ابن خزيمة-الرياض، الطبعة الأولى ١٢٠٣هـ.

٣٥ التدوين في تاريخ قزوين: للمؤرخ عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني (٥٥٤هـ / ٦٢٣هـ)، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٢٠٨هـ.

٣٦ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بهادر الزركشي (٤٣٥هـ / ٤٩٢هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٢٠٦هـ.

٣٧ تذكرة الموضوعات: تأليف علامه محمد طاهر بن علي فتني (٩١٠هـ /

٩٨٦هـ)، كتب خانه مجيده-ملتان، باكستان-

٣٨ الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ-٦٥٦هـ)، دار ابن حزم-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ-

٣٩ الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ-٦٥٦هـ)، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع-رياض، الطبعة ١٢٢٣هـ-

٤٠ التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٤هـ)، مكتبة المكتوبات الإسلامية-حلب، الطبعة ١٢٢٦هـ-

٤١ تفسير ابن كثير: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٤٠٠هـ/٤٤٤هـ)، ت: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة-الرياض، الطبعة الثانية ١٢٢٠هـ-

٤٢ تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت-

٤٣ تفسير كشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للعلامة جابر الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٤هـ/٥٣٨هـ)، ت: الشيخ عادل أحمد الموجود والشيخ علي محمد المعوض، مكتبة العبيكان-الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ-

٤٤ تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب: للعلامة محمد بن عمر بن الحسين الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي (٥٢٢هـ/٦٠٣هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت-

٤٥ تفسير مظهري: للعلامة محمد ثناء الله العثماني المظهري (١٣٦٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة ١٢٢٥هـ-

٢٦ التقريب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣ / ٨٥٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، الطبعة الرابعة ١٢١٨هـ.

٢٧ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣ / ٨٥٢هـ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ١٢١٦هـ.

٢٨ تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣ / ٤٢٨هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ١٣٨٦هـ.

٢٩ تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣ / ٤٢٨هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

٥٠ تنبيه الغافلين: للعلامة أبي الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي (٥٣٤٣هـ)، إشاعت إسلام كتب خانة محله جنكي - پشاور - پاکستان.

٥١ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة الموضوعية: للعلامة أبي الحسن علي بن محمد بن عزاق الكتاني (٩٠٤ / ٩٦٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٢٠١هـ.

٥٢ توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار: للعلامة محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الصنعاني (١٠٩٩ / ١١٨٢هـ)، ت: صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت.

٥٣ تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج

يوسف الميزي (١٢٥٣هـ / ١٨٤٢هـ)، ت: الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا،
دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ.

٥٣ تهذيب التهذيب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
(١٢٤٣هـ / ١٨٥٢هـ)، ت: إبراهيم زيق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت،
الطبعة ١٢١٢هـ.

٥٥ التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين
المناوي (١٢٥٢هـ / ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة
١٢٠٨هـ.

٥٦ كتاب الثقات: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد
١٢٤٠هـ / ١٣٥٢هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة ١٢٠٢هـ.

٥٧ جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير): للعلامة
جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي
(١٢٩٩هـ / ١٩١١هـ)، تحقيق: عباس أحمد صقر وأحمد عبد الجواد، دار الفكر -
بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ.

٥٨ جامع الأصول من احاديث الرسول ﷺ: للعلامة أبي السعادات
المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (١٢٣٣هـ / ١٠٦٠هـ)،
ت: محمد حامد الفقي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٢٠٢هـ.

٥٩ جامع بيان العلم وفضله: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر
القرطبي النمري (١٢٦٨هـ / ١٢٦٣هـ)، ت: أبو الأشبال الأزري، دار ابن الجوزي -
الدمام، الطبعة ١٢١٩هـ.

٦٠ الجَدُّ الحَثِيثُ في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم
الغزي العامري (١١٣٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت.

٦١ الجرح والتعديل: للعلامة عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٥٢٣٠/٥٣٢٤)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

٦٢ جزء فيه ما انتقى أبو بكر أحمد بن موسى ابن مردويه على أبي القاسم الطبراني من حديثه لأهل البصرة: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٥٢٦٠/٥٣٦٠)، ت: بدر بن عبد الله البدن، أضواء السلف - الرياض، الطبعة ١٤٢٠هـ.

٦٣ الجواهر الحسان في تفسير القرآن (تفسير الثعالبي): للإمام عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف أبي زيد الثعالبي المالكي (٤٨٦/٥٨٤٥)، ت: الدكتور عبد الفتاح أبو سنة، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٦٤ الحاوي للفتاوى: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١)، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢١هـ.

٦٥ الحصن الحصين: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف (ابن الجزري) (٤٥١/٨٣٣)، حواشي مولانا محمد إدريس، الناشر: گاباستزار دوبازار، كراچی.

٦٦ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٣٣٦/٥٣٣٠)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٦٧ خلاصة سيرة سيد البشر: للعلامة أحمد بن عبد الله الطبري الشهير بمحب الدين الطبري (٦١٥/٦٩٣)، تحقيق: طلال بن جميل الرفاعي، مكتبة نزار مصطفى الباز - مكة المكرمة، الطبعة ١٤١٤هـ.

٦٨ الدر المنثور: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين

الخضيرى الشيوطى (٨٣٩هـ / ٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركى،
مركز هجر- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ.

٦٩ الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي
الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ / ٨٥٢هـ)، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار
الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

٤٠ الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد
الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيرى الشيوطى (٨٣٩هـ / ٩١١هـ)، ت:
محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٤١ الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد
الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيرى الشيوطى (٨٣٩هـ / ٩١١هـ)، عبد
الله بن عبد المحسن التركى، مركز هجر- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ.

٤٢ دلائل النبوة: للعلامة إسماعيل بن محمد بن فضل بن علي القرشي
(٢٥٤هـ / ٥٣٥هـ)، ت: محمد محمد الحداد، دار طيبة- الرياض.

٤٣ دلائل النبوة: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٣هـ /
٢٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة
الأولى ١٤٠٨هـ.

٤٤ ذيل اللآلي المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن
سابق الدين الخضيرى الشيوطى (٨٣٩هـ / ٩١١هـ)، المكتبة الأثرية- شيخوپور،
الطبعة ١٣٠٣هـ.

٤٥ رد المختار على الدر المختار يعرف بحاشية ابن عابدين: للإمام محمد
أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي (١١٩٨هـ / ١٢٥٢هـ)، دار عالم
الكتب- الرياض، الطبعة ١٣٢٣هـ.

٤٦ روح البيان : للعلامة أبي الفداء إسماعيل حقي بن مصطفى الحنفي
(١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت.

٤٧ روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني : للعلامة أبي الفضل
شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي (١٢١٤هـ/١٢٤٠هـ)، إحياء
التراث العربي-بيروت.

٤٨ رَوْضَةُ الْعُقَلَاءِ وَنُزْهَةُ الْفُضَّلَاءِ : للإمام أبي حاتم محمد بن حبان
البُشْتِي (٣٥٢هـ)، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية -
بيروت، الطبعة ١٣٩٤هـ.

٤٩ الرحلة في طلب الحديث : للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت
الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٣٦٣هـ)، ت: نور الدين عتر، دار الكتب العلمية -
بيروت، الطبعة ١٣٩٠هـ.

٨٠ الرياض النَّصْرَةِ في مناقب العشرة : للعلامة أحمد بن عبد الله الطَّبْرِي
الشهير بِمُحِبِّ الدِّينِ الطَّبْرِي (٦١٥هـ/٦٩٣هـ)، مكتبة محمد نجيب الخانجي،
مطبعة دار التأليف ومن الكتاب الكبير، الطبعة الثانية ١٣٤٢هـ.

٨١ زاد المَعَاد في هُدَى خَيْرِ الْعِبَاد : للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد
شمس الدين ابن قَيْمِ الْجُوزِيَّة (٦٩١هـ/٤٥١هـ)، ت: شعيب الأرْنَؤُوط وعبد القادر
الأرْنَؤُوط، مؤسَّسة الرسالة-بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ١٤١٥هـ.

٨٢ الزهد لأحمد بن حنبل : للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل
الشبَّانِي (١٢٣هـ/٢١٣هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

٨٣ سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ فِي الدَّعَاءِ وَالذِّكْرِ : للعلامة أبي الفتح محمد بن محمد بن
علي بن همام المعروف بِابْنِ الْإِمَامِ (٦٤٤هـ/٤٣٥هـ)، ت: محي الدين أديب مستو،
دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٨٢ سلسلة الأحاديث الضعيفة وأثرها السيئ في الأمة: للشيخ محمد ناصر الدين بن نوح الألباني (١٣٣٢هـ/١٤٢٠هـ)، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

٨٥ سنن ابن ماجه: للإمام محمد بن يزيد أبي عبد الله القزويني (٢٠٩هـ/٢٤٣هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر بيروت.

٨٦ سير أعلام النبلاء: للعلامة أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣هـ/٤٢٨هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسه الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.

٨٧ شرح شرح نُخبَةِ الفِكر: للملا علي بن سلطان الهَرَوِي القاري (١٠١٣هـ)، قديمي كتب خانة كراچی.

٨٨ شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهَرَوِي القاري (١٠١٣هـ)، ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بيروت.

٨٩ شرح عِلَل الترمذي: للإمام عبد الرحمن بن أحمد بن رجب السلامي البغدادي المعروف بابن رجب الحنبلي (٤٣٦هـ/٤٩٥هـ)، ت: الدكتور همام عبد الرحيم، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤٢٢هـ.

٩٠ شَرْحُ الزُّرْقَانِي عَلَى مَوْطَأِ الْإِمَامِ مَالِك: للعلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزُّرْقَانِي (١٠٥٥هـ/١١٢٢هـ)، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ١٣١٠هـ.

٩١ شرح النَّوَوِي عَلَى الصَّحِيحِ لِمُسْلِم: للعلامة محي الدين يحيى بن شرف بن مري النَّوَوِي (٦٣١هـ/٦٤٦هـ)، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ.

٩٢ الشريعة: للعلامة محمد بن الحسين بن عبد الله أبي بكر الآجُرِّي

(٣٦٠هـ)، ت: عبد الله الدميحي، دار الوطن-الرياض، الطبعة ١٤٢٠هـ.

٩٣ شُعَبُ الْإِيمَان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٢هـ/

٣٥٨هـ)، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

٩٤ الشِّفَاءُ بتعريف حقوق المصطفى: للعلامة قاضي أبي الفضل عياض

الْيَحْضَبِي (٣٤٦هـ/٥٣٢هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت.

٩٥ الشَّمَارِيخُ فِي عِلْمِ التَّارِيخِ: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر

بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ/٩١١هـ)، ت: عبد الرحمن حسن

محمود، مكتبة الآداب-القاهرة.

٩٦ الجامع الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن

إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٣هـ/٢٥٦هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار

طَوَقُ النَّجَاة-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

٩٧ الجامع الصحيح لمسلم: للحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج

الْقَشِيرِي النيسابوري (٢٦١هـ/٢٠٣هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب

العلمية-بيروت.

٩٨ الْحُجَّةُ فِي بَيَانِ الْمَحْجَّةِ وَشَرْحِ التَّوْحِيدِ وَمَذْهَبِ أَهْلِ السَّنَةِ: للعلامة

إسماعيل بن محمد الأصبهاني قوام السنة أبي جاتم (٣٥٤هـ/٥٣٥هـ)، ت:

محمد بن ربيع بن الهادي، دار الراية-الرياض.

٩٩ الصحيح لابن خزيمة: للعلامة محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي أبي

بكر (٢٢٣هـ/٣١١هـ)، ت: محمد مصطفى أعظمي، المكتب الإسلامي -

بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.

١٠٠ صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن

أبي حاتم البستي (بعد ٢٤٠هـ/٣٥٣هـ)، ت: د. شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة

- بيروت، الطبعة الثانية ١٢١٢ هـ.

١٠١ الصوائق المحرقة: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي أبي العباس (٩٠٩ هـ / ٩٤٢ هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ هـ.

١٠٢ الضعفاء الكبير: للعلامة أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الثقيلي المكي (٣٢٢ هـ)، ت: الدكتور عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٢ هـ.

١٠٣ الضعفاء والمتروكين: للعلامة جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨ هـ / ٥٩٤ هـ)، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٦ هـ.

١٠٤ طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الشبكي (٤٢٤ هـ / ٤٤١ هـ)، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٠ هـ.

١٠٥ الطبقات الكبرى لابن سعد: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد بن منيع الوهري (١٢٨ هـ / ٢٣٠ هـ)، الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٢٢١ هـ.

١٠٦ علل الترمذي الكبير: للعلامة محمد بن عيسى بن سورة الترمذي أبي عيسى (٢٠٩ هـ / ٢٤٩ هـ) سيد صبيحي السامرائي عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٩ هـ.

١٠٧ العبر في خبر من غير: للعلامة أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣ هـ / ٤٢٨ هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ت: زغلول، الطبعة الأولى ١٢٠٥ هـ.

١٠٨ العِلل الواردة في الأحاديث النبوية: للعلامة أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قُطُنِي الشافعي، ت: محفوظ الرحمن زين الله، دار طيبة-رياض، الطبعة ١٣٠٥هـ.

١٠٩ الفتاوى الخديشية: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي أبي العباس (٩٠٩هـ/٩٤٣هـ)، ت: محمد عبد الرحمن المرعشلي، مير محمد كتب خانة-كراچی.

١١٠ فتح الباري: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، إشراف: الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة-بيروت، الطبعة ١٣٤٩هـ.

١١١ فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: عبد الكريم الخضير ومحمد بن عبد الله آل فهد، مكتبة دار المنهاج-الرياض، الطبعة الثانية ١٣٢٨هـ.

١١٢ الفتوحات المكية: للشيخ محمد بن علي بن محمد ابن العربي أبي بكر الحاتمي (٥٦٠هـ/٦٣٨هـ)، عثمان يحيى، وزارة الثقافة المصرية-مصر، الطبعة ١٣٩٢هـ.

١١٣ الفوائد البهية في تراجم الحنفية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٣هـ)، المطبع المصطفائي-١١٣ الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٤٣هـ/١٢٥٠هـ)، عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٣١٦هـ.

١١٥ فيض القدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، دار المعرفة-بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.

١١٦ القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ﷺ: للإمام شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١/٩٠٢ هـ)، ت: محمد عوامة، دار اليسر-المدينة المنورة، الطبعة الثانية ١٤٢٨ هـ.

١١٧ القول المُسَدَّدُ في الذب عن المسند للإمام أحمد: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣/٨٥٢ هـ)، مكتبة ابن تيمية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ.

١١٨ الكتاب اللطيف: للعلامة عمر بن أحمد بن عثمان ابن شاهين أبي حفص (٢٩٤/٣٨٥ هـ)، ت: عبد الله بن محمد البوصيري، مكتبة الغرباء الأثرية-المدينة المنورة، الطبعة ١٤١٦ هـ.

١١٩ كتاب العظيمة: للعلامة أبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حبان الأصبهاني (٢٤٣/٣٦٩ هـ)، رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة-رياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ.

١٢٠ كتاب العلل: للعلامة عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (٢٣٠ هـ/٣٢٤ هـ)، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد-الرياض، الطبعة ١٤٢٤ هـ.

١٢١ كتاب المعجم في أسامي شيوخ أبي بكر الإسماعيلي: للعلامة أبي بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الإسماعيلي (٢٤٤/٣٤١ هـ)، ت: زياد محمد منصور، مكتبة العلوم والحكم-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ.

١٢٢ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٢٤٣/٤٢٨ هـ)، ت: عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢ هـ.

١٢٣ الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٥٢٤٤/٥٣٦٥هـ)، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

١٢٤ كتاب الثقات: للإمام محمد بن حَبَّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٥٢٤٠/٥٣٥٣هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.

١٢٥ كتاب الدعاء: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٥٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: د. محمد سعيد بن محمد حسن البخاري، دار البشائر الإسلامية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

١٢٦ كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن حَبَّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٥٢٤٠/٥٣٥٣هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة-بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.

١٢٧ كتاب الموضوعات: للإمام أبي الفَرَج عبد الرحمن بن علي بن الجَوَزي القُرشي (٥٥٠٩/٥٥٩٤هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.

١٢٨ كتاب الثبوتات: للإمام تقي الدين أحمد بن تَيْمِيَّة الحَرَّاني (٥٦٦١/٥٤٢٤هـ)، ت: الدكتور عبد العزيز بن صالح، المجلس العلمي في الجامعة الإسلامية-المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.

١٢٩ الكَشْفُ الحَثِيثُ عَمَّنْ رُمِيَ بِوَضْعِ الحديث: للعلامة إبراهيم بن محمد بن خليل الطرايُلسي أبي الوفاء (٥٤٥٣/٥٨٣١هـ)، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية-بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.

١٣٠ كَشْفُ الخَفَاءِ وَمُزِيلُ الإلباس عما اشْتُهِرَ من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العَجَلُوني الجراحي (١٠٨٤هـ/١٠٨٤هـ).

١١٢ (هـ): عبد الحميد هند داوي، المكتبة العصرية- بيروت، الطبعة ١٣٢٤ هـ.
 ١٢١ الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٥٢٤ هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠ هـ.

١٣٢ الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٥٢٤ هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة ١٣٢٢ هـ.

١٣٣ كنز العمال في سنن أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨ هـ/ ٩٤٥ هـ)، ت: محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٢ هـ.

١٣٤ كوثر النبي وزلال حوضه الروي (فن معرفة الموضوعات): للإمام أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦ هـ/ ١٢٣٩ هـ) المخطوط، كتبه العلامة عبد الله الولهاري (١٢٨٣ هـ).

١٣٥ اللآي المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩ هـ/ ٩١١ هـ)، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٨ هـ.

١٣٦ اللؤلؤ المَرْصُوع فيما لا أصل له أو باصله موضوع: للعلامة محمد بن خليل بن إبراهيم القاوقجي أبي المحاسن (١٢٢٢ هـ/ ١٣٠٥ هـ)، ت: فتواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية- بيروت، الطبعة ١٣١٥ هـ.

١٣٧ لسان العرب: للإمام جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري الإفريقي المصري (٤١١ هـ/ ٦٣٠ هـ)، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ هـ.

١٣٨ لسان الميزان: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
(٨٤٤٣/هـ ٨٥٢هـ)، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢٢٣هـ.

١٣٩ المتفق والمُفترق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب
البغدادي (٣٩٢/هـ ٣٦٣هـ)، ت: د. محمد صادق آيدن الحامدي، دار القادري -
بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٤هـ.

١٤٠ المُجالسة وجواهر العلم: للحافظ أبي بكر أحمد بن مروان بن محمد
الديثوري القاضي (٣٣٣هـ)، أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

١٤١ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر
الهيثمي (٤٣٥/هـ ٨٠٤هـ)، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت،
الطبعة الأولى ١٢٢٥هـ.

١٤٢ مجموع الفتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١/هـ
٤٢٤هـ)، ت: عامر الجزائر وأنور الباز، دار الوفاء، الطبعة الثالثة ١٢٢٦هـ.

١٤٣ المَحْدَثُ الفاصل بين الراوي والواعي: للعلامة القاضي الحسن بن
عبد الرحمن الزامهزُمري (٣٦٠هـ)، الدكتور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر -
بيروت، الطبعة الثالثة ١٢٠٣هـ.

١٤٤ المَدْخَلُ: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد العبدري
الفاسي المعروف بابن الحاج (٤٣٤هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٢٠١هـ.

١٤٥ المَدْأَوِي لعل الجامع الصغير وشرحي المناوي: للعلامة أحمد بن
محمد بن الصديق العُمَاري الحسني (١٣٨٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت،
الطبعة الأولى ١٩٩٦هـ.

١٢٦ مُرشد الحائر لبيان وضع حديث جابر: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغُماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة طبرية، الطبعة ١٤٠٨هـ.

١٢٧ مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح: للملأ علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٣هـ) مكتبة رشيدية، سر كي روڈ۔ كوئٹہ (پاكستان)۔

١٢٨ المغير علي الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغُماري (١٣٨٠هـ)، دار العهد الجديد۔ بيروت۔

١٢٩ مسند أبي يعلى: للعلامة أحمد بن علي بن المثنى أبي يعلى الموصلي (٣٠٤هـ)، ت: حسين سليم أحمد، دار الثقافة العربية۔ بيروت۔

١٥٠ مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٣/٢٣١هـ)، عالم الكتب۔ بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٥١ مساوي الأخلاق ومذمومها: للعلامة أبي بكر محمد بن جعفر بن سهل السامري الخرائطي (٢٣٠/٣٢٤هـ)، ت: مصطفى بن أبو النصر الشليبي، مكتبة السوادي۔ جدة، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

١٥٢ المستدرک علی الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١/٣٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٢هـ.

١٥٣ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملأ علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٣هـ)، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، ايج۔ ايم۔ سعيد کمپنی کراچی (پاكستان)۔

١٥٤ المصنف لعبد الرزاق الصنعاني: للحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦/٢١١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، من منشورات المجلس العلمي، الطبعة ١٣٩٢هـ.

١٥٥ المصنف لابن أبي شيبة: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العنبي الكوفي (١٥٩ هـ / ٢٣٥ هـ)، ت: الشيخ محمد عؤامة، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثانية ١٢٢٨ هـ.

١٥٦ المطالب العالية بزائد المسانيد الثمانية: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٤٤٣ هـ / ٨٥٢ هـ)، ت: محمد حشّه، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ هـ.

١٥٧ معجم ابن عساكر: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٣٩٩ هـ / ٥٤١ هـ)، ت: الدكتور وفاء تقي الدين، دار البشائر - دمشق.

١٥٨ المعجم الأوسط: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠ هـ / ٣٦٠ هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٢١٥ هـ.

١٥٩ المعجم الصغير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠ هـ / ٣٦٠ هـ)، ت: محمد شكور محمود، المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٥ هـ.

١٦٠ المعجم الكبير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠ هـ / ٣٦٠ هـ)، ت: أبو محمد الأسيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٨ هـ.

١٦١ المعجم لابن المقرئ: للعلامة محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم الأصبهاني أبي بكر (٢٨٥ هـ / ٣٨١ هـ)، عادل بن سعد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٩ هـ.

١٦٢ معرفة التذكرة: للعلامة محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني

أبي الفضل (٥٢٣٨/٥٥٠٤)، مير محمد كتب خانه - كراچی۔

١٦٣ معرفة السنن والآثار: للعلامة للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي

(٥٣٨٢/٥٢٥٨)، ت: عبد الله معطي أمين، دار قتيبة - بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ۔

١٦٣ معرفة علوم الحديث: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم

النيسابوري (٥٣٢١/٥٢٠٥)، ت: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية -

بيروت، الطبعة الثانية ١٣١٩هـ۔

١٦٥ معرفة أنواع علوم الحديث يعرف بمقدمة ابن الصلاح: للعلامة أبي

عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشَّهْرَزُورِي (٥٥٤٤/٥٦٣٣)، ت: الدكتور عبد

اللطيف والشيخ ماهر ياسين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ۔

١٦٦ الْمُغْنِي عَنْ حَمْلِ الْأَسْفَار فِي الْأَسْفَار فِي تَخْرِيج مَا فِي الْإِحْيَاءِ مِنْ

الْأَخْبَار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٥٤٢٥هـ

/٥٨٠٦)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية - الرياض،

الطبعة الأولى ١٣١٥هـ۔

١٦٤ الْمُغْنِي فِي الضَعْفَاءِ: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن

عثمان بن قَائِمَازَ الذَّهَبِي (٥٦٤٣/٤٣٨)، ت: الدكتور نور الدين عتر، إحياء

التراث الإسلامي بدولة قطر۔

١٦٨ الْمَقَاصِدُ الْحَسَنَةُ فِي بَيَانِ كَثِيرٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْمُشْتَهَرَةِ عَلَى الْأَلْسِنَةِ:

لِلْعَلَامَةِ شَمْسِ الدِّينِ أَبِي الْخَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّخَاوِيِّ (٥٨٣١هـ/

٥٩٠٢)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية

١٣٢٤هـ۔

١٦٩ مقالات الكوثري: للعلامة محمد زاهد الكوثري (٥١٣٤١هـ)، ص:

٦٤، دار السلام - مصر، الطبعة الثانية ١٣٢٨هـ۔

١٤٠ مكارم الأخلاق ومعاليها ومحمود طرائقها: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخرائطي (٥٢٢٠هـ/٥٣٢٤هـ)، ت: أيمن عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٤١ المُنْتَخَب من العِلَل: للعلامة أبي محمد موفق الدين عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٥٣١هـ/٥٦٢٠هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرأية-الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٤٢ المنتقى في سرد الكنى: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣هـ/٤٣٨هـ)، ت: محمد صالح عبد العزيز، الجامعة الإسلامية-المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٨هـ.

١٤٣ المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال وهو مختصر منهاج السنة: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣هـ/٤٣٨هـ)، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.

١٤٤ منهاج السنة النبوة: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٥٦٦١هـ/٥٤٢٤هـ)، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة-القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

١٤٥ المَوَاهِب اللدنية بالمنح المحمدية: للعلامة أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني أبي العباس (٨٥١هـ/٩٢٣هـ)، المكتبة التوفيقية-القاهرة، الطبعة ١٣٢٦هـ.

١٤٦ الموطأ لمالك بن أنس-رواية يحيى بن يحيى الليثي: للإمام أبي عبد الله مالك بن أنس بن مالك الأصبغي الحميري (٩٣هـ/١٤٩هـ)، ت: الدكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي-بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.

١٤٤ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٦٤٣/٤٣٨)، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت.

١٤٨ الثُّخْبَةُ الْبَيْهِيَّةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ الْبَرِّيَّةِ: للعلامة محمد الأمير الكبير المالكي (١١٥٣/١٢٣٢هـ)، المكتب الإسلامي-بيروت.

١٤٩ نَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الْفِكْرِ فِي مِصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، الطبعة ١٢٢٢هـ.

١٨٠ النَّشْرُ فِي الْقَرَاءَاتِ الْعَشْرِ: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري (٥٤٥١/٨٣٣هـ)، ت: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية-بيروت.

١٨١ نَوَادِرُ الْأُصُولِ فِي مَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ الرَّسُولِ: للعلامة أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٨٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري-مصر، الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

١٨٢ النِّهَايَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ وَهُوَ الْمَتْنُ لِلْجَامِعِ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ: للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (٥٥٣٣/٦٠٦هـ)، مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ.

١٨٣ نَسِيمُ الرِّيَاضِ فِي شَرْحِ شِفَاءِ الْقَاضِي عِيَّاضٍ: أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجي المصري (٩٤٤/١٠٦٩هـ)، المكتبة السلفية-المدينة المنورة.

١٨٤ الْوَافِي بِالْوَفَايَاتِ: للعلامة صلاح الدين خليل بن أيك صقلبي (٤٦٣هـ)، إدار الإحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٠هـ.

اِخْتِلَافِ اَکْمَرِ

اَوَّلِ

حَدِيثِ نَبَوِی

ترجمہ

عَلَاءُ الدِّینِ جَمَال
اَسْتَاذِ حَدِیثِ وَفَقْہِ دَارِ الْعُلُومِ زکریا

تالیف

شیخ مُحَمَّدٌ عَوَامَہ

زمزم پبلشرز

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
مَنْ يُرِدْ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ يُتَفَقَّحْ عَلَيْهِ

هَدَايَةُ السَّارِي

إِلَى

دَاسِتِ الْبُخَارِي

مُقَدِّمَةٌ شَرْعٌ صَحِيحُ الْبُخَارِي

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي

لِلْعَلَمَةِ الْمُحَقِّقِ الْحَبِيبِ تَوَلَّى الْمَدْرَ الْوَلِيُّ

السَّامِعِي. الْبَنْغَلَادِيشِي

المیسر فی علم علی الحدیث

تالیف
سیّد عبد الماجد الغوری

مرفوعہ مطبعہ الطباعہ والنشر والنوع

کراچی . پاکستان

عُلُومِ حَدِيثِ تَارِخِ وَتَعَارُفِ

تالیف
سید عبدالمجید غوری
سید احمد زکریا غوری ندوی

ناشر
زمزم پبلشرز

مُعْجَمُ الْفَاظِ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ

(مَعَ تَرَاجُمٍ مُوجِزَةٍ لِأُمَّةِ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ)

تَالِيفُ
سَيِّدِ عَبْدِ الْمَاجِدِ الْغَوْرِيِّ

مَرْفُوعُ الطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

کراتشی . پاکستان

غیر معتبر روایات کا فنی حبابزہ

..... احقر نے جرۃ جرۃ اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی خوب محنت کی ہے۔ مولانا نور البشر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے احقر اُن سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل مجدہ ان علماء کرام کی مساعی کو حسن قبول عطا فرمائیں، تمام شرور و آفات سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ (مولانا سلیم اللہ خان صاحب)

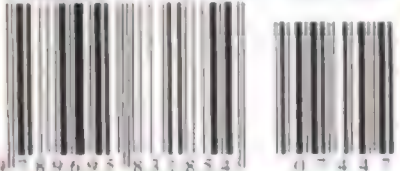
..... عزیز موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگادیں، بلکہ ایسی روایات کی پہلے ممکنہ حد تک تخریج کی، ہر ہر روایت کی اسانید کو جمع کیا، ہر ہر سند پر اجمہ جرح و تعدیل کے کلام کی روشنی میں کلام کیا، اس کے بعد نپے تلے انداز سے اُس حدیث کے اوپر حکم لگایا۔ اس طرح موصوف نے زبان زد عوام و خواص بہت سی احادیث کی چھان پھٹک کا عظیم محققانہ کام انجام دیا۔ (مولانا نور البشر صاحب)

..... بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

- ① من گھڑت روایات
- ② بے سند روایات
- ③ ضعیف شدید پر مشتمل روایات

آپ دوران تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور فن اصول حدیث کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، البتہ ان تینوں اقسام کو آپ سنی علماء کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔ (مقدمہ)

I.S.B.N غیر معتبر روایات کا فنی حبابزہ



زمزم پبلشرز

Email: zamzam@zamzam.com
www.zamzampublishers.com



پاک و ہند میں زبان زد عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

2

مفتی طارق امیر خان صاحب

متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

استاذ العلماء حضرت مولانا سید سلیم اللہ خان صاحب

شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ

حضرت مولانا نور البشیر صاحب

استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



مکتبہ عمر فاروق

نام کتاب غیر معتبر و آیا کافی جائزہ
 تالیف مفت طارق امیر خان صاحب
 اشاعت اول جنوری 2018ء
 تعداد 1100
 طابع القادر پرنٹنگ پریس کراچی
 ناشر مکتبہ عمر فاروق 4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی
 ای میل 021-34604566 Cell: 0334-3432345
 maktabaumarfarooq@gmail.com

قارئین کی خدمت میں

کتاب ہذا کی تیاری میں تصحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، تاہم اگر پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو
 التماس ہے کہ ضرور مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان غلطیوں کا تدارک کیا جاسکے۔ جزاکم اللہ



ملنے کے پتے

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور
 مکتبہ سید احمد شہید،
 اردو بازار لاہور
 مکتبہ علمیہ،
 بی ٹی روڈ اکبر، نکتہ ضلع نوشہرہ
 وحیدی کتب خانہ،
 محلہ جگہ قصبہ خانی بازار پشاور
 مکتبہ غزنوی، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
 مکتبہ فاروق اعظم، پشاور
 مکتبہ بیت العلم، پشاور

دارالاشاعت، اردو بازار کراچی
 اسلامی کتب خانہ،
 علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
 قدیمی کتب خانہ،
 امام باغ کراچی
 ادارۃ الانور، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
 مکتبہ رشیدیہ،
 سرکی روڈ کوٹ
 کتب خانہ رشیدیہ،
 راجہ بازار اوپن سٹی
 مکتبہ العارفی،
 ہامہ آباد، بستیانہ روڈ فیصل آباد

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۱۵	آیت قرآنی
۱۵	حدیث مبارک
۱۶	عرض ناشر
۱۹	مقدمہ

صفحہ نمبر	فہرست روایات فصل اول (مفصل نوع)	
۲۶	”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ٹاٹ کا لباس پہننا اور باری تعالیٰ کی جانب سے اُن پر سلام“۔	روایت ①
۵۰	”جس کام کی ابتداء بروز بدھ کی جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے“۔	روایت ②
۵۸	”آسمان کے فرشتے اپنی قسم میں یہ الفاظ کہتے ہیں: قسم ہے اس ذات کی جس نے مردوں کو داڑھی سے زینت بخشی، اور عورتوں کو مینڈھیوں سے“۔	روایت ③
۶۶	”علم حاصل کرو اگرچہ چین تک جانا پڑے“۔ ضمنی طور پر روایت: ”علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک“ کو ذکر کیا جائے گا۔	روایت ④
۹۷	”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ دکھائی نہیں دیتا تھا“۔	روایت ⑤
۱۱۱	”باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے، تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا“۔	روایت ⑥
۱۵۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”سب سے پہلے اللہ نے	روایت ⑦

۲۵۵	”الدنيا مزرعة الآخرة“۔ دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔	روایت (۱۴)
۲۶۰	”تخلّقوا بأخلاق الله“۔ اللہ کے اخلاق اپناؤ۔	روایت (۱۵)
۲۶۲	”کھانے کے بعد کی دعا: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا من المسلمين“۔ یہ روایت اس حیثیت سے تحقیق کا جزء بنی ہے کہ اس میں لفظ: ”من“ کی زیادتی مصادرِ اصلیہ سے ثابت نہیں ہے، یعنی صحیح عبارت: ”الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين“ ہے، تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔	روایت (۱۶)
۲۶۵	وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ پڑھنے کے مختلف فضائل۔	روایت (۱۷)
۲۷۲	”أفضل الدعاء أن تقول: اللهم ارحم أمة محمد رحمة عامة“۔ سب سے افضل دعا یہ ہے کہ تو کہے: اے اللہ! امت محمد پر رحمت عامہ فرما۔	روایت (۱۸)
۲۸۰	جو مسلمان مرد، عورت آیت الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب قبر والوں کو بخش دے، اللہ روئے زمین کی ہر قبر میں نور داخل کر دے گا اور قبر کو مشرق سے مغرب تک وسیع کر دے گا، اور اس کے پڑھنے والے کے لئے ستر (۷۰) شہیدوں کا ثواب لکھ دے گا۔	روایت (۱۹)
۲۸۵	”المعدة بيت الداء، والحمية رأس كل دواء، وأعط كل بدن ما عودته“۔ معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔ ضمناً اس روایت کی تحقیق بھی کی جائے گی: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: معدہ بدن کا حوض ہے، اور رگیں معدہ میں آتی ہیں، لہذا اگر معدہ درست ہو تو یہ رگیں صحت لے کر	روایت (۲۰)

	لوٹتی ہیں، اور اگر معدہ خراب ہو تو یہ رگیں بیماری لے کر لوٹتی ہیں۔	
۲۹۶	”العلم علمان: علم الأبدان وعلم الأديان“۔ علم کی دو قسمیں ہیں: جسمانی علوم اور دینی علوم۔	روایت (۲۱)
۲۹۸	”خير البر عاجله“۔ بہترین نیکی، جلد کی جانے والی ہے۔	روایت (۲۲)
۳۰۱	”الدنيا ضرة الآخرة“۔ دنیا آخرت کی سوکن ہے۔	روایت (۲۳)
۳۰۴	”حسنات الأبرار سيئات المقربين“۔ نیک لوگوں کی نیکیاں مقربین کے گناہ ہوتے ہیں۔	روایت (۲۴)
۳۰۷	”الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا“۔ لوگ سو رہے ہیں جب مریں گے تو بیدار ہو جائیں گے۔	روایت (۲۵)
۳۱۱	”سین بلال عند الله شين“۔ بلال کا سین بھی اللہ کے نزدیک شین ہے۔ بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے ہے: ”إن بلاً كان يبدل الشين في الأذان شيئاً“۔ بلال رضی اللہ عنہ اذان میں شین کو سین سے بدل دیتے تھے۔	روایت (۲۶)
۳۱۵	آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جس شخص نے ایک مرتبہ یہ دعا پڑھی: ”الحمد لله رب السموات والأرض رب العالمين.....“ پھر یہ کہے: اس کا ثواب میرے والدین کو پہنچا دے، تو اس پر اپنے والدین کا جو حق تھا، اس نے ادا کر دیا۔	روایت (۲۷)
۳۱۹	”حب الوطن من الإيمان“۔ وطن سے محبت کرنا ایمان کا حصہ ہے۔	روایت (۲۸)
۳۲۱	”من استوى يومه فهو مغبون“۔ جس شخص کے دونوں دن (اعمال کے اعتبار سے) برابر ہوں وہ شخص خسارے میں ہے۔	روایت (۲۹)

روایت (۳۰)	”تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتز له العرش“۔ نکاح کرو اور طلاق مت دیا کرو، کیونکہ طلاق سے عرش ہل جاتا ہے۔	۳۲۸
روایت (۳۱)	”من عرف نفسه فقد عرف ربه“۔ جس نے اپنے نفس کو پہچانا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔	۳۳۳

صفحہ نمبر	فصل ثانی (مختصر نوع)	
۳۳۸	ابو جہل کے دروازے پر آپ ﷺ کا دعوت دینے کے لئے سو (۱۰۰) دفعہ جانا۔	روایت ①
۳۴۲	طوفانی رات میں آپ ﷺ کا قافلے والوں کو دعوت دینا۔	روایت ②
۳۴۳	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اے علی! آپ کی وجہ سے ایک آدمی بھی راہ راست پر آجائے تو آپ کی نجات کے لئے کافی ہے۔“	روایت ③
۳۴۶	ایوب علیہ السلام کا اپنے جسم کے کیڑے کو یہ کہنا: ”اللہ کے رزق میں سے کھا۔“	روایت ④
۳۵۱	آپ ﷺ کا مشرک مہمان کے پاخانے والے بستر کو اپنے ہاتھ سے صاف کرنا۔	روایت ⑤
۳۵۳	آپ ﷺ کا اپنے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کے انتقال پر ایک خاص دعا کا امت کے لئے محفوظ رکھنا۔	روایت ⑥
۳۵۵	آپ ﷺ کا سكرات میں اپنی امت کی موت کی تکلیف کو یاد کرنا، اور جبریل علیہ السلام سے کہنا کہ میری ساری امت کی سكرات کی تکلیف مجھے دیدو۔	روایت ⑦
۳۵۸	روز قیامت ایک نیکی دینے پر دو افراد کا جنت میں داخل ہونا۔	روایت ⑧
۳۶۱	ایک عورت اپنے ساتھ چار اشخاص کو جہنم میں لے کر جائے گی: باپ، بھائی، شوہر اور بیٹے کو۔	روایت ⑨
۳۶۴	”آپ ﷺ نے فرمایا: میرا بستر سمیٹ دو، اب میرے آرام کے دن ختم ہو گئے۔“	روایت ⑩

۳۶۸	داعی کے ہر بول پر ایک سال کی عبادت کا اجر۔	روایت ۱۱
۳۷۰	”نماز مؤمن کی معراج ہے۔“	روایت ۱۲
۳۷۲	”آپ ﷺ جب معراج پر تشریف لے گئے تو آپ ﷺ نے کہا: ”التحيات لله والصلوات والطيبات. الله رب العزت نے فرمایا: السّلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته. پھر آپ ﷺ نے کہا: السّلام علينا وعلى عباد الله الصالحين. اس کے بعد جبرائیل علیہ السلام اور ملائکہ نے کہا: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله۔“	روایت ۱۳
۳۷۵	صحابی کی داڑھی کے ایک ہی بال پر فرشتوں کا جھولنا۔	روایت ۱۴
۳۷۶	”مسجد سے بال کا نکالنا ایسے ہے جیسے مردار گدھے کا مسجد سے نکالنا۔“	روایت ۱۵
۳۷۹	”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اونٹ گم ہو گئے، آپ رضی اللہ عنہ بہت غم زدہ ہوئے، نبی اکرم ﷺ آپ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو غمگین پایا، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس کی وجہ پوچھی، انہوں نے ساری بات بتادی، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میرا تو یہ خیال تھا کہ تمہاری تکبیرِ اولیٰ فوت ہو گئی ہے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: تکبیرِ اولیٰ کا ثواب اتنا زیادہ ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تکبیرِ اولیٰ کا ثواب تو دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے۔“	روایت ۱۶
۳۸۲	”اللہ اپنے بندوں سے ستر (۷۰) ماؤں سے زیادہ محبت کرنے والے ہیں۔“	روایت ۱۷
۳۸۴	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص فجر کی نماز نہ پڑھے اس کے رزق میں برکت نہ ہوگی، جو شخص ظہر کی نماز ترک کر دے اس کے قلب میں نور نہ ہوگا، جو شخص	روایت ۱۸

	عصر چھوڑ دے گا اس کے اعضاء کی قوت جاتی رہے گی، جو شخص مغرب کی نماز میں غفلت کرے گا اس کے کھانے میں لذت نہ ہوگی، جو شخص عشاء ادا نہیں کرے گا دنیا و آخرت میں اسے ایمان نصیب نہ ہوگا۔	
۳۸۶	”اے ابن آدم! ایک تیری چاہت اور ایک میری چاہت ہے.....“	روایت (۱۹)
۳۸۸	”جسے اللہ ستر (۷۰) مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسے اپنے راستے میں قبول کر لیتے ہیں۔“	روایت (۲۰)
۳۸۹	”جو شخص اللہ کے راستے میں نکلتا ہے اس کے گھر کی حفاظت کے لئے پانچ (۵۰۰) سو فرشتے مامور ہو جاتے ہیں۔“	روایت (۲۱)
۳۹۱	ایک یہودی کے جنازے کو دیکھ کر آپ ﷺ کا رونا۔	روایت (۲۲)
۳۹۲	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: سو (۱۰۰) سال کا بوڑھا مشرک بھی کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ لے تو اللہ اس کے تمام گناہ معاف فرمادیں گے۔“	روایت (۲۳)
۳۹۴	ایک یہودی کا معراج کے واقعہ سے انکار پر عورت اور پھر مرد بن جانا۔	روایت (۲۴)
۳۹۵	نبی اکرم ﷺ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سوتے وقت پانچ ہدایات۔	روایت (۲۵)
۳۹۶	”مذاق، شیطان کی طرف سے ایک ڈھیل ہے۔“	روایت (۲۶)
۳۹۷	”جو شخص اللہ کے راستے میں علم حاصل کرتے ہوئے مر گیا، اسے بے جوڑ موتی کا محل ملے گا۔“	روایت (۲۷)
۳۹۸	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تکبیر اولیٰ دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“	روایت (۲۸)
۳۹۹	ایک عورت کا آپ ﷺ پر کچرا پھینکنا۔	روایت (۲۹)
۴۰۰	ایک ضعیفہ کا آپ ﷺ کے اخلاق سے متاثر ہو کر ایمان لانا۔	روایت (۳۰)

۴۰۱	”آپ ﷺ کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یہ کہنا: جو میرا کام ہے وہ تمہارا کام ہے۔“	روایت (۳۱)
۴۰۲	”تمام تر دین، ادب ہے۔“	روایت (۳۲)
۴۰۵	”آپ ﷺ کا طبیب کو یہ فرمانا: ہم ایسی قوم ہیں جو سخت بھوک کے علاوہ نہیں کھاتے اور جب کھاتے ہیں تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے۔“	روایت (۳۳)
۴۰۷	بیل کے سینگ ہلنے سے زمین میں زلزلہ آجاتا ہے۔	روایت (۳۴)
۴۱۱	سلیمان علیہ السلام نے مخلوقات کی ضیافت کے لئے کھانا تیار کیا جسے ایک مچھلی کھا گئی۔	روایت (۳۵)
۴۱۳	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: دین کے بارے میں ایک گھڑی فکر کرنا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“	روایت (۳۶)
۴۱۵	”جس نے عالم کی توہین کی اس نے اللہ کی توہین کی۔“	روایت (۳۷)
۴۱۷	”مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے سے چالیس (۴۰) دن کے اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔“	روایت (۳۸)
۴۱۹	اللہ کے راستے میں عید گزارنے پر، جنت میں حضور ﷺ کے ولیمہ میں شرکت۔	روایت (۳۹)
۴۲۰	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو میری سنت کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اسے چار خصلتوں سے نوازیں گے: (۱) نیک لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت ہوگی (۲) فاجر لوگوں کے دلوں میں اس کی ہیبت ہوگی (۳) اس کے رزق میں برکت ہوگی (۴) دین میں معتبر سمجھا جائے گا / اسے ایمان پر موت آئے گی۔“	روایت (۴۰)
۴۲۲	”داعی کے قبرستان سے گزرنے سے، مردوں سے چالیس (۴۰) روز تک عذاب معاف ہو جاتا ہے۔“	روایت (۴۱)

۴۲۴	بے نمازی کی نحوست سے بچنے کے لئے گھر کے دروازے پر پردہ ڈالنا۔	روایت (۴۲)
۴۲۵	بے نمازی کی چالیس (۴۰) گھروں تک نحوست۔	روایت (۴۳)
۴۲۶	”آپ ﷺ نے فرمایا: جو پانچ وقت کی نمازوں کا اہتمام کرے گا اللہ تعالیٰ اسے پانچ انعامات سے نوازیں گے: (۱) رزق کی تنگی اس سے دور کر دی جائے گی (۲) عذابِ قبر اس سے دور کر دیا جائے گا (۳) اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا (۴) پل صراط پر بجلی کی طرح گزر جائے گا (۵) بغیر حساب کتاب کے جنت میں داخل ہو گا۔“	روایت (۴۴)
۴۲۹	جان بوجھ کر نماز چھوڑنے پر ایک حق جہنم میں جلنا۔	روایت (۴۵)
۴۳۲	جبرائیل علیہ السلام کا سوال: اللہ کو آپ ﷺ زیادہ محبوب ہیں یا دین زیادہ محبوب ہے؟	روایت (۴۶)
۴۳۳	”ایک عورت نبی اکرم ﷺ کے پاس دودھ پیتا بچہ لے کر آئی اور کہا کہ اسے آپ اپنے ساتھ جہاد میں لے جائیں، لوگوں نے اس سے کہا: یہ بچہ جہاد میں کیا کرے گا، اس عورت نے کہا: کچھ نہ ہو تو اسے اپنے لئے ڈھال بنالینا۔“	روایت (۴۷)
۴۳۵	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس کھانے میں عالم شریک ہو جائے تو اس کھانے کے تمام شرکاء سے حساب کتاب معاف ہو جاتا ہے۔“	روایت (۴۸)
۴۳۶	حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان نہیں دی تو صبح نہیں ہو رہی تھی۔	روایت (۴۹)
۴۳۸	”آپ ﷺ نے فرمایا: اگر کوئی عورت خاوند کے کہے بغیر اس کے پیر دبائے تو اسے سونا صدقہ کرنے کا اجر ملے گا، اور اگر خاوند کے کہنے پر دبائے تو اسے چاندی صدقہ کرنے کا اجر ملے گا۔“	روایت (۵۰)
۴۳۹	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: خدمت کرنے والے (اجر میں) شہید کے درجوں تک پہنچ جاتے ہیں۔“	روایت (۵۱)

۴۴۰	”حضور اقدس ﷺ جب معراج میں عرش پر تشریف لے گئے اور دیدارِ خدوندی سے مشرف ہوئے تو اللہ رب العزت نے فرمایا: اے محمد! آپ میرے لئے کیا تحفہ لائے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! میں وہ چیز لے کر آیا ہوں جو آپ کے پاس نہیں ہے، اللہ نے فرمایا: وہ کیا چیز ہے؟ آپ ﷺ نے کہا: میں عاجزی لے کر آیا ہوں۔“	روایت (۵۲)
۴۴۱	بسم اللہ کہہ کر گھر کی جھاڑو لگانے پر بیت اللہ میں جھاڑو لگانے کا اجر۔	روایت (۵۳)
۴۴۳	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حاملین عرش اللہ کے راستے میں جانے والے کے لئے تین دعائیں کرتے ہیں: (۱) یا اللہ! اس کی بخشش فرما (۲) اس کے گھر والوں کی بخشش فرما (۳) اس کو اور اس کے گھر والوں کو جنت میں جمع فرما۔“	روایت (۵۴)
۴۴۵	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حضرت جبرائیل علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں دنیا بھر میں بارش کے قطروں کو گن سکتا ہوں مگر تکبیرِ اولیٰ کا ثواب نہیں لکھ سکتا۔“	روایت (۵۵)
۴۴۶	نیک عورت کا اپنے خاوند سے پانچ سو (۵۰۰) سال پہلے جنت میں جانا۔	روایت (۵۶)
۴۴۹	”ایک دفعہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہدایت اپنے ہاتھ میں رکھی ہے، اگر ہدایت آپ ﷺ کے ہاتھ میں ہوتی تو میری باری نہ جانے کب آتی۔“	روایت (۵۷)
۴۵۰	حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قسم پر سحری کے وقت کا ختم ہونا۔	روایت (۵۸)
۴۵۲	”جب کوئی شخص مسجد میں ہوا خارج کرتا ہے تو فرشتہ اس کو ہوا کو منہ میں لے کر مسجد سے باہر خارج کر دیتا ہے۔“	روایت (۵۹)

۴۵۳	”نبی اکرم ﷺ نے ایک دفعہ استنجاء کا طریقہ بیان فرمایا کہ دایاں ہاتھ سر پر ہو اور بایاں ہاتھ پہلو پر، یہ طریقہ ایک یہودی نے سنا اور استنجے کے لئے اسی طرح بیٹھا، اس وقت اس کے کسی دشمن نے باہر سے اس پر ایک پھندا پھینکا تاکہ وہ گلا گھٹ کر مر جائے، اس یہودی کا دایاں ہاتھ چونکہ سر پر تھا اس نے وہ پھندا اپنے گلے سے نکال دیا، اور جان بچ گئی، آپ ﷺ کی صرف ایک سنت کا یہ فائدہ دیکھ کر وہ مسلمان ہو گیا۔“	روایت ۶۰
۴۵۵	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لئے قبر کا یہ کہنا کہ یہ حسب و نسب کی جگہ نہیں ہے۔	روایت ۶۱
۴۵۷	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے اسے ایک حج، ایک عمرہ اور ایک قرآن پڑھنے کا اجر ملتا ہے، جو شخص نماز میں ثناء پڑھے تو جسم پر جتنے بال ہیں اللہ تعالیٰ اسے اتنی نیکیاں عطاء فرماتے ہیں، جو شخص رکوع میں تین مرتبہ سبحان ربی العظیم پڑھے، اسے چاروں آسمانی کتابیں پڑھنے کا اجر ملتا ہے، جو شخص رکوع کے لئے جھکے تو اللہ تعالیٰ اس کے جسم کے وزن کے بقدر سونا صدقہ کرنے کا اجر عطاء فرماتے ہیں۔“	روایت ۶۲
۴۵۹	”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جب کوئی نوجوان توبہ کرتا ہے تو مشرق سے مغرب تک تمام قبرستان سے چالیس دن (۴۰) اللہ عذاب کو دور کر دیتا ہے۔“	روایت ۶۳
۴۶۰	روایات کا مختصر حکم	
۴۷۶	فہرست آیات	
۴۷۷	فہرست احادیث و آثار	
۴۸۳	فہرست رواۃ	
۴۸۸	مصادر اور مراجع	

قَالَ تَعَالَى:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا
أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ

نَادِمِينَ ﴿ (الحجرات: ۶)

اے ایمان والو! اگر کوئی بد کردار تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو
خوب تحقیق کر لیا کرو (مبادا) کہ کسی قوم کو نادانی سے نقصان پہنچا دو۔ پھر
تم کو اپنے کئے پر نادام ہونا پڑے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

﴿مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ

النَّارِ ﴿ (صحیح بخاری: ج ۱، ص ۲۱، قدیمی کتب خانہ)

جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔

عرض ناشر

رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال اور تقاریر کو ”حدیث“ کہتے ہیں۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کے ہر قول، ہر فعل، آپ کی تقاریر و سکوت، الغرض حضور ﷺ کی ہر ہر ادا کو اپنے دل و دماغ میں محفوظ کیا اور دوسروں تک اس کو پہنچایا۔ خلافت راشدہ کا دور گزرنے کے بعد جہاں فتنہ خوارج، رافضیت اور فتنہ اعتزال نے سراٹھایا، وہیں من گھڑت، خود ساختہ اور خود تراشیدہ اقوال کو نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس کی طرف منسوب کرنے اور انہیں عوام میں پھیلانے کا بھی ایک سلسلہ شروع ہوا۔ اس فتنہ کی شراغیزی کا اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان وضاعین اور کذابین میں احمد بن عبد اللہ جیوباری، محمد بن عکاشہ کرمانی اور محمد بن تمیم تین ایسے نام ہیں، جنہوں نے اکیلے دس ہزار احادیث گھڑیں اور نبی کریم ﷺ کی ذات اطہر کی طرف انہیں منسوب کر کے انہیں لوگوں میں پھیلایا، تاکہ لوگوں کو عقائد، افکار و نظریات اور فقہ و غیرہ کے اعتبار سے شکوک و شبہات میں مبتلا کریں اور جتنا ہو سکے دین اسلام کو نقصان پہنچائیں، مگر یہ بھی سنت الہیہ ہے کہ اللہ رب العزت نے ہر دور میں ایسے رجال کار کو پیدا فرمایا ہے جنہوں نے ہر ہر محاذ پر دین اسلام کے خلاف اٹھنے والے فتنوں کی بھرپور بیخ کنی اور سرکوبی کی۔ ضروری تھا کہ اس انتہائی خطرناک اور عظیم فتنے کو روکا جائے اور ایسے اصول و ضوابط وضع کئے جائیں جن کے نتیجے میں باسانی صحیح اور معتبر روایات کو موضوع اور غیر معتبر روایات سے الگ اور جدا کیا جاسکے۔ چنانچہ سب سے پہلے اس فتنے کے خلاف ابو جعفر منصور نے اقدام کیا اور احادیث کی جانچ پڑتال کا ذمہ امام دارالہجرۃ امام مالک بن انس رحمہ اللہ کو سونپا۔ امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے احادیث کو جمع کرنے میں دن رات ایک کر دیئے، خوب تگ و دو اور شب بیداری کے نتیجے میں انہوں نے ایک لاکھ احادیث کو جمع کیا اور پھر ان ایک لاکھ احادیث میں سے صرف دس ہزار کا انتخاب کیا، باقی نوے ہزار احادیث کو ترک کر دیا، کیونکہ یہ احادیث ان کے نزدیک صحت کے معیار پر پوری نہیں اترتی تھیں۔ اس کے

بعد ان دس ہزار احادیث کا قرآن و سنت اور اخبار و آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ مسلسل چالیس سال تک موازنہ کرتے رہے، جس کے بعد ان دس ہزار میں سے بھی صرف پانچ سو ایسی احادیث رہ گئیں جو ان کے نزدیک صحت کے معیار پر پوری اترتی تھیں۔

پھر رفتہ رفتہ اس میدان میں کام بڑھتا گیا اور بڑھتا ہی چلا گیا، یہاں تک کہ اب اس موضوع کی ہر ہر جہت اور ہر رخ پر کافی و شافی مواد موجود ہے۔ محدثین عظام اور ائمہ کرام نے جہاں ایک طرف احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کا اہتمام فرمایا ہے، وہیں بعض ائمہ کرام نے من گھڑت اور موضوع احادیث کو بھی یکجا کرنے کا انتظام کیا ہے۔ چنانچہ احادیث صحیحہ کے حوالے سے جہاں امام مالک، امام بخاری، امام مسلم، امام ابن خزمہ اور امام ابن حبان رحمہم اللہ وغیرہ کی صحاح میسر ہیں، وہیں موضوع احادیث پر امام ابن جوزی کی ”کتاب الموضوعات“، امام جوز قانی کی ”کتاب الاباطیل والمناکیر“، ملا علی قاری کی ”الاسرار المرفوعہ“ اور ”المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع“، امام طاہر بیہقی کی ”تذکرۃ الموضوعات“، علامہ ابن عراق الکفانی کی ”تنزیہ الشریعہ“، علامہ شوکانی کی ”الفوائد المجموعہ“ اور علامہ ابن قیم کی ”المنار المنیف“ جیسی شہرہ آفاق کتب سے شاید ہی کوئی نا آشنا ہو۔

بالکل اسی طرح جہاں حضرات محدثین نے ثقہ اور معتبر رواۃ کو مستقل تصانیف میں جمع کیا ہے، وہیں بعض حضرات نے ضعفاء اور کذابین کو بھی مستقل تالیفات میں اکٹھا کیا ہے۔ نیز ایسی کتب بھی موجود ہیں جن میں ائمہ کرام نے ثقہ اور غیر ثقہ دونوں طرح کے رواۃ کو جمع کیا ہے اور ان پر ائمہ رجال کے کلام کو قلم بند کر کے قول فیصل ذکر کیا ہے۔ چنانچہ امام ابن حبان، امام ابن شاہین اور امام عجل رحمہم اللہ کی ”کتاب الثقات“ قسم اول کے رواۃ پر، امام نسائی اور دار قطنی کی ”کتاب الضعفاء والمتروکین“، امام ابن حبان کی ”کتاب المجروحین“، امام عقیلی کی ”الضعفاء الکبیر“، ابن عدی کی ”الکامل فی ضعفاء الرجال“، امام ذہبی کی ”میزان الاعتدال“ اور حافظ ابن حجر کی ”لسان المیزان“ وغیرہ کتب قسم ثانی کے رواۃ پر، اور حافظ مزی کی

”تہذیب الکمال“، امام ذہبی کی ”سیر اعلام النبلاء، حافظ ابن حجر کی ”تہذیب التہذیب“ اور تقریب التہذیب“ اور ابن ابی حاتم کی ”الجرح والتعديل“ وغیرہ قسم ثالث کے رواۃ پر مشتمل کتب ہیں۔

مگر اس سارے کام کا دائرہ کار عربی زبان کی حد تک تھا، جب کہ پاک و ہند میں باطل اور من گھڑت روایات کے شیوع کے سبب اس بات کی اشد ضرورت تھی کہ اس موضوع پر اردو زبان میں بھی کام کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ مولانا مفتی طارق امیر خان صاحب کو اجر عظیم عطا فرمائے، جنہوں نے اس موضوع پر ”غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ“ کے نام سے نہایت عمدہ مواد جمع کیا اور اسے عوام و خواص کی خدمت تک پہنچانے کی غرض سے اشاعت کے لیے ہمیں سونپا۔ یہ اللہ رب العزت کا انعام و احسان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کی طباعت کی سعادت ہمیں نصیب فرمائی، جس کا موضوع براہ راست نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس سے وابستہ اور منسلک ہے۔ الحمد للہ ادارہ ہذا کی حتی الامکان یہی کوشش ہوتی ہے کہ تحقیقی، معیاری اور مستند کتب کی اشاعت و طباعت کی جائے، تاکہ اس پر فتن دور میں عوام و خواص کے ہاتھوں میں مستند بات پہنچے اور صراط مستقیم پر چلنے میں راہنمائی حاصل ہو۔ ہماری قارئین کرام سے گزارش ہے کہ تصحیح کے اہتمام کے باوجود اگر کوئی قابل اصلاح بات نظر آئے تو اس سے ہمیں ضرور آگاہ کریں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ رب کریم موفک کی اس عظیم کاوش کو اپنی بارگاہ شرف قبولیت سے نوازے اور موفک، ناشر اور جملہ معاونین کو روز محشر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائے، آمین۔

ناشر:

مکتبہ عمر فاروق

مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. أما بعد!

والله لولا أنت ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا انتہائی احسان ہے جس نے بندہ اور میرے ساتھیوں کو ”غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ“ کے جزء ثانی کے جمع و تالیف کا موقع نصیب فرمایا۔

یہ جزء ثانی ان تمام بنیادی اصول و ضوابط پر برقرار ہے، جو جزء اول میں تھے، البتہ چند منہجی تبدیلی یا اضافے اختیار کیے گئے ہیں، ملاحظہ ہو:

① جزء ثانی میں حدیث کی ابتداء میں تمہیدی مضامین نہیں لکھے گئے، کیونکہ ان سابقہ مضامین سے ہی متعلقہ مقاصد بڑی حد تک حاصل ہو چکے ہیں (جن کا ذکر مقدمہ جزء اول میں ہے)۔

② جزء ثانی میں ہر حدیث کے شروع میں اس کا عنوان یا نفس روایت مع حکم لکھی گئی ہے۔

③ جزء ثانی کی فصل دوم میں ”مختصر نوع“ کے عنوان سے مخصوص روایات جمع کی گئی ہیں، یہ روایات بہت زیادہ زبان زد عام و خاص ہیں، اور ان میں سے اکثر روایات کی سند، انتہائی جستجو کے باوجود نہیں ملی، لہذا حدیث رسول ﷺ میں اہتمام و احتیاط کا تقاضہ یہی ہے کہ کسی مستند سند کی دستیابی تک ان کے بیان کرنے کو موقوف رکھا جائے، اس کی مزید وضاحت ”بعض تعبیرات کی توضیح“ کے تحت آرہی ہے۔

④ جزء اول مکمل بندہ کی تالیف ہے، البتہ جزء ثانی میں میرے ساتھ ساتھ یہ رفقاء تحقیقات کرتے رہے ہیں: مولوی محمد سرور صاحب، مولوی انس ایوب صاحب، مولوی حبیب احمد صاحب، مولوی مسعود صاحب۔

⑤ شیخنا و استاذنا مولانا نور البشر صاحب مدظلہ العالی کی تقریظ جزء اول میں موجود ہے، وہ تقریظ صرف جزء اول سے متعلق تھی، جسمانی عوارض و انتہائی مشاغل کی وجہ سے استاد جی نے جزء ثانی کی تحقیقات دیکھنے سے اعتذار فرمالیا ہے، اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے صحت کاملہ، عاجلہ و مستمرہ نصیب فرمائے۔

⑥ ہم نے اپنی جستجو کے مطابق زیر بحث روایت کے مصادر و مراجع ذکر کیے ہیں، اور روایت کا فنی حکم انہیں طرق اور ان کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو سامنے رکھ کر قائم کیا ہے، لہذا اگر کوئی معتبر طریق ہمیں یا کسی بھی فرد کو مل جائے تو وہ اس تحقیق کے لئے ہرگز مضر نہیں، البتہ متن حدیث کا حکم بلاشبہ ایسی صورت میں بدل جاتا ہے، احباب فن اس سے بخوبی واقف ہیں کہ محدثین کرام کا کسی روایت پر فنی حکم لگانا، ان کی ملحوظہ روایات کی روشنی میں ہوتا ہے، اس میں اس بات کا امکان بہر حال باقی رہتا ہے کہ اس ساقط الاعتبار روایت کا کوئی معتبر طریق مل جائے، چنانچہ کسی معتبر طریق ملنے کے بعد اب متن حدیث کا حکم اس معتبر سند کی حیثیت سے بدل سکتا ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ کسی سند کا معتبر یا غیر معتبر ہونا اصول حدیث کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے، اس لئے کسی ممکنہ معتبر سند کا محض تصور و احتمال یا کسی غیر معتبر سند کا موجود ہونا، ان تحقیقات میں ذکر کردہ فنی حکم کے معارض نہیں بن سکتا۔

یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے اپنی جستجو کے مطابق تحقیقات سلف کو جمع کر کے نتائج نقل کیے ہیں، قارئین کرام سے درخواست ہے کہ آپ فن حدیث کے مطابق اسے خوب پرکھیں، اگر آپ کے نزدیک ان نتائج کے علاوہ کوئی دوسرا

حکم قرین قیاس ہے، تو اس بارے میں احقر کو ضرور مطلع فرمائیں، آپ کے فنی تبصرے کا ماہرین فن کے نزدیک رائج ہونے کی صورت میں احقر کو رجوع سے ہرگز تاہل نہیں ہوگا، اور احتیاج کے اظہار کے ساتھ، آپ کی اصلاحات کا ممنون رہوں گا۔

④ جزء اول و جزء ثانی دونوں میں متکلم فیہ راوی کے متعلق، متعلقہ روایت سے قطع نظر، ائمہ رجال کا تفصیلی کلام لایا جاتا ہے، جس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ نفس روایت پر ائمہ حدیث کے کلام کا جائزہ، ائمہ رجال کے اقوال کی روشنی میں لیا جاسکے، یہی وجہ ہے کہ ہماری انتہائی جستجو یہ رہی ہے کہ راوی پر کلام ہر زاویے سے سامنے آجائے، عام طور پر یہ کلام معمولی و غیر مؤثر فرق پر مبنی ہوتا ہے، البتہ بعض اوقات اس کلام میں واضح اور نتائج پر اثر انداز ہونے والا فرق ہوتا ہے، احقر نے ایسے مقامات پر نفس روایت کی حد تک تعارض کو حل کرنے کی ممکنہ کوشش کی ہے۔ اس تمام نقل و حل میں بندہ کا مقصود اس متعلقہ راوی کا عمومی فنی مقام متعین کرنا نہیں ہے، بلکہ مقصود صرف یہ ہے کہ نفس روایت پر ائمہ کا کلام نکھر کر سامنے آجائے، البتہ بندہ نے اگر کسی مقام پر بعض راویوں پر جزماً صریح کلام کیا ہے تو یہ کلام ان کے عمومی فنی مقام کی جانب مشیر ہے، لیکن عام طور پر صرف ائمہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ کسی راوی پر شدید جرح کے موجود ہونے کا یہ معنی نہیں ہوتا کہ ایسے ہر راوی کی ہر روایت کا یہی حال ہوگا، بلکہ ائمہ حدیث راوی پر عمومی کلام کے بعد، ان کی نقل کردہ حدیثوں کا کئی جہات سے جائزہ لیتے ہیں، چنانچہ بعض امور اور قرائن کی وجہ سے ان کی بعض روایات کو ضعف شدید کے باب سے خارج سمجھتے ہیں، یہ انتہائی دقیق اور وسیع نظر کا نتیجہ ہوتا ہے، اگر

کوئی شخص اس بات کو تفصیل سے جاننا چاہے تو حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی ”الکامل فی الضعفاء“ میں دیکھ سکتا ہے، اس تفصیل کے بعد قارئین کرام سمجھ گئے ہوں گے کہ بندہ کا مقصد صرف نفسِ روایت پر ائمہ کے کلام کی توضیح و تسہیل ہے، ان نقول کو راویانِ حدیث کے عمومی فنی مقام کی تعیین نہ سمجھا جائے، اور نہ ہی ان راویوں کی ہر ہر حدیث پر اس کلام کو جاری کرنے کی کوشش کریں، یہ ایک سنگین غلطی ہے۔

⑧ ان روایات کے بارے میں جو احکامات نقل کیے گئے ہیں وہ صرف انتساب بالرسول ﷺ کی حیثیت سے ہیں، البتہ معتد بہ مقامات پر آپ یہ محسوس کریں گے کہ روایت کا معنی تو درست ہے، اور حقیقتاً ایسا ہوتا بھی ہے کہ اگرچہ وہ روایت فی نفسہ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، لیکن قطع نظر روایت کے، اس کا معنی درست ہوتا ہے، حاصل یہ ہے کہ معنی کا درست ہونا حدیث رسول ﷺ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا (یعنی یہ معنی، حدیث رسول ﷺ نہیں بن سکتا)، بلکہ ثبوتِ روایت کی اپنی اسنادی کسوٹی ہے، چنانچہ معنی کی درستگی اور اس معنی پر مشتمل روایت کا ساقط ہونا دو متضاد چیزیں نہیں ہیں، بلکہ یہ دونوں چیزیں جمع ہو سکتی ہیں۔

⑨ معتد بہ غرض و اوسط نہ ہونے کی وجہ سے، فصل ثانی میں مصادرِ ثانویہ نقل کرتے ہوئے قدیم یا مشہور مصادر پر اکتفاء کیا ہے، اور تمام کتب کا استیعاب بھی نہیں کیا، بلکہ اکثر مقامات پر ایک ہی مصدر کو ذکر کر دیا ہے۔

⑩ دورانِ تحقیق ضمنی روایتوں کی تحقیق صرف ضرورت کی حد تک کی گئی ہے، اختصار کے پیش نظر زائد تفصیلات سے عمدہ اگر یز کیا گیا ہے۔

⑪ لفظِ امام، حافظ، شیخ، علامہ کا استعمال زمانی و رتبی مراتب کے بغیر ہو گیا ہے، اگرچہ یہ الفاظ رتبہ کے فرق کے ساتھ استعمال کرنا ہی بہتر ہے۔

فائدہ: بندہ کی بعض تعبیرات کی توضیح

- ① ”بیان نہیں کر سکتے“ سے مراد ہے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔
- ② جزء ثانی میں ”مختصر نوع“ کے عنوان سے روایات یکجا کی گئی ہیں، ان میں معتد بہ روایات سند نہ ملنے میں مشترک ہیں، ایسی تمام روایات کے تحت التزاماً یہ عبارت لکھی گئی ہے:

”تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداًتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔“

قارئین کرام کو اس عبارت سے یہ کہنا مقصود ہے کہ وہ معتبر سند ملنے تک اسے ہرگز بیان نہ کریں، کیونکہ یہ روایات تلاش بسیار کے باوجود سنداً نہیں مل سکی ہیں، اور بعض روایات میں ”وضع“ کے قرائن بھی مشاہدہ کیے جاسکتے ہیں، نیز بعض روایات میں کسی معتبر سند کا امکان نہ ہونے کے برابر ہے، اس لئے ضروری ہے کہ انھیں ”معمد سند“ ملنے تک بالکل بیان نہ کریں، یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے ان روایات کے بارے میں صراحتاً ”بے سند“، یا ”بے اصل“، یا ”موضوع“، اس لئے نہیں لکھا کہ یہ تمام الفاظ محدثین کے نزدیک خاص اصطلاحات ہیں، جنہیں اہل صنعت کے اعلام وائمہ استعمال کرتے ہیں، اور ان کا یہ قول ”حجت“ ہوتا ہے، اس لئے ہم نے ان روایات کے تحت ایک ایسی توضیحی عبارت پیش کر دی ہے، جس سے اہل صنعت کا ان روایات میں عملی منہج و مقصود بھی واضح ہو جائے، اور اصطلاحی الفاظ کا استعمال بھی نہ ہو۔

یہاں یہ احتیاط رہے کہ ”مختصر نوع“ میں روایت نہ ملنے کی صورت میں، بغرض افادہ، حسبِ موقع بعض ایسی ”معتبر روایات“ بعنوان تتمہ، فائدہ لکھ

دی گئی ہیں، جو متعلقہ زیر بحث روایت کے ہم معنی یا ہم مضمون ہوتی ہیں، انھیں بلا تردد بیان کیا جاسکتا ہے، قارئین سے درخواست ہے کہ ان ”معتبر روایات“ کو زیر بحث ”قابل توقف“ روایات کے ساتھ خلط نہ کیجئے، کیونکہ دونوں کے احکامات جدا جدا ہیں، جن کی وضاحت بھی ہر مقام پر التزاماً کر دی گئی ہے۔

۳) ”بے اصل“ اکثر من گھڑت کے معنی میں ہے۔

۴) ”لفظ اسرائیلی روایت“ سے مراد وہ روایات ہیں جو بنی اسرائیل سے چلی آرہی ہیں، یہ روایات اگر ہماری شریعت کے مخالف نہ ہوں تو ان کو اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے، بشرطیکہ آپ ﷺ نے بذات خود اسے بیان نہ کیا ہو۔

۵) بعض مقامات پر لکھا گیا ہے کہ ”یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے“، محدثین کرام کی تصریح کے مطابق صاحب قول کا نام بھی لکھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی قول ان کے علاوہ کسی اور کی جانب بھی منسوب ہو، یہ کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ ایک ہی قول ایک سے زائد افراد سے مشہور ہو سکتا ہے۔

۶) بسا اوقات متاخرین نفس روایت یا راوی پر کلام کرتے ہوئے صرف متقدمین کا کلام نقل کر دیتے ہیں، یعنی کوئی تعاقب نہیں کرتے، ایسی جگہوں میں سیاق و سباق اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ ناقلین ان ائمہ متقدمین کے کلام پر اعتماد و تقریر فرما رہے ہیں، اور اکثر قرین قیاس بھی یہی ہوتا ہے، احقر ایسے موقعوں پر لفظ ”اکتفاء“ استعمال کرتا ہے، مثلاً حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر ”اکتفاء“ کیا ہے۔

طارق امیر خان

متخصص فی علوم الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

فصل اول

(مفصل نوع)

روایت نمبر: ①

روایت: ”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ٹاٹ کا لباس پہننا اور باری تعالیٰ کی جانب سے اُن پر سلام“۔
حکم: من گھڑت

تحقیق کا اجمالی خاکہ

یہ حدیث تین (۳) صحابہ رضی اللہ عنہم سے مختلف سندوں کے ساتھ مروی ہے:
(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول روایت بہت سے محدثین نے مختلف سندوں سے تخریج کی ہے، تسہیلاً روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ہم چار بنیادی سندوں پر تقسیم کریں گے، اور ہر ایک پر ائمہ حدیث کا کلام اور حسبِ موقع متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال مستقل عنوانات کے ساتھ ذکر کریں گے، ان شاء اللہ۔

ان سندوں کے اجمالی عنوانات یہ ہیں:

(۱) علاء بن عمرو حنفی سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما (۲) سہل بن صفیر خلاطی سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳) ابن الجعابی سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما (۴) محمد بن بابشاذ سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے فارغ ہو کر پھر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول زیر بحث روایت کی تحقیق کی جائے گی، اور اس میں بھی سند پر ائمہ حدیث کے اقوال اور حسب موقع متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال لکھے جائیں گے۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما

۱- علاء بن عمرو سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما

حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ (۳۵۵ھ) ”الکتاب اللطیف“^۱ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا عثمان بن أحمد بن عبد الله الدقاق، ثنا محمد بن الحسين، ثنا العلاء بن عمرو الشيباني، ثنا أبو إسحاق الفزاري، ثنا سفيان بن سعيد الثوري، عن آدم بن علي، عن ابن عمر رضي الله عنه، قال: كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنده أبو بكر الصديق، وعليه عباءة، قدخلها في صدره بخلال، فنزل عليه جبريل، فقال: يا محمد! مالي أرى أبا بكر عليه عباءة قدخلها [وفي بعض الكتب قد خللها] في صدره بخلال، فقال: يا جبريل! أنفق ماله عليّ قبل الفتح، قال: فإن الله يقرأ عليك السلام [وفي بعض الكتب: فإن الله يقرأ عليه السلام]، ويقول لك: قل له أراض أنت عني في فرك هذا أم ساخط؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”يا أبا بكر! إن الله يقرأ عليك السلام ويقول لك: أراض أنت عني في فرك أم ساخط؟“ فقال أبو بكر: أسخطُ على ربّي؟ أنا عن ربّي راض، أنا عن ربّي راض، أنا عن ربّي راض ثلاثاً“.

^۱ الكتاب اللطيف: ۱/ ۱۷۵، رقم: ۱۲۵، ت: عبدالله بن محمد البصري، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة، ط: ۱۴۱۶ھ.

تَزَجَّجَهُمْ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا، اور اس مجلس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بھی چغہ پہنے تشریف فرما تھے، جس کے گریبان میں لکڑی کے تنکے کے ساتھ سوراخ کیا ہوا تھا، اسی دوران حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لے آئے اور فرمایا کہ اے محمد! یہ کیا بات ہے کہ ابو بکر چغہ پہنے ہوئے ہیں، جس کے گریبان میں لکڑی کے تنکے کے ساتھ سوراخ کر رکھا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اے جبریل! ابو بکر فتح مکہ سے قبل ہی مجھ پر اپنا مال خرچ کر چکے ہیں۔“

حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا: اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرما رہے ہیں [بعض کتب میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو سلام فرما رہے ہیں، از راقم] اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے فرما رہے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہیں، کیا آپ رضی اللہ عنہ اس فقر و فاقہ میں مجھ سے خوش ہیں یا ناراض؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے ابو بکر! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرما رہے ہیں، اور آپ سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اس فقر و فاقہ میں مجھ سے خوش ہیں یا ناراض؟“ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب ارشاد فرمایا کہ کیا میں اپنے پروردگار سے ناراض ہو سکتا ہوں؟ میں اپنے رب سے راضی ہوں، میں اپنے رب سے راضی ہوں، یہ جملہ آپ رضی اللہ عنہ نے تین مرتبہ ارشاد فرمایا۔

روایت کے دیگر مصادرِ اصلیہ

یہ روایت مذکورہ سند کے مطابق ان کتب میں بھی تخریج کی گئی ہے:

(۱) المجروحین لابن حبان^۱ (۲) تاریخ بغداد للخطیب^۲

^۱ المجروحین: ۱/۱۸۵، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفة بیروت.

^۲ تاریخ بغداد: ۲/۶۵، رقم: ۴۴۹، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى:

(۳) حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم الأصفہانی^۱ (۴) المعجم لابن المقرئ^۲
(۵) تاریخ دمشق لابن عساکر^۳ (۶) أمالی ابن سمعون^۴ (۷) أسباب
النزول للواحدی^۵ (۸) تفسیر الثعلبی^۶ (۹) ومن طریق الثعلبی
أخرجه البغوي في معالم التنزيل^۷ (۱۰) وذكره ابن كثير من طریق
البغوي في تفسیره^۸.

یہ تمام سندیں حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ سند کے راوی ”علاء بن
عمرو الشیبانی“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال

۱- حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”المجروحین“^۹ میں لکھا ہے:

”العلاء بن عمرو: شیخ یروی عن أبی إسحاق الفزاري العجائب،
لا يجوز الاحتجاج به بحال. ”علاء بن عمرو شیخ“ ہیں، وہ ابو اسحاق فزاری سے
عجائب نقل کرتے ہیں، بہر صورت ان کے ذریعے احتجاج جائز نہیں ہے۔

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۱۰۵/۷، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ المعجم لابن المقرئ: ص: ۸۲، رقم: ۱۷۷ ت: عادل بن سعد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى:
۱۴۱۹ھ۔

^۳ تاریخ دمشق: ۷۱/۳ ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۴ أمالی ابن سمعون: ۱۶۵/۱، رقم: ۱۳۲ ت: عامر حسن صبری، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة
الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۵ أسباب النزول: سورة الحديد، ص: ۴۰۶ ت: عصام بن عبد المحسن، دار الإصلاح - الدمام، الطبعة
الثانية: ۱۴۱۲ھ۔

^۶ الكشف والبيان: سورة الحديد، ۲۳۶/۹ ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بیروت،
الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ۔

^۷ معالم التنزيل: سورة الحديد، ۳۴/۸، دار طيبة - الرياض، الطبعة: ۱۴۱۲ھ۔

^۸ تفسیر ابن کثیر: سورة الحديد، ۴۱۴/۱۳، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى: ۱۴۲۱ھ۔

^۹ المجروحین: ۱۸۵/۱ ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت۔

اس کے بعد حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت نقل کی، جس میں علاء بن عمرو، ابواسحاق فزاری سے روایت نقل کر رہے ہیں۔

۲- حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”غریب من حدیث الثوری لم نکتبه إلا من حدیث الفزاری
.....“^۱ ”یہ روایت ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث میں غریب (ایک فنی اصطلاح) روایت ہے، ہم نے ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کو احادیث فزاری ہی سے نقل کیا ہے ...“

فائدہ:

واضح رہے کہ حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں کہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت، صرف ابواسحاق فزاری ہی نے نقل کی ہے۔

۳- حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ کا قول

موصوف ”المحلی بالآثار“^۲ میں لکھتے ہیں:

”وأما حدیث الآخر الذي فيه: ”أنفق عليّ ماله قبل الفتح“ فلا يحل الاحتجاج به، لأنه من طريق العلاء بن عمر و الحنفي - وهو هالك مطرَحٌ - ثم التوليد فيه لائح، لأن فيه نصًّا: إن ذلك كان بعد الفتح، وكان فتح خيبر قبل الفتح بعامين، وكان لأبي بكر فيها من سهمه مال واسع مشهور“.

دوسری حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں کہ ”ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فتح مکہ سے قبل مجھ پر اپنا مال خرچ کر دیا ہے“، اس روایت سے استدلال ناجائز ہے، کیونکہ اس روایت کی سند میں علاء بن عمرو حنفی - ایک ہالک مطرح راوی - (شدید جرح)

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۱۰۵/۷، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ المحلی: کتاب الہبات، ۹ / ۱۴۱، محمد منیر الدمشقی، إدارة الطباعة المنيرية - مصر، ط: ۱۳۵۲ھ۔

ہے، پھر اس روایت میں وضع کی علامت بہت واضح ہے، کیونکہ اس میں صاف موجود ہے کہ یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے، حالانکہ خیبر، مکہ سے دو سال پہلے ہی فتح ہو گیا تھا، اور فتح خیبر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنے حصے میں سے، وسعت کے ساتھ مال کا ملنا مشہور و معروف ہے۔

۴- امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

آپ ”تاریخ الخلفاء“^۱ میں لکھتے ہیں:

”وأخرج ابن شاهين في السنة والبعوي في تفسيره وابن عساكر عن ابن عمر رضي الله عنهما غريب وسنده ضعيف جدا“
 ”ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”السنة“ میں، بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں اور ابن عساكر رحمۃ اللہ علیہ (ان تمام حضرات نے) عبد اللہ بن عمر رضي الله عنهما سے نقل کیا ہے یہ حدیث غریب (ایک فنی اصطلاح) ہے اور سند شدید ضعیف ہے....“
 اس کے بعد امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے دیگر طریق لانے کے بعد لکھتے ہیں:

”قال ابن كثير: و هذا منكر جدا، لولا أن هذا و الذي قبله يتداوله كثير من الناس لكان الإعراض عنهما أولى.“
 حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت شدید منکر ہے، اگر یہ اور اس سے پہلے والی روایت لوگوں میں رائج نہ ہوتی تو ان کے ذکر سے اعراض ہی اولی تھا۔

۵- حافظ ابن حجر ممتی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

موصوف ”الصواعق المحرقة“^۲ میں رقمطراز ہیں: ”وسنده غريب ضعيف جدا“. حدیث کی سند غریب، شدید ضعیف ہے۔

^۱ تاریخ الخلفاء: أبوبکر الصديق، ۱/۴۰، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة - مصر، الطبعة الأولى: ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الصواعق المحرقة: في ذكر فضائل أبي بكر، ۱/۲۱۴، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۹۹۷ھ۔

۶- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

موصوف ”میزان الاعتدال“^۱ میں، علاء بن عمرو کے ترجمہ کے تحت لکھتے ہیں: ”وہو کذب“۔ یہ جھوٹی حدیث ہے۔

۷- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول

موصوف نے ”لسان المیزان“^۲ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۸- حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

آپ ”المغنی عن حمل الأسفار“^۳ میں لکھتے ہیں: ”ابن حبان والعقيلي في الضعفاء. قال الذهبي في ”الميزان“: ”هو كذب“. ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور عقيلي رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”ضعفاء“ میں تخریج کی ہے، ”میزان“ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ یہ جھوٹی حدیث ہے۔

حدیث بسند علاء بن عمرو پر ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ

آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”شدید ضعیف“ قرار دیا ہے، اور حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صریح جھوٹ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول ہی پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اکتفاء کیا ہے، چونکہ اکثر ائمہ نے ”علاء بن عمرو الخفی“ کی وجہ سے اس روایت کو ساقط قرار دیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”علاء بن عمرو“ کے بارے میں دیگر ائمہ رجال کے اقوال بھی

^۱ میزان الاعتدال: علاء بن عمرو، ۱۰۳/۳، رقم: ۵۷۳۷، ت: علی محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.
^۲ لسان المیزان: علاء بن عمرو، ۶۶۶/۵، رقم: ۵۲۸۰، ت: شیخ عبدالفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب.

^۳ المغنی عن حمل الأسفار: ۴۷۰/۱، رقم: ۱۷۸۷، ت: أبو محمد أشرف، مكتبة طبرية - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ.

معلوم ہو جائیں، تاکہ روایت کافی مقام سمجھنے میں آسانی ہو۔

علاء بن عمرو الحنفی (۲۲۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے:

”علاء بن عمرو شیخ“ ہیں، وہ ابواسحاق فزاری سے عجائب نقل کرتے ہیں،

بہر صورت ان کے ذریعے احتجاج جائز نہیں ہے۔“

واضح رہے کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ صراحت کے باوجود

موصوف کو ”ثقات“ میں بھی نقل کیا ہے۔

ایسے ہی حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی آچکا ہے: ”... لائنہ من

طریق العلاء بن عمرو الحنفی - وهو هالك مطرَحٌ -“۔ ”... کیونکہ یہ

حدیث علاء بن عمرو حنفی سے مروی ہے، جو ہالک مطرح (شدید جرح) ہے...“۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ما رأينا إلا خيرا“^۱۔ ہم نے ان میں

خیر ہی دیکھی ہے۔

واضح رہے کہ حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”كتاب العلل“ میں حدیث:

أحبُّوا العرب لثلاث، لأنِّي عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي“۔

اپنی سند سے تخریج کی ہے، اور اس سند میں علاء بن عمرو الحنفی موجود ہے، تخریج سند

کے بعد لکھتے ہیں: ”هذا حديث كذب“۔^۲ یہ جھوٹی حدیث ہے۔

اسی طرح حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علاء بن عمرو الحنفی کا ترجمہ

”میزان“^۳ میں قائم کیا، اور حدیث: ”أحبُّوا العرب“۔ نقل کر کے حافظ

^۱ الجرح والتعديل: باب العين، ۶/ ۴۷۱، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ كتاب العلل: ۶/ ۴۲۶، رقم: ۲۶۴۱، ت: سعد بن عبد الله وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة: ۱۴۲۷ھ۔

^۳ ميزان الاعتدال: علاء بن عمرو الحنفی، ۳/ ۱۰۳، رقم: ۵۷۳۷، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ قول نقل کیا ہے، جس سے قرین قیاس یہی ہے کہ کذب کی نسبت علاء بن عمرو کی طرف ہے، واللہ اعلم۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۱ میں لکھتے ہیں: ”شیخ واہی الحدیث ... روى عن أبي إسحاق الفزاري حديثا موضوعا....“ علاء بن عمرو شیخ، واہی الحدیث (شدید جرح) ہے.... علاء نے اسحاق فزاری کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت نقل کی ہے....“۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی ”من گھڑت“ روایت سے مراد زیر بحث روایت ہے، کیونکہ اس روایت میں علاء اسحاق فزاری سے نقل کر رہا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا بطریق علاء اسے جھوٹ کہنا پہلے گذر چکا ہے۔

اسی طرح ”میزان الاعتدال“^۲ میں بھی حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے موصوف کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“^۳ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”... وذكر ابن حبان في الثقات فقال: عن ابن إدريس، ربما خالف، وقال النسائي: ضعيف، نقله عنه أبو العرب في تاليفه، ونقل الحاكم في تاريخ نيسابور عن صالح جَزَرَة أنه سئل عنه فقال: لا بأس به، وقال أبو حاتم: كتبت عنه، وما رأيت إلا خيرا“۔

^۱ تاریخ الإسلام: الطبقة الثالثة والعشرون، ۱۱۱/۶ رقم: ۶۳۶۸، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۲۰۰۵ م۔

^۲ ميزان الاعتدال: العلاء بن عمرو الحنفي، ۱۰۳/۳ رقم: ۵۷۳۷، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

^۳ لسان الميزان: ۴۶۶/۵، رقم: ۵۲۸۰، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ هـ۔

”... ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے موصوف کو ثقات میں نقل کیا ہے، پھر کہا ہے کہ وہ ابن ادریس سے احادیث نقل کرتا تھا، بعض اوقات مخالفت بھی کرتا ہے۔ ابو العرب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تالیف میں نقل کیا ہے کہ نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے علاء بن عمرو کو ضعیف کہا ہے، حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ نمیشاپور“ میں نقل کیا ہے کہ صالح جزره رحمۃ اللہ علیہ سے علاء کے بارے میں پوچھا گیا تو صالح رحمۃ اللہ علیہ نے ”لاباس بہ“ (تعدیل) کہا، اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، میں نے ان سے حدیثیں لکھی ہیں اور میں نے ان میں خیر ہی دیکھی ہے۔“

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے اقوال آپ ماقبل میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما بسند علاء بن عمرو کا حکم

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے ایک قول میں اگرچہ توثیق ہے، لیکن انھیں حضرات سے دوسرے مقام پر موصوف کے بارے میں قولاً و عملاً جرح بھی منقول ہے، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ضعیف“ اور صالح جزره رحمۃ اللہ علیہ نے ”لاباس“ (تعدیل) کہا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے شدید جرح (ہالک، مطرح، واہی الحدیث) ذکر کی ہے۔

نفس حدیث پر ائمہ کا کلام اور علاء بن عمرو کے بارے میں بھی ائمہ رجال کے اقوال آپ تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں، اس تفصیل کا بے غبار نتیجہ یہ ہے کہ یہ روایت اس سند کے ساتھ بیان کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی

اکتفاء کیا ہے، نیز حافظ ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو شدید ضعیف کہا ہے، ان تمام اقوال کو سامنے رکھنے سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ حدیث مذکورہ سند کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

آپ دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کے سابقہ ذکر کردہ تمام طرق ”علاء بن عمرو“ پر آکر مجتمع ہو جاتے تھے، اور علاء بن عمرو یہ روایت ابو اسحاق فزاری سے نقل کرنے والے ہیں، ابو اسحاق فزاری سے علاء بن عمرو کے علاوہ ”سہل بن صقیر“ نے بھی یہ روایت ابو اسحاق سے نقل کی ہے۔ ذیل میں وہ سند اور اس کی تحقیق نقل کی جائے گی، جس میں ابو اسحاق سے یہی روایت ”سہل بن صقیر“ نقل کرنے والے ہیں۔

۲۔ سہل بن صقیر سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما

حافظ ابو القاسم اسماعیل بن محمد الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۳۵ھ) ”الحُجَّة فی بیان المَحَجَّة“^۱ میں لکھتے ہیں:

”أخبرنا سليمان، أنا أبو بكر بن مردويه، نا محمد بن عبد الله ابن إبراهيم [كذا في الأصل]، نا محمد بن يونس العلاء بن عمرو [هكذا فيه، والصحيح صيغة التحديث بينهما كما صرح به في تاريخ دمشق] أبو إسحاق الفزاري، قال أبو بكر بن مردويه [وهو التحويل] وحدثنا محمد بن فارس بن حمدان، نا شعيب بن محمد الديلمي، نا سهل بن صقير، نا أبو اسحاق الفزاري، عن سفيان، عن آدم بن علي، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: بينما النبي صلى الله عليه وسلم جالس.....“

^۱ الحجة في بيان المحجة: ۲/۳۲۶، رقم: ۳۰۷، ت: محمد بن محمود، دار الراية - الرياض.

سند میں موجود، سہل بن صقیر ابو الحسن الخلاطی کے بارے میں اقوال ائمہ

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی الضعفاء“^۱ میں لکھتے ہیں:

”.... وأرجوا أن لا يتعمد الكذب، وإنما يغلط، أو يشتبه عليه الشيء فيرويه“..... مجھے امید ہے کہ سہل جان بوجھ کر جھوٹی روایت نقل نہیں کرتا، بات صرف یہ ہے کہ ان سے غلطی ہو جاتی ہے، یا مشتبہ چیز بھی نقل کر دیتے ہیں۔“

حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ ”تہذیب الکمال“^۲ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وقال أبو بكر الخطيب: يضع الحديث، وقال أبو نصر بن ماکولا: فيه ضعف“. ابو بکر خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سہل حدیث گھڑتا تھا، اور ابن ماکولا کہتا ہے: ضعیف۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“^۳ میں لکھتے ہیں: سہل ”متہم“ (شدید جرح) ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”التقریب“^۴ میں لکھتے ہیں: ”منكر الحديث، اتهمه الخطيب بالوضع“. سہل منکر الحدیث ہے، سہل کو خطیب نے ”متہم بالوضع“ کہا ہے۔

^۱ الکامل فی الضعفاء: سہل بن صقیر، ۳/ ۴۴۱، رقم ۸۵۸، دار الفکر - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۵ھ۔
^۲ تہذیب الکمال: سہل بن صقیر، ۱۲/ ۱۹۴، رقم: ۲۶۱۶، ت: بشار عواد، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ الکاشف: ۱/ ۴۶۹، رقم: ۲۱۶۳، ت: محمد عوامہ وأحمد الخطیب، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ۔

^۴ التقریب: ۲۵۸، رقم: ۲۶۶۲، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة: ۱۴۱۱ھ۔

خلاصہ اقوال اور روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما بسندِ سہل بن صقیر کا حکم

حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے سہل بن صقیر کو ”وضع حدیث“ سے مستہم قرار دیا ہے، اور اس پر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ کی متابعت کی ہے، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ فرمایا ہے کہ سہل حدیث میں جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس قول سے فی الجملہ ”ثبوت کذب خطا“ کی طرف اشارہ ملتا ہے، اگرچہ کذب عمداً نہیں ہے، بہر حال ان تمام اقوال کی روشنی میں بے غبار بات یہی ہے کہ سہل بن صقیر کی موجودگی میں یہ روایت اس سند کے ساتھ بھی اس لائق نہیں ہے کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کیا جائے۔

یہاں تک ذکر کردہ تمام سندوں (علاء بن عمرو اور سہل بن صقیر کی روایت) میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے ابواسحاق فزاری نے زیر بحث حدیث نقل کی ہے، البتہ یہی روایت حسن بن حسین ابو علی الاسواری نے بھی سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کی ہے، ذیل میں وہ سند اور اس کی تحقیق نقل کی جائے گی، جس میں ابو علی الاسواری، یہ حدیث سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔

۳- محمد بن عمر الجعفی سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“ میں تخریج کرتے ہیں:

”حدثنا محمد بن عمر بن سلم، ثنا محمد بن نهشل بن عبد الواحد البصري، وما سمعته إلا منه، ثنا الحسن بن حسين أبو علي الأسواري، ثنا سفیان الثوري، عن آدم بن علي، عن ابن عمر....“

روایت پر کلام

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں: ”وحدیث

الأسواري لم نكتب إلا عن محمد بن عمر بن سلم“۔ اسواری کی حدیث ہم نے صرف محمد بن عمر بن سلم سے لکھی ہے۔

سند کی تحقیق

اس سند میں مذکور، ابو نعیم اصفہانی کے شیخ محمد بن عمر بن سلم کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ملاحظہ ہوں:

۱- محمد بن عمر بن محمد سلم الجعابی (المتوفی ۳۵۵ھ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں لکھتے ہیں:

”الحافظ من أئمة هذا الشأن ببغداد على رأس الخمسين وثلاثمائة، إلا أنه فاسق رقيق الدين وله غرائب، وهو شيعي، روى عنه ابن زرقويه، وأبو نعيم الأصفهاني، قال أبو علي النيسابوري: مارأيت في أصحابنا أحفظ من أبي بكر ابن الجعابي، حيرني حفظه، قال الحاكم: فذكرت هذا للجعابي فقال: يقول أبو علي هذا القول، وهو أستاذي على الحقيقة، وروى محمد الحسين بن الفضل القطان عنه، قال: ضاقت لي كتب، فقلت لغلامي: لا تغتم، فإن فيها مائتي ألف حديث، لا يشكل علي منها حديث لا إسنادا ولا متنا.

وروى أبو القاسم التنوخي، عن أبيه، قال: ما شاهدنا أحفظ من أبي بكر بن الجعابي، كان يفضل الحفاظ بأنه كان يسوق المتون بالفاظها، ولم يبق في زمانه من يتقدمه في الدنيا.

قال أبو بكر الخطيب: حدثني الحسن بن محمد الأشقر، سمعت أبا عمر القاسم بن جعفر الهاشمي غير مرة يقول: سمعت الجعابي يقول:

^۱ ميزان الاعتدال: ۳/ ۶۷۰، رقم: ۸۰۰۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة بيروت.

أحفظ أربع مائة ألف حديث، وأذاكر بست مائة ألف حديث .

فقيل: كان ابن الجعابي يشرب في المجلس ابن العميد، وقال الحاكم: ذكر لي الثقة من أصحابه كان نائماً فكتب على رجله، قال: فكنت أراه ثلاثة أيام لم يمسه الماء .

وقال الدارقطني: شيعي وذكر أنه خلط .

قال الخطيب: حدثني الأزهري أن ابن الجعابي أوصى أن تحرق كتبه فأحرقت، وكانت فيها كتب الناس “.

”حافظِ حدیث، موصوف ۳۵۰ھ میں حدیث کے ائمہ میں شمار ہوتے تھے، مگر فاسق تھے، اور ان کی دینی حالت پتلی تھی اور ان سے غرائب مروی ہیں، اور وہ شیعہ تھے، ابن زرقویہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے حدیثیں نقل کی ہیں۔“

ابو علی نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ساتھیوں میں ابن الجعابی جیسا حافظہ کسی کا نہیں دیکھا، ان کے حافظہ نے مجھے حیران کر دیا ہے، حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن الجعابی سے ابو علی نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا وہ کہنے لگے کہ ابو علی نے تو یہ بات کہہ دی ہے، حالانکہ درحقیقت وہ میرے استاد ہیں۔

ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ ان سے نقل کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میری کتابیں ضائع ہو گئیں، میں نے غلام سے کہا کہ فکر نہ کرو، ان میں دولاکھ احادیث تھیں، جن میں کسی ایک حدیث کے بارے میں بھی مجھے پریشانی نہیں ہے، نہ سند اُنہ متنا۔

ابو القاسم تنوخی رحمۃ اللہ علیہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ ہم نے ابن جعابی سے بڑھ کر کسی کو حافظہ والا نہیں پایا، آپ کو دیگر حفاظ پر یہ فضیلت حاصل تھی کہ

متون حدیث آپ کو زبانی یاد تھے، اور آپ کے زمانے میں دنیا میں آپ سے آگے کوئی نہیں تھا۔

خطیب رحمۃ اللہ علیہ سنداً نقل کرتے ہیں کہ ابنِ جعابی کہتے تھے کہ مجھے چار (۴) لاکھ احادیث یاد ہیں، اور میں چھ (۶) لاکھ احادیث کا مذاکرہ کر چکا ہوں۔
کہا جاتا ہے کہ ابنِ جعابی، ابنِ عمید کی مجلس میں شراب پیتا تھا، اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابنِ جعابی کے ساتھیوں میں ایک ثقہ شخص نے مجھے بتایا کہ میں نے ایک دفعہ سونے کی حالت میں ابنِ جعابی کو دیکھا کہ اس نے حدیثیں اپنے پیروں پر لکھی ہوئی تھیں، پھر میں نے تین دن تک دیکھا کہ انہوں نے پیروں کو نہیں دھویا۔
دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ شیعہ تھا، اور یہ بھی ذکر کیا کہ ان کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا، خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ازہری نے مجھے بیان کیا ہے کہ ابنِ جعابی نے وصیت کر دی تھی کہ اس کی کتابیں جلادی جائیں، چنانچہ کتابیں جلادی گئیں، حالانکہ ان کتابوں میں دوسروں کی کتابیں بھی تھیں۔

(۲) محمد بن نہشل بن عبدالواحد البصري
موصوف کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود احقر کو نہیں ملا۔

(۳) حسن بن حسین أبو علي الأسواري
انتہائی تلاش کے باوجود ترجمہ نہیں ملا۔

روایت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما بسندِ محمد بن عمر الجعابی کا حکم

مذکورہ روایت پر اس سند کے ساتھ مجھے صرف حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہی مل سکا، یعنی ”اسواری کی یہ روایت صرف محمد بن عمر نے نقل کی ہے۔“
سند میں موجود حسن بن حسین اسواری اور محمد بن نہشل کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا، اور محمد بن عمر جعابی کا تفصیلی ترجمہ آپ کے سامنے آچکا ہے،

مذکورہ روایت کی سند کا خلاصہ یہ ہے کہ اسواری کی یہ روایت صرف محمد بن عمر جعابی نے نقل کی ہے، اور سند میں موجود دو راوی یعنی اسواری اور محمد بن نہشل ”مجہول“ ہیں، نیز سابقہ سندوں کے ساتھ متن حدیث کو صاف لفظوں میں من گھڑت کہا گیا ہے، مکرر ملاحظہ ہو:

اس روایت میں وضع کی علامت بہت واضح ہے (حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ) یہ جھوٹی حدیث ہے (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، اس کلام پر حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے)

آئندہ سندوں میں بھی متن حدیث کو من گھڑت کہا گیا ہے، چند اقوال یہ ہیں: یہ حدیث ابو بکر اشجانی کے ہاتھوں وجود میں آئی ہے (حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، اس کلام پر حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے) یہ من گھڑت روایت ہے (علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ)

ان محدثین کرام نے حدیث کے متن کو من گھڑت کہا ہے، اب زیر بحث متن کی موجودہ سند میں دو راوی یعنی اسواری اور محمد بن نہشل ”مجہول“ ہیں، نیز اسواری کی یہ روایت صرف محمد بن عمر جعابی نے نقل کی ہے، جن کے حالات آپ جان چکے ہیں، چنانچہ سند میں موجود ”جہالت“ اور ”تفرد“ ایک ایسے متن کے ثبوت کے لئے ہر گز کافی نہیں ہے، جسے سلف و خلف کے آٹھ محدثین کرام من گھڑت کہہ چکے ہوں، بلکہ متن حدیث کے بارے میں انھیں محدثین کے حکم کو باقی رکھتے ہوئے کہا جائے گا کہ یہ من گھڑت روایت ہے، واللہ اعلم۔

۴- محمد بن بابشاذ سے منقول روایت بن عمر رضی اللہ عنہما

اسواری سے محمد بن نہشل کے علاوہ محمد بن بابشاذ نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، چنانچہ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ لے میں تخریج کرتے ہیں:

”أخبرنا أبو بكر البرقاني، قال: أخبرنا عمر بن بشران ومحمد بن خلف ابن جَيَّان الخَلَّال، وأخبرنا القاضيان، أبو العلاء محمد بن عليّ الواسطي وعليّ بن المحسن أبو القاسم التَّنُوخِي، قالوا: حدثنا محمد بن خلف بن جَيَّان، قالوا: حدثنا أبو عبيد الله محمد بن بابشاذ البصري، زاد ابن بشران: مولى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، وقال القاضيان في حديثهما: ببغداد، وحدثنا أبو طالب يحيى بن علي بن الطيب الدسكري لفظاً بخلوان، قال: أخبرنا أبو بكر بن المقرئ بأصبهان، قال حدثنا محمد بن بابشاذ أخو سهل الجبائي ببغداد، قال: حدثنا الحسن بن الحسين أبو علي الأسواري، قال حدثنا سفيان بن سعيد الثوري، عن آدم بن عليّ، عن ابن عمر“.

مذکورہ روایت میں موجود، محمد بن بابشاذ ابو عبید اللہ البصری (المتوفی ۳۰۶ھ) کے بارے میں ائمہ کا کلام

حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وفي حديثه غرائب ومناكير“^۱. ان کی حدیثوں میں غرائب اور منکر روایتیں ہیں۔

اس کے بعد حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ابن بابشاذ کی منکر روایتوں میں زیر بحث روایت بھی نقل کی ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی، قطع نظر خاص اس روایت کے، ”البدایة والنهاية“^۲ میں ابن بابشاذ کے بارے میں یہی لکھا ہے کہ ان کی احادیث میں غرائب ومناكير ہیں۔

^۱ تاریخ بغداد: محمد بن بابشاذ، ۲/ ۶۶۴، رقم: ۴۴۹، ت: بشار عواد، دار الإسلامیة - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ البدایة والنهاية: ۱۱/ ۱۴۷، ت: علی شیر، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی فی الضعفاء“^۱ میں لکھتے ہیں:

”ووثقه الدارقطني، ولكنه روى حديثاً موضوعاً راجعاً عليه، ولم يهتد إليه في فضل أبي بكر“. موصوف کی دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے توثیق کی ہے، لیکن محمد بن بابشاذ نے ایک من گھڑت روایت (زیر بحث روایت کے علاوہ ایک دوسری روایت) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نقل کی ہے، یہ روایت ان کی طرف لوٹتی ہے، جس کی جانب انھیں رہنمائی نہیں ہوئی۔

روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما بسند محمد بن بابشاذ کا حکم

آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے موصوف کی روایتوں میں غرائب اور مناکیر کی نشاندہی کر کے اس روایت کو نقل کیا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن بابشاذ سے منقول ایک دوسری موضوع روایت میں محمد بن بابشاذ کو علت قرار دیا ہے، اس لئے زیر بحث روایت، مذکورہ سند سے بھی درست نہیں ہے۔

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی چار سندوں کا خلاصہ

آپ یہاں تک تفصیل سے مشاہدہ کر چکے ہیں کہ علاء بن عمرو حنفی، سہل بن صفیر، ابن الجعابی اور محمد بن بابشاذ سے منقول روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما ساقط الاعتبار اور ناقابل بیان ہے۔

حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“^۲ میں تخریج کرتے ہیں:

^۱ المغنی فی الضعفاء: محمد بن بابشاذ، ۱/۶۸، رقم: ۵۳۲۸، ت: دکتور نور الدین عتر، إدارة إحياء التراث الإسلامي - قطر.

^۲ تاریخ بغداد: محمد عبد اللہ بن ابراہیم، ۳/۶۶۰، رقم: ۹۸۳، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ.

”حدثنا الحسن بن محمد الخلال، قال: حدثنا أبو بكر بن شاذان، قال: حدثنا محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن ثابت الأشناني، قال: حدثنا حنبل بن إسحاق بن حنبل، قال: حدثنا وكيع، عن شعبة، عن الحجاج، عن مقسم، عن ابن عباس رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: هبط عليّ جبريل وعليه طنفسة وهو متخلل بها، فقلت: يا جبريل! ما نزلت إليّ في مثل هذا الزي؟ قال: إن الله أمر الملائكة أن تخلل في السماء كتخلل أبي بكر في الأرض“.

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام میرے پاس اس حالت میں آئے کہ ٹاٹ پہنے ہوئے تھے، اور گریبان میں کپڑا سمیٹنے کے لئے خلل لگایا ہوا تھا، میں نے کہا، اے جبریل! آج آپ میرے پاس کیسی حالت بنا کر آئے ہیں؟ جبریل نے کہا کہ اللہ نے آسمان کے فرشتوں کو حکم فرما رکھا ہے کہ تم بھی ایسے ہی کپڑوں میں لکڑی کا تنکا لگاؤ، جیسا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے گریبان سمیٹنے کیلئے لکڑی کا تنکا لگا رکھا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے یہ روایت حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۱ میں تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

۱- حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”قلت: وما أبعد الأشناني من التوفيق، تراه ما علم أن حنبلا لم يرو عن وكيع ولا أدركه أيضا“ . ”میں کہتا ہوں کہ اللہ نے اشنانی کو اپنی توفیق سے کس قدر دور رکھا ہے، آپ دیکھ رہے ہیں کہ اشنانی یہ بھی نہیں جانتا کہ

حنبل نے نہ تو وکیع سے روایت کی ہے اور نہ وکیع کو پایا ہے (حالانکہ سند میں اُشنانی نقل کر رہا ہے کہ حنبل نے یہ حدیث وکیع سے سنی ہے)....“۔

۲- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

موصوف ”كتاب الموضوعات“^۱ میں لکھتے ہیں: ”هذا مما عملته يد الأشناني“. یہ حدیث اُشنانی کے ہاتھوں کا کمال ہے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے بھی ”الآلی المصنوعة“^۲ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ جیسے کلام پر اکتفاء کیا ہے، نیز ”تاریخ الخلفاء“ میں اس سند کو ”واہی“ کہا ہے۔^۳

۳- حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

موصوف ”تنزيه الشريعة“^۴ میں لکھتے ہیں: (حظ) من حديث من طريق أبي بكر الأشناني، وهو مما عملت يداه. حافظ خطيب بغدادی رحمہ اللہ نے بطریق ابی بکر اُشنانی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ روایت نقل کی ہے، اور یہ حدیث ابو بکر اُشنانی کے ہاتھوں وجود میں آئی ہے۔

۴- علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا قول

موصوف ”الفوائد المجموعة“^۵ لکھتے ہیں: ”وهو موضوع“. یہ من گھڑت روایت ہے۔

^۱ كتاب الموضوعات: ۱/ ۳۱۴، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۲ الآلي المصنوعة: ۱/ ۲۶۹، دار الكتب العلمية - بيروت۔

^۳ تاريخ الخلفاء: أبو بكر الصديق، ۱/ ۴۰، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة - مصر، الطبعة الأولى: ۱۳۷۱ھ۔

^۴ تنزيه الشريعة: الفصل الأول، ۱/ ۳۴۲، رقم: ۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۱ھ۔

^۵ الفوائد المجموعة: ۱/ ۴۱۹، رقم: ۱۰۴۳، ت: رضوان جامع، مكتبة نزار مصطفى الباز - مكة المكرمة۔

محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم بن ثابت ابو بکر اُشانی کے بارے میں اقوال ائمہ حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وكان كذابا يضع الحديث“۔^۱ وہ جھوٹی حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء والمتروكين“^۲ میں لکھتے ہیں: ”قال الدارقطني: كذاب دجال ...“۔ ”دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ وہ جھوٹا، دجال ہے....“۔

کلام کا خلاصہ اور روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا حکم

اس روایت کو مذکورہ سند کے ساتھ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے من گھڑت کہا ہے، چنانچہ زیر بحث روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے بھی بیان کرنا درست نہیں ہے۔

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

واضح رہے کہ زیر بحث روایت بسند ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل الصحابة“ میں تخریج کی ہے، یہ ”فضائل الصحابة“ تلاش بسیار کے باوجود مجھے اب تک میسر نہیں ہو سکی، البتہ اس روایت کا ذکر اور اس کے بعد روایت پر حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ”کنز العمال“ کے حوالے سے پیش خدمت ہے:

”قال ابن كثير: فيه غرابة شديدة، وشيخ الطبراني عبد الرحمن بن معاوية العُتبي وشيخه محمد بن نصر الفارسي لا أعرفهما ولم أرا أحدا“

^۱ تاریخ بغداد: محمد عبد اللہ بن ابراہیم، ۳/ ۶۶۰، رقم: ۹۸۳، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروكين: ۳/ ۷۹، رقم: ۳۰۸۸، ت: عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت۔

ذکرہما“^۱۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس روایت میں شدید غرابت ہے، اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد عبد الرحمن بن معاویہ عثبی، اور محمد بن نصر فارسی کو میں نہیں پہچانتا، اور نہ ہی میں نے کسی کو انہیں ذکر کرتے دیکھا ہے۔

واضح رہے کہ شیخ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ، ”عبد الرحمن بن معاویہ، ابو القاسم الأموی العثبی المصری (۲۹۲ھ)“ کا ترجمہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے بلا جرح و تعدیل نقل کیا ہے۔

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حکم

آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق زیر بحث روایت بطریق ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں ”شدید غرابت“ ہے، اس کے ساتھ ساتھ متن حدیث کے متعلق، حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال گذر چکے ہیں کہ یہ روایت من گھڑت ہے، اس لئے موجودہ سند بھی ثبوت متن کے لئے ہرگز کافی نہیں ہے، واللہ اعلم۔

پوری تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

زیر بحث متن حدیث تین صحابہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مختلف سندوں سے مروی ہے، ان تینوں سندوں پر تفصیلی کلام آپ کے سامنے آچکا ہے، جس میں ائمہ حدیث صاف لفظوں میں فرما چکے ہیں کہ

^۱ کنز العمال: ۱۲/۵۰۵، رقم: ۳۵۶۴۹، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۰۵ھ۔

^۲ تاریخ الإسلام: ۲۲/۱۹۵، رقم: ۲۷۶، ت: عمر عبد السلام تدمری، دار الكتاب العربي - بیروت، الطبعة:

۱۴۰۷ھ۔

^۳ الأنساب: العتبی، ۳/۱۴۹، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۸ھ۔

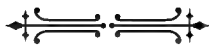
یہ روایت من گھڑت ہے، مکرر ملاحظہ ہو:

اس روایت میں وضع کی علامت بہت واضح ہے۔ (حافظ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ) یہ جھوٹی حدیث ہے۔ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، اس کلام پر حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے)

یہ حدیث ابو بکر اُشنانی کے ہاتھوں وجود میں آئی ہے۔ (حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، اس کلام پر حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے) یہ من گھڑت روایت ہے۔ (علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ)

نہ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کبھی اپنے چغہ میں تنکے لگائیں ہیں، اور نہ ہی فرشتوں نے، بلکہ یہ جھوٹ ہے۔ (حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ) ۱

ان ائمہ حدیث کی تصریحات کے مطابق یہ روایت من گھڑت ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس کا انتساب درست نہیں ہے۔



۱۔ مجموع الفتاوی: سئل هل تخلل أبو بكر بالعباءة...، ۶۲/۱۱، عامر الجزار، دار الوفاء - مصر، ط: ۱۴۲۶ھ۔

روایت نمبر: (۲)

روایت: ”جس کام کی ابتداء بروز بدھ کی جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“

حکم: آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام
ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

ائمہ حدیث کا کلام

۱- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا قول

”المقاصد الحسنة“^۱ میں ہے:

”لم أقف له على أصل، ولكن ذكر برهان الإسلام في كتابه
”تعليم المتعلم“ عن شيخه المرغيناني صاحب الهداية في فقه
الحنفية، أنه كان يُوقف بداية السبق على يوم الأربعاء، وكان يروي في
ذلك بحفظه ويقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ما من شيء
بُدئ به يوم الأربعاء إلا وقد تم“، قال: وهكذا كان يفعل أبي، فيروي
هذا الحديث بإسناده عن القوام أحمد بن عبد الرشيد، انتهى.

ويعارضه حديث جابر مرفوعاً: يَوْمُ الْأَرْبَعَاءِ يَوْمٌ نَحْسٌ
مُسْتَمِرٌّ، أخرجه الطبراني في الأوسط، ونحوه ما يروى عن ابن عباس
أنه لا أخذ فيه ولا عطاء، وكلها ضعيفة، وبلغني عن بعض الصالحين

^۱ المقاصد الحسنة، رقم الحديث: ۹۴۳، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت.
كذا ذكره العلامة أبو محمد عبد القادر القرشي في ”الجواهر المضية“ في ترجمة: برهان الدين
المرغيناني معزواً إلى برهان الإسلام الزرنوجي. (العين مع اللام، ۳۸۴/۱، مير محمد - كراتشي).

مَمَّنْ لَقِينَاهُ أَنَّهُ قَالَ: شَكَتِ الْأَرْبَعَاءُ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ تَشَاوَمَ النَّاسُ بِهَا فَمَنْحَهَا أَنَّهُ مَا ابْتَدَى بِشَيْءٍ فِيهَا إِلَّا تَمَّ“۔

”میں اس حدیث کی اصل سے واقف نہیں ہوں، البتہ برہان الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”تعلیم المتعلم“ میں اپنے شیخ مرغینانی صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں نقل کرتے ہیں کہ وہ بدھ تک سبق کی ابتداء کو روک رکھتے تھے اور اس بارے میں زبانی یہ فرماتے تھے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”جس کام کی ابتداء بروز بدھ کی جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“

صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے والد ایسا کرتے تھے، پھر صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے قوام الدین احمد بن عبد الرشید رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت نقل کرتے تھے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اس کے معارض مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) منقول ہے کہ ”بدھ کا دن دائمی نحوست کا دن ہے۔“ اس روایت کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اوسط“ میں تخریج کیا ہے، ایسے ہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بھی اس کے معارض ہے کہ ”بروز بدھ کچھ لینا، دینا نہیں ہے“، یہ سب روایتیں (حدیث جابر رضی اللہ عنہ اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ) ضعیف ہیں۔ میرے ملنے والوں میں ایک نیک شخص سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”یوم بدھ نے اللہ کی بارگاہ میں شکایت کی کہ لوگ اسے منحوس سمجھتے ہیں، اس پر اللہ نے بدھ پر یہ احسان کیا کہ ”بروز بدھ جو کام بھی شروع کیا جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مستفاد چند امور

① حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام ”میں اس حدیث کی اصل سے واقف نہیں ہوں“ سے مراد یہ ہے کہ میں اس روایت کی کسی مرفوع سند سے واقف نہیں ہوں۔

۲ صاحب ہدایہ امام مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مرفوع روایت (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) اپنے شیخ قوام الدین احمد بن عبد الرشید بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سند کے ساتھ نقل کی ہے، اگرچہ صاحب ہدایہ نے صریح طور پر سند کو ذکر نہیں کیا۔

۳ بعض ضعیف روایتیں اس روایت کے معارض ہیں۔

۴ ایک نیک شخص سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”یوم بدھ نے اللہ کی بارگاہ میں شکایت کی کہ لوگ اسے منحوس سمجھتے ہیں، اس پر اللہ نے بدھ پر یہ احسان کیا کہ “بروز بدھ جو کام بھی شروع کیا جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“

۲- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”قال السخاوي: لم أقف له على أصل“^۱ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ میں اس کی کسی اصل سے واقف نہیں ہوں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۲ میں امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا، پھر لکھتے ہیں:

”وفيه أن معناه كان يوما نحسا مُسْتَمِرًّا على الكفار، فمفهوما أنه سعد مستقر على الأبرار وقد اعتمد من أئمتنا صاحب الهداية على هذا الحديث، وكان يعمل به في ابتداء درسه، وقد قال العسقلاني: بلغني عن بعض الصالحين ممن لقيناه أنه قال اشتكت الأربعاء إلى الله تعالى تشاؤم الناس بها فمنحها أنها ما ابتدئ بشيء فيها إلا وتم، والله سبحانه أعلم وأحكم“.

”حدیث: (بدھ کا دن دائمی نحوست کا دن ہے) کا معنی یہ ہے کہ بدھ کافروں پر دائمی نحوست کا دن ہے، اس سے معلوم ہوا کہ بدھ کا دن مسلمانوں کی

^۱ المصنوع: رقم: ۲۷۵، ت: شیخ أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب.

^۲ الأسرار المرفوعة: رقم الحديث: ۴۰۱، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: ۱۳۹۱ھ.

دائمی سعادت کا دن ہے، اور ہمارے ائمہ میں صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر اعتماد کیا ہے، اور درس کی ابتداء میں اس حدیث پر عمل کرتے تھے۔

عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک نیک شخص سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”یوم بدھ نے اللہ کی بارگاہ میں شکایت کی کہ لوگ اسے منحوس سمجھتے ہیں، اس پر اللہ نے بدھ پر یہ احسان کیا کہ بروز بدھ جو کام بھی شروع کیا جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“

خاتمہ: ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر ایک زائد بات یہ ہے کہ زیر بحث روایت کے خلاف موجودہ ضعیف حدیث کا معنی یہ ہے کہ یہ کفار کے لئے تو دائمی نحوست کا دن ہے، البتہ مسلمانوں کے لئے دائمی سعادت کا دن ہے، نیز امام مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر اعتماد کیا ہے، اور یہ حدیث معمول بہ ہے۔

۳- حافظ محمد بن اسماعیل عجونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”کشف الخفاء“^۱ میں حافظ عجونی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر دیا، اس کے علاوہ اور کوئی بات نقل نہیں کی۔

۴- حافظ محمد بن محمد الحوت رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد امیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ محمد بن خلیل طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ان تینوں حضرات نے حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کیا ہے، یعنی اس کی اصل معلوم نہیں۔

^۱ کشف الخفاء: ۱/۱۸۱، رقم: ۲۱۹۱، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثالثة: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ أسنى المطالب: رقم: ۱۲۴۳، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

^۳ اللؤلؤ المرصوع: رقم: ۶۶۶، فؤاد أحمد، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة: ۱۴۱۵ھ۔

^۴ النخبة البهية: ۱/۱۰۵، رقم: ۲۸۷، المكتب الإسلامي - بیروت۔

۵- حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ مذکورہ روایت کے علاوہ ایک دوسری روایت ”یوم الأربعاء یوم نحس مُستمر“ پر کلام کرنے کے بعد مذکورہ روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

” (ومما) اشتهر علی الألسنة فی نقیض هذا حدیث: ما ابتدئ بشيء یوم الأربعاء إلا تم. لا أصل له، وینسب لصاحب هداية الحنفية أنه كان یوقف بداية الدروس علی یوم الأربعاء ویحتج بهذا الحدیث، وكذا كان جماعة من أهل العلم يتحرون البداية یوم الأربعاء، والأولى أن یلاحظ فی ذلك ما فی الصحيح من أن الله عز وجل خلق النور یوم الأربعاء والعلم نور فیتفاءل لتمامه ببداءته یوم خلق النور، إذ یأبى الله إلا أن یتنوره كما قال جل شأنه، وفي جزء أبي بكر بن بُندار الأنباري من جهة عطاء بن ميسرة عن عطاء بن أبي رباح عن عائشة رضي الله عنها قالت: أحب الأيام أن یخرج فیہ مسافري وأنکح فیہ واختتن فیہ الصبي یوم الأربعاء، والله أعلم“^۱.

”اس حدیث کی“ اصل نہیں ہے، اور صاحب ہدایہ رحمہ اللہ کی جانب منسوب ہے کہ آپ بدھ تک سبق کی ابتداء روکے رکھتے، اور اس حدیث کو استدلال کے طور پر پیش کرتے، علماء کی ایک جماعت اسی طرح بدھ کو سبق کی ابتداء کرتی ہے، بہتر یہ ہے کہ اس بارے میں یہ صحیح حدیث مد نظر ہو کہ ”اللہ عز وجل نے بدھ کو نور کی تخلیق کی“ انتہی، اور علم بھی ایک نور ہے، چنانچہ بروز بدھ ابتداء کرنے پر یہ نیک فالی ہوگی کہ یہ فعل پایہ تکمیل تک پہنچے گا، کیونکہ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ اپنے نور کو ضرور پورا کر کے رہیں گے“، جزء ابی بکر

^۱ لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثانی، ۵۵/۲، رقم: ۲۳، دارالکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانیة: ۱۴۰۱ھ۔

انباری میں عطاء بن میسرہ عن عطاء بن ابی رباح عن عائشہ رضی اللہ عنہا مروی ہے: ”(میرے نزدیک) میرے مسافر کی روانگی کے لئے، نکاح کے لئے، اور بچے کی ختنہ کے لئے پسندیدہ دن بدھ ہے۔“

۶- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کا قول

آپ حافظ سخاوی رحمہ اللہ، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”قد استخرجت لذلك أصلاً آخر لطيفاً، وهو أخرجه البخاري في الأدب وأحمد والبخاري عن جابر بن عبد الله قال: دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا المسجد، مسجد الفتح، يوم الإثنين ويوم الثلاثاء ويوم الأربعاء، فاستُجيب له بين الصلاتين، أي: الظهر والعصر من الأربعاء.“

قال جابر: ولم ينزل بي أمرٌ مهمٌ إلا تَوَخَّيْتُ تلك الساعة، فدعوت الله فيه بين الصلاتين يوم الأربعاء في تلك الساعة إلا عرفتُ الإجابة“^۱.

مجھے اس روایت کی ایک دوسری لطیف اصل ملی ہے، جسے امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الادب المفرد“ میں، نیز امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور امام بزار رحمہ اللہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد فتح میں پیر، منگل اور بدھ کو دعا کی، چنانچہ بروز بدھ ظہر اور عصر کے درمیان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہو گئی۔

^۱ له الفوائد البهية في تراجم الحنفية: علي بن أبي بكر المرغيناني، ص: ۵۸، المطبع المصطفائي.

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے جب بھی کوئی اہم بات پیش آتی ہے، میں اس گھڑی کی جستجو کرتا، اور بروز بدھ اس گھڑی میں دعا کرتا، میری دعا قبول ہو جاتی۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سابقہ تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، میں اس کی اصل (مرفوع سند، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول) سے واقف نہیں ہوں، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ محمد بن محمد الحوت رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد امیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ محمد بن خلیل طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو صاف لفظوں میں ”بے اصل“ کہا ہے، ان تمام ائمہ کی تصریحات کا بے غبار نتیجہ یہ ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس کو بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ بدھ کو بعض دیگر معتبر روایات کے مطابق قبولیت اور فضیلت حاصل ہے، اس لئے ان معتبر روایات کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے درس وغیرہ کی ابتداء بدھ سے کرنا بلاشبہ مستحسن ہے، اور حضرات علماء سلف کا معمول بھی ہے، چنانچہ حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ زیر بحث روایت کو ”بے اصل“ کہا ہے، لیکن بروز بدھ، درس کی ابتداء کو مستحسن سمجھتے ہوئے یہ دلیل پیش کی ہے:

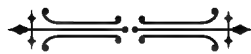
”بہتر یہ ہے کہ اس بارے میں یہ صحیح حدیث مد نظر ہو کہ ”اللہ عز و جل نے بدھ کو نور کی تخلیق کی“ انتہی، اور علم بھی ایک نور ہے، چنانچہ بروز بدھ ابتداء کرنے پر یہ نیک فالی ہوگی کہ یہ فعل پایہ تکمیل تک پہنچے گا، کیونکہ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ اپنے نور کو ضرور پورا کر کے رہیں گے“، جزء ابی بکر انباری میں عطاء بن میسرہ

عن عطاء بن ابی رباح عن عائشہ رضی اللہ عنہا مروی ہے، ”سفر کے لئے، نکاح کے لئے، اور بچے کے ختنہ کے لیے پسندیدہ دن بدھ ہے۔“

اسی طرح علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بروز بدھ ابتداء درس کو پسند کیا ہے اور دلیل یہ پیش کی ہے:

”مجھے اس روایت کی ایک دوسری لطیف اصل ملی ہے، جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الادب المفرد“ میں، نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد فتح میں پیر، منگل اور بدھ کو دعا کی، چنانچہ بروز بدھ ظہر اور عصر کے درمیان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہو گئی۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے جب بھی کوئی اہم بات پیش آتی ہے، میں اس گھڑی کی جستجو کرتا، اور بروز بدھ اس گھڑی میں دعا کرتا، میری دعا قبول ہو جاتی۔“



روایت نمبر: (۳)

روایت: ”إن يمين ملائكة السماء: والذي زين الرجال باللحي، والنساء بالذوائب“.

تَرْجُمَہ: آسمان کے فرشتے اپنی قسم میں یہ الفاظ کہتے ہیں: قسم ہے اس ذات کی جس نے مردوں کو داڑھی سے زینت بخشی، اور عورتوں کو مینڈھیوں سے۔
حکم: ساقط، بیان نہیں کر سکتے۔

مذکورہ متن تین (۳) مختلف سندوں سے مرفوعاً اور موقوفاً منقول ہے :

- ① حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے طریق سے مرفوعاً
 - ② حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے موقوفاً
 - ③ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے طریق سے مرفوعاً
- ذیل میں تینوں سندوں کی تحقیق ذکر کی جائے گی۔
- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا طریق مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول)

مصدر اصلی

امام شہر داد بن شیریہ رحمہ اللہ ”مسند فردوس“^۱ میں یہ روایت امام حاکم رحمہ اللہ کی سند سے مرفوعاً نقل فرماتے ہیں:

”أخبرنا ابن عصمة، حدثنا الحسين بن داود بن مُعَاذ، حدثنا النَّضْرُ بن شُمَيْل، حدثنا عوف، عن الحسن، عن عائشة مرفوعاً: ملائكة السماء يستغفرون لذوائب النساء ولحي الرجال، يقولون: سبحان الذي

^۱ ”مسند فردوس“ فی الوقت میسر نہیں، البتہ ”مسند فردوس“ کی مذکورہ سند ثانوی مرجع سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ سے نقل کی جارہی ہے، فانظر: سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ: ۵۲ / ۱۴، رقم: ۶۰۲۵، مكتبة المعارف - الرياض .

زین الرجال باللحی والنساء بالذوائب“.

تَزَجَّجُوا: آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ آسمان کے فرشتے اللہ تعالیٰ سے مغفرت مانگتے ہیں، مینڈھیوں والی عورتوں اور داڑھی والے مردوں کے لئے، وہ فرشتے کہتے ہیں: پاک ہے وہ ذات جس نے مردوں کو داڑھی سے اور عورتوں کو مینڈھیوں سے زینت بخشی۔

علامہ عبد الرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“^۱ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا الفاظ سے قسم کھاتی تھی: ”والذي زين الرجال باللحی ...“.

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ کی ”الفصل الثالث“ میں اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: ”من حدیث عائشة، وفيه الحسين بن داود بن مُعَاذِ الْبَلْخِي“. یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے، اور اس کی سند میں حسین بن داؤد بن معاذ بلخی ہے۔

واضح رہے کہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ میں ”حسین بن داؤد“ کو وضاعین میں شمار کیا ہے۔

۲- علامہ محمد بن طاہر پٹی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ پٹی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو ”تذکرۃ الموضوعات“^۳ میں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”فيه ابن داود، ليس بثقة“. اس میں ابن داؤد ہے، جو ثقہ نہیں ہے۔

^۱ فیض القدير: ۱۴/۶، رقم: ۸۲۵۱، دارالمعرفة - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۳۹۱ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: کتاب الأنبياء والقدماء، الفصل الثالث، ۱/۲۴۷، رقم: ۱۴، ت: عبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۱۶۰، کتب خانۃ مجیدیہ - ملتان۔

۳۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت بسند حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ”ذیل اللآلی“ میں نقل کرنے کے بعد سند کے راوی حسین بن داؤد کو ”لیس بثقة“ کہا ہے۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں موجود راوی ”حسین بن داؤد بلخی“ کو محدثین نے اس روایت میں مدارِ علت بنایا ہے، ذیل میں حسین بن داؤد کے بارے میں ائمہ رجال کی آراء ذکر کی جا رہی ہیں۔

حسین بن داؤد بن معاذ بلخی (المتوفی ۲۸۲ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ میں ”حسین بن داؤد بلخی“ کے متعلق لکھتے ہیں:

”ولم یکن الحسین بن داؤد ثقة، فإنه روی نسخة عن یزید بن ہارون، عن حمید، عن أنس، أكثرها موضوع“. حسین بن داؤد ثقہ نہیں ہے، کیونکہ اس نے یزید بن ہارون عن حمید عن انس رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک نسخہ نقل کیا ہے، جس کی اکثر روایات من گھڑت ہیں۔
حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء والمتروکین“ میں نقل کرتے ہیں: ”قال الأزدي: كذاب، ساقط“. ازدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: حسین بن داؤد جھوٹا، ساقط ہے۔

۱ ذیل اللآلی المصنوعة: ص: ۷۳، دار ابن حزم - بیروت.

۲ تاریخ بغداد: ۵۷۶/۸، رقم: ۴۰۵۳، ت: بشار عواد معروف، ط: دار الغرب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۲۲ھ.

۳ الضعفاء والمتروکین: من اسمه حسین، ۱/ ۲۱۸، رقم: ۹۱۴، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ.

حافظ ذہبی رحمہ اللہ

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“^۱ میں فرماتے ہیں: ”نزیل نیسابور، وأحد المتروکین“. ”نیشاپور میں آیا ہے اور متروکین میں سے ایک تھا“ (شدید جرح)۔

اسی طرح حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۲ میں فرماتے ہیں: ”متهم بالكذب“. حسین بن داؤد متهم بالكذب ہے (شدید جرح)۔
حافظ ابن عراق رحمہ اللہ

”تنزیہ الشریعة“^۳ کے مقدمہ میں وضاعین کی فہرست میں ابن عراق رحمہ اللہ نے حسین بن داؤد کے بارے میں یہ کلمات نقل کیے ہیں:

”قال الخطیب: حدیثه موضوع، وقال الحاکم: له عجایب يستدل بها علی حاله“. خطیب رحمہ اللہ نے کہا کہ اس کی حدیث گھڑی ہوئی ہے، اور امام حاکم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ان سے عجیب روایتیں منقول ہیں، ان روایتوں سے حسین بن داؤد کی حالت پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

روایت بطریق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا حکم

روایت کو مذکورہ سند سے امام سیوطی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے صراحتاً موضوعات میں شمار کیا ہے، نیز سند میں موجود راوی حسین بن داؤد کی جانب (قطع نظر خاص اس روایت کے) حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور حافظ ازدی رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں جھوٹ اور وضع حدیث کی نسبت کی ہے، اور اسی پر حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ

^۱ تاریخ الإسلام: ۱۵۹/۲۱، رقم: ۲۲۵، ت: عمر عبدالسلام تدمری، دار الكتاب العربی - بیروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۲ المغنی فی الضعفاء: ص: ۲۶۰، رقم: ۱۵۷۳، ت: نورالدین عتر، دار إحياء التراث العربی - بیروت، ط: ۱۹۸۷م۔

^۳ تنزیہ الشریعة: ۵۲/۱، رقم: ۱۰، ت: عبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے۔
حاصل یہ ہے کہ مذکورہ سند سے یہ روایت آپ ﷺ کے انتساب سے
بیان کرنا درست نہیں ہے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا طریق، موقوف روایت (صحابی کا قول) مصدر اصلی

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۱ میں ”عبدالعزیز بن محمد
نخشی“ کے ترجمے میں یہ روایت ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”أنا القاضي أبو سعيد الخليل بن أحمد بن محمد بن الخليل، نا
أبو عبد الله محمد بن معاذ بن فهد النُهاوندي وسمعتَه يقول: لي مائة
وعشرون سنة وقد كتبت الحديث ولحقت أبا الوليد الطيالسي والقعنبی
وجماعة من نظرائهم، ثم ذكر أنه تصوف ودفن الحديث الذي كتبه أول
مرة ثم كتب الحديث بعد ذلك وذكر أنه حفظ من الحديث الأول حديثاً
واحداً، وهو ما حدثنا به [كذا في الأصل] محمد بن المنهال الضَرير، نا يزيد
بن زريع، نا روح بن القاسم، عن سهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة
قال: إن يمين ملائكة السماء: والذي زين الرجال باللحى والنساء بالذوائب.“
تَرْجُمَةُ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بے شک آسمان کے فرشتوں کی قسم یہ ہے: قسم
اس ذات کی جس نے مردوں کو داڑھی اور عورتوں کو مینڈھیوں سے زینت بخشی۔

روایت پر ائمہ رجال کا کلام ۱- حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد خود فرماتے ہیں:

^۱ تاریخ مدینہ دمشق: حرف العین، ۳۶/۳۴۳، ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

”هذا حديث منكر جدا وإن كان موقوفا، فأولت له النُّهاؤندي
نسيه فيما نسي، فإنه لا أصل له من حديث محمد بن المنهال والله
اعلم“^۱.

یہ حدیث شدید منکر ہے، اگرچہ موقوف بھی ہے، شاید نہاوندی کو نسیان
ہو گیا ہے، کیونکہ ”محمد بن منہال“ کی احادیث میں اس کی کوئی اصل نہیں
ملتی، واللہ اعلم۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل اللآلی“^۲ میں حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی
اس سند کے بعد انھیں کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

۲- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۳ میں اس روایت کو ”محمد
بن معاذ شعرائی“ کے ترجمے کے تحت ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

”وروی عنه أبو سعيد الخليل بن أحمد بن الخليل البُستِي حكاية
منكرة“. ابوسعید الخلیل نے ”محمد بن معاذ“ سے ایک منکر روایت نقل کی ہے،
اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کی ہے۔

۳- حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۴ میں اس روایت کو

۱- ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کے مطبوعہ نسخے میں یہ لفظ ”فأولت“ ہے، اور بظاہر یہاں اس کا کوئی مطلب بن بھی نہیں بن سکتا، چنانچہ دیگر
حضرات جنہوں نے ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کو ذکر کیا ہے، انہوں نے اس لفظ کو ”ولیت“ لکھا ہے، جیسا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے
”لسان المیزان“ میں لکھا ہے، اسی طرح ”لسان المیزان“ میں ”نخشي“ کی جگہ ”يحيسبي“ لکھا ہے۔

۲- تاریخ مدینہ دمشق: حرف العين ۳۶/ ۳۴۳، ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

۳- ذیل اللآلی المصنوعة: ص: ۷۳، دار ابن حزم - بیروت۔

۴- لسان المیزان: حرف الميم، ۵۱۲/ ۷، رقم: ۷۳۱۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة
الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

۵- تنزیہ الشریعة: کتاب الأنبياء والقدماء، الفصل الثالث، ۱/ ۲۴۷، رقم: ۱۳، ت: عبد الله الغماري، دار
الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

نقل کرنے کے بعد ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”وقال: منکر، لا أصل له“. ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے اسے منکر، بے اصل کہا ہے۔

حضرات محدثین نے مذکورہ سند میں موجود ایک راوی ”محمد بن معاذ نہاوندی شعرانی“ کو مدار علت بنایا ہے، ذیل میں مزید وضاحت کے لئے نہاوندی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام ملاحظہ ہو۔

محمد بن معاذ بن فہد نہاوندی شعرانی (بعد ۳۳۴ھ) پر ائمہ رجال کا کلام حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“^۱ میں فرماتے ہیں: ”وہو واہ ولہ أوہام“. نہاوندی ”واہی“ ہے، اور اس کے بہت سے اوہام ہیں (شدید جرح)۔

اسی طرح ”تاریخ الإسلام“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وہو متروک، واہ“. نہاوندی متروک، واہی شخص ہے (شدید جرح)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۳ میں نہاوندی کے متعلق حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت بسند ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حکم آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے نہاوندی کو متروک، واہی (شدید جرح) قرار دیا ہے، نیز حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن منہال سے منقول روایتوں میں اس روایت کو شدید منکر کہا ہے، اور اسی نہاوندی کو

^۱ سیر أعلام النبلاء: ۳۸۷/۱۵، رقم: ۲۱۰، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ۔
^۲ تاریخ الإسلام: ۳۸۷/۱۵، رقم: ۲۲۵، ت: عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۳ لسان الميزان: حرف الميم، ۵۱۲/۷، رقم: ۷۳۱۷، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

اس کی علت اور سبب قرار دیا ہے، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے، چنانچہ ائمہ حدیث کی ان تصریحات کے بعد یہ متن اس سند کے ساتھ رسالت مآب ﷺ کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا طریق مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول)

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الحاوی للفتاویٰ“^۱ میں اس مضمون کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وقال علي رضي الله عنه: عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: عليكم بالمشط فإنه يذهب الفقر، ومن سرح لحيته حتى يصبح كان له أمانا حتى يمسي، لأن اللحية زين الرجال وجمال الوجه.“

حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد نقل فرماتے ہیں: ”کنگی ضرور کیا کرو، کیونکہ یہ فقر کو ختم کرتی ہے، اور جو شخص صبح کو داڑھی میں کنگی کرے وہ شام تک مأمون رہے گا، کیونکہ داڑھی مردوں کی زینت اور ان کے چہروں کی خوبصورتی ہے۔“

روایت بسند حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کلام

علامہ عجلاونی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”موضوع“^۲ کہا ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور تینوں روایتوں کا حکم

زیر بحث حدیث کی تینوں سندیں (حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا،

اور حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ) درجہ اعتبار سے ساقط اور شدید ضعیف ہیں، تفصیل گزر چکی

ہے، چنانچہ یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

^۱ الحاوی للفتاویٰ: ص: ۳۹/۲، ت: عبد اللطیف حسن، دار الکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۲ كشف الخفاء: ۳۱۱/۲، رقم: ۲۵۳۹، ت: یوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - دمشق، ۱۴۲۱ھ۔

روایت نمبر ۴۲

روایت: ”علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے۔“
 ضمنی طور پر روایت: ”علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک“
 کی تحقیق کی گئی ہے۔

حکم: دونوں روایتیں باطل، من گھڑت ہیں۔

پہلی روایت دو صحابہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

① انس بن مالک رضی اللہ عنہ ② ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے دو سندوں کے ساتھ مروی ہے:

① ابو عاتکہ کے طریق سے ② زہری رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے

سب سے پہلے ابو عاتکہ سے منقول حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے

بحث کی جائی گی، اس کے بعد دیگر سندوں کو ذکر کیا جائے گا۔

ابو عاتکہ سے منقول روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الضعفاء الکبیر“ میں ”ابو عاتکہ طریف بن

سلمان“ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”من حدیثہ ما حدثناہ جعفر بن محمد الزعفرانی، قال: حدثنا

أحمد بن سريح، قال: حدثنا حماد بن خالد الخياط، قال: حدثنا

طريف بن سلمان أبو عاتكة، قال: سمعت أنس بن مالك عن النبي

صلى الله عليه وسلم قال: ”أطلبوا العلم ولو بالصين، فإن طلب العلم

فريضة على كل مسلم“^۱.

^۱ کتاب الضعفاء: باب الطاء، ۲/ ۲۲۹، رقم: ۷۷۷، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية -

بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ.

تَرْجُمًا؛ حضرت انس بن مالک رَضِيَ اللہُ عَنْہُ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے نقل کرتے ہیں کہ علم حاصل کرو اگرچہ چین ہی کیوں نہ جانا پڑے، بے شک علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ مذکورہ روایت اسی سند کے ساتھ درج ذیل کتب میں تخریج کی گئی ہے:

- (۱) البحر الزخار المعروف بمسند البزار^۱ (۲) المجروحین لابن حبان البستی^۲ (۳) الکامل فی الضعفاء لابن عدي^۳ (۴) تاریخ أصبهان لأبي نعيم الأصبهاني^۴ (۵) شعب الإيمان للبيهقي^۵ (۶) المنتخب من العلل للخلال لابن قدامة المقدسي^۶ (۷) جامع بیان العلم وفضله لابن عبد البر^۷ (۸) الرحلة فی طلب الحديث للخطیب البغدادی^۸ (۹) المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي^۹ (۱۰) تاریخ

^۱ البحر الزخار: مسند علي، ۱/ ۱۷۵، رقم: ۹۵، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مؤسسة القران - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ المجروحین: باب الطاء، ۱/ ۳۱۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۳ الکامل فی الضعفاء: باب الطاء، من اسمه طريف، ۴/ ۱۸، رقم: ۹۶۳، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۴ کتاب ذکر أخبار أصبهان: ۳/ ۱۵۶، ت: سيد كسروي حسين، دار الكتاب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۰ھ۔

^۵ شعب الإيمان: باب في طلب العلم ۳/ ۱۹۴، رقم: ۱۵۴۴، ت: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد - سوريا، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۶ المنتخب من العلل: کتاب العلم، ص: ۱۲۹، رقم: ۶۳، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ۔

^۷ جامع بیان العلم: باب قوله (صلى الله عليه وسلم) طلب العلم فريضة، ۱/ ۳۰، ت: أبو الأشبال الزهري، دار ابن الجوزي - الدمام، ط: ۱۴۱۹ھ۔

^۸ الرحلة في طلب الحديث: ص: ۷۲، رقم: ۱، ت: نور الدين عتر، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۹۰ھ۔

^۹ المدخل إلى السنن الكبرى: باب العلم العام، ص: ۲۴۱، رقم: ۳۲۴، ت: محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دار الخلفاء - الكويت، ط: ۱۴۰۴ھ۔

مدینۃ السلام بغداد لأبي بكر الخطيب البغدادي^۱ (۱۱) التدوين في أخبار قزوين للرافعي^۲ (۱۲) الموضوعات لابن الجوزي^۳.

ان تمام کتب کی سندیں، سند میں مذکور ”ابوعاتکہ طریف بن سلمان“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے ”طریف بن سلمان“ کے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال ذکر کر دیے جائیں، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

ابوعاتکہ طریف بن سلمان^۴ کے بارے میں ائمہ کا کلام

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ابوعاتکہ کے متعلق ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث جدا، یروی عن أنس ما لا یشبه حدیثه، وربما روی عنه ما لیس من حدیثه“^۵.

ابوعاتکہ شدید منکر الحدیث ہے، یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایسی روایتیں نقل کرتا ہے، جو ان کی احادیث کے مشابہ نہیں ہوتیں، اور بعض دفعہ ان سے ایسی روایت بیان کرتا ہے، جو ان کی روایت کردہ احادیث میں سے نہیں ہوتی۔

اس کے بعد حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ابوعاتکہ کی زیر بحث روایت نقل کی۔ حافظ ابوبشر دؤلابی رحمۃ اللہ علیہ ”الکنی والأسماء“^۶ میں لکھتے ہیں:

^۱ الرحلة في طلب الحديث: ص: ۷۲، رقم: ۱، ت: نورالدين عتر، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۹۰ھ۔

^۲ التدوين: فصل: حرف الفاء في الأباء، ۱/ ۹۲، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ الموضوعات: كتاب العلم ۱/ ۲۱۰، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۴ طریف بن سلمان ويقال بن سليمان. كذا في ”الکامل في الضعفاء لابن عدي“ (باب الطاء، من اسمه طریف، ۴/ ۱۸، رقم: ۹۶۳، دارالفکر - بیروت). و قال الخطيب: والمحفوظ ابن سلمان. (تاریخ مدینۃ السلام بغداد: باب الطاء، من اسمه طریف، ۱۰/ ۹۷، رقم: ۴۸۸۴، دار الغرب الإسلامي - بیروت).

^۵ المجروحین: باب الطاء، ۱/ ۳۱۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۶ الکنی والأسماء: ۲/ ۷۰۷، رقم: ۱۲۴۲، ت: أبو قتیبة نظر محمد، دار ابن حزم - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۱ھ۔

”أخبرني أبو عبد الرحمن النسائي، قال: أنبأ علي بن الحسن بن الحسين قال: ثنا حماد بن خالد، قال: سألت شيخا يقال له: طريف بن سليمان [كذا في الأصل] أبو عاتكة وكان قد أتى عليه مائة سنة وأربع سنين فقلت له: ربما اختلط عليك عقلك؟ قال: نعم، قلت: سمعت من أنس بن مالك: طلب العلم فريضة على كل مسلم؟ قال: نعم.“

”۔۔۔ حماد بن خالد کہتے ہیں کہ ایک بوڑھا شخص جسے طریف بن سلیمان ابو عاتکہ کہا جاتا تھا، اور اس وقت ان کی عمر ۱۰۴ برس ہو چکی تھی، میں نے اس سے پوچھا کہ آپ کو کبھی کبھی اختلاطِ عقل بھی ہوتا ہے؟ اس نے کہا: ہاں، میں نے پھر پوچھا کہ کیا آپ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کہ حصولِ علم ہر مسلمان پر فرض ہے، اس نے کہا: ہاں۔“

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ الجرح والتعديل “میں اپنے والد ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ابو عاتکہ کے ترجمہ میں نقل فرماتے ہیں: ”ذاهب الحديث، ضعيف الحديث“^۱۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاريخ الكبير“ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد، طریف بن سلمان کے متعلق فرماتے ہیں: ”منكر الحديث“^۲۔
حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“^۳ میں طریف بن سلمان کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”منكر الحديث“۔ اس کے بعد حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو عاتکہ کی زیر بحث روایت تخریج کی۔

^۱ الجرح والتعديل: باب من روي عنه العلم ممن يسمي طريف، ۴ / ۹۹۴، رقم: ۲۱۶۹، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۲ التاريخ الكبير: باب طريف، ۴ / ۳۵۷، رقم: ۳۱۳۵، ت: محمد عبد المعيد خان، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۳ الكامل في الضعفاء: باب الطاء، من اسمه طريف، ۴ / ۱۱۸، رقم: ۹۶۳، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء والمتروکین“^۱ میں ابوعاتکہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لیس بثقة“.

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، ابوعاتکہ طریف بن سلمان کے متعلق فرماتے ہیں: ”ضعیف“^۲.

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الضعفاء الکبیر“ میں مذکورہ روایت ذکر کرنے کے بعد ابوعاتکہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”هو متروک الحدیث“^۳. ابو عاتکہ ”متروک الحدیث“ ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص“^۴ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد، ابوعاتکہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أبو عاتکہ طریف واه“۔ ابوعاتکہ ”واہی“ ہے۔

اور ”المغنی فی الضعفاء“ میں طریف بن سلمان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”مجمع علی ضعفه“^۵. یعنی اس شخص کے ضعف پر اجماع ہے، اسی طرح ”الکاشف“ میں لکھتے ہیں: ”ضعفوه“^۶.

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ہی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں: ”فیمن

^۱ الضعفاء والمتروکین للنسائی: باب الطاء، ۱/ ۱۴۴، رقم: ۳۳۵، ت: کمال یوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية- بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ.

^۲ تہذیب الکمال: باب العین، ۵/ ۳۴، رقم: ۷۴۵۸، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة- بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ.

^۳ کتاب الضعفاء: باب الطاء، ۲/ ۲۲۹، رقم: ۷۷۷، ت: عبد المعطی أمین قلعجی، دار الكتب العلمية- بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ.

^۴ تلخیص الموضوعات: باب العلم، ۱/ ۲۳، رقم: ۱۱۰، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم، مكتبة الرشد- ریاض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ.

^۵ المغنی: باب الکنی، ۲/ ۴۷۷، رقم: ۷۵۶۱، ت: نورالدین عتر، دار إحياء التراث العربی- بیروت، ط: ۱۹۸۷م.

^۶ الکاشف: باب العین، ۲/ ۴۳۷، رقم: ۶۷۰۰، ت: شیخ محمد عوامہ، مؤسسة علوم القرآن- بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ.

عرف بوضع الحديث“^۱۔ ابو عاتکہ ان لوگوں میں سے ہے جو وضع حدیث میں معروف ہیں۔

علامہ برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکشف الحثیث“^۲ میں ابو عاتکہ کے ترجمہ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف سلیمانی کا قول نقل کیا ہے، بذاتِ خود ابو عاتکہ کے بارے میں یہ نہیں کہا کہ وہ حدیث گھڑتا تھا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“^۳ میں لکھتے ہیں: ”بالغ السليمانی“۔ سلیمانی نے (ابو عاتکہ کو معروف بالوضع کہہ کر) مبالغہ کیا ہے، نیز ابو عاتکہ کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ بذاتِ خود: ”ضعیف“ کہتے ہیں۔

حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”تعقبات علی الموضوعات“ میں اس روایت کے تحت ابو عاتکہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أن أبا عاتكة من رجال الترمذي ولا يجرح بكذب ولا تهمة“^۴۔ ابو عاتکہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے رجال میں سے ہیں، اور ان پر کذب اور تہمت کذب کی جرح نہیں کی گئی۔

لیکن اس پر حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے تعقب کیا ہے، چنانچہ آپ ”تنزیہ الشریعة“^۵ میں لکھتے ہیں: ”كونه لم يُجرَح ممنوع كما يُعلم من ترجمته في المقدمة“۔ یہ کہنا کہ ان پر جرح نہیں کی گئی یہ بات درست نہیں،

^۱ میزان الاعتدال: حرف الطاء، من اسمہ طریف، ۲/ ۳۳۵، ۳۹۸۴، ت: علی البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۲ الکشف الحثیث: حرف الرائ، ص: ۱۲۹، رقم: ۳۵۴، ت: صبحی السامرائی، مکتبۃ النهضة العربیة - بیروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۳ تقریب التہذیب: ص: ۶۵۳، رقم: ۸۱۹۳، ت: شیخ محمد عوامہ، دارالرشد - سوریا، ط: ۱۴۱۱ھ۔

^۴ تعقبات علی الموضوعات: کتاب العلم، ص: ۴، بمطبع محمدی، المکتبۃ الأثریہ - ضلع شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۸ھ۔

^۵ تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفصل الثانی، ۱/ ۲۵۸، رقم: ۲۸، ت: عبد اللہ بن محمد الغماری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

جیسا کہ مقدمہ میں ان کے ترجمہ سے معلوم ہو رہا ہے^۱۔

نُوحٌ ط: پیچھے حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہوا کہ ابوعاتکہ رجالِ ترمذی میں سے ہے، یہاں کسی کو غلط فہمی نہ ہو کہ ان کی ”ولو بالصین“ والی روایت کو موضوع کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ابوعاتکہ اگرچہ رجالِ ترمذی میں سے ہیں، لیکن ان کی جو روایت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کی ہے اسے بھی امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ان ہی کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔^۲

چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”حدیث أنس حدیث لیس إسناده بالقوي، ولا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب شيء.“ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث کی سند قوی نہیں ہے، اس باب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ”صحیح“ روایت منقول نہیں ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ آگے ابوعاتکہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أبو عاتكة يضعف“^۳۔ ابوعاتکہ کو ضعیف کہا گیا ہے۔

^۱ علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ میں ابوعاتکہ کے متعلق سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے، لیکن اس قول کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”بالغ سلیمانی“ کہہ کر رد کیا ہے۔

^۲ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سنن ترمذی“ میں ابوعاتکہ کی سند سے جو روایت تخریج کی ہے، وہ ملاحظہ فرمائیں: ”حدثنا عبد الأعلى بن واصل الكوفي، حدثنا الحسن بن عطية، حدثنا أبو عاتكة، عن أنس بن مالك: قال جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: اشتكت عيني أفأكتحل وأنا صائم؟ قال: ”نعم“. ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کہا میری آنکھ میں تکلیف ہے، کیا میں سرمہ لگاؤں؟ حالانکہ میں روزے سے ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاں“۔ سنن الترمذی: باب ما جاء في الكحل للصائم، ۹۶/۳، رقم: ۷۲۶، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، الطبعة الثانية: ۱۳۹۷ھ۔ یہ بھی واضح رہے کہ ”سنن الترمذی“ کی اس روایت کے دیگر شواہد بھی ہیں، دیکھیے:

التلخيص الحبير، ۳۶۵/۲، رقم: ۸۸۶۔

^۳ سنن الترمذی: باب ما جاء في الكحل للصائم، ۹۶/۳، رقم: ۷۲۶، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، الطبعة الثانية ۱۳۹۷ھ۔

اور مقدمہ میں یہ بات آچکی ہے کہ کسی راوی کی روایت کے ساقط ثابت ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان سے منقول تمام متون ساقط ہوں گے، بلکہ دیگر قرائن وغیرہ سے ایسے راویوں کے بعض متون سقط سے محفوظ ہوں سکتے ہیں۔ خلاصہ: ابوعاتکہ کے بارے میں سوائے سلیمانی کے کسی نے بھی وضع حدیث کی نسبت نہیں کی، البتہ مختلف کلمات سے جرح کی گئی ہے، جن میں بعض شدید جرح پر مشتمل ہیں، مثلاً:

”منکر الحدیث جداً“۔ (امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)

”منکر الحدیث“۔ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ)

”متروک الحدیث“۔ (حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ)

”واہی“۔ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)

یہ بھی واضح رہے کہ ابوعاتکہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو نقل کرنے میں (جس میں اطلبوا العلم ولو بالصین کے الفاظ ہیں) متفرد ہیں۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بطریق ابوعاتکہ پر ائمہ کا کلام
۱۔ امام ابو بکر البزار رحمۃ اللہ علیہ

امام ابو بکر بزار رحمۃ اللہ علیہ ”البحر الزخار المعروف بمسند البزار“ میں فرماتے ہیں:

”حدیث أبي العاتكة: اطلبوا العلم ولو بالصين، لا يعرف أبو العاتكة ولا يدرى من أين هو، فليس لهذا الحديث أصل“^۱۔ حدیث: ”اطلبوا العلم ولو بالصين“۔ ابوعاتکہ معروف شخص نہیں، اور یہ بھی معلوم

^۱ البحر الزخار: مسند علي، ۱۷۵/۱، رقم: ۹۵، محفوظ الرحمن زين الله، مؤسسة القران - بيروت، الطبعة الأولى:

نہیں کہ وہ کہاں کا ہے، اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۲- امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

امام احمد رحمہ اللہ کا کلام موفق الدین ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ ”المنتخب من علل الخلال“ میں مروزی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”أن أبا عبد الله ذكر له هذا الحديث، فأنكره إنكاراً شديداً“^۱.
ابو عبد اللہ (امام احمد رحمہ اللہ) کے سامنے اس روایت کو بیان کیا گیا تو انہوں نے اس روایت پر شدید نکیر کی۔

۳- امام یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ

علامہ دُوری رحمہ اللہ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وسألت يحيى بن معين عن أبي عاتكة هذا فلم يعرفه“^۲.
میں نے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے اس ابو عاتکہ کے بارے پوچھا، تو آپ نے اسے نہیں پہچانا۔

۴- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ میں حافظ ابن حبان رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں: ”هذا باطل، لا أصل له“^۳. یہ روایت باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

^۱ المنتخب من علل الخلال: كتاب العلم، ص: ۱۲۹، رقم: ۶۳، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله دار الرؤية - الرياض ط: ۱۴۱۹ھ.

^۲ المنتخب من علل الخلال: كتاب العلم، ص: ۱۲۹، رقم: ۶۳، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الاولى: ۱۴۱۹ھ.

^۳ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ”مجروحین“ میں نہیں ملا، حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اسے ”موضوعات“ میں ذکر کیا ہے، اور یہیں سے باقی حضرات نے لیا ہے، البتہ ان کے متعلق ”مجروحین“ میں دوسرے الفاظ ہیں جو پہلے ذکر کیے گئے ہیں۔

۵- امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“ میں اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا حديث متنه مشهور وأسانيده ضعيفة، لا أعرف له إسنادا يثبت بمثله الحديث“^۱۔ اس حدیث کا متن مشہور اور سندیں ضعیف ہیں، مجھے اس حدیث کی اس درجے کی کوئی سند نہیں مل سکی ہے، جس سے یہ حدیث ثابت کہلائی جاسکے۔

”شعب الإيمان“ میں اس روایت کے متعلق امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملاحظہ ہو:

”هذا حديث متنه مشهور، وإسناده ضعيف وقد روي من أوجه، كلها ضعيفة“^۲۔ اس حدیث کا متن مشہور ہے اور اسناد ضعیف ہے، اور یہ کئی طرق سے منقول ہے لیکن وہ تمام کے تمام طرق ضعیف ہیں۔

۶- حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الضعفاء الكبير“ میں مذکورہ روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”لا يحفظ: ولو بالصين، إلا عن أبي عاتكة، وهو متروك الحديث....“^۳۔ لفظ ”ولو بالصين“ صرف ابو عاتکہ ہی سے محفوظ (منقول) ہے، اور ابو عاتکہ متروک الحدیث ہے....“۔

^۱ المدخل إلى السنن الكبرى: باب العلم، ص: ۲۴۱، رقم: ۳۲۴، ت: محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دار الخلفاء - الكويت، ط: ۱۴۰۴ھ۔

^۲ شعب الإيمان: باب في طلب العلم، ۳/ ۱۹۴، رقم: ۱۵۴۴، ت: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد - سوريا، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۳ كتاب الضعفاء: باب الطاء، ۲/ ۲۲۹، رقم: ۷۷۷، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

۷- حافظ ابن عدی رحمہ اللہ

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل فی الضعفاء“^۱ میں ابوعاتکہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث“۔

آگے روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ما أعلم يرويه غير الحسن بن عطية عن أبي عاتكة“۔ میرے علم میں (اس حدیث کی صرف ایک ہی سند ہے، یعنی حسن بن عطیہ عن ابی عاتکہ) حسن کے علاوہ کوئی دوسرا اسے ابوعاتکہ سے روایت کرنے والا نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حسن، ابوعاتکہ سے نقل کرنے میں متفرد نہیں ہے، تفصیل آرہی ہے۔

۸- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بارے میں ”الموضوعات“ میں فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ... وأما أبو عاتكة فقال البخاري منكر الحديث ...“^۲ یہ روایت آپ ﷺ سے ”صحیح“ نہیں ... نیز ابوعاتکہ بقول بخاری رحمہ اللہ منکر الحدیث ہے ...“۔

۹- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاوی“^۳ میں مذکورہ روایت (قطع

^۱ الکامل فی الضعفاء: باب الطاء، من اسمہ طریف، ۱۸/۴، رقم: ۹۶۳، دارالفکر - بیروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ الموضوعات: کتاب العلم، ۱/۲۱۰، ت: عبدالرحمن محمد عثمان المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۳ مجموع الفتاوی: سئل شیخ الإسلام عن أحاديث يرويها القصاص، ۱۸/۲۲۰، عامر الجزار، دارالوفاء - مصر، ط: ۱۴۲۶ھ۔

نظر کسی خاص سند کے) کے متن کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لیس هذا ولا هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم“.

نہ یہ روایت (ایک دوسری روایت کی طرف اشارہ ہے) نبی ﷺ کا کلام ہے نہ وہ (یعنی، علم حاصل کرو اگرچہ چین ہی کیوں نہ جانا پڑے)۔^۱

۱۰- علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”إتحاف السادة المتقين“^۲ میں لکھتے ہیں:

”قال العراقي: أخرج ابن عدي في الكامل والبيهقي في الشعب والمدخل وابن عبد البر في العلم من رواية أبي عاتكة عن أنس، وأبو عاتكة منكر الحديث، وقال البيهقي: هذا الحديث مشهور وأسانيده ضعيفة...“.

عراقی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ اس روایت کو حافظ ابن عدي رحمہ اللہ... ابو عاتکہ عن انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے تخریج کیا ہے، اور ابو عاتکہ منکر الحدیث ہے، اور بیہقی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ مشہور حدیث ہے، اور اس کی سندیں ضعیف ہیں...“۔

۱۱- حافظ ذہبی رحمہ اللہ

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں ابو عاتکہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”هو صاحب حديث: اطلبوا العلم ولو بالصين“^۳. ”اطلبوا العلم ولو بالصين“ والی روایت نقل کرنے والے یہی ابو عاتکہ ہیں۔

^۱ ”مجموع الفتاوي“ میں مکمل متن اس طرح سے ہے: ”يا علي! لا تأخذ لك نعلين من حديد وأفنهما في طلب العلم ولو بالصين“. اس پورے متن کے بارے حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام ہے۔

^۲ إتحاف السادة: كتاب العلم، الباب الأول، ۱/۴۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۳۳ھ۔

^۳ ميزان الاعتدال: حرف الطاء، من اسمه طريف، ۲/۳۲۵، رقم: ۳۹۸۴، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں اس روایت کو لکھ کر ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل فرماتے ہیں: ”هذا باطل وأبو عاتكة طريف وإيه“. یہ باطل روایت ہے، اور ابو عاتکہ طریف، ایک واہی شخص ہے۔

۱۲- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ روایت مذکور کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وهو ضعيف من الوجهين، بل قال ابن حبان: إنه باطل لا أصل له، وذكره ابن الجوزي في الموضوعات ...“^۲۔ یہ روایت دونوں سندوں (جو ماقبل میں ذکر کی گئی ہیں) سے ضعیف ہے، بلکہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نیز ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔۔۔“

۱۳- حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“^۳ میں مذکورہ روایت نقل کر کے ابو عاتکہ کو ”منکر الحدیث جدا“ کہا ہے۔

(۱۴) علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۴ میں حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ تلخیص الموضوعات: باب العلم، ۱/ ۲۳، رقم ۱۱۰، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم، مكتبة الرشد-رياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ۔

^۲ المقاصد الحسنة: حرف الألف، ص: ۸۵، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ تذکرۃ الموضوعات: حرف الألف، ص: ۲۹، نور محمد کتب خانہ - کراچی۔

^۴ تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفصل الثاني، ۱/ ۲۵۸، رقم: ۲۸، ت: عبد الله بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۱ھ۔

(۱۵) علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ

علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”أسنى المطالب“^۱ میں مذکورہ روایت (قطع نظر کسی خاص سند کے) کے بارے میں حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بطریق ابوعاتکہ پر ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور اس کا حکم

ابوعاتکہ سے منقول روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ پر محدثین کرام کا کلام آپ کے سامنے تفصیل سے آچکا ہے، ذیل میں اس کلام کا خلاصہ لکھا جائے گا:

یہ روایت باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، اس قول پر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ محمد الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے اس روایت کو بیان کیا گیا، تو انہوں نے اس روایت پر شدید نکیر فرمائی۔ (مرؤذی رحمۃ اللہ علیہ)

اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (امام بزار رحمۃ اللہ علیہ)

یہ نبی علیہ السلام کے کلام میں سے نہیں ہے۔ (حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ)

یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ (حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، اس قول کو حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے)

ان تمام محدثین کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت اس سند سے باطل، بے اصل ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت درست نہیں ہے۔

^۱ أسنى المطالب: ص: ۵۸، رقم: ۲۰۸، ت: مصطفى عبدالقادر عطا، دارالکتب العلمیة - بیروت، ط:

اہم فائدہ

یہاں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے ایک غلط فہمی ہو سکتی ہے، بلکہ بعض حضرات نے ان کے کلام کو استناد کے لئے ذکر بھی کیا ہے، اس لئے اس غلط فہمی کا ازالہ ضروری ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“ میں اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: ”هذا حديث متنه مشهور، وإسناده ضعيف وقد روي من أوجه، كلها ضعيفة“^۱۔ اس حدیث کا متن مشہور ہے اور سند ضعیف ہے، اور یہ روایت کئی سندوں سے مروی ہے اور وہ تمام ضعیف ہیں۔

حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

آپ فرماتے ہیں: ”له طرق ربما يصل بمجموعها إلى الحسن“^۲۔ اس روایت کے اور بھی طرق ہیں ان کا مجموعہ حسن درجے تک پہنچتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

اسی طرح حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ”تلخیص الواہیات“^۳ کے حوالے سے منقول ہے: ”روي من عدة طرق واهية وبعضها صالح“^۴۔

^۱ شعب الإیمان: باب في طلب العلم، ۳/ ۱۹۴، رقم: ۱۵۴۴، ت: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد - سوريا، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ كشف الخفاء: ۱/ ۱۶۳، رقم: ۳۹۷، ت: يوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۳ حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کو حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعہ“ اور علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”كشف الخفاء“ میں لکھا ہے۔

^۴ كشف الخفاء: ۱/ ۱۶۳، رقم: ۳۹۷، ت: يوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۵ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بحوالہ ”تلخیص الواہیات“ حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے، جبکہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں یہ قول تلاش کے باوجود نہیں مل سکا۔

اس روایت کو متعدد طرق سے روایت کیا گیا ہے، بعض ان میں سے واہی ہیں اور بعض صالح ہیں۔

غلط فہمی کی توضیح

بعض علماء کو ان اقوال سے یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ ان اقوال (یعنی بقول امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ متن کا مشہور اور سند کا ضعیف ہونا، بقول امام مزی رحمۃ اللہ علیہ مجموعہ طرق کا حسن ہونا، بقول حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ بعض سندوں کا صالح ہونا) کا تعلق مذکورہ پورے متن (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے اور علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) سے ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ان اقوال کا تعلق صرف دوسرے حصے (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) سے ہے، کیونکہ آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، امام بزار رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ محمد الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے پہلے حصے (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے) کو باطل، بے اصل، منکر اور شدید ضعیف قرار دیا ہے۔

ہمارے اس قول کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات (اس حدیث کا متن مشہور ہے اور سند ضعیف ہے، اور یہ روایت کئی سندوں سے مروی ہے اور وہ تمام ضعیف ہیں) کو کہنے کے بعد ”شعب الایمان“ میں آگے جتنی بھی سندیں ذکر کیں ہیں، وہ اس دوسرے حصے (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) کی ہیں، جبکہ پہلے والے حصے (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے) کے ساتھ صرف یہی ایک سند ذکر کی ہے (یعنی ابوعاتکہ کا طریق) آگے کوئی بھی سند نقل نہیں کی۔

اسی طرح حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے دوسرے حصے کے نو (۹) طرق نقل کیے ہیں، اور پہلا حصہ دو (۱-۲) ابوعاتکہ، زہری رحمہ اللہ، اس پر آگے کلام ذکر کیا جائے گا) طریق سے ہے، اسی طرح حافظ مزنی رحمہ اللہ نے ”تحفة الأشراف“^۱ میں دوسرے حصے کی سند کو ذکر کیا ہے، جبکہ پہلے والے حصے (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے) کو سرے سے ذکر ہی نہیں کیا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کے کلام سے بھی اسی طرف اشارہ ملتا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ مزنی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام کا تعلق حدیث کے صرف دوسرے حصے (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) سے ہے، ذیل میں ہر ایک کا کلام لکھا جائے گا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا کلام

آپ فرماتے ہیں: ”لا يحفظ: ولو بالصين، إلا عن أبي عاتكة“^۲۔ کہ ولو بالصين صرف ابو عاتکہ سے مروی ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”المقاصد الحسنة“ باب الطاء میں ان الفاظ سے حدیث کا عنوان قائم کیا: ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“^۳۔ (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) اس کے بعد لکھتے ہیں: ابو عاتکہ نے مذکورہ روایت کے شروع میں یہ اضافہ بھی نقل کیا ہے: ”علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے“۔

^۱ تحفة الأشراف: مسند أنس بن مالك، ۱/ ۳۷۴، رقم: ۱۴۷، ت: عبد الصمد شرف الدين، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ۔

^۲ كتاب الضعفاء: باب الطاء، ۲/ ۲۲۹، رقم: ۷۷۷، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ المقاصد الحسنة: حرف الطاء، رقم: ۶۶۰، ص: ۴۴۱، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

اسی طرح ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں نفس روایت پر کلام کرنے کے بعد دوسرے حصے (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) کی وضاحت کرتے ہوئے حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ قول نقل کیا ہے، اس کے بعد اس کے بعض طرق بیان کر کے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول لکھتے ہیں:

”نصفہ الثانی أخرجه ابن ماجه، قال الحافظ المزي الشافعي: وله طرق كثيرة عن أنس، يصل مجموعها إلى مرتبة الحسن“.

نصف ثانی (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) کی تخریج ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے، اور حافظ مزنی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ یہ حصہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کئی طرق سے منقول ہے، جن کا مجموعہ مرتبہ حسن تک پہنچتا ہے۔

اہم فائدہ کے تحت تفصیل کا خلاصہ

اس تمام تحقیق کا خلاصہ یہ نکلا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول (اس حدیث کا متن مشہور ہے، اور سند ضعیف ہے) حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول (اس روایت کے اور بھی طرق ہیں ان کا مجموعہ حسن درجے تک پہنچتا ہے) اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول (اس روایت کو متعدد طرق سے روایت کیا گیا ہے، بعض ان میں سے وہی ہیں اور بعض صالح ہیں) حدیث کے صرف اس حصے سے متعلق ہے: ”علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے“۔ اور حدیث کے پہلے حصے (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے) سے ان اقوال کا کوئی تعلق نہیں ہے، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے اسی بات کی طرف اشارہ ملتا ہے، تفصیل آپ کے سامنے گذر چکی ہے۔

^۱ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب العلم، فصل الثانی، ۱/ ۲۵۸، رقم: ۲۸، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

اہم تنبیہ

علامہ عجلبونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“^۱ میں لکھا ہے: ”رواہ أبو یعلیٰ عن أنس بلفظ: اطلبوا العلم ولو بالصین فقط.“ أبو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے فقط ”اطلبوا العلم ولو بالصین“ کے الفاظ سے روایت نقل کی ہے۔

”مسند أبو یعلیٰ الموصلی“^۲ میں جب مذکورہ روایت کو تلاش کیا گیا، تو روایت میں صرف دوسرا حصہ مذکور ہے، پہلا حصہ (علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے) ذکر ہی نہیں کیا گیا۔

دوسری اہم تنبیہ

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں کہتے ہیں: ”ما أعلم یرویه غیر الحسن بن عطیة عن أبي عاتكة عن أنس“^۳ میں نہیں جانتا کہ حسن بن عطیہ کے علاوہ کوئی اور شخص بھی ابو عاتکہ عن انس رضی اللہ عنہ سے یہ روایت نقل کرتا ہو، یعنی امام موصوف کا کہنا ہے کہ روایت مذکورہ ابو عاتکہ سے حسن بن عطیہ ہی نقل کرنے والے ہیں۔

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، حسن بن عطیہ کے بارے میں تفرد کے دعویٰ کی تردید کرتے ہیں، چنانچہ ”الموضوعات“^۴ میں حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی اسی طرح کی بات نقل کی ہے:

”قال الحاكم أبو عبد الله النيسابوري: تفرد به الحسن بن

^۱ کشف الخفاء: ۱/ ۱۶۳، رقم: ۳۹۷، ت: یوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۲ مسند أبي یعلیٰ: مسند أنس، الزبير بن عدي عن أنس، ۹۶/۷، رقم: ۴۰۳۵ وكذا في الرقم: ۲۸۳۷ و ۲۹۰۳ عن أنس، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - دمشق، ط: ۱۴۰۴ھ۔

^۳ الكامل في الضعفاء: باب الطاء، من اسمه طريف، ۱۸/۴، رقم: ۹۶۳، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۴ الموضوعات: كتاب العلم، ۱/ ۲۱۰، ت: عبدالرحمن محمد، عثمان المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

عطیہ“۔ حاکم رحمۃ اللہ ابو عبد اللہ نیشاپوری کہتے ہیں حسن بن عطیہ اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ اس قول کی تردید میں لکھتے ہیں:

”قلت: وهذا تحریف [كذا في الأصل و في بعض النسخ تحريف] من الحاكم لأنه قد رواه غير الحسن أنبأنا حدثنا حماد بن خالد الخياط قال: حدثنا طريف بن سليمان [كذا في الأصل] أبو عاتكة ...“^۱

میں کہتا ہوں کہ حاکم رحمۃ اللہ نے یہ بات اندازہ سے کی ہے، اسے حسن کے علاوہ نے بھی نقل کیا ہے.... حماد بن خالد الخياط کہتے ہیں کہ ہمیں طریف بن سلیمان ابو عاتکہ نے بیان کیا....“۔

اسی طرح امام سمعانی رحمۃ اللہ اس روایت کو ”ابراہیم بن اسحاق صینی“ کے حوالے سے ”الأنساب“^۲ میں لکھتے ہیں:

”إبراهيم بن إسحاق الصيني، كوفي..... يروي عن أبي عاتكة، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: ”أطلبوا العلم ولو بالصين“.

ابراہیم بن اسحاق.... ابو عاتکہ سے اور وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں: ”علم حاصل کرو اگرچہ چین تک ہی کیوں نہ جانا پڑے۔“

ان تمام باتوں سے یہ حاصل ہوا کہ حسن، ابو عاتکہ سے نقل کرنے میں متفرد نہیں ہیں، بلکہ ابو عاتکہ سے حماد بن خالد الخياط اور ابراہیم بن اسحاق بھی مذکورہ روایت نقل کرتے ہیں۔

^۱ الموضوعات: كتاب العلم، ۱/ ۲۱۰، ت: عبدالرحمن محمد، عثمان المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۲ الأنساب للسمعاني: حرف الصاد، باب الصاد والياء، الصيني، ۳/ ۵۷۷، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

یہاں تک حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول، ابو عاتکہ کی سند مکمل ہو گئی، ذیل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول، امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کی جائے گی۔

زہری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ
حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أخبرنا أحمدنا مسلمة، نا يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم العسقلاني، ثنا يوسف بن محمد الفريابي بيت المقدس، ثنا سفيان بن عيينة، عن الزهري، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أطلبوا العلم ولو بالصين فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم“^۱.

روایت پر کلام، ابو عاتکہ کے طریق میں آچکا، لہذا یہاں پر مذکورہ طریق پر ائمہ کا کلام نقل کیا جائے گا۔

مذکورہ سند پر ائمہ کا کلام

۱- علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ ”إتحاف السادة المتقين“^۲ میں لکھتے ہیں:

”قال العراقي: ... وأخرجه ابن عبد البر أيضا من رواية الزهري عن أنس، وفي إسناده يعقوب بن إسحاق العسقلاني فقد كذبه البيهقي...“

^۱ جامع بيان العلم وفضله: باب طلب العلم فريضة، ۳۰/۱، رقم: ۲۱، ت: أبو الأشبال الزهري، دار ابن الجوزي - الدمام، ط: ۱۴۱۹ھ۔

^۲ إتحاف السادة المتقين: كتاب العلم، الباب الأول، ۱/۱۴۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۳۳ھ۔

عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے ... نیز اس روایت کو ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے زہری عن انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے تخریج کیا ہے، اور اس سند میں یعقوب بن اسحاق عسقلانی ہے، جسے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے جھوٹا کہا ہے...۔

۲- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“ میں سند میں موجود ”یعقوب بن اسحاق“ کے ترجمہ میں مذکورہ روایت اور یعقوب سے مروی دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”هذا من أباطيل يعقوب“۔^۱ یہ یعقوب کی باطل روایتوں میں سے ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ سند مذکور اور اس سے پہلے ابوعاتکہ کی سند تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهو ضعيف من الوجهين“۔^۲ یہ روایت دونوں سندوں (یعنی زہری و ابوعاتکہ کے طریق) سے ضعیف ہے۔

۴- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“^۳ میں مذکورہ روایت بسند یعقوب بن اسحاق نقل کرنے کے بعد یعقوب کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”کذاب“ کو ذکر کیا، پھر یعقوب کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کردہ مسلمہ بن قاسم کا قول تحریر کیا ہے، جو عنقریب آئے گا۔

^۱ لسان المیزان: حرف الیاء، من اسمہ یعقوب، ۸/ ۵۲۵، رقم: ۸۶۳۱، ت: عبدالفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۰ھ۔

^۲ المقاصد الحسنة: حرف الألف، ص: ۸۵، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ اللائی المصنوعة: كتاب العلم، ۱/ ۱۷۵، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

۵- حافظ ابن عراق رحمہ اللہ

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ سند مذکور کے متعلق لکھتے ہیں:

”أخرج ابن عبد البر من طريق يعقوب بن إسحق العسقلاني ... عن الزهري عن أنس، لكن يعقوب رمي بالكذب، ووثقه مسلمة بن القاسم، وحكى توثيقه عن بعضهم“^۱۔ ابن عبد البر نے یعقوب بن اسحاق العسقلانی کے طریق سے روایت تخریج کی ہے... زہری رحمہ اللہ سے وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں، لیکن یعقوب پر کذب کی تہمت ہے، البتہ مسلمہ بن قاسم نے یعقوب کی توثیق کی ہے، اور بعض محدثین سے ان کی توثیق بھی نقل کی ہے۔

واضح رہے کہ حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے بذاتِ خود ”تنزیہ الشریعة“^۲ کے مقدمہ میں یعقوب کو ”کذاب“ لکھا ہے۔

سابقہ ائمہ حدیث کی تصریحات کے مطابق اس سند میں یعقوب متہم ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یعقوب بن اسحاق عسقلانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال معلوم کر لیے جائیں، تاکہ روایت کا حکم واضح طور پر معلوم ہو سکے۔

یعقوب بن اسحاق عسقلانی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۳ میں ”یعقوب بن اسحاق عسقلانی“ کے ترجمہ میں اس سے مروی ایک دوسری روایت ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

^۱ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب العلم، الفصل الثانی ۱/ ۲۵۸، رقم: ۲۸، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب المناقب، الفصل الأول، ۱/ ۱۲۹، ت: عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ المغنی فی الضعفاء الرجال: حرف الیاء ۲/ ۴۳۰، رقم: ۷۱۸۳، ت: نورالدین عتر، دار إحياء التراث العربی - بیروت، ط: ۱۹۸۷م۔

”يعقوب بن إسحاق العسقلاني، عن حميد بن زنجويه، عن يحيى بن بكير، عن مالك، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً: من حفظ على أمّتي أربعين، وهذا كذب في السند والمتن“..... اس روایت کی سند و متن دونوں میں جھوٹ ہے۔

اسی طرح ”میزان الاعتدال“^۱ میں یعقوب العسقلانی کے بارے میں لکھتے ہیں: ”کذاب“۔ یہ جھوٹا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۲ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

مذکورہ سند میں یعقوب سے مسلمہ بن قاسم نے روایت نقل کی ہے، یہی مسلمہ، یعقوب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”واختلف فيه أهل الحديث، فبعضهم يضعفه وبعضهم يوثقه، ورأيتهم يكتبون عنه فكتبت عنه، وهو عندي صالح جازئ الحديث“^۳۔
علماء حدیث کے نزدیک یعقوب کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے اس کی تضعیف کی ہے اور بعض نے توثیق کی ہے، میں نے محدثین کو ان سے روایت لیتے دیکھا ہے، چنانچہ میں بھی ان سے روایت لیتا ہوں، میرے نزدیک وہ صالح، جائز الحدیث ہے۔

^۱ میزان الاعتدال: حرف الباء، من اسمه يعقوب، ۴/ ۴۴۹، رقم: ۹۸۰۴، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۲ لسان الميزان: حرف الياء، من اسمه يعقوب، ۸/ ۵۲۵، رقم: ۸۶۳۱، ت: عبدالفتاح أبوغدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۰ھ۔

^۳ لسان الميزان: حرف الباء، من اسمه يعقوب، ۸/ ۵۲۵، رقم: ۸۶۳۱، ت: عبدالفتاح أبوغدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۰ھ۔

روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بطریق زہری پر ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور اس کا حکم حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یعقوب کی باطل روایات کے تناظر میں اس سند سے یہ روایت لکھی ہے، اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت بسند ہذا نقل کر کے سند میں موجود یعقوب کو بحوالہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کذاب لکھا ہے، نیز قطع نظر خاص اس سند کے یعقوب کے بارے میں ائمہ کے اقوال بھی آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، لہذا سند مذکور سے بھی روایت بیان کرنا درست نہیں ہے۔

یہاں تک حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول، ابو عاتکہ اور زہری رحمۃ اللہ علیہ کے طریق پر کلام مکمل ہو چکا ہے، آگے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق پر کلام کیا جائے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا طریق
حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وحدث ابن کرام عنہ [أي الجويباري] أيضا عن الفضل بن موسى، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة رضي الله عنه حديث: اطلبوا العلم ولو بالصين، فإن طلبه فريضة على كل مسلم“^۱۔

روایت پر ائمہ کا کلام
۱- حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“^۲ میں اس سند کے متعلق لکھتے ہیں:

^۱ الکامل فی الضعفاء: ذکر أحاديث المنكرة، أحمد الجويباري، ۱/ ۱۷۷، رقم: ۱۷، دار الفکر - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ الکامل فی الضعفاء: ذکر أحاديث المنكرة، أحمد الجويباري، ۱/ ۱۷۷، رقم: ۱۷، دار الفکر - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

”هذا بهذا الإسناد باطل“۔ یہ روایت اس سند کے ساتھ باطل ہے۔
نیز حافظ ابن عدی رحمہ اللہ سند میں موجود ابو علی احمد الجویباری کے متعلق لکھتے ہیں:

”حدث عن جرير والفضل بن موسى وغيرهما بأحاديث وضعها عليهم، وكان يضع الحديث لابن كرام على ما يريد“۔

جو یباری، جریر، فضل بن موسیٰ وغیرہ کے انتساب سے روایتیں گھڑتا تھا، نیز یہ ابن کرام کے لئے ان کی خواہش کے مطابق روایت گھڑتا تھا۔
واضح رہے کہ ہماری اس سند میں بھی فضل بن موسیٰ اور ابن کرام موجود ہیں۔

۲- محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ

علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ مذکورہ سند ”ذخيرة الحفاظ“ میں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وهذا باطل، والجوئباري كذاب“^۱۔ یہ روایت باطل ہے اور جو یباری کذاب ہے۔

محدثین کرام نے اس سند میں احمد الجویباری کو متہم قرار دیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو یباری کے متعلق ائمہ فن کے اقوال جان لیے جائیں، تاکہ روایت کا حکم معلوم ہو سکے۔

جو یباری کے متعلق ائمہ رجال کے اقوال

علامہ ابن حبان رحمہ اللہ جو یباری کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أبو علي الجوئباري دجال من الدجاجة“^۲۔ ابو علی الجویباری دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

^۱ ذخيرة الحفاظ: ۱/۴۱۶، رقم: ۵۴۳، ت: عبد الرحمن الفيواي، دار السلف - الرياض، ط: ۱۴۱۶ھ۔

^۲ المجروحين: باب الألف، من اسمه أحمد، ۱/۱۴۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ جو بیاری کے متعلق فرماتے ہیں: ”کذاب“^۱۔ یہ جھوٹا ہے۔
 دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں کہتے ہیں: ”کذاب“^۲۔ یہ جھوٹا ہے۔
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق فرماتے ہیں: ”قلت: الجَوَيْبَارِيُّ مَمْنُ
 يضرب المثل بكذبه“^۳۔ میں کہتا ہوں جو بیاری ان لوگوں میں سے ہے جن کا
 جھوٹ ضرب المثل ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول روایت کا حکم

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ محمد بن طاہر رحمۃ اللہ علیہ مقدسی نے صراحت
 سے مذکورہ سند سے روایت کو باطل قرار دیا ہے۔

پوری تحقیق کا خلاصہ

زیر بحث متن (علم حاصل کرو اگرچہ چین ہی جان پڑے) حضرت انس
 بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مختلف سندوں کے ساتھ منقول ہے،
 جس کے بارے میں تیرہ (۱۳) ائمہ رجال کے اقوال (مختلف سندوں میں) آپ
 ملاحظہ کر چکے ہیں کہ یہ روایت باطل من گھڑت اور بے اصل ہے، مکرر ملاحظہ ہو:
 یہ روایت باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، اس
 قول پر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ
 اور حافظ الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے اس روایت کو بیان کیا گیا، تو انہوں نے اس روایت پر
 شدید نکیر کی۔ (مروزی رحمۃ اللہ علیہ)

^۱ میزان الاعتدال: حرف الألف، من اسمه أحمد، ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۲ میزان الاعتدال: حرف الألف، من اسمه أحمد، ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۳ میزان الاعتدال: حرف الألف، من اسمه أحمد، ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (امام بزار رحمۃ اللہ علیہ)
یہ روایت اس سند (جو بیاری کی سند) کے ساتھ باطل ہے۔ (حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ)
نہ یہ نبی علیہ السلام کے کلام میں سے ہے نہ وہ۔ (حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ)
یہ روایت باطل ہے اور جو بیاری کذاب ہے۔ (حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ)
یہ یعقوب کی باطل روایتوں میں سے ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، اسی پر حافظ ابن
عراق رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے)

اس روایت کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا صحیح نہیں۔ (حافظ ابن
الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، اس قول کو حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے)
ان تمام محدثین کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت باطل، بے اصل
ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت درست نہیں ہے۔
اہم فائدہ

جیسا کہ ماقبل میں بتلایا جا چکا ہے کہ مذکورہ روایت کے دو ٹکڑے ہیں:
(۱) اطلبوا العلم ولو بالصین (۲) طلب العلم فريضة على
كل مسلم.

پہلے کے بارے میں کلام تفصیل سے آچکا، دوسرے (علم حاصل کرنا
ہر مسلمان پر فرض ہے) کے بارے میں علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے قبول و عدم
قبول کے بارے میں علماء کی دو جماعتوں کا ذکر کیا ہے، اور خود ثبوت حدیث کی
جانب مائل ہیں، چنانچہ ”تذکرۃ الموضوعات“ میں تمام اقوال کو ذکر کرنے
کے بعد لکھتے ہیں:

”لكن قال العراقي: قد صحح بعض الأئمة بعض طرقه، وقال
المُزَنِّي^۱: إن طرقه تبلغ رتبة الحسن“^۲۔ لیکن حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

^۱ یہ لفظ ”مُزَنِّي“ ہے جیسا کہ پیچھے تفصیل سے آپ پڑھ چکے ہیں ”مُزَنِّي“ کا لفظ یہاں کتاب میں غلط ہے۔
^۲ تذکرۃ الموضوعات: کتاب العلم، ص: ۱۷، کتب خانہ مجیدیہ۔

کہ بعض ائمہ نے اس کے بعض طرق کو صحیح قرار دیا ہے، اور حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس کے طرق حسن درجے کے ہیں۔

اسی طرح حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“^۱ میں اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ میں دوسرے حصے (علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے) کے ثبوت کی جانب مائل ہوئے ہیں، چنانچہ حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کی بحث کے آخر میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول لکھتے ہیں:

”روي من عدة طرق واهية، وبعضها صالح“^۲۔ اس روایت کو متعدد طرق سے روایت کیا گیا ہے، بعض ان میں سے واہی (اصطلاح) ہیں اور بعض صالح ہیں^۳۔

تتمہ: فضیلت علم کے باب میں روایت: ”اطلبوا العلم ولو بالصين“۔ (علم حاصل کرو، اگرچہ چین جانا پڑے) کے ساتھ: ”اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“۔ (علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک) کو بھی بیان کیا جاتا ہے، یہ روایت کتب حدیث میں باوجود تلاش کے نہیں مل سکی، البتہ حاجی خلیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے

^۱ المقاصد الحسنة: حرف الطاء، رقم: ۶۶۰، ص: ۴۶۱، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۲ كشف الخفاء: ۱/ ۱۶۳، رقم: ۳۹۷، ت: يوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۳ مذکورہ روایت: ”علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے“۔ پراحمد بن محمد بن الصديق الغماري نے ”المسهم في بيان حال حديث طلب العلم فريضة علي كل مسلم“ کے نام سے تحقیقی کام کیا ہے، اس میں انہوں نے مذکورہ روایت کے نو (۹) مختلف طریق ذکر کئے ہیں، آخر میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”هذا ما وقفت عليه من طرق هذا الحديث، وبالنظر فيها يعلم أن الحديث بمجموعها يبلغ رتبة الصحيح ولا بد“۔ یہ ہیں حدیث کے وہ طرق جو مجھے ملے ہیں، اور ان پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث مجموعی طور پر درجہ ”صحیح“ تک پہنچ جاتی ہے، اور یہ ضرور ایسا ہی ہے۔ (المسهم في بيان حال حديث طلب العلم فريضة علي كل مسلم: فصل، ص: ۳۶، مكتبة طبرية - الرياض، ط: ۱۴۳۳ھ)۔

”كشف الظنون“^۱ میں لکھا ہے:

”قد حث الشارع عليه الصلاة والسلام على اكتسابه حيث قال:
....: اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“ . نبی اکرم ﷺ نے علم حاصل
کرنے کی بہت زیادہ تاکید کی ہے، چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”علم حاصل کرو،
ماں کی گود سے قبر تک“۔

مذکورہ روایت کے متعلق متقدمین محدثین میں سے کسی کا کلام نہیں
ملا، البتہ شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ ”قيمة الزمن عند العلماء“^۲ میں اس
کے بارے میں فرماتے ہیں:

”هذا الكلام: ”طلب العلم من المهد إلى اللحد“. ويحكي أيضا
بصيغة: ”أطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“. ليس بحديث نبوي، وإنما هو
من كلام الناس، فلا يجوز إضافته إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما
يتناقله بعضهم .. وهذا الحديث الموضوع: ”أطلبوا العلم من المهد إلى
اللحد“. مشتهر على الألسنة كثير، ومن العجب أن الكتب المؤلفة في
الأحاديث المنتشرة لم تذكره“.

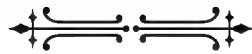
یہ کلام: ”طلب العلم من المهد إلى اللحد“۔ (طلب علم ماں کی گود
سے قبر تک ہے) اور اسی طرح یہ الفاظ: ”اطلبوا العلم من المهد إلى
اللحد“۔ (علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک) حدیث نبوی ﷺ نہیں ہے،
یہ تو لوگوں کا کلام ہے، اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں
ہے، جیسا کہ بعض حضرات نے اسے حدیث کہہ کر نقل کیا ہے یہ موضوع

^۱ كشف الظنون: المنظر العاشر: في التعلم وفيه فتوحات أيضا، ۵۲/۱، ت: علي البجاوي، دار الفكر -
بيروت، ط: ۱۴۰۴ھ۔

^۲ قيمة الزمن عند العلماء: ص: ۲۹، حاشية، دار عالم الكتب - بيروت، ط: ۱۴۰۴ھ۔

روایت: ”اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“۔ (علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک) زبان زد عوام ہے، اور تعجب ہے کہ جن حضرات نے ”احادیثِ مشتملہ“ پر تالیفات کی ہیں، انہوں نے اس کا تذکرہ ہی نہیں کیا۔

حاصل یہ رہا کہ شیخ ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق مذکورہ الفاظ: ”علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک“۔ حدیث نہیں ہے، بلکہ من گھڑت روایت ہے، اس لئے اسے نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



روایت نمبر ۵

روایت: ”لم یکن یری له ظلٌ.....“۔
حضور ﷺ کا سایہ دکھائی نہیں دیتا تھا۔۔۔۔۔
حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

یہ روایت تین سندوں سے مروی ہے:

① روایت ذکوان

② روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

③ روایت حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

روایت ذکوان

روایت کا مصدر

حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الخصائص الكبرى“^۱ میں یہ روایت حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے نقل کی ہے، آپ لکھتے ہیں:

”أخرج الحکیم الترمذی من طریق عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی، عن عبد الملك بن عبد الله بن الوليد، عن ذکوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم یکن یری له ظلٌ في شمس ولا قمر ولا أثرٌ قضاء حاجة“۔

تَرْجُمَہُ: ذکوان سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ نہ سورج کی روشنی میں دکھائی دیتا تھا، نہ چاند کی روشنی میں اور نہ آپ کی قضاء حاجت کا نشان ہوتا۔

^۱ له الخصائص الكبرى: باب الآية في حفظه، ۱۲۱، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔
یہ روایت ”نوادير الاصول“ میں نہیں مل سکی، اس لئے ثانوی مصدر سے روایت نقل کی ہے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مناہل الصفا فی تخریج أحادیث الشفاء“^۱ میں بھی یہ روایت اسی سند سے بیان کی ہے۔

روایت پر امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مناہل الصفا“^۲ میں حدیث: ”أنه كان إذا أراد أن يتغوط انشقت الأرض...“ کے تحت ”نوادير الاصول“ کی سند ذکر کرتے ہوئے، سند میں موجود ”عبد الرحمن بن قيس“ کو وضاع، کذاب اور ”عبد الملك بن عبد الله رائد“ کو مجہول کہا ہے، ملاحظہ ہو:

”... وأخرج الحكيم الترمذي في نوادر الأصول من طريق عبد الرحمن بن قيس - وهو وضاع كذاب - عن عبد الملك بن عبد الله بن الرائد [كذا في الأصل] - وهو مجہول - عن ذكوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يرى له ظل في شمس ولا قمر ولا أثر قضاء حاجة“.

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الشفاء“^۳ میں مذکورہ روایت کے متعلق فرماتے ہیں:

”ذكره الحكيم الترمذي في نوادر الاصول عن عبد الرحمن بن قيس - وهو مطعون - عن عبد الملك بن عبد الله بن الوليد - وهو مجہول - عن ذكوان من أنه كان لا ظل لشخصه في شمس ولا قمر“.

^۱ مناهل الصفا: ص: ۴۲، رقم: ۶۸، ت: الشيخ سمير القاضي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ.

^۲ مناهل الصفا: ص: ۴۲، رقم: ۶۸، ت: الشيخ سمير القاضي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ.

^۳ شرح الشفاء: ۷۵۳/۱، ت: الحاج أحمد طاهر القنوي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۱۹ھ.

حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نوادر الاصول میں عبد الرحمن بن قیس سے نقل کیا۔ جو مطعون راوی ہے۔ وہ عبد الملک بن عبد اللہ سے نقل کرتا ہے۔ جو مجہول ہے۔ اور عبد الملک نے ذکوان سے نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ مبارک سورج و چاند کی روشنی میں نہیں ہوتا تھا۔

فائدہ: امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں موجود عبد الرحمن بن قیس کو کذاب، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مطعون کہا ہے، اس لئے ذیل میں عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کے متعلق ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے، تاکہ روایت کی فنی حیثیت واضح ہو جائے:

عبد الرحمن بن قیس ابو معاویہ زعفرانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول

عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ ”العلل ومعرفة الرجال“ میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کے بارے میں پوچھا، آپ نے موصوف کے بارے میں کہا: ”لم یکن بشيء مترك الحدیث (شدید جرح)“^۱۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء الکبیر“^۲ میں اور حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معرفة التذکرہ“^۳ میں زعفرانی کے متعلق امام احمد کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ العلل ومعرفة الرجال: ۱/۳۸۴، رقم: ۷۴۸، ت: وصی اللہ بن محمد عباس، المكتب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ الضعفاء الکبیر: باب العین، ۲/۳۴۲، رقم: ۹۳۱، ت: عبد المعطی أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

^۳ معرفة التذکرہ: حرف المیم، ص: ۲۶، میر محمد کتب خانہ - کراتشي۔

امام عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ مدینۃ السلام“ میں عبدالرحمن بن قیس کے بارے میں حافظ ابن مہدی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں: ”کان عبد الرحمن بن مہدی یكذبہ“^۱۔ عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ سے جھوٹا کہتے تھے۔

امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”تاریخ مدینۃ السلام“^۲ میں عبدالرحمن بن قیس کے بارے میں امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں: ”کذاب“۔ یہ جھوٹا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی فی الضعفاء“^۳ میں عبدالرحمن کے بارے میں ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابو حاتم محمد بن حبان البستی رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ میں عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کے متعلق فرماتے ہیں:

”کان ممن یقلب الأسانید، وینفرد عن الثقات بما لا یشبه حدیث الأثبات، ترکہ أحمد بن حنبل“^۴۔ یہ ان لوگوں میں سے تھا جو سندوں میں تبدیلی کیا کرتے تھے، اور یہ تنہا ثقہ راویوں سے ایسی احادیث نقل

^۱ تاریخ مدینۃ السلام: من اسمہ عبد الرحمن، ۱۱/۵۲۶، رقم: ۵۳۲۱، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ تاریخ مدینۃ السلام: من اسمہ عبد الرحمن، ۱۱/۵۲۶، رقم: ۵۳۲۱، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۳ المغنی: حرف العین، ۱/۵۴۴، رقم: ۳۶۱۴، ت: نور الدین عتر، دار إحياء التراث العربی - بیروت، ط: ۱۹۸۷م۔

^۴ المجروحین: باب العین، ۲/۵۹، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

کرتے ہیں جو ثقہ راویوں کی روایات کے مشابہ نہیں ہوتیں، احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اسے ترک کر دیا تھا۔

امام ابوسعید عبدالکریم السمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“^۱ میں عبدالرحمن بن قیس زعفرانی کے متعلق امام احمد رحمہ اللہ اور ابن حبان رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کرتے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا کلام

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الكبير“^۲ میں عبدالرحمن بن قیس کے متعلق فرماتے ہیں: ”ذهب حديثه“ (جرح)۔

امام مسلم رحمہ اللہ کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ مدينة السلام“^۳ میں عبدالرحمن بن قیس کے متعلق امام مسلم رحمہ اللہ کا قول نقل فرماتے ہیں: ”ذهب الحديث“ (جرح)۔

امام نسائی رحمہ اللہ کا قول

امام نسائی رحمہ اللہ ”الضعفاء والمتروكين“^۴ میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث“ (شدید جرح)۔

^۱ الأنساب للسمعاني: باب الزاء والعين، الزني، ۳/ ۱۵۳، ت: عبدالله عمر البارودي، دارالجنان - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ التاريخ الكبير: باب عبدالرحمن، ۵/ ۳۳۹، رقم: ۱۰۸۲، ت: محمد عبيد بن علي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۳ تاريخ مدينة السلام: من اسمه عبدالرحمن، ۱۱/ ۵۲۶، رقم: ۵۳۲۱، ت: دكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروكين: باب العين، ۱۵۹، رقم: ۳۸۳، ت: كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

امام صالح بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

صالح بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، عبدالرحمن بن قیس زعفرانی کے متعلق فرماتے ہیں: ”کان یضع الحدیث“^۱۔ وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ مدینۃ السلام“^۲ میں عبدالرحمن بن قیس زعفرانی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اور ابو علی صالح بن محمد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الضعفاء“^۳ میں عبدالرحمن کو ”لا شیء“ (جرح) کہا ہے۔

علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء والمتروکین“^۴ میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ صالح بن محمد رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“^۵ میں عبدالرحمن بن قیس زعفرانی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”متروک، کذبہ أبو زرعة وغيره“۔ یہ متروک ہے، ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسے جھوٹا کہا ہے۔

^۱ تاریخ مدینۃ السلام: من اسمہ عبدالرحمن، ۵۲۶/۱۱، رقم: ۵۳۲۱، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ تاریخ مدینۃ السلام: من اسمہ عبدالرحمن، ۵۲۶/۱۱، رقم: ۵۳۲۱، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۳ کتاب الضعفاء: باب العین، ۱۰۳، ت: فاروق حماد، دار الثقافة - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروکین: ۹۸/۲، رقم: ۱۸۹۲، ت: عبداللہ قاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۵ تقریب التہذیب: ص: ۳۴۹، رقم: ۳۹۸۹، ت: محمد عوامۃ، دار الرشد - سوریا، ط: ۱۴۰۶ھ۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت ذکوان کا حکم

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوادیر الاصول“ کی سند ذکر کرتے ہوئے عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کو وضاع، کذاب کہا ہے، نیز (قطع نظر کسی خاص سند کے) حافظ عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ صالح بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین کرام نے عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کے بارے میں جرح کے شدید الفاظ استعمال کیے ہیں (مثلاً: متروک، جھوٹا، حدیثیں گھڑتا ہے) اور یہ بھی واضح رہے کہ عبد الرحمن زعفرانی تنہا اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں، چنانچہ عبد الرحمن زعفرانی جیسے راوی کا اس حدیث کو تنہا نقل کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ یہ روایت کسی بھی طرح ضعفِ شدید سے خالی نہیں ہو سکتی۔

روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

روایت کا مصدر

علامہ تقی الدین احمد بن علی مقرریزی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۸۴۵ھ) ”إمتاع الأسماع“^۱ میں لکھتے ہیں:

”قال أحمد بن عبد الله الغدافي، أخبرنا عمرو بن أبي عمرو، عن محمد بن السائب، عن أبي صالح، عن ابن عباس رضي الله عنه: لم يكن لرسول الله ظل، ولم يقيم مع شمس قط إلا غلب ضوء الشمس [كذا في الأصل]، ولم يقيم مع سراج قط إلا غلب ضوءه على ضوء السراج.“

^۱ إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع: ۲/ ۱۷۰، ت: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: آپ ﷺ کا سایہ مبارک نہیں تھا، آپ ﷺ سورج کے سامنے کھڑے ہوتے تو سورج کی روشنی پر آپ کی روشنی غالب آجاتی، اور چراغ کے سامنے کھڑے ہوتے تو چراغ کی روشنی پر آپ ﷺ کی روشنی غالب آجاتی۔

سند میں موجود محمد بن سائب کلبی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ملاحظہ ہوں، تاکہ اس روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو:

ابو نصر محمد بن سائب کلبی کوفی (المتوفی ۱۴۶ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال

حافظ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کلبی نے مجھ سے کہا کہ ہر وہ شے جو میں نے ابو صالح سے نقل کی ہے، وہ جھوٹی ہے^۱۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے:

”الکلبی هذا مذهبه في الدين، ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه“^۲۔ یہ ہے کلبی کا مذہب، کلبی کی روایات میں جھوٹ اس قدر واضح ہے کہ ان کے احوال کی تفصیل میں جانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کذاب“^۳۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کیس بشیء، کذاب، ساقط“^۴۔

حافظ زائدہ رحمۃ اللہ علیہ، امام لیث رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سلیمان تیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

^۱ لہ کامل فی الضعفاء: ۱۵/۶، رقم: ۱۶۲۶، دار الفکر - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۵ھ۔

^۲ المجروحین: ۲/۲۵۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۳ میزان الاعتدال: ۳/۵۵۹، رقم: ۷۵۷۴، ت: علی البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۴ لہ الضعفاء والمتروکین لابن الجوزي، ۳/۶۲، رقم: ۲۹۹۸، ت: عبد اللہ قاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

”وہ کذاب ہے“^۱۔

حافظ سعدی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”کذاب ساقط“^۲۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک“^۳۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں: ”محمد بن السائب الکلبی عن أبي صالح أحاديثه موضوعة“^۴۔ محمد بن سائب کلبی، ابوصالح سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد حدث عن الكلبی سفیان وشعبة وجماعة، ورضوه في التفسير، وأما في الحديث فعنده مناكير، وخاصة إذا روى عن أبي صالح، عن ابن عباس“۔ کلبی سے سفیان ثوری رحمۃ اللہ، شعبہ رحمۃ اللہ اور ائمہ کی ایک جماعت نے روایت نقل کی ہے، یہ حضرات ان کی تفسیر سے راضی رہے ہیں، البتہ احادیث میں ان کے ہاں مناکیر ہیں، خاص کر جب وہ عن ابی صالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت نقل کرے^۵۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”متهم بالكذب، ورمي بالرفض“^۶۔ محمد بن سائب کے ترجمہ میں بازام او باذان ابوصالح مولیٰ ام ہانی کا ذکر آتا رہا ہے، اس لئے ضمنائذیل میں ان کے احوال بھی لکھے جا رہے ہیں:

^۱ الضعفاء والمتروكين، ۳/ ۶۲، رقم: ۲۹۹۸، ت: عبد الله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروكين، ۳/ ۶۲، رقم: ۲۹۹۸، ت: عبد الله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ ميزان الاعتدال: ۳/ ۵۵۹، رقم: ۷۵۷۴، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۴ كتاب الضعفاء: ص: ۱۳۸، رقم: ۲۱۰، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - قاهره، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۵ ميزان الاعتدال: ۳/ ۵۵۹، رقم: ۷۵۷۴، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

^۶ تقريب التهذيب: ص: ۴۷۹، رقم: ۵۹۰۱، ت: محمد عوامة، دار الرشد - سوريا، ط: ۱۴۰۶ھ۔

بازام او باذان ابو صالح مولیٰ ام ہانی
عمر و بن قیس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ ابو صالح کی تفسیر سے
منع فرماتے تھے۔^۱

امام یحییٰ بن سعید قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لم أر أحدا من أصحابنا ترك أبا صالح مولیٰ أم هانئ، وما سمعت أحدا من الناس يقول فيه شيئا، ولم يتركه شعبة ولا زائدة ولا عبد الله بن عثمان“^۲۔ میں اپنے اصحاب میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ انہوں نے ابو صالح مولیٰ ام ہانی کو ترک کیا ہو اور نہ میں نے لوگوں میں سے کسی کو کہتے ہوئے سنا کہ اس میں کوئی بات ہے، اور اسے شعبہ، زائدہ اور عبد اللہ بن عثمان نے ترک نہیں کیا۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو صالح کی حدیث کو چھوڑ دیا تھا...“^۳۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أبو صالح مولیٰ أم هانئ ليس به بأس، فإذا روى عنه الكلبي فليس بشيء، وإذا روى عنه غير الكلبي فليس به بأس.....“^۴۔ ابو صالح مولیٰ ام ہانی ”لیس بہ بأس“ ہے، اگر اس سے کلبی [محمد بن سائب] روایت نقل کرے تو یہ ”لیس بشی“ ہے، البتہ اگر اس سے کلبی کے علاوہ کوئی شخص روایت نقل کرے تو یہ ”لیس بہ بأس“ ہے....“۔

^۱ لہ التاریخ الكبير: ۲/ ۱۴۴، رقم: ۱۹۸۸، ت: محمد عبد المعید خان، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۲ لہ الجرح والتعديل: ۲/ ۴۳۲، رقم: ۱۷۱۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۳ لہ الجرح والتعديل: ۲/ ۴۳۲، رقم: ۱۷۱۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۴ لہ الجرح والتعديل: ۲/ ۴۳۲، رقم: ۱۷۱۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ابو صالح باذان صالح الحدیث، یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ“^۱۔ ابو صالح باذان، صالح الحدیث ہے، ان کی حدیث لکھی تو جائے گی مگر ان سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بازام کو ”لیس بثقة“^۲ کہا ہے۔

روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا حکم

آپ حضرات ائمہ رجال کا کلام ملاحظہ فرما چکے ہیں، مذکورہ سند میں موجود راوی ”محمد بن سائب کلبی“ پر ائمہ نے شدید کلام کیا ہے (قطع نظر خاص اس روایت کے)، خصوصاً ان کی وہ روایات جو یہ ابو صالح سے نقل کرنے والے ہیں، انھیں کے اقرار کے مطابق من گھڑت ہیں، اور اس سند میں بھی یہ ابو صالح سے روایت نقل کر رہے ہیں، چنانچہ یہ روایت اس سند سے بھی شدید ضعیف ہے، اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

روایت حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

روایت کا مصدر

امام فقیہ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۵۱۰ھ) ”مدارک التنزیل وحقائق التاویل“ میں سورہ نور کی آیات افک کی تفسیر میں، مذکورہ روایت بلا سند نقل فرماتے ہیں:

”وذلك نحو ما يروى أن عمر - رضي الله عنه - قال لرسول الله عليه الصلاة والسلام: أنا قاطع بكذب المنافقين، لأن الله عصمك من وقوع الذباب على جلدك، لأنه يقع النجاسات فيتلطخ بها، فلما عصمك الله

^۱ الجرح والتعديل: ۴۳۲/۲، رقم: ۱۷۱۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۲ ميزان الاعتدال: ۲۹۶/۱، رقم: ۱۱۲۱، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۳۸۲ھ۔

من ذلك القدر من القَدَر، فكيف لا يعصمك عن صحبة من تكون متلطخة بمثل هذه الفاحشة؟ وقال عثمان: إن الله ما أوقع ظلك على الأرض لئلا يضع إنسان قدمه على ذلك الظل، فلما لم يمكن أحدا من وضع القدم على ظلك، كيف يمكن أحدا من تلويث عرض زوجتك؟ وكذا قال علي - رضي الله عنه -: إن جبريل أخبرك أن على نعليك قَدْرًا، وأمرك بإخراج النعل عن رجلك، بسبب ما التصق به من القَدَر، فكيف لا يأمرك بإخراجها بتقدير أن تكون متلطخة بشيء من الفواحش؟! ^{لہ}.

روایت کا حاصل یہ ہے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ افک میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مشورہ کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں منافقین کے اس جھوٹ کو سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر مکھی کو بیٹھنے نہیں دیا کہ کوئی نجاست آپ پر نہ لگے، جب نجاست کی اتنی سی مقدار سے بھی اللہ نے آپ کی حفاظت فرمائی ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ فحاشی سے ملوث عورت سے آپ کی حفاظت نہ فرمائے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک زمین پر پڑنے نہیں دیا تاکہ کسی کا قدم اس پر نہ پڑے، جب اللہ تعالیٰ نے کسی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک پر قدم رکھ سکے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کسی کو یہ اختیار دیدے کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی گھر والی کی ناموس کو خراب کر دے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آپ کو خبر دی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتوں میں گندگی لگی ہوئی ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جوتوں کی اس گندگی کی وجہ سے حکم دیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے اتار دیں، تو اب یہ کیسے ہو سکتا

ہے کہ آپ ﷺ کی گھر والی ذرہ برابر بھی کسی برائی میں مبتلا ہو اور وہ آپ ﷺ کو اسے جدا کرنے کا حکم نہ دے۔

روایت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا حکم

مذکورہ روایت ہمیں تلاش کے باوجود سنداً کہیں نہ مل سکی، لہذا جب تک اس روایت کی کوئی متبر سند نہ مل جائے، اسے بیان کرنے سے موقوف رکھا جائے۔

تحقیق کا خلاصہ

روایت تینوں سندوں (ذکوان، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) سے شدید ضعیف و بے سند ہے، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

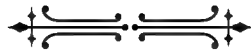
تتمہ: حضور اقدس ﷺ کے سایہ مبارک کا ذکر بعض روایات میں آتا ہے، مثلاً امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں نقل کیا ہے:

”حد ثنا عفان، حد ثنا حماد قال: ثابت عن شَمِيسَةَ، عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في سفر له فاعْتَلَّ بعير لصفية، وفي إبل زينب فضل، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن بعيراً لصفية اعتلَّ، فلو أعطيتها بعيراً من إبلك، فقالت: أنا أعطي تلك اليهودية؟ قال: فتركها رسول الله صلى الله عليه وسلم ذا الحجة والمحرم شهرين أو ثلاثة لا يأتيها، قالت: حتى يئستُ منه و

له مسند أحمد: ٤٦٢/٤١، رقم: ٢٥٠٠٢، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ١٤٢١ هـ. وكذا في ”سنن أبي داود“ مختصراً فقال الملا علي القاري في ”مرقاة المفاتيح“ بعد ذكره: ”قال صاحب التصحيح: رجاله رجال مسلم إلا سمية البصرية الراوية عن عائشة فلم يخرج لها مسلم اهـ وقال المنذري: سمية لم تثبت. وقال العسقلاني: مقبولة من الثالثة نقله ميرك“ (مرقاة المفاتيح: كتاب الآداب، ما ينهى من التهاجر...، رقم: ٥٠٤٨، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٢ هـ).

حوْلْتُ سِرِّي، قالت: فبينما أنا يومًا بنصف النهار، إذا أنا بظلِّ رسول الله صلى الله عليه وسلم مُقْبِل....“

تَرْجُمَہ: ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک دفعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر میں تھے، دورانِ سفر حضرت صفیہ رضی اللہ عنہ کا اونٹ بیمار ہو گیا، حضرت زینب رضی اللہ عنہ کے پاس زائد اونٹ تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: صفیہ کا اونٹ بیمار ہو گیا ہے، اگر تم اپنا ایک اونٹ انہیں دے دو، انہوں نے کہا: میں اس یہودیہ کو اونٹ دوں؟ اس بات پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ذی الحجہ، محرم دو ماہ یا تین ماہ چھوڑے رکھا، ان کے پاس نہیں گئے، وہ خود فرماتی ہیں: بالآخر میں ناامید ہو گئی اور اپنی چار پائی کی جگہ بدل لی، اچانک ایک دن نصفِ نہار کے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مجھے سامنے سے آتا ہوا دکھائی دیا (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے راضی ہو گئے)....“



روایت نمبر ⑥

روایت: ”لو لاک لما خلقت الأفلاك“. ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر آپ ﷺ نہ ہوتے، میں افلاک کو پیدا نہ کرتا۔
حکم: محدثین کی ایک جماعت نے اسے من گھڑت کہا ہے۔

مذکورہ روایت ان الفاظ کے ساتھ زبان زد عوام و خواص ہے، زیر بحث تحقیق میں آپ دیکھیں گے کہ یہ خاص الفاظ سنداً منقول نہیں ہیں، البتہ یہ روایت ان الفاظ سے مختلف سندوں سے مروی ہے:

”اے آدم! اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہیں کرتا۔“

”اے محمد! اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا۔“

”اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ جنت کو پیدا کرتا نہ آگ کو۔“

”میری عزت کی قسم! اگر آپ (محمد ﷺ) نہ ہوتے تو نہ میں جنت کو

پیدا کرتا نہ دنیا کو۔“

تحقیق کا خاکہ

زیر بحث روایت مختلف الفاظ کے ساتھ استقراءً تین (۳) صحابہ رضی اللہ عنہم سے نقل کی جاتی ہے:

① حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (مرفوع طریق)۔

اس سند کے تحت طریق ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان کو ضمناً لکھا جائے گا۔

② حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (مرفوع طریق)۔

③ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما (موقوفاً دو مختلف سندوں سے)۔

ذیل میں ہر ایک طریق کو تفصیل سے لکھا جائے گا، اور آخر میں پوری تحقیق کا خلاصہ اور اس کا حکم لکھا جائے گا۔

روایت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول)

روایت کا مصدرِ اصلی

مذکورہ روایت کو امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”مستدرک“ میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی سند سے نقل کرتے ہیں:

”حدثنا أبو سعيد عمرو بن محمد بن منصور العدل، ثنا أبو الحسن محمد بن إسحاق بن إبراهيم الحنظلي، ثنا أبو الحارث عبد الله بن مسلم الفهري، ثنا إسماعيل بن مسلمة، أنبأ عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن جده، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ لما اقترف آدم الخطيئة، قال يا رب! أسألك بحق محمد لما غفرت لي، فقال الله: يا آدم و كيف عرفت محمدا و لم أخلقه؟ قال: يا رب! لأنك لما خلقتني بيدك و نفخت في من روحك و رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوبا: لا إله إلا الله محمد رسول الله. فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق، فقال الله: صدقت يا آدم! إنه لأحب الخلق إليّ، ادعني بحقه فقد غفرت لك و لولا محمد ما خلقتك.

هذا حديث صحيح الإسناد، و هو أول حديث ذكرته لعبد الرحمن بن زيد بن أسلم في هذا الكتاب^۱.

تَرْجُمَہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب آدم علیہ السلام سے خطا کا ارتکاب ہوا تو عرض کی: اے میرے رب! میں آپ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں کہ آپ

^۱ المستدرک علی الصحیحین: کتاب التاریخ، استغفار آدم، ۲/ ۶۱۵، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفة- بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

میری مغفرت فرمادیں، اللہ تعالیٰ نے کہا: اے آدم! تو نے محمد (ﷺ) کو کیسے پہچانا، جبکہ میں نے انہیں ابھی تک پیدا نہیں کیا؟ آدم علیہ السلام نے کہا: اے رب! جب آپ نے مجھے اپنے ہاتھ سے پیدا کر کے، مجھ میں اپنی روح میں سے پھونکا، اور میں نے اپنا سراٹھایا تو عرش کے ستونوں پر لکھا ہوا دیکھا: ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“۔ تو میں نے جان لیا کہ آپ اپنے نام کے ساتھ اپنی محبوب ترین مخلوق کا ہی نام ملا سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو نے سچ کہا اے آدم! یقینی بات ہے کہ مجھے محمد (ﷺ) مخلوق میں سب سے زیادہ محبوب ہیں، تم ان کے حق کے وسیلے سے مجھ سے مانگو، لہذا میں نے تیری مغفرت کر دی اور اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔

حاکم رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور یہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی پہلی روایت ہے جو میں نے اس کتاب میں ذکر کی ہے۔
حافظ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ (تاج الدین سبکی کے والد، المتوفی: ۷۵۶ھ) نے حاکم رحمۃ اللہ کی موافقت میں اسے صحیح قرار دیا ہے، تفصیل آرہی ہے۔

دیگر مصادر

روایت مذکور بسند عمر رضی اللہ عنہ مروعا گو امام بیہقی رحمۃ اللہ نے ”دلائل النبوة“^۱ میں، امام طبرانی رحمۃ اللہ نے ”المعجم الصغیر“^۲ اور ”المعجم الأوسط“^۳ میں، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ نے ”تاریخ دمشق“^۴ میں ذکر کیا ہے۔

^۱ دلائل النبوة: باب ماجاء في تحديث رسول ﷺ، ۵/ ۴۵۸، ت: عبد المعطي قلنجي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ المعجم الصغیر: باب المیم، من اسمه محمد، ۲/ ۱۸۲، رقم: ۹۹۲، ت: محمد شکور محمود، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ المعجم الأوسط: ۶/ ۳۱۳، رقم: ۶۵۰۲، ت: طارق بن عوض الله، دار الحرمين - قاهرہ، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۴ تاریخ دمشق: ذکر من اسمه إدريس، آدم نبي الله يکني إمام محمد، ۷/ ۴۳۷، ت: عمر بن غزاه العمري، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ شیخ ابو بکر آجری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الشریعة“ میں اپنی سند سے یہی روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موقوفاً تخریج کی ہے۔

روایت بسندِ عمر رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے بارے میں ائمہ کا کلام

۱۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”تفرد به عبد الرحمن بن زيد بن أسلم من هذا الوجه عنه، وهو ضعيف“^۱۔ عبد الرحمن بن زيد بن أسلم اس سند میں زید بن اسلم سے نقل روایت میں متفرد ہے، اور وہ ضعیف ہے۔

حافظ اسماعیل ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدایة والنهاية“^۲ میں سابقہ ذکر کردہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۲۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”مجموع الفتاوی“^۳ میں مذکورہ روایت کو موضوع روایات میں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”قلت: ورواية الحاكم لهذا الحديث مما أنكر عليه، فإنه نفسه قد قال في كتاب المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم: عبد الرحمن بن زيد بن أسلم روى عن أبيه أحاديث موضوعة، لا تخفى [كذا فيه] على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه“۔

^۱ دلائل النبوة: باب ماجاء في تحديث رسول ﷺ، ۵/ ۴۵۸، ت: عبد المعطي قلنجي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ البدایة والنهاية: باب ماورد في خلق آدم عليه السلام، ۱/ ۱۹۰، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ مجموع الفتاوی: فصل في الوسيلة، ۱/ ۱۸۲ - ۱۸۵، عامر الجزائر، دار الوفاء - بيروت، ط: ۱۴۲۶ھ۔

میں کہتا ہوں: حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ روایت ان روایات میں سے ہے جن پر نکیر کی گئی ہے، بلکہ خود حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المدخل“ میں کہا ہے کہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم (سند میں موجود راوی) نے اپنے والد زید بن اسلم کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کی ہے، اہل فن میں سے غور کرنے والے پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ان من گھڑت روایات کی ذمہ داری عبد الرحمن بن زید بن اسلم پر ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ روایت کو ”صحیح“ قرار دینے پر تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأما تصحيح الحاكم لمثل هذا الحديث وأمثاله، فهذا مما أنكره عليه أئمة العلم بالحديث وقالوا: إن الحاكم يصحح أحاديث وهي موضوعة مكذوبة عند أهل المعرفة بالحديث....“

”رہی بات حاکم رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ روایت اور اس جیسی دوسری روایات کا صحیح قرار دینا، اس پر ائمہ حدیث نے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ حاکم کبھی ایسی روایات کو صحیح قرار دیتے ہیں جو اہل علم کے نزدیک من گھڑت اور جھوٹی ہوتی ہیں....“

۳- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص المستدرک“^۱ میں فرماتے ہیں: ”بل موضوع وعبد الرحمن وإه“. بلکہ یہ من گھڑت ہے، اور عبد الرحمن ”واہی“ ہے۔ اسی طرح ”میزان الاعتدال“^۲ میں عبد اللہ بن مسلم الفہری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

^۱ المستدرک علی الصحیحین: کتاب التاریخ، استغفار آدم، ۲/ ۶۱۵، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ میزان الاعتدال: باب العین، من اسمہ عبد الرحمن، ۲/ ۵۰۴، رقم: ۶۷۰۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

”عبد اللہ بن مسلم أبو الحارث الفہری روی عن إسماعیل بن مسلمة بن قَعْنَب، عن عبد الرحمن بن یزید بن أسلم خبراً باطلاً فیہ: یا آدم لولا محمد ما خلقتک. رواہ البیہقی فی دلائل النبوة“.

عبد اللہ بن مسلم أبو حارث الفہری، اسماعیل بن مسلمہ کے واسطے سے عبد الرحمن بن یزید بن اسلم سے ایک باطل روایت نقل کرتا ہے جس میں ہے: ”اے آدم! اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا“، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”دلائل النبوة“ میں نقل کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۱ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

۴- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآثار المرفوعة“^۲ میں (قطع نظر کسی خاص سند کے) مذکورہ روایت کو موضوع روایات کے تحت شمار کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”قلت: نظیر أول ما خلق الله نوري من عدم ثبوته لفظاً ووروده معنی ما اشتهر على لسان القصاص والعوام والخواص من حديث لولاك لما خلقت الأفلاك“.

میں یہ کہتا ہوں: حدیث: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“ لفظاً ثابت نہ ہونے میں اور اس کے معنی کا قصہ گو، عوام و خواص کی زبان پر وارد ہونے میں حدیث: ”أول ما خلق الله نوري“ کی نظیر ہے۔

اس کلام کے بعد علامہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ”لولاك“ پر مشتمل روایات نقل کی، جس میں مستدرک کی مذکورہ روایت بھی ذکر کی ہے۔

^۱ لسان المیزان: من اسمه عبد الله، ۵/ ۱۲، رقم: ۴۴۶۲، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ذكر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۴، ت: محمد السعيد بن بيسوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷۱ھ۔

ائمہ حدیث نے زیر بحث سند میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم کو کلام کا مدار بنایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال معلوم کر لیے جائیں، تاکہ روایت کا حکم معلوم ہو سکے۔

عبد الرحمن بن زید بن اسلم (المتوفی ۱۸۲ھ) کے بارے میں ائمہ کا کلام امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا قول

عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ”الجرح والتعديل“^۱ میں نقل کرتے ہیں:

”عبد الرحمن بن زید بن اسلم ليس حديثه بشيء، ضعيف.“ اس کی حدیث ”کوئی شئی نہیں“، وہ ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”العلل ومعرفة الرجال“ میں حافظ عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ عبد الرحمن کے بارے میں فرماتے ہیں: ”كان أبي يضعف عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ...“^۲ میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) عبد الرحمن کی تضعیف کیا کرتے تھے ...“

مذکورہ بالا ائمہ کے کلام پر حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے^۳۔

امام علی ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاريخ الكبير“^۴ میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم

^۱ الجرح والتعديل: باب من اسمه عبد الرحمن، ۵ / ۲۳۳، رقم: ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۲ العلل ومعرفة الرجال: ۳ / ۲۷۱، رقم: ۵۲۰۳، ت: وصي الله بن محمد عباس، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۲۲ھ۔

^۳ كتاب الضعفاء الكبير: باب العين، ۲ / ۳۳۱، رقم: ۹۲۶، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۴ التاريخ الكبير: باب من اسمه عبد الرحمن، ۵ / ۲۸۴، رقم: ۹۲۲، ت: محمد عبید بن علی، دار الكتب

کے متعلق حافظ علی ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف نقل کرتے ہیں: ”ضعفه علي جدا“۔ علی ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی شدید تضعیف کی ہے۔

اسی طرح ”التاریخ الصغير“^۱ اور ”التاریخ الأوسط“^۲ میں بھی یہی کلام نقل کیا ہے۔

امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعيف الحديث“^۳۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“ میں لکھتے ہیں:

”سألت أبي عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم فقال: ليس بقوي الحديث، كان في نفسه صالحا، وفي الحديث واهيا، ضعفه علي ابن المديني جدا“^۴۔ میں نے اپنے والد (ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ) سے عبد الرحمن بن زيد بن اسلم کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا: وہ حدیث میں قوی نہیں ہیں، فی نفسہ صالح ہیں، لیکن حدیث میں واہی ہیں (جرح)، علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی شدید تضعیف کی ہے۔

العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۱ التاریخ الصغير: باب العين، ص: ۷۴، رقم: ۲۰۸، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ التاریخ الاوسط: عشرا إلى تسعين ومائة، ۲۰۹، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ الجرح والتعديل: باب من اسمه عبد الرحمن، ۵ / ۲۳۳، رقم: ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۴ الجرح والتعديل: باب من اسمه عبد الرحمن، ۵ / ۲۳۳، رقم: ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حدیثہ عند أهل العلم بالحديث في النهاية من الضعف“^۱۔ اہل علم کے نزدیک ان کی روایات ضعف کے انتہائی درجہ پر ہیں۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن الترمذی“^۲ اور ”العلل الكبير“^۳ میں فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ضعيف في الحديث، ضعفه أحمد بن حنبل وعلي بن المديني وغيرهما من أهل الحديث، وهو كثير الغلط“۔ عبد الرحمن بن زيد بن أسلم حدیث میں ضعیف ہے، احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے علماء حدیث نے ان کی تضعیف کی ہے، اور یہ کثیر الغلط ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء والمتروكين“^۴ میں عبد الرحمن بن زيد بن أسلم کے متعلق فرماتے ہیں: ”ضعيف“۔ یہ ضعیف ہے۔

^۱ تہذیب التہذیب: ۲/ ۵۰۸، من اسمہ عبد الرحمن، ت: عادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بیروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

^۲ سنن الترمذی: کتاب الزکاة، ۳/ ۱۷، رقم: ۶۳۲، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، ط: ۱۳۹۷ھ۔

^۳ علل الترمذی الكبير: ماجاء الرجل ينالم عن الوتر، ص: ۸۴، رقم: ۱۳۵، سيدصبيحي السامرائي، عالم الكتب - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروكين: باب العين، ۱/ ۱۵۸، رقم: ۳۷۷، ت: کمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“^۱ میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کان ممن یقلب الأخبار وهو لا یعلم حتی کثر ذلک فی روايته من رفع المراسیل وإسناد الموقوف فاستحق التروک“۔

وہ ان لوگوں میں سے تھے جو نادانستہ طور پر روایات کو خلط ملط کر دیا کرتے تھے حتیٰ کہ ان کی روایات میں کثیر تعداد میں مراسیل کو مرفوع اور موقوف کو مسند کر دیا گیا ہے، چنانچہ یہ اس کا مستحق ہے کہ اسے متروک قرار دیا جائے۔ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء والمتروکین“^۲ میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں سابقہ ذکر کردہ ائمہ کرام کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“ میں عبد الرحمن بن زید کے متعلق فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن زید لیس هو ممن یحتج أهل التثبیت بحديثه لسوء حفظه للأسانید، وهو رجل صناعته العبادة والتقشف والموعظة والزهد، لیس من أحلاس الحديث الذي یحفظ الأسانید“^۳۔

عبد الرحمن بن زید ان لوگوں میں سے نہیں ہیں، جن کی روایات سے اہل علم میں پختہ کار لوگ استدلال کریں، کیونکہ وہ اسانید کو یاد رکھنے کے سلسلے

^۱ المجروحین: باب العین، ۳۱۲/۱، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروکین: باب من اسمہ عبد الرحمن، ۹۵/۲، رقم: ۱۸۷۱، ت: عبد اللہ قاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ صحیح ابن خزیمہ: ذکر البیان أن الحجامة تفسر، ۲۳۳/۳، رقم: ۱۹۷۲، ت: محمد مصطفى أعظمی، المكتب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۰۰ھ۔

میں سوء حفظ کا شکار ہیں، عبادت، ادنیٰ حالت پر کفایت، نصیحت اور زہدان کا مشغلہ ہے، وہ حدیث کا مستقل مشغلہ رکھنے والوں میں سے نہیں ہیں جو سندوں کو یاد رکھتے ہیں۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”صحیح الاسناد“ قرار دیا ہے، لیکن آپ ہی نے سند میں موجود عبد الرحمن بن زید بن اسلم - جو اس روایت کو اپنے والد سے نقل کر رہا ہے - کے بارے میں ”المدخل“^۱ میں لکھتے ہیں:

”روی عن أبيه أحاديث موضوعة، لا يخفى على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه.“ یہ اپنے والد کے انتساب سے موضوع احادیث روایت کرتے تھے، اہل فن میں سے غور کرنے والے پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ان من گھڑت روایات کی ذمہ داری عبد الرحمن بن زید بن اسلم پر ہے۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ کے مقدمہ میں امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

اہم فائدہ:

حافظ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ (تاج الدین سبکی کے والد، المتوفی: ۷۵۶ھ) نے ”شفاء السقام“^۲ میں بسندِ حاکم عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے منقول اس سند، اور عنقریب آنے والی بسندِ حاکم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کو نقل کر کے لکھا

^۱ المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۵۴، رقم: ۹۷، ت: ربيع هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۴ھ۔

^۲ تنزيه الشريعة المرفوعة: حرف العين، ۷۸/۱، رقم: ۱۴۴، ت: عبد الله بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ شفاء السقام في زيارة خير الأنام: ص: ۳۵۸، ت: حسين محمد علي شكوي، لم أجد المطبع، ط: ۱۴۲۷ھ۔

ہے: ”ونحن نقول: قد اعتمدنا في تصحيحه على الحاكم، وأيضا عبد الرحمن بن زيد بن أسلم لا يبلغ في الضعف إلى الحد الذي ادعاه“.

ہم نے اس روایت کو صحیح قرار دینے میں حاکم پر اعتماد کیا ہے، اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم اتنے ضعیف نہیں، جتنا کہ مدعی کا دعویٰ ہے۔

آپ دیکھ چکے ہیں کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ ”مستدرک“ میں اس روایت کو ”صحیح الاسناد“ کہا ہے، لیکن امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں کہ یہ اپنے والد کے انتساب سے موضوع احادیث روایت کرتا تھا، اس لئے امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے اعتماد پر روایت ہذا کو صحیح کہنا محل نظر ہے، اور روایت بسند حاکم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفصیلی تردید آگے آرہی ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن عبد الہادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الصارم المنکی“^۱ میں حافظ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی تردید کی ہے، اور

لہ الصارم المنکی: ص: ۳۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔
علامہ ابن عبد الہادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”وإني لأتعجب منه كيف قلد الحاكم فيما صححه من حديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم الذي رواه في التوسل، وفيه قول الله لأدم: لولا محمد ما خلقتك مع أنه حديث غير صحيح ولا ثابت، بل هو حديث ضعيف الإسناد جدا، وقد حكم عليه بعض الأئمة بالوضع، وليس إسناده من الحاكم إلى عبد الرحمن بن زيد بصحيح، بل هو مفتعل على عبد الرحمن كما سنبينه، ولو كان صحيحا إلى عبد الرحمن لكان ضعيفا غير محتج به، لأن عبد الرحمن في طريقه.

وقد أخطأ الحاكم في تصحيحه وتناقض تناقضا فاحشا كما عرف له ذلك في مواضع، فإنه قال في كتاب الضعفاء بعد أن ذكر عبد الرحمن منهم، وقال: ما حكيت عنه فيما تقدم أنه روى عن أبيه أحاديث موضوعة، لا يخفى على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه. قال في آخر هذا الكتاب: فهؤلاء الذين قدمت ذكرهم قد ظهر عندي جرحهم لأن الجرح لا يثبت إلا ببينة، فهم الذين أبين جرحهم لمن طالبني به، فإن الجرح لا أستحله تقليدا، والذي اختاره لطالب هذا الشأن أن لا يكتب حديث واحد من هؤلاء الذين سميتهم، فالراوي لحديثهم دخل في قوله صلى الله عليه وسلم: من حدث بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين.

هذا كله كلام أبي عبد الله صاحب المستدرک، وهو متضمن أن عبد الرحمن بن زيد قد ظهر له جرحه بالدليل، وأن الراوي لحديثه داخل في قوله صلى الله عليه وسلم: من حدث بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين. ثم أنه رحمه الله لما جمع المستدرک على الشيخين ذكر فيه من الأحاديث الضعيفة

اس سند سے بھی روایت کو شدید ضعیف کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”عبد الرحمن بن زید بن أسلم حدث عن أبيه، لا شيء“^۱۔ عبد الرحمن بن زید بن أسلم اپنے والد سے روایت نقل کرتے ہیں اور ان کی کوئی حیثیت نہیں۔ حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ہی یہ بھی فرماتے ہیں: ”روی عن أبيه أحاديث موضوعة“^۲۔ یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت روایت بیان کرتے تھے۔

واضح رہے کہ عبد الرحمن بن زید نے مذکورہ روایت اپنے والد زید بن أسلم سے نقل کی ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل في الضعفاء“ میں عبد الرحمن بن زید بن أسلم کے ترجمہ میں ان سے منقول بعض روایت نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

والمنكرة بل والموضوعة جملة كثيرة، وروى فيه لجماعة من المجروحين الذين ذكرهم في كتابه في الضعفاء، وذكر أنه تبين له جرحهم، وقد أنكر عليه غير واحد من الأئمة هذا الفعل، وذكر بعضهم أنه حصل له تغير وغفلة في آخر عمره، فذلك وقع منه ما وقع، وليس ذلك ببعيد، ومن جملة ما خرجه في المستدرک حديث لعبد الرحمن بن زید بن أسلم في التوسل، قال بعد روايته: هذا حديث صحيح الإسناد، وهو أول حديث ذكرته لعبد الرحمن بن زید بن أسلم في هذا الكتاب. فانظر إلى ما وقع للحاكم في هذا الموضوع من الخطأ العظيم والناقض الفاحش“.

^۱ کتاب الضعفاء: باب العين، ۱۰۲/۱، رقم: ۱۲۲، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - قاہرہ، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۲ تہذیب التہذیب: ۲/ ۵۰۸، من اسمہ عبد الرحمن، ت: عادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بیروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

”عبد الرحمن بن زید بن أسلم له أحاديث حسان، وقد روى عنه كما ذكرت يونس بن عبيد وسفيان بن عيينة حديثين، وروى معتمر عن آخر عنه، وهو ممن احتمله الناس، وصدقه بعضهم، وهو ممن يكتب حديثه“^۱۔

عبد الرحمن سے حسن درجے کی روایات بھی منقول ہیں، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا ہے کہ ان سے یونس بن عبيد اور سفيان بن عيينہ نے دو روایتیں نقل کی ہیں، اور معتمر ان سے ایک واسطہ سے روایت نقل کرتے ہیں، عبد الرحمن ایسے لوگوں میں سے ہیں جن سے محدثین روایات کا تحمل کرتے ہیں، بعض لوگوں نے ان کی توثیق بھی کی ہے، فی الجملہ وہ ایسے راویوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی روایات کو لکھا جاتا ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة السنن والآثار“^۲ میں عبد الرحمن بن زید سے مروی روایت ذکر کرنے کے بعد عبد الرحمن کے بارے میں فرماتے ہیں:

”... أن عبد الرحمن بن زید بن أسلم ضعيف في الحديث، لا يحتج بما ينفرد به“۔ ... عبد الرحمن بن زید حدیث میں ضعیف ہے، جس روایت میں یہ متفرد ہوں اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“ میں فرماتے ہیں: ”ضعفوه“^۳۔ اور

”دیوان الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”ضعفه أحمد بن حنبل، والدارقطني۔“

^۱ الکامل فی ضعف الرجال: من اسمہ عبد الرحمن، ۴/ ۲۷۳، ت: یحیی مختار غزاوی، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ معرفة السنن والآثار: کتاب الصیام، باب القيء، ۶/ ۲۶۳، رقم: ۸۶۷۶، ت: عبد اللہ معطی امین، دار قتیبة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

ت، ق“^۲۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تضعیف کی ہے۔ یہ ترمذی وابن ماجہ کے راویوں میں سے ہیں۔

واضح رہے کہ علامہ برہان الدین سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ نے الکاشف کے حاشیہ میں عبد الرحمن بن زید سے منقول سنن ترمذی میں جو روایت ہے اسے ذکر کیا اور اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔
اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے باب فضائل میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“ میں فرماتے ہیں: ”ضعیف من الثامنة“^۳۔ یہ ضعیف ہیں اور آٹھویں طبقہ کے راوی ہیں۔

محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ”معرفۃ التذکرۃ“^۴ میں فرماتے ہیں: ”ہو لیس بشیء“۔ وہ ”لیس بشیء“ (کلمہ جرح) ہے۔

روایت بطریق عمر رضی اللہ عنہ مرفوعاً کا خلاصہ اور حکم

زیر بحث روایت، بطریق عمر رضی اللہ عنہ مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) کو حافظ

^۱ الکاشف: ۱/۶۲۸، رقم: ۳۱۹۶، ت: محمد عوامۃ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، ط: ۱۴۱۳ھ۔

^۲ دیوان الضعفاء: ص: ۲۴۲، رقم: ۲۴۴۶، ت: حماد بن محمد، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، ط: ۱۳۸۷ھ۔

^۳ تقریب التہذیب: ص: ۳۴۰، رقم: ۳۸۶۵، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید - سوريا، ط: ۱۴۱۱ھ۔

^۴ معرفۃ التذکرۃ: حرف المیم، ص: ۲۶، میر محمد کتب خانہ - کراتشي۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عبد الہادی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاء علی قول الذہبی رحمۃ اللہ علیہ) اور علامہ عبد الحمی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں شدید ضعیف و من گھڑت کہا ہے، اس لیے یہ روایت اس سند سے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب نہیں کی جاسکتی۔

طریق عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے متعلق ایک اہم تنبیہ

ائمہ رجال نے روایت ”مستدرک حاکم“ میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم کو کلام کا مدار بنایا ہے، اس لئے ان کا تفصیلی ترجمہ لکھا گیا ہے، یہ واضح رہے کہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے بواسطہ اسماعیل بن مسلمہ اس روایت کو نقل کرنے والے عبد اللہ بن مسلم فہری ہیں، ان کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں فرماتے ہیں:

”عبد اللہ بن مسلم أبو الحارث الفہری روی عن إسماعیل بن مسلمة بن قَعْنَب، عن عبد الرحمن بن یزید بن أسلم [کذا فی الأصل و الصحیح زید] خبراً باطلاً فیہ: یا آدم لولا محمد ما خلقتک“۔

عبد اللہ بن مسلم ابو حارث الفہری اسماعیل بن مسلمہ سے وہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے ایک باطل روایت نقل کرتا ہے جس میں ہے: ”اے آدم! اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا“۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“^۲ میں عبد اللہ بن مسلم الفہری کے ترجمہ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

^۱ میزان الاعتدال: باب العین، من اسمہ عبد الرحمن، ۲/ ۵۰۴، رقم: ۴۶۰۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ لسان المیزان: من اسمہ عبد اللہ، ۵/ ۱۲، رقم: ۴۴۶۲، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

”قلت: لا أستبعد أن يكون هو الذي قبله فإنه من طبقته“ میں کہتا ہوں کہ یہ بات بعید نہیں ہے کہ یہ شخص ماقبل والا ہی ہو، کیونکہ ان دونوں کا طبقہ ایک ہی ہے۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ کے مقدمہ میں ابو حارث الفہری کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ قول لکھا ہے۔

طریق حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پیوستہ ایک ضمنی سند (طریق ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان)

ذیل میں اس روایت (روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے ضمن میں روایت ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان (موقوفاً) کی تحقیق بھی نقل کی جائے گی۔

اہم فائدہ

واضح رہے کہ سابقہ روایت (بطریق حضرت عمر رضی اللہ عنہ) اور درج ذیل روایت کے الفاظ قدرے مشترک ہیں، اگرچہ درج ذیل روایت میں مطلوبہ الفاظ (و لولا محمد ما خلقتك) نہیں ہیں۔

موقوف روایت (علی عبد اللہ بن ذکوان، متوفی: ۱۳۰ھ)

روایت کا مصدر اصلی

مذکورہ روایت کو موقوفاً علامہ آجری رحمۃ اللہ علیہ ”الشریعة“^۲ میں اس طرح نقل فرماتے ہیں:

”أبنا أبو أحمد هارون بن يوسف بن زياد التاجر، قال:

^۱ تنزیہ الشریعة المرفوعة: ۷۶/۱، ت: عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔
^۲ الشریعة للأجری: ذکر متی وجبت النبوة للنبي صلى الله عليه وسلم، ۴۳/۳، رقم: ۹۳۸، ت: عبد اللہ الدمیجی، دار الوطن - الرياض، ط: ۱۴۲۰ھ۔

حدثنا أبو مروان العثماني [محمد بن عثمان بن خالد]، قال: حدثني أبي عثمان بن خالد، عن عبد الرحمن بن أبي الزناد، عن أبيه [عبد الله بن ذكوان أبو الزناد] قال: من الكلمات التي تاب الله بها على آدم عليه السلام قال: اللهم إني أسألك بحق محمد صلى الله عليه وسلم عليك، قال الله عز وجل: يا آدم! وما يدريك بمحمد؟ قال: يا رب! رفعت رأسي، فرأيت مكتوبا على عرشك: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فعلمت أنه أكرم خلقك عليك“.

تَرْجُمَہ: عبد الرحمن بن ابوالزناد اپنے والد سے نقل فرماتے ہیں ان کے والد فرماتے ہیں: وہ کلمات جن کے ذریعے اللہ رب العزت نے آدم علیہ السلام کی توبہ قبول فرمائی، یہ ہیں: آدم علیہ السلام نے کہا اے اللہ! میں آپ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے کہا: اے آدم! آپ نے محمد کو کیسے جانا؟ آدم علیہ السلام نے کہا: اے رب! جب میں نے اپنا سر اٹھایا تو عرش پر لکھا ہوا دیکھا: ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“۔ تو میں نے جان لیا کہ بے شک وہ آپ کی معزز ترین مخلوق ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ کا قول

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ نے روایت مذکور کو ”مجموع الفتاویٰ“^۱ میں موضوع روایات کے تحت ذکر کیا ہے، مذکورہ روایت اور اس کے ہم معنی دیگر روایات پر کلام کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”مثل هذا لا يجوز أن تبني عليه الشريعة ولا يحتج به في الدين باتفاق المسلمين، فإن هذا من جنس الإسرائيليات ونحوها

^۱ مجموع الفتاویٰ: فصل في الوسيلة، ۱/ ۱۸۲ - ۱۸۵، عامر الجزار، دار الوفاء - بيروت، ط: ۱۴۲۶ھ۔

التي لا تعلم صحتها إلا بنقل ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم ...“۔
 ان جیسی روایات پر شریعت کی بنیاد رکھنا جائز نہیں ہے، اور اہل علم کا
 اس پر اتفاق ہے کہ اس جیسی روایت کو دین میں دلیل نہیں بنا سکتے، کیونکہ یہ
 اسرائیلیات میں سے ہیں، یہ اور ان جیسی روایات کی صحت صرف اس صورت ہی
 میں معلوم ہو سکتی ہے کہ آپ ﷺ سے اس کا منقول ہونا ثابت ہو جائے...“۔
 واضح رہے کہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر نہیں کی، صرف
 ان جیسے الفاظ کی روایت نقل کی ہے، اس لئے ان کا کلام اس روایت کے تحت لکھا
 گیا ہے۔

ذیل میں، سند میں موجود راوی عثمان بن خالد کے بارے میں ائمہ کے
 اقوال لکھے جائیں گے، تاکہ حدیث کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔
ابو عفان عثمان بن خالد بن عمر مدنی عثمانی اموی کے بارے میں ائمہ
کا کلام

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الأوسط“^۱ میں فرماتے ہیں: ”عندہ مناکیر“۔
 اس کے پاس منکر روایات ہیں، اسی طرح ”التاریخ الكبير“^۲ میں لکھتے ہیں:
 ”منکر الحدیث“۔ یہ منکر الحدیث ہے، (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”منکر الحدیث“ اکثر
 شدید جرح کے لئے استعمال فرماتے ہیں)۔

^۱ التاریخ الأوسط: مابین عشرا لى الثمانین ، ۱۸۶/۲، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ التاریخ الكبير: باب من اسمه عثمان، ۶/۲۲۰، رقم: ۲۲۲۰، ت: محمد عبید بن علی، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

آپ موصوف کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحديث“۔ (جرح)۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“^۱ میں عثمان بن خالد کے متعلق فرماتے ہیں:

”كان ممن يروي المقلوبات عن الثقات، ويروي عن الأثبات أسانيد ليس من رواياتهم، كأنه كان يقلب الأسانيد، لا يحل الاحتجاج بخبره“۔

یہ ان لوگوں میں سے تھا جو ثقہ راویوں سے مقلوب روایات کو نقل کرتے تھے، اور ثقہ راویوں کی روایات ایسی سندوں سے نقل کیا کرتے تھے جو ان کی روایات نہیں ہوا کرتی تھیں، گویا کہ یہ سندوں کو قلب کر دیا کرتا تھا، اس کی روایت سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن خالد کے متعلق ”الضعفاء والمتروكين“^۲ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ليس بثقة“^۳ (جرح)۔

^۱ المجروحین: باب العین، ۲/۱۰۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروكين: من اسمه عثمان، ۲/۱۶۷، رقم: ۲۲۶۰، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ المغني في الضعفاء: حرف العین، ۱/۶۰۱، رقم: ۴۰۱۵، ت: نور الدين عتر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۹۸۷م۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“^۱ میں عثمان بن خالد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولعثمان غیر ما ذکر ت وکلھا غیر محفوظة“۔ عثمان کی مذکورہ (سابقہ) روایات کے علاوہ دیگر احادیث بھی ہیں، اور وہ تمام کی تمام غیر محفوظ ہیں۔

امام حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“^۲ میں عثمان بن خالد کے متعلق فرماتے ہیں:

”عثمان بن خالد بن عمر ... روى عن مالك وعيسى بن يونس وغيرهما أحاديث موضوعة“۔ عثمان نے مالک اور عیسیٰ بن یونس وغیرہ سے من گھڑت روایات نقل کی ہیں۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ”المؤتلف والمختلف“ میں فرماتے ہیں: ”ضعيف الحديث“^۳۔

حافظ صالح جزره رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن عثمان بن خالد ابو مروان عثمانی کے ترجمہ میں ابو مروان عثمان کے والد عثمان بن خالد کے متعلق صالح جزره رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس طرح لکھتے ہیں:

^۱ الکامل في ضعفاء الرجال: من اسمه عثمان، ۵/ ۱۷۵، رقم: ۱۳۳۵، ت: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة: ۱۴۰۴ھ۔

^۲ المدخل: ص: ۱۶۶، رقم: ۱۱۹، ت: ربيع هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۴ھ۔

^۳ المؤتلف والمختلف: باب أبو عفان، ۳/ ۱۵۳۱، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

”قال صالح جزرة: ثقة صدوق، والمناكير التي من قبل أبيه، لامنه فأبوه متروك متهم كما قال المصنف في الميزان ...“^۱۔ صالح جزره نے کہا: (محمد بن عثمان) ثقہ اور صدوق ہے اور منکر روایات ان کے والد کی طرف سے ہیں نہ کہ محمد بن عثمان کی طرف سے، ان کے والد (عثمان بن خالد ابو مروان عثمانی) متروک اور متہم ہے، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں کہا ہے ...۔“

حافظ ابو نعیم اصیبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابو نعیم اصیبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”كتاب الضعفاء“^۲ میں عثمان بن خالد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”عثمان بن خالد بن عمر عن مالك وعيسى وغيرهما أحاديث موضوعة لا شيء.“ عثمان بن خالد نے مالک اور عیسیٰ وغیرہ سے من گھڑت روایات نقل کی ہیں، اور وہ (عثمان) لاشیء (جرح) ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکاشف“^۳ میں عثمان کے متعلق سابقہ ذکر کردہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ذکر کیا ہے اور ”المقتنی فی سرد الکنی“^۴ میں موصوف کے بارے میں فرماتے ہیں: ”واہ“۔ (شدید جرح)۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“^۵ میں ایک مقام پر موصوف

^۱ الکاشف: ۱۹۹/۲، رقم: ۵۰۴۰، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، ط: ۱۴۱۳ھ۔
^۲ کتاب الضعفاء: باب العین، ۱/۱۱۵، رقم: ۱۵۷، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - قاهرہ، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ الکاشف: ۶/۲، رقم: ۳۶۹۲، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، ط: ۱۴۱۳ھ۔
^۴ المقتنی فی سرد الکنی: حرف العین، ۱/۴۰۱، رقم: ۴۲۲۲، ت: محمد صالح عبد العزيز، الجامعة الإسلامية - مدينة، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۵ مجمع الزوائد: باب هجرته (عثمان) رضي الله عنه، ۸/۳۸۷، رقم: ۱۴۴۹۹، ت: عبد الله محمد درويش، دار

کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ موصوف کے بارے میں ”تقریب التہذیب“^۱ میں فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث“۔ کہا ہے۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ عثمان بن خالد کی ”سنن ابن ماجہ“ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مناقب پر مشتمل دو روایات ہیں، یہ بات مقدمہ میں لکھی گئی ہے کہ ائمہ کرام کے نزدیک کسی راوی کا، قطع نظر کسی خاص روایت کے، شدید ضعیف ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ ایسے ہر راوی کی روایت ہر جگہ شدید ضعیف ہوگی، بعض قرائن کی تائید کی صورت میں بعض ایسے راویوں کی روایت، ضعف شدید سے خارج ہو سکتی ہے۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت مذکورہ بسند ابوالزناد عبد اللہ بن ذکوان کا حکم

عثمان بن خالد کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام آپ کے سامنے تفصیل سے آچکا ہے، جن کے بارے میں بعض ائمہ نے جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مکرر ملاحظہ ہوں:

منکر الحدیث (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ) ”منکر الحدیث“ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال فرماتے ہیں)

منکر الحدیث (حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ)

لیس بثقة. (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)

عثمان، مالک اور عیسیٰ بن یونس وغیرہ سے من گھڑت روایات نقل کرتے ہیں (امام حاکم رحمۃ اللہ، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ) ”واہ“۔ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ) متروک (حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ)

اس تمام تر تفصیل سے معلوم ہوا کہ زیر بحث روایت، اس سند سے بھی شدید ضعیف ہے۔

روایت حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) روایت کا مصدر اصلی

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ مذکورہ روایت کو ”تاریخ دمشق“^۱ میں تخریج کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو يعقوب يوسف بن أيوب بن يوسف بن الحسين بن وهرة الهَمْدَانِي - بمرور - نا السيد أبو المعالي محمد بن محمد بن زيد الحسيني - إملاء بأصبهان - .

ح وأخبرنا أبو محمد بن طاوس، أنا أبو القاسم بن أبي العلاء، قال: أنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عبيد الله بن عبد الله السَّمْسَار، أنا حمزة بن محمد الدِّهْقَان، نا محمد بن عيسى بن حبان المدائني، نا محمد بن الصَّبَّاح، أنا علي بن الحسين الكوفي، عن إبراهيم بن اليسع، عن أبي العباس الضَّرِير، عن الخليل بن مُرَّة، عن يحيى.... [كذافي الأصل]، عن زاذان [أبو عبد الله الكندي] عن سلمان قال:

^۱ تاریخ دمشق: باب ذکر عروجه إلى السماء، ۳/ ۵۱۷، ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

حضرت النبي صلى الله عليه وسلم ذات يوم، فإذا أعرابي جاء في راحل بدوي قد وقف علينا، فسلم فرددنا عليه، فقال: يا قوم! أيكم محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنا محمد رسول الله، فقال الأعرابي: إني والله قد آمنت بك قبل أن أراك، وأحببتك قبل أن ألقاك، وصدقتك قبل أن أرى وجهك ولكن - وقال يوسف ولكني - أريد أن أسألك عن خصال، فقال: "سل عما بدا لك" فقال: فذاك أبي وأمي، أليس الله جل وعز كلم موسى؟ قال: بلى. قال: وخلق عيسى من روح القدس؟ قال: بلى. قال: واتخذ إبراهيم خليلًا واصطفى آدم؟ قال: بلى. قال: بأبي أنت وأمي، أيش أعطيت من الفضل؟ فأطرق النبي صلى الله عليه وسلم وهبط - وقال يوسف: فهبط - عليه جبريل، فقال: الله يقرئك السلام وهو يسألك عما هو أعلم به منك، الله يقول: يا حبيبي! لم أطرقت رأسك رُدَّ عَلَيَّ - وقال: ابن طاوس ارفع رأسك ورُدَّ على الأعرابي - زاد ابن طاوس: جوابه قالا: - وقال: أقول ماذا يا جبريل؟

قال: الله يقول: إن كنت اتخذت - وقال يوسف قد اتخذت - إبراهيم خليلًا فقد اتخذتك من قبل حبيبًا، وإن كنت كلمت - وقال يوسف: قد كلمت - موسى في الأرض فقد كلمتك - زاد ابن طاوس: وأنت وقالا: - معي في السماء، والسماء أفضل من الأرض، وإن كنت خلقت عيسى من روح القدس فقد خلقت اسمك من قبل أن أخلق الخلق بألفي سنة، ولقد وطئت في السماء موطأ لم يطأه أحد قبلك، ولا يطأه أحد بعدك، وإن كنت اصطفيت آدم، فبك ختمت الأنبياء، ولقد خلقت مائة ألف نبي وأربعة وعشرين ألف نبي ما خلقت خلقا

أكرم عليّ منك، ومن يكون أكرم عليّ - وقال ابن طاوس: عندي - منك، وقد أعطيتك الحوض والشفاعة والناقة والقضيب والميزان والوجه الأقر والجمل الأحمر والتاج والهاوة والحجة والعمرة والقرآن وفضل شهر رمضان والشفاعة كلها لك حتى ظل عن شيء في القيامة على رأسك ممدود وتاج الحمد على رأسك معقود، ولقد قرنت اسمك مع اسمي فلا أدكر في موضع حتى تذكر معي.

ولقد خلقت الدنيا وأهلها لأعرفهم كرامتك - وزاد يوسف: عليّ وقال: - ومنزلتك عندي ولولاك يا محمد ما خلقت الدنيا.

تَرْجَمُهُمْ: (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے) بے شک میں نے دنیا اور اس کے بسنے والوں کو پیدا کیا تاکہ انہیں آپ کی پہچان کراؤں (سند کے ایک راوی یوسف نے لفظ ”میرے نزدیک“ کا اضافہ کیا ہے) اور فرمایا: تاکہ میرے نزدیک آپ کے اعزاز و مقام کو پہچان سکیں، اور اے محمد! آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا۔

روایت کے متعلق ائمہ فن حدیث کا کلام

۱- حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کے بارے میں ”الموضوعات“^۱ میں فرماتے ہیں:

”هذا حديث موضوع لا شك فيه، وفي إسناده مجهولون وضعفاء، والضعفاء أبو السكين وإبراهيم بن اليسع قال الدارقطني: أبو السكين ضعيف، وإبراهيم ويحيى البصري متروكان“

^۱ كتاب الموضوعات: باب فضله على الأنبياء، ۱/ ۲۸۸، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، محمد عبد المحسن - مدينة المنورة، ط: ۱۳۸۶ هـ.

”بلاشبہ یہ حدیث موضوع ہے، اور اس کی سند میں مجہول اور ضعفاء ہیں، ابو سکین اور ابراہیم بن یسع ضعفاء ہیں، دارقطنی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ابو سکین ضعیف ہے، ابراہیم اور یحییٰ بصری متروک ہیں“۔

۲- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ اس روایت کے متعلق ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں فرماتے ہیں:

”قال ابن الجوزي: موضوع بلا شك، ويحيى البصري تالف كذاب، والسند ظلمة“. ابن جوزی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ یہ روایت موضوع ہے، یحییٰ بصری تالف (شدید جرح) کذاب ہے، اور اس کی سند تاریک ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ نے ”الآلی المصنوعة“^۲ میں زیر بحث روایت بسند سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۳- علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ کا قول

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۳ میں لکھتے ہیں:

”(ابن الجوزي) من طريق يحيى البصري، وفيه أيضا مجهولون وضعفاء“۔ (مذکورہ روایت کو) ابن جوزی رحمۃ اللہ نے یحییٰ بصری کے طریق سے نقل کیا ہے، اور اس میں مجہول اور ضعیف راوی ہیں۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ، یحییٰ بصری کے بارے میں وضاعین و متہمین کی

فہرست میں لکھتے ہیں:

^۱ تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۷، رقم: ۱۹۵، ت: یاسر بن ابراہیم، دارالرشد - الرياض، ط: ۱۴۱۹ھ۔

^۲ الآلی المصنوعة: کتاب الفضائل، ص: ۲۴۹، دارالکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب المناقب، الفصل الأول، ۱/ ۳۲۴، رقم: ۶، ت: عبد اللہ الغماري، دارالکتب

العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

”یحییٰ بن میمون أبو الولید البصري التمار، اتهمه ابن عدي“
یحییٰ بن میمون ابو ولید بصری تمار، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے متہم قرار دیا ہے۔

۴- علامہ محمد بن خلیل بن ابراہیم المشیشی الطرابلسی رحمۃ اللہ علیہ

آپ نے ”اللؤلؤ المرصوع فیما لا أصل له أو بأصله موضوع“^۱ میں مذکور روایت کو موضوع روایات میں شمار فرمایا ہے۔

پہلے گزر چکا ہے کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں مذکور یحییٰ البصری کو متہم قرار دیتے ہوئے ان پر کلام فرمایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ البصری کے بارے میں دیگر ائمہ کے اقوال کو بھی نقل کر دیا جائے، تاکہ روایت کا حکم معلوم ہو سکے۔

یحییٰ بصری پر ائمہ رجال کا کلام

ان کا پورا نام ”ابو ایوب یحییٰ بن میمون بن عطاء البصری التمار (المتوفی: ۱۹۰ھ)“ ہے۔

امام عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کتبت عنه وكان كذابا، حدث عن علي بن زيد بأحاديث موضوعة، روى عن عاصم الأحول أحاديث منكورة“^۲ میں نے اس سے روایات لکھی ہیں اور یہ جھوٹا تھا، علی بن زید کے انتساب سے موضوع روایات اور عاصم احول کے انتساب سے منکر روایات بیان کرتا تھا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ فلاس رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے^۳۔

^۱ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۵۴، رقم: ۴۵۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ الجرح والتعديل: باب من اسمه يحيى ۱۸۸/۹، رقم: ۷۸۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۳ التاريخ الأوسط: عشر إلى تسعين ومائة، ص: ۲/۲۳۶، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة -

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بشيء، خرقتنا حدیثہ، کان یلقن الأحادیث“^۱۔ یہ ”لیس بشيء“ (جرح) ہے، اس کی حدیثوں کو ہم نے پھاڑ دیا، ان کو احادیث کی ”تلقین“ (اصطلاح) کی جاتی تھی۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (یہ قول آرہا ہے) کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔^۲

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث“^۳۔ (جرح)
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بثقة ولا مأمون“^۴۔ (جرح)
حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قدم بغداد سنة تسعين ومائة وحدثهم بها، فعند أهل العراق منه العجائب التي يرويها مما لم يتابع عليها حتى إذا سمعها من الحديث صناعتُهُ لم يشك أنها معمولة، لا تحل الرواية عنه، ولا الاحتجاج به بحال“^۵۔

سن ایک سو نوے (۱۹۰) ہجری میں بغداد آیا، اور اہل بغداد کو روایات بیان کیں، اہل عراق اس سے ایسے عجائب نقل کرتے ہیں جن میں اس کی (یچی بن میمون) کسی نے متابعت نہیں کی، صناعتِ حدیث سے شغف رکھنے والے شخص کو اس کے من گھڑت ہونے میں شک نہیں ہوتا، اس سے روایت کرنا اور اس

بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۱ العلل ومعرفة الرجال: ۳/ ۳۰۱، رقم: ۵۳۳۶، ت: وصي الله بن محمد عباس، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ المغني في الضعفاء: حرف الياء، ۲/ ۴۱۴، رقم: ۷۰۵۸، ت: نورالدين عتر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۹۸۷م۔

^۳ الضعفاء والمتروكين: ۳/ ۲۰۳، رقم: ۳۷۵۷، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروكين: ۳/ ۲۰۳، رقم: ۳۷۵۷، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۵ المجروحين: باب الياء، ۳/ ۱۲۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

سے احتجاج کرنا کسی حال میں درست نہیں۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بصری کو ”ثقات“^۱ میں بھی ذکر کیا ہے۔
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے موصوف کو ”مجروحین“ و
”ثقات“ دونوں میں ذکر کرنے کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فكانه ظنه غير
وهو هو“^۲۔ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اسے کوئی اور سمجھے ہوں گے، حالانکہ یہ وہی ہے (یعنی
جسے وہ مجروحین میں نقل کر چکے ہیں)۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”متروك“^۳۔ (شدید جرح)
امام زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب، يحدث عن علي
بن زيد أحاديث بواطيل“^۴۔ یہ جھوٹ بولا کرتا تھا، علی بن زید کے انتساب
سے باطل روایات بیان کرتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ولیحیی بن میمون غیر ما ذکر،
وعامة ما يرويه ليس بمحفوظ“^۵۔ یحییٰ بن میمون کی مذکورہ (سابقہ) روایات
کے علاوہ احادیث بھی ہیں، اور ان کی مرویات عام طور پر محفوظ نہیں ہیں۔
حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو عندهم كذاب، حدث بأحاديث
موضوعة عن علي بن زيد، وعن عاصم بأحاديث منكورة“^۶۔ محدثین کے

^۱ کتاب الثقات: ۶۰۳/۷، دائرة المعارف - بحیدر آباد دکن۔

^۲ تہذیب التہذیب: ۳۹۴/۴، ت: إبراهيم الزبيق و عادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت۔

^۳ تاریخ بغداد: من اسمہ یحییٰ، ۱۸۹/۱۶، رقم: ۷۴۰۹، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۴ إكمال تہذیب الکمال: ۳۷۱/۱۲، رقم: ۵۲۰۸، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة
للطباعة والنشر - القاهرة، ط: ۱۴۲۲ھ۔

^۵ الکامل فی ضعفاء الرجال: من اسمہ یحییٰ، ۲۲۷/۷، رقم: ۲۱۲۴، ت: یحییٰ مختار غزاوي، دار
الفکر - بيروت، الطبعة الثالثة: ۱۴۰۴ھ۔

^۶ إكمال تہذیب الکمال: ۳۷۱/۱۲، رقم: ۵۲۰۸، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة
للطباعة والنشر - القاهرة، ط: ۱۴۲۲ھ۔

نزدیک یحییٰ بن میمون کذاب ہے، علی بن زید کے انتساب سے موضوع اور عاصم کے انتساب سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک“^۱۔ (شدید جرح)

روایت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا حکم

آپ دیکھ چکے ہیں زیر بحث روایت بسند سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ اور علامہ محمد بن خلیل مشیشی رحمۃ اللہ من گھڑت کہہ چکے ہیں، اس لئے یہ روایت اس سند سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں۔

روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول)

یہ دو سندوں سے مروی ہے:

① سعید بن مسیب رحمۃ اللہ کی سند سے ② عبد الصمد بن علی کی سند سے

۱- روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً بطریق سعید بن مسیب رحمۃ اللہ

روایت کا مصدر

اس روایت کو امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری ”مستدرک“^۲ میں تخریج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدثنا علي بن حمشاد العدل إملاء، ثنا هارون بن العباس الهاشمي، ثنا جندل بن والق، ثنا عمرو بن أوس الأنصاري، ثنا سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن سعيد بن المسيب، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أوحى الله إلى عيسى عليه السلام: يا عيسى! آمِنْ بِمُحَمَّدٍ

^۱ تقریب التهذیب: ص: ۵۹۷، رقم: ۷۶۵۸، ت: محمد عوامة، دار الرشد - سوريا، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ المستدرک علی الصحیحین: کتاب التاریخ، استغفار آدم، ۲/ ۶۱۵، ت: یوسف عبدالرحمن المرعشلی، دار

المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

وَأُمْرَمَنْ أَدْرَكَهُ مِنْ أَمْتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ، فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتَ آدَمَ، وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتَ الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ، وَلَقَدْ خَلَقْتَ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ فَاضْطَرَبَ فَكُتِبَتْ عَلَيْهِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَسَكَنَ. ”هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه“.

تَرْجَمَهُ: ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام پر وحی نازل کی اے عیسیٰ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاؤ اور تمہاری امت میں سے جو انہیں پائے اسے حکم دو کہ وہ بھی ان پر ایمان لائے، کیونکہ اگر محمد نہ ہوتے تو میں آدم کو پیدا نہ کرتا، اور اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ جنت کو پیدا کرتا نہ آگ کو، جب میں نے عرش کو پانی پر پیدا کیا تو وہ ہلنے لگا، میں نے اس پر ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ لکھا تو وہ ٹھہر گیا۔

امام حاکم رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، لیکن شیخین (امام بخاری رحمۃ اللہ و مسلم رحمۃ اللہ) نے اس کی تخریج نہیں کی۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ”تلخیص المستدرک“^۱ میں اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں: ”أظنه موضوعا على سعيد“. میرا گمان ہے کہ یہ روایت سعید بن ابوعروبہ (پر گھڑی گئی ہے)۔

اسی طرح ”میزان الاعتدال“^۲ میں عمرو بن اوس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”أخرجه الحاكم في مستدركه، وأظنه موضوعا من طريق جندل“

^۱ المستدرک علی الصحیحین: کتاب التاریخ، استغفار آدم، ۲/ ۶۱۵، ت: یوسف عبدالرحمن المرعشلی، دار المعرفة- بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ میزان الاعتدال: باب العین، من اسمہ عمرو، ۳/ ۲۶۶، رقم: ۶۳۳۰، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة- بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

بن والق أوحى الله إلى عيسى آمن بمحمد، فلولا ما خلقت آدم ولا الجنة ولا النار“.

حاکم رحمۃ اللہ نے اپنی ”مستدرک“ میں ان کی روایت کی تخریج کی ہے، اور میرا گمان ہے کہ وہ موضوع ہے، جندل بن والق کے طریق سے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام پر وحی نازل کی اے عیسیٰ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاؤ، اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ آدم کو پیدا کرتا، اور نہ ہی جنت و دوزخ کو بناتا۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ نے ”لسان المیزان“^۱ میں مذکورہ روایت کے متعلق حافظ ذہبی رحمۃ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۲- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ کا کلام

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ ”الآثار المرفوعة“^۲ میں (قطع نظر کسی خاص سند کے) مذکورہ روایت کو موضوع روایات کے تحت ذکر کرتے ہیں، آپ لکھتے ہیں:

”قلت: نظير أول ما خلق الله نوري من عدم ثبوته لفظاً ووروده معني ما اشتهر على لسان القصاص والعوام والخواص من حديث لولاك لما خلقت الأفلاك“.

میں یہ کہتا ہوں: حدیث ”لولاك لما خلقت الأفلاك“ لفظاً ثابت نہ ہونے میں اور اس کے معنی کا قصہ گو، عوام و خواص کی زبان پر وارد ہونے میں حدیث: ”أول ما خلق الله نوري“ کی نظیر ہے۔ آگے ”مستدرک“ کی مذکورہ بالا روایت کو نقل فرما کر اس کے متعلق حافظ ذہبی رحمۃ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ لسان الميزان: من اسمه عمرو، ۶/ ۱۸۹، رقم: ۵۷۷۸، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ذكر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۴، ت: محمد السعيد بن بيسوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷ھ۔

حدیث کا مقام سمجھنے کیلئے ضروری ہے کہ سند میں موجود عمرو بن اوس کا ترجمہ تفصیل سے لکھا جائے۔

عمرو بن اوس کے متعلق ائمہ رجال کے اقوال حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ میں عمرو بن اوس کے متعلق فرماتے ہیں:

”یجھل حاله وأتی بخبر منکر، أخرجه الحاكم في مستدرکه وأظنه موضوعا من طریق جندل بن والی“^۱۔ اس کا حال مجھول ہے، اور یہ ایک منکر روایت لیکر آیا ہے، جسے حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”مستدرک“ میں تخریج کیا ہے، اور میرا گمان ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، جندل بن والی کی سند سے۔ اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مستدرک“ کی سابقہ ذکر کردہ روایت سند کے ساتھ ذکر کی۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۲ میں عمرو بن اوس کے متعلق حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ اور روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بطریق سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کا حکم

آپ جان چکے ہیں کہ زیر بحث روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بطریق سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ موقوفاً کو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاء)

^۱ میزان الاعتدال: باب العین، من اسمہ عمرو، ۲/۳، ۲۶۶، رقم: ۶۳۳۰، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ لسان المیزان: من اسمہ عمرو، ۶/۱۸۹، رقم: ۵۷۷۸، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع کہا ہے، اس لیے یہ روایت مذکورہ سند سے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم فائدہ

مذکورہ بالا روایت کو حافظ ابو شیخ ابن حیان انصاری اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات المحدثین بأصفہان“^۱ میں اس سند سے تخریج کیا ہے: ”حدثنا أبو علي بن إبراهيم، قال: ثنا همام، قال: ثنا جندل بن والق، قال: ثنا محمد بن عمر المحاربي، عن سعيد بن أوس الأنصاري، عن سعيد بن أبي عروبة.....“

”مستدرک“ کی سابقہ سند میں عمرو بن اوس انصاری، سعید بن ابو عروبہ سے نقل کرنے والے ہیں، اور ”طبقات المحدثین بأصفہان“ میں سعید بن اوس نے سعید بن ابو عروبہ سے روایت نقل کرنے میں عمرو بن اوس انصاری کی متابعت کی ہے، یعنی یہی روایت سعید بن اوس نے سعید بن ابو عروبہ سے نقل کی ہے، نیز ”طبقات المحدثین بأصفہان“ میں سعید بن اوس سے یہ روایت محمد بن عمر المحاربی نے اور محمد بن عمر المحاربی سے جندل بن والق نے نقل کی ہے، جبکہ ”مستدرک“ کی سند میں عمرو بن اوس انصاری سے جندل بن والق نے روایت نقل کی ہے، واضح رہے کہ تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود راوی محمد بن عمر المحاربی کا ترجمہ نہیں مل سکا۔

حاصل یہ ہے کہ ”طبقات المحدثین بأصفہان“ کی سند میں موجود راوی سعید بن اوس (جس نے مستدرک کی سند میں موجود راوی عمرو بن اوس کی متابعت کی ہے) اگرچہ معتبر راوی ہے، لیکن اس سند میں موجود راوی محمد بن عمر محاربی (جو سعید بن اوس سے روایت نقل کرنے والا ہے) کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں ملتا، اور مذکورہ روایت کو بسند ابن عباس رضی اللہ عنہ موقوفاً حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ

^۱ طبقات المحدثین بأصفہان: ۳/ ۲۶۲، رقم: ۲۸۷، ت: عبد الغفور حسینی البلوشي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۱۲ھ۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاء) اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ من گھڑت کہہ چکے ہیں، اس لیے ”طبقات المحدثین بأصفہان“ کی سند میں موجود مجہول راوی محمد بن عمر محارب کی موجودگی متن حدیث کو وضع کے حکم سے نکالنے میں قاصر ہے، چنانچہ اس سند میں بھی حدیث کا سابقہ حکم یعنی من گھڑت ہونا برقرار ہے۔ یہاں تک روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً کی ایک سند مکمل ہوئی، اب دوسری سند ملاحظہ ہو۔

۲- روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً بسند عبد الصمد بن علی روایت کا مصدرِ اصلی

حافظ شہر دار بن شیروہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کو اپنی کتاب ”مسند الفردوس“^۱ میں اس طرح سے ذکر فرماتے ہیں:

”عبید اللہ بن موسی القرشی، حدثنا الفضیل بن جعفر بن سلیمان، عن عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس، عن أبيه، عن ابن عباس: يقول الله عز وجل: وعزتي وجلالي، لولاك ما خلقت الجنة، ولولاك ما خلقت الدنيا“^۲۔

تَرْجُمَہ: اللہ رب العزت نے فرمایا: میری عزت کی قسم! میرے جلال کی قسم! اگر آپ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نہ ہوتے تو نہ میں جنت کو پیدا کرتا نہ دنیا کو۔

چند اہم فوائد

① واضح رہے کہ درج بالا عبارت سے روایت کا جزاً مرفوع ہونا معلوم نہیں ہو رہا، البتہ علامہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ”لولاک“ پر مشتمل روایات نقل

^۱ ”الفردوس بمانور الخطاب“ کی مسند ”مسند فردوس“ فی الحال میسر نہیں ہے، جس کی بنا پر مذکورہ روایت کی سند کو ثانوی درجے کے مرجع ”السلسلة الضعيفة“ سے نقل کیا جا رہا ہے۔

^۲ سلسلة الأحاديث الضعيفة: ۱/ ۴۵۱ رقم: ۲۸۲، مؤلف: محمد ناصر الدین الألبانی، دار المعارف-الرياض، ط: ۱۴۱۲ھ۔

کیں، جن میں دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً نقل کی ہے (اس کا ذکر آ رہا ہے)۔

② زیر بحث روایت ”موجبات الجنة لابن الفاخر“^۱ میں بھی تخریج کی گئی ہے، جس میں عبد اللہ بن محمد بن سلیمان ہاشمی عباسی نے، فضیل بن جعفر سے روایت نقل کرنے میں عبید اللہ بن موسیٰ القرشی کی متابعت کی ہے، یعنی یہی روایت عبد اللہ بن محمد الہاشمی نے فضیل بن جعفر سے نقل کی ہے، نیز ”موجبات الجنة“ میں سند میں موجود راوی ”فضیل بن جعفر“ کی جگہ ”فضل بن جعفر“ لکھا ہے، واللہ اعلم۔

یہ بھی واضح رہے کہ ”موجبات الجنة“ میں یہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً ہے۔

مذکورہ روایت پر ائمہ فن حدیث کا کلام

عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”الآثار المرفوعة“^۲ میں (قطع نظر کسی خاص سند کے) مذکورہ روایت کو موضوع روایات کے تحت ذکر کرتے ہیں، آپ لکھتے ہیں:

”قلت: نظير أول ما خلق الله نوري من عدم ثبوته لفظاً ووروده معنئى ما اشتهر على لسان القصاص والعوام والخواص من حديث لولاك لما خلقت الأفلاك“.

میں یہ کہتا ہوں: حدیث: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“ لفظاً ثابت نہ

^۱ موجبات الجنة لابن الفاخر: الجنة خلقت لنبينا ﷺ، ۱/ ۲۸۲، رقم: ۴۲۳، ت: ناصر دمیاطی، مكتبة عباد الرحمن - مصر، ط: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ذكر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۴، ت: محمد السعيد بن بيسوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷۱ھ۔

ہونے میں اور اس کے معنی کا قصہ گو، عوام و خواص کی زبان پر وارد ہونے میں حدیث ”أول ما خلق الله نوري“ کی نظیر ہے۔

اس کلام کے بعد علامہ عبدالحی عجمیؒ نے حدیث ”لولاک“ پر مشتمل روایات نقل کیں، جن میں بحوالہ ملا علی قاری عجمیؒ، دیلمی عجمیؒ کی مذکورہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً کا ذکر بھی ہے۔

علامہ محمد بن خلیل المشیشی عجمیؒ کا کلام

علامہ محمد بن خلیل المشیشی عجمیؒ ”اللؤلؤ المرصوع فیما لا أصل له أو بأصله موضوع“^۱ میں مذکورہ روایت کو موضوع روایات میں شمار فرمایا ہے۔ (واضح رہے کہ ”اللؤلؤ المرصوع“ میں دیلمی عجمیؒ کا حوالہ ذکر نہیں کیا، اگرچہ روایت کے الفاظ یہی ہیں)۔

ذیل میں سند کے راویوں کے احوال لکھے جائیں گے، تاکہ روایت کا فنی مقام سمجھنے میں آسانی ہو۔

عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ (المتوفی ۱۸۵ھ) کے متعلق ائمہ رجال کے اقوال

حافظ عقیلی عجمیؒ کا قول

حافظ عقیلی عجمیؒ عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ کے بارے میں ”الضعفاء الكبير“^۲ میں فرماتے ہیں: ”حدیثہ غیر محفوظ ولا يعرف إلا به ...“ اس کی حدیث غیر محفوظ ہیں، اور یہ (ذیلی روایت) صرف اس عبد الصمد سے جانی گئی ہے۔“

^۱ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۵۴، رقم: ۴۵۳، ت: فواز أحمد زمرلی، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ الضعفاء الكبير: باب عبد الصمد، ۳/ ۸۴، رقم: ۱۰۵۳، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے عبد الصمد بن علی کی روایت: ”أكرموا الشهود“ کی تخریج کی، جس میں یہ بھی لکھا ہے ابن ابی مسرہ مکی کہتے ہیں کہ عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ، مکہ میں ہمارے امیر تھے۔

موصوف کا ترجمہ حافظ ابن ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کی ”الجرح والتعديل“^۱ میں بلا جرح و تعديل منقول ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۲ میں حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ کے متعلق نقل فرماتے ہیں: ”قد ضعفه“^۳ (جرح)۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۴ میں عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ کے بارے میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العلل المتناہیة“^۵ میں عبد الصمد کے بارے میں خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ الجرح والتعديل: باب من اسمه عبد الصمد، ۶ / ۵۰، رقم: ۲۶۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۲ تاریخ الإسلام: ۱۲ / ۲۷۲، ت: عمر عبد السلام، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۳ العلل المتناہیة: ۲ / ۷۲۰، رقم: ۱۲۶۷، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۳ھ۔

^۴ تاریخ دمشق: عبد الصمد بن علي، ۳۶ / ۲۴۲، رقم الترجمة: ۴۰۷۸، ت: عمر بن غرامة، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

^۵ العلل المتناہیة: ۲ / ۷۲۰، رقم: ۱۲۶۷، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۳ھ۔

حافظ ہبشی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ نور الدین علی بن ابو بکر ہبشی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“^۱ میں روایت: ”للمملوك على سيده ثلاث خصال“ کے تحت فرماتے ہیں:

”رواه الطبراني في الصغير، وفيه من لم أعرفهم، وعبد الصمد بن علي ضعيف“۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم الصغير“ میں اس روایت کو نقل کیا ہے، اور فرمایا کہ اس میں ایسے راوی ہیں جنہیں میں نہیں پہچانتا اور عبد الصمد بن علی ضعیف ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ میں عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ عن ابيه سے منقول روایت: ”أكرموا الشهود“ نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وهذا منكر وما عبد الصمد بحجة، ولعل الحفاظ إنما سكتوا عنه مداراة للدولة“۔^۲ یہ منکر حدیث ہے، (اس کی سند میں موجود راوی) عبد الصمد حجت نہیں ہے، شاید حکومت کی خاطر داری کی وجہ سے حفاظ حدیث نے ان کے بارے میں کلام کرنے سے خاموشی اختیار کی ہے۔

واضح رہے، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں گزر چکا ہے کہ عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ، امیر مکہ تھے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان الميزان“^۳ میں پہلے عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا، پھر حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

^۱ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: باب ما جاء في الخادم ۸۶/۸، رقم: ۱۳۵۳۱، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ ميزان الاعتدال: باب العين، من اسمه عبد الصمد، ۵۰۴/۲، رقم: ۴۶۰۴، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ لسان الميزان: من اسمه عبد الصمد، ۱۸۷/۵، رقم: ۴۷۸۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں: ”فتبین أنہم لم یسکتوا عنہ“۔ معلوم ہوا کہ حفاظ حضرات خاموش نہیں رہے، بلکہ انہوں نے کلام کیا ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”المقاصد الحسنۃ“^۱ میں عبد الصمد کے بارے میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

عبد اللہ بن موسیٰ القرشی

ان کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

فضیل بن جعفر بن سلیمان

ان کا ترجمہ باوجود تلاش کے میسر نہیں ہو سکا۔

روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً بسند عبد الصمد بن علی کا حکم

زیر بحث روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما موقوفاً یا مرفوعاً بسند عبد الصمد بن علی کا متن سابقہ تمام سندوں کی طرح علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن خلیل المشیشی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کے تناظر میں من گھڑت ہے، اس لئے یہ روایت مذکورہ سند سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

پوری تحقیق کا خلاصہ اور روایات کا حکم

ابتداء میں کہا گیا تھا کہ زیر بحث روایت استقرائاً تین (۳) صحابہ رضی اللہ عنہم

سے مروی ہے۔

① حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (مرفوع طریق)۔

② حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (مرفوع طریق)۔

③ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما (موقوفاً دو مختلف سندوں سے)۔

زیر بحث روایت مذکورہ تمام طرق کے ساتھ شدید ضعیف یا من گھڑت ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس روایت کو منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

^۱ المقاصد الحسنۃ: حرف الهمزہ، ص: ۱۴۴، رقم: ۱۵۴، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربی - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

تتمہ: ذیل میں ان علماء کے نام لکھے جا رہے ہیں، جنہوں نے مختلف سندوں سے یا سند ذکر کیے بغیر مطلقاً زیر بحث روایت کو من گھڑت کہا ہے۔

① حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ان حضرات نے اکتفاءً نقل کیا ہے:
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ،
علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ۔

② حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ ③ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ④ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
⑤ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاءً علی قول الذہبی رحمۃ اللہ علیہ)

⑥ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاءً علی قول ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ) ⑦ حافظ
ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ⑧ علامہ محمد بن خلیل بن ابراہیم المشیشی الطرابلسی رحمۃ اللہ علیہ ⑨
علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ۔

اہم نوٹ:

اولیتِ خلق کے بارے میں علماء کے کئی اقوال ہیں، جس میں ایک قول رسول اللہ ﷺ کے اول المخلوقات ہونے کا بھی ہے، پھر اس قول کے مطابق اول المخلوقات کی کیفیت میں بھی تفصیل ہے، غرض یہ کہ بندہ کا مقصود اس مقام پر زبان زد عام و خاص روایت ”لولاک لما خلت الافلاک“ کی تحقیق پیش کرنا ہے، البتہ اول المخلوقات اور اس کی کیفیت پر گفتگو اس مجموعہ میں ہمارا موضوع نہیں ہے، اس لئے اس سے یہاں تعارض نہیں کیا جا رہا۔

۱۔ موضوعات: ص: ۵۲، رقم: ۷۸، ت: نجم عبدالرحمن خلف، دار المأمون للتراث - بیروت، ط: ۱۴۲۹ھ۔

۲۔ الأسرار المرفوعة: ص: ۱۹۴، رقم: ۷۵۴، قدیمی کتب خانہ - کراتشی۔

۳۔ تذکرۃ الموضوعات: فضل رسول وخصالہ، ص: ۸۶، کتب خانہ مجیدیہ - ملتان۔

۴۔ کشف الخفاء: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۱۲۳، کشف الخفاء: ۳۱۹/۲، رقم: ۲۵۶۶، ت: یوسف بن محمود، مکتبۃ العلم

الحديث - بیروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

۵۔ الفوائد المجموعة: ۴۱۱/۲، رقم: ۱۰۱۳، ت: رضوان جامع رضوان، مکتبۃ نزار مصطفى الباز - الرياض، ط:

روایت نمبر: ②

روایت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ: ”اول شيء ما خلق الله نوري“

ترجمہ: ”سب سے پہلے اللہ نے میرے نور کو پیدا کیا....“

ضمنی طور پر روایت: ”میں اس وقت بھی نبی تھا جس وقت کہ آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔“ کی تحقیق کی گئی ہے۔

حکم: پہلی روایت بے سند، من گھڑت ہے، اور ضمنی روایت مذکورہ الفاظ سے ثابت نہیں ہے، دوسرے الفاظ ثابت ہیں، تفصیل ذیلی تحقیق میں ملاحظہ فرمائیں۔

روایت کی تحقیق تین (۳) اجزاء پر مشتمل ہے:

① روایت کا مصدرِ اصلی

② روایت پر ائمہ کا کلام

③ ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم

روایت کا مصدر

شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ ”الفتوحات المکیة“^۱ میں مذکورہ بالا روایت کو بلا سند، حافظ عبد الرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”روی عبد الرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قلت: يا رسول الله! بأبي أنت وأمي، أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الأشياء.“

^۱ الفتوحات المکیة: ۱/ ۱۹۱، عثمان یحییٰ، وزارة الثقافة المصرية - مصر، ط: ۱۳۹۲ھ۔

قال: يا جابر! إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره، فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله تعالى، ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم، ولا جنة ولا نار، ولا ملك ولا سماء، ولا أرض ولا شمس ولا قمر، ولا جنى ولا إنسى، فلما أراد الله تعالى أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء: فخلق من الجزء الأول القلم، ومن الثاني اللوح، ومن الثالث العرش. ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء فخلق من الجزء الأول حملة العرش، ومن الثاني الكرسي، ومن الثالث باقي الملائكة، ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء: فخلق من الأول السماوات، ومن الثاني الأرضين ومن الثالث الجنة والنار، ثم قسم الرابع أربعة أجزاء: فخلق من الأول نور أبصار المؤمنين، ومن الثاني نور قلوبهم - وهى المعرفة بالله - ومن الثالث نور أنسهم، وهو التوحيد لا إله إلا الله محمد رسول الله الحديث [كذا فى الأصل].“

تَرْجَمَہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہا یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، مجھے اس بات کی خبر دیجئے کہ اللہ نے تمام اشیاء سے پہلے کس شئی کو پیدا کیا؟

آپ ﷺ نے فرمایا: اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا، پھر وہ نور اللہ کی ذات سے منشاء الہی کے مطابق چلتا رہا، اس وقت تک لوح، قلم، جنت، دوزخ، فرشتے، زمین، آسمان، سورج، چاند، جن و انس کچھ نہ تھا، جب اللہ نے مخلوق کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو اس کے چار حصے کیے: پہلے حصے سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش، چوتھے کے چار حصے کیے: پہلے سے عرش کو اٹھانے والے، دوسرے سے کرسی، تیسرے سے باقی ملائکہ، پھر چوتھے حصے کے چار حصے کیے: پہلے سے تمام آسمان، دوسرے سے تمام زمینیں،

تیسرے سے جنت و جہنم کو بنایا، چوتھے کے چار حصے کیے: پہلے سے ایمان والوں کی آنکھوں کا نور پیدا کیا، دوسرے سے انکے دلوں کا نور۔ معرفت الہی۔ کو پیدا کیا، اور تیسرے حصے سے توحید کو پیدا کیا.... [کذا فی الأصل]۔

دیگر مراجع

مذکورہ روایت کو علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المواہب اللدنیۃ“^۱ میں علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح المواہب“^۲ میں، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الحاوی للفتاویٰ“^۳ میں حافظ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفتاویٰ الحدیثیۃ“^۴ میں اور علامہ عجولہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“^۵ میں اسی طرح بغیر سند، مصنف عبد الرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے نقل کیا ہے۔

روایت پر ائمہ فن کا کلام

۱- حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے ”الحاوی للفتاویٰ“^۶ میں آیت ”والصبح إذا أسفر“ کے تحت مذکورہ روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو اس کے متعلق فرمایا: ”.... والحديث المذكور في السؤال ليس له إسناده يعتمد عليه“.... اور سوال میں مذکور روایت کی کوئی سند نہیں، جس کی وجہ سے اس پر اعتماد کیا جاسکے۔

^۱ المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ: تشریف اللہ تعالیٰ لہ، ۱/ ۴۸، المكتبة التوفیقیۃ - القاهرة، ط: ۱۳۲۶ھ۔

^۲ شرح المواہب: تشریف اللہ تعالیٰ لہ، ۱/ ۹۰، ت: محمد عبد العزیز الخالدي، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ الحاوی للفتاویٰ: الفتاویٰ القرآنیۃ، ص: ۳۲۳، ت: عبد اللطیف حسن، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔
^۴ الفتاویٰ الحدیثیۃ: مطلب هل خلقت الملائكة...، ص: ۸۴، محمد عبد الرحمن المرعشلي، مير محمد کتب خانۃ - کراچی۔

^۵ کشف الخفاء: حرف الهمزة، ۱/ ۳۰۳، رقم: ۸۲۷، ت: یوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - بیروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۶ الحاوی للفتاویٰ: الفتاویٰ القرآنیۃ، ص: ۳۱۳، ت: عبد اللطیف حسن، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

۲- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”الآثار المرفوعة“^۱ میں مذکورہ روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وقد اشتهر بين القصاص حديث: أول ما خلق الله نوري، وهو حديث لم يثبت بهذا المبنى وإن ورد غيره موافقاً له في المعنى....“
 ”قصہ گو میں یہ حدیث مشہور ہے، حالانکہ یہ روایت اس بنیاد (ان الفاظ) سے ثابت نہیں ہے، اگرچہ اس کے ہم معنی دوسری روایت منقول (ثابت) ہے....“
 آگے آپ لکھتے ہیں:

”قلت: نظير أول ما خلق الله نوري من عدم ثبوته لفظاً ووروده معنًى ما اشتهر على لسان القصاص والعوام والخواص من حديث لولاك لما خلقت الأفلاك.“

میں یہ کہتا ہوں: حدیث: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“۔ لفظاً ثابت نہ ہونے میں اور اس کے معنی کا قصہ گو، عوام و خواص کی زبان پر وارد ہونے میں حدیث: ”أول ما خلق الله نوري“ کی نظیر ہے۔

اہم فائدہ

حضرت لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام ”وإن ورد غيره موافقاً له في المعنى“۔ اس کے ہم معنی دوسری روایت منقول (ثابت) ہے ”سے مراد یہ ہے کہ یہ روایت ان الفاظ سے ثابت نہیں ہے، البتہ اس کی ہم معنی دیگر روایات منقول ہیں، جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”اولیت“ ان الفاظ کے علاوہ دوسرے الفاظ سے ثابت ہے، مثلاً: چند سطر آگے علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ہی لکھتے ہیں: ”نعم

^۱ الآثار المرفوعة: ذكر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۴، ت: محمد السعيد بن بيسوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الآثار المرفوعة: ذكر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۵، ت: محمد السعيد بن بيسوني زغلول، دار

ثبت متى كنت نبيا قال و آدم بين الروح والجسد“^۱۔

۳- علامہ احمد بن صدیق غماری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ احمد غماری رحمۃ اللہ علیہ ”المغیر علی الأحادیث الموضوعة فی الجامع الصغیر“^۲ میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”و هو حدیث موضوع، لو ذكره بتمامه لما شك الواقف علیه فی وضعه“۔ یہ حدیث موضوع ہے، اگر اس روایت کے متن کو مکمل ذکر کیا جائے تو واقف کار کو اس کے من گھڑت ہونے میں کوئی شک نہیں ہوگا۔

اس کے بعد آگے فرماتے ہیں: ”مشملة علی ألفاظ رکیكة، ومعانی منكرة“۔ یہ رکیک الفاظ اور منکر معنی پر مشتمل ہے۔

۴- علامہ عبد اللہ بن صدیق غماری رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ عبد اللہ غماری رحمۃ اللہ علیہ ”مرشد الحائر لبيان وضع حدیث جابر“^۳ میں مذکورہ روایت لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وعزوه إلی رواية عبد الرزاق خطأ، لأنه لا يوجد فی مصنفه، ولا جامعہ، ولا تفسیره....“۔ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا اسے عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا غلطی ہے، کیونکہ یہ روایت عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ کی مصنف، جامع اور تفسیر میں نہیں ہے....“۔

آگے فرماتے ہیں:

”و هو حدیث موضوع جزما، وفيه اصطلاحات المتصوفة، وبعض الشناقة المعاصرين ركب له إسنادا، فذكر أن عبد الرزاق رواه من طریق

الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷۱ھ۔

^۱ روایت ”و آدم بین الروح والجسد“ کی وضاحت بحث کے آخر میں ”اہم تنبیہ“ کے عنوان سے آرہی ہے۔

^۲ المغیر علی الأحادیث الموضوعة فی الجامع الصغیر: مقدمة، ص: ۷، دار العهد الجديد - بيروت۔

^۳ مرشد الحائر لبيان وضع حدیث جابر: ص: ۹، مكتبة طبرية - الرياض، ط: ۱۴۰۸ھ۔

ابن المنکدر عن جابر! وهذا كذب يَأْثُمُ عَلَيْهِ، وبالجملة فالحديث منكر موضوع، لا أصل له في شيء من كتب السُّنَّةِ“.

یہ روایت یقیناً موضوع ہے، اس میں صوفیانہ اصطلاحات ہیں، اور ہمارے بعض شتقیطی معاصرین نے اس روایت کے لئے سند بھی گھڑ لی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں: عبد الرزاق نے ابن منکدر عن جابر رضی اللہ عنہما کے طریق سے یہ روایت ذکر کی ہے، حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے، جس کا گناہ اسی شخص پر ہے، اور حاصل یہ کہ حدیث منکر، من گھڑت ہے، اس کی کتب احادیث میں کوئی اصل نہیں ہے۔

۵- علامہ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ نے ”التعليقات الحافلة على الأجابة الفاضلة“^۱ میں مذکورہ روایت کو موضوع روایت میں شمار کیا ہے اور علامہ احمد غماری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت کا خلاصہ اور حکم

روایت مذکورہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبد الحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبد الفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ، احمد صدیق غماری رحمۃ اللہ علیہ اور عبد اللہ صدیق غماری رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق بے سند، غیر ثابت شدہ، بے اصل اور من گھڑت ہے، چنانچہ اس روایت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب انتساب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم تنبیہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت مخلوقات کے سلسلے میں حدیث: ”كنت نبيا وآدم بين الروح والجسد“ (میں نبی تھا در حالیکہ آدم روح اور جسم کے درمیان تھے) بیان کی جاتی ہے یہ روایت ”صحیح“ ہے، لیکن عوام و خواص کی زبان پر اس روایت کے مذکورہ الفاظ کے علاوہ دوسرے الفاظ مشہور ہیں یعنی: ”كنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت مخلوقات کے سلسلے میں حدیث: ”كنت

^۱ له التعليقات الحافلة: ص: ۱۲۹، مكتب المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۶ هـ.

نبیا و آدم بین الماء والطين“۔ (میں نبی تھا در حالیکہ آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھے) یہ الفاظ بھی مشہور ہیں: ”کنت نبیا ولا آدم ولا ماء ولا طین“۔ (میں نبی تھا در حالیکہ نہ آدم تھا، نہ پانی تھا، نہ مٹی تھی)۔

ان الفاظ کے بارے میں ائمہ حدیث صاف لفظوں میں ”موضوع“ کے کلمات ارشاد فرماتے ہیں، چنانچہ ذیل میں ان الفاظ کے متعلق ائمہ کے اقوال نقل کیے جائے گے۔

”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين أو کنت نبیا ولا آدم ولا ماء ولا طین“۔
(۱) حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”مجموع الفتاویٰ“^۱ میں ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“، ”کنت نبیا ولا آدم ولا ماء ولا طین“ کے تحت فرماتے ہیں:

”فهذا لا أصل له ولم يروه أحد من أهل العلم الصادقين ولا هو في شيء من كتب العلم المعتمدة بهذا اللفظ بل هو باطل“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور اہل صدق علماء میں سے کسی نے اسے روایت نہیں کیا، اور کسی بھی معتمد کتاب میں ان الفاظ کی کوئی روایت نہیں ہے، بلکہ یہ باطل ہے۔

اسی طرح ”الرد على البكري“^۲ میں ان دونوں قسم کے الفاظ کو ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”لا أصل له لا من نقل ولا من عقل، فإن أحدا من المحدثين لم يذكره، و معناه باطل“۔ عقلاً اور روایتاً اس کی کوئی اصل نہیں، کیونکہ محدثین میں سے کسی نے بھی اسے ذکر نہیں کیا، اور اس کا معنی باطل ہے۔

(۲) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں:

”وقد قال شيخنا في بعض الأجوبة عن الزيادة: إنها ضعيفة“

^۱ مجموع الفتاویٰ: فصل في مقالة ابن عربي، ۹۳/۲، ت: أنور الباز، دار الوفاء - بيروت، ط: ۱۴۲۶ھ۔

^۲ الرد على البكري: ص: ۱۳۸، ت: عبد الله دجين، دار الوطن - الرياض، ط: ۱۴۱۷ھ۔

والذي قبلها قوي“^۱۔ ہمارے شیخ نے بعض جوابات میں اس زیادتی (کنت نبیا ولا آدم ...) کے بارے میں فرمایا کہ یہ ضعیف ہے، اور جو اس سے پہلے ہے وہ قوی ہے۔

(۳) حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ میں فرماتے ہیں:

”أما الذي على الألسنة بلفظ (كنت نبيا و آدم بين الماء والطين) فلم نقف عليه بهذا اللفظ فضلا عن زيادة (و كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين)“۔ زبان زد الفاظ ”كنت نبيا و آدم بين الماء والطين“۔ پر میں مطلع نہ ہو سکا، چہ جائیکہ ”كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين“۔ کے زائد الفاظ پر مطلع ہوں۔

(۴) علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ ”الآلی المتشورة“^۲ میں ”كنت نبيا و آدم بين الماء والطين“ کے تحت فرماتے ہیں: ”هذا اللفظ لا أصل له“۔ ان الفاظ کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۵) حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتشرة“^۳ میں مذکورہ الفاظ: ”كنت نبيا و آدم بين الماء والطين“ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لا أصل له بهذا اللفظ“۔ ان الفاظ کے ساتھ ان کی کوئی اصل نہیں ہے، پھر آگے فرماتے ہیں: ”زاد العوام فيه: و كنت نبيا ولا أرض ولا ماء ولا طين ولا أصل له أيضا“۔ عوام نے اس میں یہ اضافہ (كنت نبيا ولا أرض ولا ماء ولا طين) کیا ہے، اس کی بھی کوئی اصل نہیں۔

^۱ المقاصد الحسنة: حرف الكاف، ص: ۳۷۸، رقم: ۸۴۰، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۲۷ھ۔

^۲ الآلي المتشورة: الحديث السادس عشر، ص: ۱۲۴، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ الدرر المنتشرة: حرف الكاف، ص: ۲۰۴، رقم: ۳۲۹، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

(۶) حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

(۷) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۲ میں سابقہ ائمہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

(۸) علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“^۳ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

(۹) علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآثار المرفوعة“^۴ میں سابقہ علماء کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

(۱۰) علامہ محمد بن خلیل قاوقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللؤلؤ المرصوع“^۵ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

(۱۱) علامہ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ”أسنی المطالب“^۶ میں اسے ”موضوع“ اور ”لم یصح“ کی ہے۔

ان الفاظ: ”كنت نبيا و آدم بين الماء والطين أو كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين“ کے بارے میں گیارہ (۱۱) علماء نے باطل، لا اصل، موضوع، لم یصح جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں، چنانچہ ان حضرات کی تصریح کے

^۱ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/ ۳۴۱، رقم: ۳۲، ت: عبد الله الصديق الغماري، دار الكتب العلمية بيروت، ط: ۱۹۸۱ھ۔

^۲ الأسرار المرفوعة: حرف الكاف، ۲۶۸، رقم: ۳۵۲، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ تذکرۃ الموضوعات: فضل رسول وخصاله، ص: ۸۶، کتب خانۃ مجیدیہ - ملتان۔

^۴ الآثار المرفوعة: ذکر بعض القصص المشهورة، ص: ۴۶، ت: محمد السعيد بن بیسوی زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۳۷ھ۔

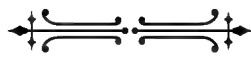
^۵ اللؤلؤ المرصوع: حرف الكاف، ص: ۱۴۲، رقم: ۴۱۵، ت: فواز أحمد زمري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۶ أسنی المطالب: ص: ۲۲۲، رقم: ۱۱۱۳-۱۱۱۴، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

مطابق اس روایت کو ان الفاظ: ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين أو کنت نبیا ولا آدم ولا ماء ولا طین“ سے نبی کریم ﷺ کی طرف انتساب کر کے بیان نہیں کرنا چاہیے، البتہ یہی روایت ان الفاظ: ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“^۱ سے ثابت ہے، چنانچہ ان ثابت شدہ الفاظ کے ساتھ ہی یہ روایت آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا چاہیے۔

نویس:

اولیتِ خلق کے بارے میں علماء کے کئی اقوال ہیں، جس میں ایک قول رسول اللہ ﷺ کے اول المخلوقات ہونے کا بھی ہے، پھر اس قول کے مطابق اول المخلوقات کی کیفیت میں بھی تفصیل ہے، غرض یہ کہ بندہ کا مقصود اس مقام پر زبان زد عام و خاص روایت ”اول شيء ما خلق الله نوري“ کی تحقیق پیش کرنا ہے، البتہ اول المخلوقات اور اس کی کیفیت پر گفتگو اس مجموعہ میں ہمارا موضوع نہیں ہے، اس لئے اس سے یہاں تعارض نہیں کیا جا رہا۔



^۱ انظر شرح مشكل الآثار: ۱۵/۲۳۱، رقم: ۵۹۷۷.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ... ووافقه الذهبي. (انظر المستدرک مع التلخیص: ۲/۲۰۸).

روایت نمبر: ⑧

روایت: ”من زار العلماء فكأنما زارني، ومن صافح العلماء فكأنما صافحني، ومن جالس العلماء فكأنما جالسنی، ومن جالسنی فی الدنيا أجلس إليّ يوم القيامة“۔
 جس نے علماء کی زیارت کی، گویا کہ اس نے میری زیارت کی، جس نے علماء سے مصافحہ کیا، گویا کہ اس نے مجھ سے مصافحہ کیا، جس نے علماء کی ہم نشینی اختیار کی، گویا کہ اس نے میری ہم نشینی اختیار کی، اور جس نے دنیا میں میری ہم نشینی اختیار کی اللہ تعالیٰ آخرت میں اسے میری ہم نشینی عطا فرمائیں گے۔

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

یہ روایت استقرائاً تین (۳) صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے:

① حضرت انس رضی اللہ عنہ

② حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

③ حضرت معاویہ بن حیدہ قشیری رضی اللہ عنہ (جد بہز بن حکیم)

ذیل میں ہر صحابی کی روایت کی تحقیق مستقل ذکر کی جائے گی۔

(۱) روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ: یہ روایت تین (۳) سندوں سے منقول ہے:

① سند ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ ① سند میزان الاعتدال ② سند دہلی رحمۃ اللہ علیہ

ذیل میں تینوں سندوں کی تفصیل اور ہر سند کا فنی حکم علیحدہ علیحدہ لکھا

جائے گا، اور سب سے آخر میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول مذکورہ تینوں سندوں

کا حکم لکھا جائے گا۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند ابن نجار رحمہ اللہ

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ابن نجار رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت کی سند ”ذیل اللآلی“^۱ میں ذکر کی ہے، آپ فرماتے ہیں:

”قرأت في كتاب العز ثابت بن منصور العجلي بخطه، وأنبأ به عنه أبو القاسم الأرجي، حدثني القاضي الإمام عين القضاة أبو القاسم علي بن محمد بن أحمد السمناني لفظاً، حدثنا القاضي أبو محمد عبد الله بن محمد بن هون الثقفي قاضي سنجان بسنجان لفظاً في سنة تسع وأربعين وأربعمائة، حدثنا أبو محمد حسان بن محمد بن حسان الأزرق التنوخي بالأنبار فيما بين العشرين والثلاثين والثلاثمائة، حدثنا أبي محمد [ابن حسان] فيما بين عشرين وثلاثين ومائتين، حدثنا جدي حسان، قال: دخلنا في بضعة عشر رجلاً إلى واسط العراق على الحجاج بن يوسف في ظلامه لنا، وإذا بشيخ معصوب الحاجبين وراء الباب فقلت: للبواب من هذا الشيخ؟ قال: هذا أنس بن مالك خادم النبي ﷺ، فتقدمت إليه وقبلت ما بين عينيه، وقلت له: ناشدتك الله أيها الشيخ! لما حدثني بحديث سمعته من رسول الله ﷺ، قال: سمعت النبي ﷺ يقول:

”من زار عالماً فكمّن زارني، ومن صافح عالماً فكمّن صافحني، ومن جالس عالماً فكمّن جالسني، ومن جالسني في دار الدنيا أجلسه الله تعالى معي غداً في الجنة“.

ولم أسمع منه غير هذا الحديث فكتبته في أسفل نعلي، واستعجلوني أصحابي للظلمة فخرجت مسرعاً، قال القاضي أبو محمد:

^۱ ذیل اللآلی المصنوعة: کتاب العلم، ص: ۳۵، المكتبة الأثرية - شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۳ھ۔

عاش حسان مائة وعشرين سنة وعاش أنس بن مالك مائة وعشرين سنة وهانا [كذا في الأصل وفي بعض النسخ وها أنا] قد عشت مائة وإحدى وعشرين سنة، قال: وكان قد انقطع عني هذا الشأن فوق الثلاثين سنة وابني عاد إليّ، وتزوجت وأشار إلي صبي عنده وقال: هذا ابني وله ابن بينما في المولد تسعة وثما نون سنة، وأراني حاجبيه وقد اسودت وشعر راسه وصدره قد اسود البياض وثناياه قد نبتت كأسنان الأطفال“.

تَرْجَمَهُمْ:.... حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے فرمایا: جس نے عالم کی زیارت کی وہ ایسا ہے جس نے میری زیارت کی، جس نے عالم سے مصافحہ کیا وہ ایسا ہے جس نے مجھ سے مصافحہ کیا، جو عالم کے ساتھ بیٹھا وہ ایسا ہے جو میرے ساتھ بیٹھا، اور جو میرے ساتھ دنیا میں بیٹھا، اللہ اس کو کل جنت میں میرے ساتھ بٹھائیں گے۔

روایت پر ائمہ رجال کا کلام

۱- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل اللآلی“^۱ میں مذکورہ روایت کو موضوع روایات میں شمار فرمایا ہے۔

۲- حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”توضیح المشتبہ“^۲ میں مذکورہ

^۱ ذیل اللآلی المصنوعة: کتاب العلم، ص: ۳۵، المكتبة الأثرية - شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۳ھ۔

^۲ توضیح المشتبہ: حرف الباء، ۱/ ۴۸۳، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة-بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

واضح رہے کہ امام سیوطی کی رحمۃ اللہ علیہ اور ذکر کردہ حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کی سند اور حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کے مابین میں کافی اضطراب ہے، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ کی اس مکمل عبارت سے مشاہدہ فرمائیں: ”قلت: برہون بفتح أوله وسكون الراء وضم الهاء وسكون الواو تليها نون حسان بن برهون بن حسان الثقفي قاضي سنجار عن أبيه برهون عن جده عن أنس بحديث باطل لا أصل له، رواه أبو جعفر محمد بن علي بن محمد

روایت کے متعلق فرماتے ہیں:

”حسان بن برہون بن حسان الثقفی قاضی سنجار عن أبیه برہون عن جدہ عن أنس بحديث باطل لا أصل له“.

(سند میں موجود راوی) حسان بن برہون بن حسان ثقفی قاضی سنجار نے ”عن أبیه برہون عن جدہ“ کے طریق سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے باطل روایت نقل کی ہے، اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ کے مقدمہ میں حسان بن برہون کا ترجمہ قائم کیا اور آگے حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے۔

(۳) حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں مذکورہ روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”من حديث أنس في قصة بينة الكذب“. یہ روایت ایک قصہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس کا جھوٹ ہونا بالکل واضح ہے۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کا حکم آپ دیکھ چکے ہیں کہ علامہ ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

السِّمَنَانِي عن القاضي أبي القاسم علي بن محمد السِّمَنَانِي عن حسان، وزعم حسان لما حدث انه ابن مئة وعشرين سنة وعاش أنس مئة وعشرين سنة“.

^۱ تنزیہ الشریعة المرفوعة: حرف الحاء، ۱ / ۴۷، رقم: ۱۴، ت: عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ.

^۲ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب العلم، الفصل الثالث، ۱ / ۲۷۲، رقم: ۵۷، ت: عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ.

اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو مذکورہ سند کے ساتھ جزماً من گھڑت کہا ہے، چنانچہ مذکورہ سند کے ساتھ اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم تنبیہ

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ میں ”محمد بن غانم“ کے ترجمہ میں ایک روایت نقل کی ہے، اس روایت اور مذکورہ روایت کی سند اور الفاظ میں قدرے اشتراک ہے، چنانچہ ذیل میں اس کی تحقیق ذکر کی جائے گی۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند میزان الاعتدال

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ میں محمد بن غانم کے ترجمہ میں اسی روایت کے ہم معنی ایک دوسری سند سے زیر بحث روایت، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، فرماتے ہیں:

”محمد بن غانم بن الأزرق التَّنُوخِي عن جده لا يُدْرِي مَنْ هُوَ فِي سَنَدٍ مَظْلَمٍ. قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَام أَبُو الْحَسَنِ الْهَكَارِيُّ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُؤَيْدِ السِّنْجَارِيُّ - وَكَانَ ابْنُ مِائَةِ وَعِشْرِينَ سَنَةً [قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ غَانِمٍ هَذَا - وَكَانَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ يَعْمُرُونَ، حَدَّثَنِي جَدِّي، قَالَ: خَرَجْتُ مِنَ الْأَنْبَارِ فِي ظُلَامَةٍ إِلَى الْحَجَّاجِ، فَرَأَيْتُ أُنْسَ بْنَ مَالِكٍ، فَقُلْتُ: حَدَّثَنِي، فَقَالَ: اكْتُبْ، فَكُتِبَتْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

مَنْ زَارَ عَالِمًا فَكَأَنَّمَا زَارَنِي، وَمَنْ عَانَقَ عَالِمًا فَكَأَنَّمَا عَانَقَنِي، وَمَنْ نَظَرَ إِلَى وَجْهِ عَالِمٍ ... الْحَدِيثُ [كَذَافِي الْأَصْلِ].

لہ میزان الاعتدال: حرف المیم، ۳ / ۶۸۱، رقم: ۸۰۶۶، ت: علی البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط:

(راوی کہتے ہیں) میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کہا: مجھے روایت بیان کیجئے، کہا: لکھئے، میں نے لکھا: بسم اللہ الرحمن الرحیم، آپ ﷺ کا فرمان ہے: جس نے عالم کی زیارت کی اس نے گویا میری زیارت کی اور جس نے عالم سے معاف کیا اس نے گویا مجھ سے معاف کیا اور جس نے عالم کے چہرے کو دیکھا.... [اصل میں اسی طرح ہے]۔

روایت پر ائمہ کا کلام

۱- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں روایت کی سند پر ابتداء ہی میں کلام کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: ”لا يُدْرَى مَنْ هُوَ فِي سَنَدٍ مُظْلِمٍ“. معلوم نہیں اس تاریک سند میں یہ [محمد بن غانم] شخص کون ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”لسان المیزان“^۲ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

وضاحت: آپ دیکھ چکے کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس سند کو ”سند مظلم“ (تاریک سند) فرما رہے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم زیر بحث سند کا تفصیل سے جائزہ لیں، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

سند کے راویوں پر کلام

”میزان الاعتدال“ کی مذکورہ سند میں چار (۴) راوی ہیں:

(۱) محمد بن غانم بن ازرق (۲) ازرق ابو غانم (۳) ابو الحسن ہکّاری

(۴) عبید اللہ بن محمد بن مؤید سنّجاری

^۱ میزان الاعتدال: من اسمه محمد، ۳ / ۶۸۱، رقم: ۸۰۶۶، ت: علي البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ لسان الميزان: ، من اسمه محمد، ۷ / ۴۳۴، رقم: ۷۲۹۴، ت: عبدالفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۳ھ۔

محمد بن غانم بن الأزرق التَّنُوخِي

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”محمد بن غانم بن الأزرق التَّنُوخِي لا يُدْرَى مَنْ هُوَ فِي سَنَدٍ مَظْلَمٍ“ معلوم نہیں اس تاریک سند میں یہ [محمد بن غانم] شخص کون ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

الأزرق أبو غانم

موصوف کا ترجمہ تلاش کے باوجود نہیں مل سکا۔

أبو الحسن الهكَّاري (المتوفى ٤٨٦ هـ)

ان کا پورا نام ”أبو الحسن علي بن أحمد بن يوسف القرشي الأموي الهكَّاري كان يعرف بشيخ الإسلام“ ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم يكن موثقاً في روايته“^۱۔ ابوالحسن کی روایت میں توثیق نہیں کی گئی۔

حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل تاریخ بغداد“^۲ میں ابوالحسن ہکَّاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”وكان الغالب على حديثه الغرائب والمنكرات، ولم يكن حديثه يشبه حديث أهل الصدق، وفي حديثه متون موضوعة مركبة على أسانيد صحيحة. وقد رأيت بخط بعض أصحاب الحديث بأصبهان أنه كان يضع الأحاديث“.

^۱ سیر أعلام النبلاء: ۶۳/۱۹، رقم: ۳۷، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۰۵ هـ.

^۲ ذیل تاریخ بغداد: ۱۷۳/۳، رقم: ۶۵۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۷ هـ.

ابو الحسن ہکّاری کی روایات میں غرائب اور منکرات غالب ہیں، اور اس کی حدیث اہل صدق کی احادیث کی طرح نہیں ہے، ان سے منقول احادیث کے الفاظ من گھڑت ہیں، جنہیں صحیح سندوں کے ساتھ چسپاں کیا گیا ہے، (ابن نجار رحمۃ اللہ فرماتے ہیں) میں نے اصبہان کے بعض محدثین کی تحریرات میں دیکھا کہ یہ (ابو الحسن) حدیثیں گھڑتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں ابو الحسن ہکّاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”وقال ابن النجار: متهم بوضع الحديث وتركيب الأسانيد، قاله في ترجمة عبد السلام بن محمد“. ابن نجار رحمۃ اللہ نے اس پر حدیث گھڑنے اور (متون کے ساتھ) سندیں جوڑنے کا اتہام کیا ہے، یہ بات انھوں نے عبد السلام بن محمد کے ترجمہ میں کہی ہے۔

واضح رہے کہ راقم الحروف کو ابو الحسن ہکّاری پر حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ کا کلام ”ذیل تاریخ بغداد“^۲ میں ابو الحسن ہکّاری کے ترجمہ میں ملا ہے، واللہ اعلم۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ہی ”تاریخ الإسلام“^۳ میں ”ابو بکر دینوری“ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”قال ابن النجار ... روى شيخ الإسلام أبو الحسن الهكاري عن أبي بكر الدينوري أربعين حديثا لسلمان الفارسي (رضي الله عنه)، قلت: موضوعه هي“.

^۱ ميزان الاعتدال: حرف الباء، ۳/ ۱۱۲، رقم: ۵۷۷۴، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ ذیل تاریخ بغداد: ۳/ ۱۷۳، رقم: ۶۵۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ تاریخ الإسلام: ۲۹/ ۲۹۷، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۱۴ھ۔

ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے.... ابو الحسن ہکّاری نے ابو بکر دینوری سے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے چالیس روایات ذکر کی ہیں۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ یہ روایات موضوع (جھوٹی) ہیں۔ حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأنساب“^۱ میں لکھتے ہیں:

”تفرد مدة بطاعة الله في الجبال، وابتنى أربطة ومواضع يأوي إليها الفقراء والصالحون، وكان كثير الخير والعبادة، مقبولا وقورا“۔
مدت تک پہاڑوں میں تنہا اللہ کی عبادت کرتے، جہاں ان کے بنائے ہوئے رباط اور ٹھکانے پر فقراء و صالحین آتے رہتے تھے، ابو الحسن ہکّاری بہت نیک، عبادت گزار، مقبول اور باوقار شخص تھے۔

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ ”إتحاف السادة المتقين“^۲ میں ایک دوسری حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”ورأيت طرة بخط الإمام شمس الدين الحرير ابن خال الخيضرى على هامش نسخة الإحياء ما نصه: قد صنف الشيخ أبو الحسن علي بن يوسف الهكّاري المعروف بشيخ الإسلام كتابا سماه بفضائل الأعمال وأوراد العُمّال، ذكر فيه عجائب وغرائب من هذه الأحاديث ومن غيرها مرتبة على الليالي والأيام بأسانيد مظلمة، إذا نظر العارف فيها قضى العجب، وساقها بأسانيد له، وقد ذكره الذهبي في ميزانه وذكر عن ابن عساكر أنه لم يكن موثوقا به، وذكره ابن السمعاني في الأنساب وذكر شيوخه ووفاته بعد الثمانين وأربعمائة،

^۱ الأنساب للسمعاني: باب الهاء مع الكاف، ۵/ ۶۴۵، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ إتحاف السادة المتقين: ۳/ ۶۲۱، ط: دار الكتب العلمية - بيروت۔

فلعل الغزالي نقل عنه اهـ۔

میں نے ”احیاء“ پر شمس الدین حریر ابن خال خِیضری کے حاشیہ میں موصوف کی تحریر دیکھی ہے، جس میں لکھا ہے کہ شیخ ابوالحسن علی بن یوسف ہکّاری جو شیخ الاسلام سے مشہور ہیں، انھوں نے ایک کتاب بنام ”اعمال واوراد العَمَل“ تصنیف کی ہے، جس میں یہی اور ان کے علاوہ عجیب و غریب احادیث تاریک سندوں کے ساتھ ذکر کی ہے، جو شب و روز پر مرتب کی گئی ہیں، جب کوئی پہچان رکھنے والا شخص اسے دیکھتا ہے تو تعجب کرتا ہے، اور یہ اپنی سند سے ان احادیث کو لاتے ہیں، ان کا تذکرہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں کیا ہے، اور کہا ہے کہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ یہ شخص ثقہ نہیں ہے، نیز ابن سمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”انساب“ میں ان کا اور ان کے شیوخ کا تذکرہ کیا ہے، اور ۴۸۰ھ کے بعد ان کی وفات ذکر کی ہے، شاید کہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایتیں ان سے لی ہوں اھ۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۱ میں ابوالحسن ہکّاری کے بارے میں حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ کے مقدمہ میں اور علامہ ابراہیم بن محمد بن سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث“^۳ میں ابوالحسن ہکّاری کے بارے میں حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ لسان المیزان: حرف المیم، ۷/ ۴۳۴، رقم: ۷۲۹۴، ت: عبدالفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة المرفوعة: حرف العین، ۱/ ۸۶، رقم: ۲۸۳، ت: عبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ الکشف الحثیث: حرف العین، ۱/ ۱۸۴، رقم: ۴۹۷، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

عبید اللہ بن محمد بن المؤید السنجاری
موصوف کا ترجمہ تلاش کے باوجود نہیں مل سکا۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند میزان الاعتدال کا حکم

آپ سند کا حال تفصیل سے جان چکے ہیں، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سند کو ”سند مظلم“ یعنی تاریک سند کہہ کر ساقط قرار دیا ہے، خلاصہ یہ کہ اس روایت کا ”میزان الاعتدال“ کی مذکورہ سند کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب درست نہیں۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند مسند الفردوس

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل اللآلی“^۱ میں ”مسند فردوس“ کی روایت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أبانا أبي، أبانا محمد بن الحسن السعدي، أبانا أبو منصور القومساني، أبانا أبو أحمد القاسم بن محمد السراج، حدثنا الحسن بن أحمد المروزي، حدثنا عبد الرحمن ابن [كذا في الأصل] سعيد، أبانا عبد الرحمن بن عمر الكوفي، حدثنا عمران بن سهل، حدثنا إبراهيم بن سليمان، حدثنا أيوب بن موسى، عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: إن لله عز وجل مدينة تحت العرش من مسك إذفر، على بابها ملك ينادي كل يوم: ألا من زار العلماء فقد زار الأنبياء و من زار الأنبياء فقد زار عز وجل و من زار الرب فله الجنة. إبراهيم بن سليمان البلخي يسرق الحديث“.

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بلاشبہ عرش کے نیچے اللہ عز وجل کا پاکیزہ مہکتی ہوئی مشک کا ایک شہر ہے، ہر دن

^۱ ذیل اللآلی المصنوعة: کتاب العلم، ص: ۳۵، المكتبة الأثرية - شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۳ھ۔

اس کے دروازے پر ایک فرشہ آواز دیتا ہے: سن لو! جس نے علماء کی زیارت کی اس نے انبیاء کی زیارت کی، اور جس نے انبیاء کی زیارت کی اس نے رب تعالیٰ کی زیارت کی، اور جس نے رب کی زیارت کی اس کے لئے جنت ہے....۔“

روایت پر ائمہ کا کلام

۱- حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل اللآلی“^۱ میں مذکورہ روایت کو موضوع روایات میں شمار کیا ہے، نیز حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تخریج سند کے بعد لکھتے ہیں: ”ابراہیم بن سلیمان البلخی یسرق الحدیث“۔ (سند میں موجود راوی) ابراہیم بن سلیمان بلخی سرقہ حدیث (شدید جرح) میں مبتلاء ہے۔

ابراہیم بلخی کا پورا نام ”ابو اسحاق ابراہیم بن سلیمان الزیات البلخی“ ہے، موصوف کے بارے میں دیگر ائمہ کے اقوال آرہے ہیں۔

۲- علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ طریق کے متعلق فرماتے ہیں:

”من حدیث أنس وفيه إبراهيم بن سليمان البلخي يسرق الحديث (قلت) إنما اتهمه ابن عدي بالسرقة في حديث واحد، أورده له عن الثوري، ثم قال: وسائر أحاديثه غير منكرة، وقال الحاكم: محله الصدق، وقال الخليلي في الإرشاد: صدوق، نعم الراوي عنه عمران بن سهل لم أقف له على ترجمة، فلعل البلاء منه، والله أعلم“^۲۔

^۱ ذیل اللآلی المصنوعة: کتاب العلم، ص: ۳۵، المكتبة الأثرية - شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۳ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة المرفوعة: کتاب العلم: الفصل الثالث: ۱۰ / ۲۷۲، ت: عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

تَرْجَمَہ؛ یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اور اس کی سند میں موجود راوی ابراہیم بن سلیمان بنی سرقہ حدیث (شدید جرح) میں مبتلا تھا، میں (ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ابراہیم بن سلیمان کو ایک ہی حدیث میں سرقہ حدیث میں متہم قرار دیا ہے، اس کے بعد ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابراہیم کی باقی حدیثیں منکر نہیں ہیں، اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ابراہیم ”محلہ الصدق“ (کلمہ تعدیل) ہے، اور حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الارشاد“ میں ابراہیم کو صدوق (کلمہ تعدیل) کہا ہے، البتہ ابراہیم سے نقل کرنے والے راوی ”عمران بن سہل“ سے میں واقف نہیں ہوں، شاید کہ اس حدیث میں بلاء کا سبب عمران بن سہل ہو، واللہ اعلم۔

روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بسند مسند فردوس کا حکم

حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”موضوعات“ میں ذکر کیا ہے، نیز حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی اسی سند میں بلاء کی نسبت سند میں موجود راوی عمران بن سہل کی طرف کی ہے، حاصل یہ رہا کہ حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ سند درجہ اعتبار سے ساقط ہے، اور بہر صورت ضعف شدید سے خالی نہیں ہے، چنانچہ اس سند کے ساتھ روایت کا انتساب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست نہیں ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول زیر بحث روایت کا حکم

سابقہ تصریحات کے مطابق زیر بحث روایت تین (۳) مختلف سندوں

سے مروی ہے:

① سند ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ

② سند دیلمی رحمۃ اللہ علیہ

③ سند میزان الاعتدال

ائمہ حدیث کی سابقہ نصوص کے مطابق ان تینوں سندوں کے ساتھ یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے، جیسا کہ ہر سند کی تفصیل اور اس کا مستقل حکم آپ کے سامنے آچکا ہے۔

۲- روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

روایت کا مصدرِ اصلی

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ اصبہان“^۱ میں مذکورہ روایت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یَعْرَبُ بْنُ خَيْرَانَ بْنِ دَاهِرٍ أَبُو يَشْجَبٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ جَعْفَرٍ، ثنا يَعْرَبُ بْنُ خَيْرَانَ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ بْنِ الْعَبَّاسِ الْبَلْخِيِّ بِسَمَرَقَنْدٍ، ثنا أَبُو مُحَمَّدٍ حَمْدُ بْنُ نُوحٍ، ثنا حَفْصُ بْنُ عَمْرِو الْعَدَنِيِّ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ عَكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

مَنْ زَارَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا زَارَنِي، وَمَنْ صَافَحَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا صَافَحَنِي، وَمَنْ جَالَسَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا جَالَسَنِي، وَمَنْ جَالَسَنِي فِي الدُّنْيَا أَجْلَسَ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“.

ترجمہ گزر چکا ہے۔

مذکورہ روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے حافظ حمزہ بن یوسف جرجانی سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ جرجان“^۲ میں تخریج کی ہے، دونوں سندیں ایک راوی ”حَفْصُ بْنُ عَمْرِو الْعَدَنِيِّ“ پر جمع ہو جاتی ہیں۔

اہم نوٹ: نفس روایت پر ائمہ کا کلام آگے آ رہا ہے۔

^۱ تاریخ اصبہان ۵/ ۲۶۴، رقم: ۱۹۰۹، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة .

^۲ تاریخ جرجان: ص: ۱۰۰، رقم: ۲۸۰، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد دکن.

سند کے راویوں پر رجال حدیث کا کلام

مذکورہ سند میں ”حفص بن عمر“ کو اکثر محدثین نے مدارِ علت بنایا ہے، اس لئے ذیل میں صرف حفص بن عمر کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال لکھے جائیں گے۔

حفص بن عمر العدنی

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابو عبد اللہ طہرانی نے حفص بن عمر عدنی کو ”ثقة“ کہا ہے، موصوف یہ بھی فرماتے ہیں کہ میرے والد ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے حفص کو ”لین الحدیث“ ^۱ (جرح) کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے موصوف کو ”لیس بثقة“ ^۲ (جرح) کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حفص بن عمر العدنی يعرف بفرخ، یروی عن مالک بن أنس وأهل المدينة، كان ممن یقلب الأسانید قلبا لا یجوز الاحتجاج به إذا انفرد“ ^۳۔

حفص بن عمر العدنی، فرخ سے مشہور ہے، اور وہ مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ اور مدینہ کے دیگر محدثین سے احادیث نقل کرتا تھا، حفص ان لوگوں میں ہیں جو احادیث کی سندوں کو الٹتے ہیں، چنانچہ جب یہ نقل روایت میں تنہا ہو تو ان کی روایت سے استدلال درست نہیں۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر، ابراہیم بن حکم بن ابان العدنی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”... وقد روى هذا عن الحكم بن أبان،

^۱ الجرح والتعديل: ۷۸۴/۳، رقم: ۷۸۳، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حیدر آباد دکن، ط: ۱۳۷۱ھ۔
^۲ الضعفاء والمتروکین، ص: ۸۲، رقم: ۱۳۵، ت: کمال یوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ المجروحین: ۲۵۷/۱، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

حفص بن عمر العدنی و خالد بن یزید العُمَری و هما ضعیفان و اہیان
ایضاً“^۱۔

”.... یہ حدیث (ایک دوسری حدیث کی طرف اشارہ ہے) حکم بن ابان
سے (ابراہیم بن حکم کے علاوہ) حفص بن عمر عدنی اور خالد بن یزید عمری نے بھی
نقل کی ہے، اور یہ دونوں بھی وہی ضعیف ہیں۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاریخ الکبیر“^۲ میں ان کا نام ذکر کیا ہے،
لیکن عبارت میں سقط ہے، اس لئے حکم واضح نہیں ہو سکا۔

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“^۳ میں فرماتے ہیں: ”حفص بن
عمر العدنی يعرف بالفرخ لا یقیم الحدیث“۔ (جرح)

اہم تنبیہ

یہ متقدمین حضرات کے اقوال تھے، اب یہاں آکر حفص بن عمر العدنی
کے بارے میں ان کے بعد والے محدثین کی عبارات میں شدید اختلاف نظر آتا ہے۔
دراصل ایک دوسرا راوی ”حفص بن عمر بن میمون“ ہے، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ
اور ان کے بعد اکثر محدثین نے یہی سمجھا ہے کہ ”حفص بن عمر العدنی“ اصل
میں ”حفص بن عمر بن میمون العدنی“ ہے، جیسا کہ ان کی عبارات سے معلوم
ہوتا ہے، حالانکہ متقدمین میں سے حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے
ان دونوں کے الگ الگ تراجم ذکر کیے ہیں، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کو
ایک ہی فرد قرار دیا ہے، پھر ان کی اتباع میں بعد والوں میں حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ

^۱ المجروحین: ۱/ ۱۱۴، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ التاریخ الکبیر: ۲/ ۳۶۵، رقم: ۲۷۷۸، ت: محمد عبد المعید خان، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط:
۱۴۰۷ھ۔

^۳ الضعفاء الکبیر: ۱/ ۲۸۳، رقم: ۳۳۸، ت: عبد المعطی أمين قلعجي، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط:
۱۴۱۸ھ۔

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کی، اور حفص بن عمر العدنی کے بارے میں جرح کے وہ اقوال ذکر کیے ہیں جو دراصل حفص بن عمر بن میمون کے بارے میں تھے، اس لئے ذیل میں ”حفص بن عمر بن میمون“ کے بارے میں متقدمین و متاخرین محدثین کے اقوال ذکر کیے جاتے ہیں۔

حفص بن عمر بن میمون کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سألت أبي عنه فقال: كان شيخا كذابا“^۱۔ حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے حفص کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: یہ شیخ کذاب ہے۔

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”و حفص بن عمر هذا يحدث عن شعبة، ومُسْعَر، ومالك بن مِغُول، والأئمة بالبواطيل“^۲۔ یہ حفص بن عمر، شعبہ، مُسْعَر، مالک بن مِغُول اور ائمہ کے انتساب سے باطل روایتیں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”حفص بن عمر بن میمون العدنی الملقب فرخ یکنی أبا إسماعیل مولی علی بن أبي طالب رضي الله عنه...“۔

ان کی بہت سی روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان يروها عنه حفص بن عمر العدني، والحكم بن أبان وإن كان فيه لين فإن حفص هذا أليّن“

^۱ الجرح والتعديل: ۱۸۳/۳، رقم: ۷۸۹، بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد دکن، ط: ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الضعفاء الكبير: ۱/ ۲۷۵، رقم: ۳۳۹، ت: عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

منہ بکثیر، والبلاء من حفص لا من الحکم“^۱۔
 ان روایات کو ”حکم بن ابان“ سے نقل کرنے والے ”حفص بن عمر العدنی“ ہیں، اور حکم بن ابان اگرچہ ان میں ”لین“ (ہلکی جرح) ہے، لیکن حفص میں ان سے زیادہ ”لین“ ہے، اور بلاء، حفص کی وجہ سے ہے نہ کہ ”حکم“ کی وجہ سے۔
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے: ”الکاشف“^۲ میں لکھا ہے: ”ضعفوه، ق“ (جرح)۔

ان کے حالات ”تہذیب الکمال“ میں بہت تفصیل سے موجود ہیں^۳۔

روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام

محدثین کی عبارتوں سے اس بات کی تعیین کرنا مشکل ہے کہ مذکورہ روایت میں ”حفص بن عمر العدنی“ سے کونسا حفص مراد ہے۔ ابن میمون یا کوئی اور؟ ابن میمون کے بارے میں جرح کے اقوال بہ نسبت العدنی کے شدید ہیں۔ اور العدنی کے بارے میں بھی جرح بہر حال موجود ہے، نیز محدثین کی ایک جماعت نے سند میں مذکور حفص کے بارے میں صریح لفظوں میں کہا ہے کہ یہ حفص کذاب ہے، اور اس روایت کو حفص کے کذاب ہونے کی تصریح کے ساتھ ساتھ شدید ضعیف، من گھڑت بھی کہا ہے۔

ذیل میں چند ایسی کتابوں کے نام لکھے جائیں گے، جن میں یہ روایت حفص کی سند کے ساتھ منقول ہے، اور روایت کے حکم میں حفص کو کذاب کہا ہے۔

① ”فیہ حفص کذاب، کذا فی الذیل“^۴۔ (المصنوع، تالیف ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ)

۱۔ الکامل فی الضعفاء: ۲/ ۳۸۵، رقم: ۱۳۹/ ۵۰۸، ت: یحییٰ مختار غزاوی، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

۲۔ الکاشف: ۱/ ۳۴۲، رقم: ۱۱۵۹، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، ط: ۱۴۱۳ھ۔

۳۔ تہذیب الکمال: ۷/ ۴۲، رقم: ۱۴۰۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، ط: ۱۴۰۰ھ۔

۴۔ المصنوع: ۱/ ۱۸۳، رقم: ۳۳۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام پر شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے اکتفاء کیا ہے۔

② ”فیہ حفص کذاب“^۱۔ (تذکرۃ الموضوعات، تالیف علامہ محمد بن طاہر بیہقی رحمۃ اللہ علیہ)

③ ”فی إسنادہ کذاب“^۲۔ (الفوائد المجموعہ، تالیف علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ)

④ ”(نع) من حدیث ابن عباس و فیہ حفص ابن [کذا فی

الأصل] عمر العدنی“^۳۔ (تنزیہ الشریعہ، تالیف حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ)

⑤ ”قال فی الذیل: فی إسنادہ حفص کذاب“^۴۔

(کشف الخفاء، تالیف علامہ مجلسی رحمۃ اللہ علیہ)

⑥ ”قال فی الذیل: فی إسنادہ حفص کذاب“^۵۔

(الأسرار المرفوعة، تالیف ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ)

⑦ ”حفص کذبہ یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری، وقال البخاری:

منکر الحدیث“^۶۔ (ذیل اللآلی، تالیف علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ)

اہم فائدہ:

حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”معرفة أنواع علوم الحديث“^۷ میں یمن کی ”اوہی

^۱ تذکرۃ الموضوعات، ص: ۱۹، کتب خانہ مجیدیہ - ملتان۔

^۲ الفوائد المجموعہ: ۳۶۵/۲ رقم: ۸۹۰/۳۹، ت: رضوان جامع رضوان، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز - الرياض ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۳ تنزیہ الشریعۃ المرفوعة: کتاب العلم، الفصل الثالث، ۱/ ۲۷۲، دارالکتب العلمیہ - بیروت، ط: الثانية: ۱۴۰۱ھ۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ حفص بن عمر کے بارے میں مقدمہ میں لکھتے ہیں: ”حفص بن عمر العدنی عن أبي الزناد کذبہ یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری“ (۱/ ۵۴)۔

^۴ کشف الخفاء: ۲۹۵/۱ رقم: ۲۴۹۴، ت: یوسف بن محمود، مکتبۃ العلم الحدیث - جدہ، ط: ۱۴۲۱ھ۔
^۵ الأسرار المرفوعة: رقم: ۴۹۰، ص: ۳۳۱، ت: محمد بن لطیفی الصباغ، المکتبۃ الإسلامی - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۶ ذیل اللآلی: ص: ۱۱۴، ت: زیاد النقشبندی الأثری، دار ابن حزم - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

^۷ معرفة علوم الحديث: ص: ۵۷، دارالکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۳۹۷ھ۔

الاسانید“ (سب سے بڑھ کر واہی سند) حفص بن عمر العدنی عن الحکم بن ابان عن عکرمہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کو قرار دیا ہے۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”الموقظة“^۱ میں ”مطروح“ (یعنی شدید ضعیف روایت) کی مثالوں میں حفص بن عمر العدنی عن الحکم بن ابان عن عکرمہ کو ذکر کیا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا حکم

سابقہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ محدثین کی ایک جماعت نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی جانب منسوب مذکورہ روایت کو شدید ضعیف و موضوع قرار دیا ہے، چنانچہ یہ روایت اس سند کے ساتھ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

(۳) روایت حضرت معاویہ بن حنیہ نقسیری رضی اللہ عنہ (جد بہز بن حکیم) روایت کا مصدرِ اصلی

امام عبد الکریم بن محمد الرافعی القزوينی رحمۃ اللہ علیہ ”التدوین فی تاریخ قزوين“^۲ میں لکھتے ہیں:

”العراقي بن طاهر الملاحی، سمع أبا منصور محمد بن الحسين المَقَوِّمِي وفي مسموعه منه، ثنا أبو الفتح الراشدي، ثنا عبد الرحمن بن محمد الإدريسي بسمرقند، حدثني القاسم بن محمد بن سعيد الشاشي، ثنا حمدان بن أحمد الشَاوَعَرِي، ثنا الفضل بن العباس المَرْوَزِي، ثنا مكِّي بن إبراهيم، عن بَهْز بن حكيم، عن أبيه، عن جده

^۱ الموقظة: ص: ۳۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بيروت، الطبعة الثامنة:

۱۴۲۵ھ

^۲ التدوین فی أخبار قزوين: ۳/۳۰۷، ت: عزیز اللہ العطاری ط: دار الکتب العلمیہ - بیروت، ۱۴۰۸ھ۔

رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استقبل العلماء فقد استقبلني، ومن زار العلماء فقد زارني، ومن جالس العلماء فقد جالسنی، ومن جالسنی فكأنما جالس ربي .

ترجمہ: حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے علماء کا استقبال کیا اس نے میرا استقبال کیا، جس نے علماء کی زیارت کی اس نے میری زیارت کی، جس نے علماء کی ہم نشینی اختیار کی اس نے میری ہم نشینی اختیار کی، اور جس نے میری ہم نشینی اختیار کی تو گویا اس نے اللہ تعالیٰ کی ہم نشینی اختیار کی۔

سند کے راویوں کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

(۱) العراقی بن طاہر الملاحی

امام عبد الکریم بن محمد قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدوین فی تاریخ قزوین“^۱ میں ان کے بارے میں سکوت کیا ہے، نہ جرح ذکر کی ہے نہ تعدیل، ان کے ترجمے کے تحت صرف یہی روایت ذکر کی ہے۔

(۲) أبو منصور محمد بن الحسین المَقَوِّمِ (المتوفی بعد ۴۸۴ھ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“^۲ میں فرماتے ہیں: ”الشیخ صدوق“۔ (تعدیل)

(۳) المحسن بن الحسن بن عبد الله أبو الفتح الراشدي القزويني

امام عبد الکریم بن محمد قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدوین فی تاریخ قزوین“^۳

^۱ التدوین فی أخبار قزوین: ۳/۳۰۷، ت: عزیز اللہ العطاری، دار الکتب العلمیة - بیروت، ۱۴۰۸ھ۔
^۲ سیر أعلام النبلاء: ۱۸/۵۳۰، رقم: ۲۷۱، ت: شعیب الأرناؤوط، محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ التدوین فی أخبار قزوین: ۴/۶۴، ت: عزیز اللہ العطاری، دار الکتب العلمیة - بیروت، ۱۴۰۸ھ۔

میں موصوف کے بارے میں لکھا ہے: ”من الشيوخ المكثرين جمعا وكتبة وسماعا وسفرا...“۔ یہ ان شیوخ میں سے ہے جن کا شمار کثرت سے روایات کے جمع، کتابت، سماعت کرنے والوں میں، نیز ان روایات کے لئے سفر کرنے والوں میں ہوتا ہے....“۔ اس کے بعد موصوف کی روایات ذکر کریں، کوئی جرح یا تعدیل نقل نہیں کی ہے۔

(۴) عبد الرحمن بن محمد الإدريسي (المتوفى ۴۰۵ھ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تذكرة الحفاظ“^۱ میں فرماتے ہیں: ”الحافظ، الإمام، المصنف، أبوسعبد محدث سمرقند، ألف تاريخها و تاريخ إستراباذ وغير ذلك.“ (تعدیل)

(۵) القاسم بن محمد بن سعيد الشاشي

ان کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

(۶) حمدان بن أحمد الشاؤغري

ان کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

(۷) الفضل بن العباس المروزي

ان کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

مکی بن ابراہیم بلخی، بہز بن حکیم بن معاویہ بن حیدہ، اور حکیم بن معاویہ بن حیدہ کے بارے میں ائمہ رجال نے تعدیلی کلمات ذکر کیے ہیں۔

روایت حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ کا حکم

آپ جان چکے ہیں کہ حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ سند میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تک کل دس (۱۰) راوی ہیں، جس میں ہماری جستجو کے مطابق تین راویوں، یعنی شاشی، شاؤغری اور مروزی کے حالات کتب تاریخ و رجال میں

^۱ تذكرة الحفاظ: ۱۷۶/۳، ت: زکریا عمیرات، دارالکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۹ھ۔

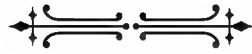
نہیں ملتے، اور امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ نے دوراویوں عراقی الملاحی اور ابوالفتح راشدی کا ترجمہ اپنی کتاب ”التدوین فی تاریخ قزوین“ میں قائم کیا ہے، لیکن خود عراقی و راشدی کے بارے میں سکوت کیا ہے، یعنی جرح یا تعدیل نہیں کی۔

سند کا حال جان لینے کے بعد ہم یہ بات دہرانا ضروری سمجھتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول زیر بحث روایت کو محدثین کرام کی ایک جماعت یعنی حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر طہنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صاف لفظوں میں شدید ضعیف، من گھڑت کہہ چکے ہیں، اس خاص تناظر میں کہ حدیث کے متن کو جزماً شدید ضعیف، من گھڑت کہا گیا ہے، حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ سے منقول مذکورہ سند اس متن کو ضعف شدید سے نکالنے میں قاصر ہے، کیونکہ اصول حدیث کی رو سے سند میں تین مجہول اور دو مسکوت عنہ راوی کی موجودگی اگرچہ روایت کو شدید ضعیف نہیں بناتی، بلکہ روایت عام طور پر ”محض ضعیف“ ہوتی ہے، لیکن جب یہ متن حدیث محدثین کی وسیع نظر کے باوجود ابن عباس اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما کی سندوں کے ساتھ شدید ضعیف، من گھڑت کہلایا جا چکا ہے تو ایسے متن کو کسی ایسی سند سے ثابت نہیں کہا جاسکتا جو تین مجہول اور دو مسکوت عنہ راوی پر مشتمل ہو، چنانچہ معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ کی سند سے منقول مذکورہ متن کا حکم وہی برقرار رہے گا جس کی صراحت محدثین کر چکے ہیں، حاصل یہ رہا کہ زیر بحث روایت بسند معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں۔

تحقیق کا خلاصہ

ما قبل میں آپ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کی تینوں

سندیں فن اصول حدیث اور ائمہ حدیث کی تصریح کے مطابق ساقط الاعتبار، شدید ضعیف ہیں، اور محدثین کرام (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ) صراحت کے ساتھ متن حدیث پر ضعف شدید اور وضع کا حکم لگاتے رہے ہیں، اور ان تین سندوں میں ایک بھی ایسی نہیں جس سے متن حدیث ثابت کہلایا جاسکے، چنانچہ روایت کے ساقط الاعتبار، شدید ضعیف ثابت ہو جانے کے بعد آپ ﷺ کی طرف اس کا انتساب درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ⑨

روایت: ”عن عائشة قالت: بينا رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجر لي ليلة ضاحية إذ قلت: يا رسول الله! هل يكون لأحد من الحسنات عددُ نجوم السماء؟ قال: ”نعم عمر“. قلت: فأين حسنات أبي بكر؟ قال: ”إنما جميع حسنات عمر كحسنة واحدة من حسنات أبي بكر“.

مترجم: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں: ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ روشن رات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک میری گود میں تھا، اس دوران میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا کسی شخص کی ستاروں کی تعداد کے برابر نیکیاں ہو سکتی ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ہاں عمر کی“۔ میں نے عرض کیا: پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیاں کہاں گئیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”عمر کی تمام نیکیاں ابو بکر کی ساری نیکیوں میں سے ایک نیکی کے برابر ہے۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، محدثین کی ایک جماعت نے اسے صراحتاً من گھڑت کہا ہے۔

یہ روایت استقراء چار (۴) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے:

① حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

② حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ

③ حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ

④ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

روایت کا مصدرِ اصلی

ما قبل متن روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے، اس متن کو علامہ خطیب تبریزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تالیف ”مشکاۃ المصابیح“^۱ میں بحوالہ رزین نقل کیا ہے، ”مشکاۃ المصابیح“ میں لفظ رزین سے مراد یہ ہے کہ یہ روایت حافظ رزین رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب التجرید“ میں موجود ہے، واضح رہے کہ یہ کتاب تاحال دستیاب نہیں۔ اسی طرح حافظ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”جامع الأصول“^۲ میں یہ روایت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے نقل کی ہے، نقل روایت کے بعد تخریج میں بیاض (خالی جگہ) ہے، اس لئے اس کی سند پر بھی اطلاع نہیں ہو سکی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مسنداً ذکر کی ہے، واضح رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت جسے خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے مذکورہ بالا متن سے الفاظ میں کچھ مختلف ہے، البتہ مفہوم دونوں کا ایک ہی ہے، جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

روایت تاریخ بغداد

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بریه بن محمد بن بریه“^۳ کے ترجمے میں اس روایت کو ذکر کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:

”أخبرنا أخو الخلال [يعني الحسن بن محمد] من أصل كتابه،

^۱ مشکاۃ المصابیح: باب مناقب أبي بكر وعمر رضی اللہ عنہما ص: ۱۷۱، رقم: ۶۰۵۹، ت: ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۳۹۹ھ۔

^۲ جامع الأصول: ۶۳۲/۸، رقم: ۶۴۶۶، ت: عبد القادر الأرئوط، مكتبة دار البيان - بيروت، ط: ۱۳۹۲ھ۔

^۳ تاریخ بغداد: ذکر مفارید الأسماء في هذا الباب، ۶۴۳/۷، رقم: ۳۵۳۱، ت: بشار عواد دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

قال: حدثني أبو القاسم بُرَيْه بن محمد بن بُرَيْه البغدادي البيّع بجرجان، قال: حدثنا إسماعيل بن محمد الصَّفَّار، قال: أخبرنا أحمد بن منصور الرَّمَّادي، قال: أخبرنا عبد الرزاق بن همام، قال: أخبرنا معمر بن راشد، عن الزهري، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: كانت ليلتي من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما ضمّني وإياه الفراش نظرت إلى السماء، فرأيت النجوم مشتبكة، فقلت: يا رسول الله! في هذه الدنيا رجل له حسنات بعدد نجوم السماء؟ فقال: ”نعم“، قلت: من؟ قال: ”عمر وإنه لحسنة من حسنات أبيك“.

تَرْجَمَہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ایک رات جب میری باری تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور ہم بستر پر لیٹ گئے، میں نے آسمان میں ستاروں کو دیکھا اور کہا: اے اللہ کے رسول! کیا کوئی شخص دنیا میں ایسا بھی ہے جس کی نیکیاں آسمان کے ستاروں کے برابر ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ہاں“، میں نے کہا کون؟ فرمایا: ”عمر، اور وہ تمہارے والد کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے۔“

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”تاریخ دمشق“^۱ میں مذکورہ روایت کو اپنی سند سے تخریج کیا ہے۔

روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں ائمہ فن حدیث کا کلام

(۱) حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نقل روایت سے پہلے لکھتے ہیں:

”بُرَيْه بن محمد بن بُرَيْه أبو القاسم البيّع سكن جرجان وحدث بها عن إسماعيل بن محمد الصَّفَّار أحاديث باطلة موضوعة“.

^۱ تاریخ دمشق: عبد اللہ یقال عتیق بن عثمان، ۱۲۲/۳۰، ت: عمر بن غرامہ العمری، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

بُرَیْہ بن محمد بن بُرَیْہ ابو قاسم بیج جرجان میں سکونت پذیر ہوا، اور جرجان میں بُرَیْہ، اسماعیل بن محمد صفار سے باطل، من گھڑت روایات نقل کرتا تھا۔

اس کے بعد مذکورہ زیر بحث روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وفی کتابہ بهذا الإسناد أحادیث منكرة المتون جدا“۔ بُرَیْہ کی اس کتاب [جس کتاب کا ماقبل میں ذکر گزرا ہے] میں اس سند (یعنی حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ سند) کے ساتھ بے انتہا منکر متون کی روایات ہیں۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۱ میں روایت بسند حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔ اسی طرح حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللاکی المصنوعة“^۲ میں اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۳ میں مذکورہ روایت بسند حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۲- حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل المتناہیة“^۴ میں مذکورہ روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”هذا حدیث لا یصح، وکل رواہ ثقات ما خلا بُرَیْہ“۔ یہ حدیث ”لا یصح“ ہے، بُرَیْہ کے علاوہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ آگے حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے۔

^۱ تاریخ دمشق: عبد الله یقال عتیق بن عثمان، ۱۲۲/۳۰، ت: عمر بن غرامہ العمری، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ اللآکی المصنوعة: ص: ۲۷۹، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ تنزیہ الشریعة: باب الفضائل، الفصل الأول، ۱/۳۴۶، رقم: ۱۴، ت: عبد الله بن محمد الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۴ العلل المتناہیة: باب فضل عمر بن الخطاب، ۱/۱۹۴، رقم: ۳۰۲، ت: خلیل المیس، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۳ھ۔

(۳) حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں بُرّیہ کو ”کذاب مدبر“ کہنے کے بعد لکھا ہے کہ اسی نے یہ روایت (یعنی زیر بحث روایت) گھڑی ہے، اور آگے ”بُرّیہ بن محمد“ کے متعلق خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۲ میں ”بُرّیہ بن محمد“ کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا حکم

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اکتفاء علی قول الذہبی رحمۃ اللہ علیہ) نے نقل روایت کے بعد ”بُرّیہ بن محمد“ کو کذاب، روایت گھڑنے والا قرار دیا ہے، جس کا بے غبار نتیجہ یہی ہے کہ یہ محدثین کرام ”بُرّیہ بن محمد“ کی سند سے اس روایت کو من گھڑت فرما رہے ہیں۔

روایت حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ

مصدر اصلی

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”فضائل الصحابة“^۳ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد، قتنا [كذا في الأصل]: الحسن بن عرفة، قتنا:

الوليد بن الفضل، قتنا: إسماعيل بن عبيد العجلي، عن حماد بن أبي سليمان، عن إبراهيم النخعي، عن علقمة بن قيس، عن عمار بن ياسر

^۱ ميزان الاعتدال: حرف الباء، ۳۰۶/۱، رقم: ۱۱۵۸، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ لسان الميزان: حرف الباء، ۲۷۴/۲، رقم: ۱۴۲۶، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۳ فضائل الصحابة: فضائل عمر بن الخطاب، ۱/۴۲۹، رقم: ۶۷۸، ت: وصي الله محمد عباس، دار العلم - جدة، ط: ۱۴۰۳ھ۔

رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یا عمار! أتاني جبريل عليه الصلاة والسلام، فقلت: يا جبريل! حَدَّثَنِي بفضائل عمر بن الخطاب في السماء، فقال: يا محمد! لو حدثتك بفضائل عمر بن الخطاب في السماء مثل لبث نوح في قومه ألف سنة إلا خمسين عاما، ما نفدت فضائل عمر، وإن عمر لحسنة من حسنات أبي بكر“.

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عمار! ابھی میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے تھے، میں نے ان سے کہا: اے جبریل! مجھے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے آسمان میں (معروف) فضائل بیان کرو، جبریل علیہ السلام نے کہا: اے محمد! اگر میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے آسمان میں (معروف) فضائل آپ سے بیان کروں، تو ساڑھے نو سو سال (۹۵۰) جیسی مدت جس میں نوح علیہ السلام اپنی قوم میں رہے، گزر جائیں، لیکن عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل ختم نہ ہوں، اور بے شک عمر رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے۔“

دیگر مصادر

اسی طرح اس روایت کو حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“^۱ میں، حافظ محمد بن ہارون الرویانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“^۲ میں، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم الأوسط“^۳ میں، حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللطیف لشرح

^۱ مسند أبي يعلى: مسند عمار بن ياسر، ۳/ ۱۷۹، رقم: ۱۶۰۳، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - دمشق، ط: ۱۴۰۴ھ.

^۲ مسند الروياني: مسند عمار بن ياسر، ۲/ ۳۶۷، رقم: ۱۳۴۲۰، أيمن علي أبو يمان، مؤسسة قرطبة - القاهرة، ط: ۱۴۱۶ھ.

^۳ المعجم الأوسط: ۲/ ۱۵۸، رقم: ۱۵۷۰، ت: طارق بن عوض الله، دار الحرمين - القاهرة، ط: ۱۴۱۵ھ.

مذاهب اہل السنۃ“^۱ میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل الخلفاء الراشدين“^۲ میں، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۳ میں، حافظ شیرویہ بن شہر داد رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفردوس بمأثور الخطاب“^۴ میں، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العلل المتناہیة“^۵ میں، اور حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل تاریخ بغداد“^۶ میں اپنی اپنی سندوں سے تخریج کیا ہے، البتہ تمام سندیں ”ولید بن فضل“ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ رجال کا کلام

۱۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ موفق الدین ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المنتخب من العِلل للخلال“^۷ میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کے بارے میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے:

”لا أعرف إسماعيل بن نافع، هذا حديث موضوع“۔ (میں) سند

^۱ اللطيف لشرح مذاهب: ص: ۱۸۲، رقم: ۱۳۰، ت: عبد الله بن محمد البصري، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة، ط: ۱۴۱۶ هـ۔

^۲ فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم: ص: ۷۹، رقم: ۷۰، ت: صالح بن محمد القعيل، دار البخاري - المدينة المنورة، ط: ۱۴۱۷ هـ۔

^۳ تاريخ دمشق: عبد الله يقال عتيق بن عثمان، ۳۰ / ۱۲۲، رقم: ۶۱۴۰، ت: عمر بن غرامه العمري، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۵ هـ۔

^۴ لفردوس بمأثور الخطاب: فصل، ۵ / ۳۸۳، رقم: ۸۴۹۹، ت: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ هـ۔

^۵ العلل المتناہیة: باب فضل عمر بن الخطاب، ۱ / ۱۹۵، رقم: ۳۰۳، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۳ هـ۔

^۶ ذیل تاریخ بغداد: حرف العين، ۲ / ۵۰، رقم: ۳۰۵، ت: قيصرفرح، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۳۹۱ هـ۔

^۷ المنتخب من العِلل: فضائل أصحاب، ص: ۱۹۶، رقم: ۱۰۸، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ هـ۔

میں موجود) اسماعیل بن نافع (یعنی اسماعیل بن عبید بن نافع) کو نہیں جانتا، یہ حدیث موضوع ہے۔

۲- حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب العلل“^۱ میں اپنے والد ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرماتے ہیں: ”هذا حديث باطل موضوع، اضرب عليه“۔ یہ روایت باطل، من گھڑت ہے، اسے اسی پردے مارو۔

(۳) حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل المتناہیة“^۲ میں مذکورہ روایت لکھنے کے بعد، حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرماتے ہیں:

”كان يروي المناكير التي لا يشك أنها موضوعة“ یہ ولید (سند میں موجود راوی) مناکیر روایت کرتا تھا، بلاشبہ یہ تمام روایات من گھڑت ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العلل المتناہیة“ میں نقل روایت کے بعد حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور ”الموضوعات“^۳ میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول لکھا ہے۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الآلای المصنوعة“^۴ میں روایت ہذا بسند عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ علل الحديث لابن أبي حاتم: ۶/ ۵۵۸، رقم: ۲۶۶۵، ت: خالد بن عبد الرحمن، مكتبة الملك الفهد - الرياض، ط: ۱۴۲۷ھ۔

^۲ العلل المتناہیة: باب فضل عمر بن الخطاب، ۱/ ۱۹۴، رقم: ۳۰۳، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۳ھ۔

^۳ كتاب الموضوعات: باب في فضل عمر بن الخطاب، ۱/ ۳۲۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، ط: ۱۳۸۶ھ۔

^۴ الآلای المصنوعة: فضائل عمر بن الخطاب، ص: ۲۷۷، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

۴- امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”لم یرو هذا الحديث عن حماد إلا إسماعيل تفرد به الوليد“^۱

اس روایت کو حماد سے صرف اسماعیل نے نقل کیا ہے، اور اسماعیل سے نقل کرنے میں ولید متفرد ہے۔

۵- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۲ میں پہلے ”ولید بن فضل“ کے ترجمہ میں سابقہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا، پھر لکھتے ہیں:

”هو الذي حديثه في جزء ابن عرفة عن إسماعيل بن عبيد: أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر. وإسماعيل هالك، والخبر باطل“.

یہ ولید وہ شخص ہے جس کی حدیث ”جزء ابن عرفة“ میں ہے، جس میں یہ ولید، اسماعیل بن عبید سے اس روایت کو نقل کرتا ہے: ”بے شک عمر رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے“، اسماعیل ہالک (جرح شدید) ہے اور یہ خبر باطل ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح ”تلخیص الموضوعات“^۳ میں بھی مذکورہ روایت کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔

۶- حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“^۴ میں روایت ذکر کرنے

^۱ المعجم الأوسط: ۱۵۸/۲، رقم: ۱۵۷۰، ت: طارق بن عوض الله، دار الحرمين - القاهرة، ط: ۱۴۱۵ھ۔
^۲ ميزان الاعتدال: حرف الواو، ۱/۲۳۸، رقم: ۹۱۳، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ تلخیص الموضوعات: ص: ۴۷، رقم: ۲۲۳، ت: یاسر بن إبراهیم، دار الرشد - الرياض، ط: ۱۴۱۹ھ۔
^۴ مجمع الزوائد: کتاب المناقب، ۶۷/۹، رقم: ۱۴۴۳۲، ت: عبد الله محمد الدرويش، دار الفكر - =

کے بعد لکھتے ہیں:

”رواہ أبو یعلیٰ والطبرانی فی الکبیر والأوسط، وفیه الولید بن الفضل العنزی، وهو ضعیف جدا“۔ اس روایت کو ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم کبیر“، ”اوسط“ میں نقل کیا ہے اور اس میں ولید بن فضل عنزی ہے جو شدید ضعیف ہے۔

۷۔ علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”من حدیث عمار بن یاسر، وفیه إسماعیل بن عبید بن نافع البصری“^۱۔ یہ روایت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے نقل کی جاتی ہے، اس (کی سند میں) اسماعیل بن عبید بن نافع بصری ہے۔

واضح رہے کہ صفا ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۲ کے مقدمہ میں اسماعیل کو وضاعین، کذابین، متہم بالکذب جیسے راویوں میں شمار کیا ہے۔

۸۔ حافظ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے ”أسنی المطالب“^۳ میں (قطع نظر کسی خاص سند کے) لکھا ہے:

”قال ابن الجوزي: كل حديث فيه أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر فهو موضوع“۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے: ہر وہ حدیث جس میں یہ ہے: ”بے شک عمر رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے“۔ وہ موضوع ہے۔

= بیروت، ط: ۱۴۰۴ھ۔

^۱ تنزیہ الشریعة: باب الفضائل، الفصل الأول، ۱/ ۳۴۶، رقم: ۱۴، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: حرف الالف، ۱/ ۳۹، رقم: ۲۹۵، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ أسنی المطالب: ص: ۳۴۴، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

واضح رہے کہ یہی بات حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمائی ہے، اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے (تفصیل آگے آرہی ہے)۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سند میں موجود راوی ”ولید بن فضل“ اور ”اسماعیل بن عبید“ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں، تاکہ روایت کا فنی حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

ابو محمد ولید بن فضل عمری بغدادی پر ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“^۱ میں فرماتے ہیں: ”سمعت أبي يقول: هو مجهول“. میں نے اپنے والد سے سنا کہ یہ ولید مجہول ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“^۲ میں فرماتے ہیں: ”شیخ یروی عن عبد الله بن إدريس وأهل العراق المناكير التي لا يشك من تبخر في هذه الصناعة أنها موضوعة، لا يجوز الاحتجاج به بحال إذا انفرد“۔

”شیخ“ ہے، عبد اللہ بن ادريس اور اہل عراق سے مناکیر روایت کرتا تھا، صنعت حدیث میں مہارت رکھنے والے کو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ تمام مناکیر من گھڑت ہیں، جب یہ کسی روایت میں متفرد ہو تو اس کی روایت سے احتجاج کسی حال میں جائز نہیں۔

واضح رہے کہ مذکورہ سند میں ولید متفرد ہے، جیسا کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی صراحت کی ہے۔

^۱ الجرح والتعديل: ۱۳/۹، رقم: ۵۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

^۲ المجروحین: باب الواو، ۸۲/۳، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة التذكرة“^۱ میں ایک دوسری روایت: ”إن أبا بكر وعمر من الإسلام بمنزلة السمع والبصر“ کے تحت لکھتے ہیں: ”فيه الوليد بن الفضل، كان يضع الحديث“. اس میں ولید بن فضل ہے جو روایت گھڑتا تھا۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”كتاب الضعفاء“^۲ میں فرماتے ہیں: ”الوليد بن الفضل العنزي عن الكوفيين الموضوعات“. ولید بن فضل عنزی کو فیین سے موضوعات نقل کرتا تھا۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء والمتروكين“^۳ میں حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۴ میں ولید بن فضل کے ترجمہ میں ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”قلت: هو الذي حديثه في جزء ابن عرفة عن إسماعيل بن عبيد: أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر. وإسماعيل هالك، والخبر باطل“۔

یہ ولید وہ شخص ہے جس کی حدیث ”جزء ابن عرفة“ میں ہے، جس میں یہ ولید، اسماعیل بن عبید سے اس روایت کو نقل کرتا ہے: ”بے شک عمر رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے“، اسماعیل ہالک (جرح شدید) ہے اور یہ خبر باطل ہے۔

^۱ معرفة التذكرة: حرف الف، ص: ۱۱۹، رقم: ۲۴۹، میر محمد کتب خانہ - کراچی۔

^۲ كتاب الضعفاء: باب الواو، ص: ۱۵۷، رقم: ۲۶۳، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - قاهره، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ الضعفاء والمتروكين: ۱۸۶/۳، رقم: ۳۶۶۳، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۴ ميزان الاعتدال: حرف الواو، ۴/۳۴۳، رقم: ۹۳۹۴، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۱ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد سابقہ حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی نقل کیا ہے۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ کے مقدمہ میں ولید کو وضاعین میں شمار کرتے ہیں۔

اسماعیل بن عبید بن نافع عجل بن بصری

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا أعرف إسماعیل بن نافع، هذا حدیث موضوع“^۳ میں (سند میں موجود) اسماعیل بن نافع کو نہیں جانتا، یہ حدیث موضوع ہے۔

ابو الفتح ازدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو ضعيف“^۴۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء والمتروكين“^۵ میں اسماعیل کے بارے میں ازدی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغني في الضعفاء“^۶ میں ازدی رحمۃ اللہ علیہ کے

^۱ لسان المیزان: من اسمه ولید، ۶/ ۲۲۵، رقم: ۷۹۷، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: حرف الواو، رقم: ۸، ت: عبد الله بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ المنتخب من العلل: فضائل أصحاب، ص: ۱۹۶، رقم: ۱۰۸، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروكين: ۱/ ۱۱۷، رقم: ۳۹۸، ت: عبد الله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۵ الضعفاء والمتروكين: ۱/ ۱۱۷، رقم: ۳۹۸، ت: عبد الله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۶ المغني في الضعفاء: حرف الواو، ۲/ ۳۸۷، رقم: ۶۸۷۹، ت: نور الدين عتر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۹۸۷م۔

قول پر اکتفاء کیا ہے، اور ”المغنی“ ہی میں ولید بن فضل کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”... وإسماعیل هالك...“ اور اسماعیل ”ہالک“ ہے (شدید جرح)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“^۱ میں مذکورہ بالا ائمہ کے کلام پر اکتفاء کرتے ہیں اور آگے لکھتے ہیں:

”وقد فرق الأزدي بين إسماعيل بن عبيد البصري، فقال: يروي عن القاسم بن غصن وبين إسماعيل بن عبيد العجلي، فذكر له حديث عمر المذكور، وقال: لا أعرفه، والظاهر أنهما واحد“۔

ازدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل بن عبید بصری اور اسماعیل بن عبید عجلی کے درمیان فرق کیا ہے، اسماعیل بصری کے بارے میں کہا ہے یہ قاسم بن غصن سے روایت نقل کرتا ہے اور اسماعیل عجلی کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث ذکر کی اور کہا ہے: میں اسے (اسماعیل عجلی کو) نہیں پہچانتا۔ (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) بظاہر یہ دونوں ایک ہیں۔

روایت حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا حکم

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ سند سے منقول اس روایت کو صاف لفظوں میں من گھڑت اور باطل کہا ہے۔ نیز حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ولید کی جانب وضع حدیث کی نسبت (اس حدیث کے علاوہ کسی دوسرے مقام پر) کی ہے، الغرض اس سند سے بھی یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

^۱ لسان المیزان: من اسمہ اسماعیل، ۱۴۷/۲، رقم: ۱۲۰۱، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

روایت حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

روایت کا مصدرِ اصلی

روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ، حافظ ابو الحسن محمد بن احمد بغدادی المعروف بابن سمعون رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۸۷ھ) نے تخریج کی ہے، جیسا کہ ”أمالی ابن سمعون“^۱ میں ہے، آپ فرماتے ہیں:

”حدثنا أبو بكر محمد بن يونس المقرئ، حدثنا محمد بن هشام، حدثنا داود بن سليمان، حدثنا خازم بن جبلة، عن أبيه، عن جده، عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لجبريل عليه السلام:

أيها الروح الأمين! حدثني بفضائل عمر - رضي الله عنه - عندكم في السماء؟ قال: يا محمد! لو مكث معك ما مكث نوح في قومه ألف سنة إلا خمسين عاما، ما حدثتك بفضيلة واحدة من فضائل عمر، وإن عمر لحسنة من حسنات أبي بكر - رضي الله عنهما -“.

ترجمہ گزر چکا ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۲ میں اسی روایت کو اپنی سند سے ذکر کیا ہے۔

^۱ أمالی ابن سمعون: ص: ۲۷۳، رقم: ۳۰۰، ت: عامر حسن صبری، دار البشائر الإسلامية - بیروت، ط: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ تاریخ دمشق: عمر بن الخطاب، ۴۴/۱۳۸، رقم: ۹۶۱۱، ت: عمر بن غرامہ العمری، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت پر ائمہ رجال کا کلام ۱- حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائی المصنوعة“^۱ میں روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وبالجملة أصحها إسنادا حديث عمار، ومع ذلك قال الذهبي في الميزان: إنه خبر باطل“.

[یہ روایت حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی سند سے تھی] اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس روایت کی ”اصح سند“ حدیث عمار رضی اللہ عنہ ہے [اس کی تفصیل گزر چکی ہے] اُسے [یعنی روایت مذکورہ کی سب سے بہتر سند عمار رضی اللہ عنہ کو] بھی حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں باطل روایت کہا ہے [چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق مذکورہ روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بطریق اولی باطل ہے]۔

۲- علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں اس روایت کی سندوں کو بیان کرتے ہوئے، روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”والثاني من طريق داود بن سليمان، قال الأزدي: خراساني ضعيف جدا، وفيه غيره ممن ينظر في حاله“. اور دوسری سند داؤد بن سلیمان [خراسانی] کے طریق سے ہے، ازدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خراسانی ”ضعیف جدا“ (شدید جرح) ہے، اور اس سند میں جو دوسرے راوی ہیں ان کے حال کو بھی دیکھ لیا جائے۔

روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ میں موجود داؤد بن سلیمان کے بارے

میں ائمہ رجال کا کلام ملاحظہ ہو:

^۱ لا الائی المصنوعة: ص: ۲۷۹، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: باب الفضائل، الفصل الأول، ۱/۳۶۶، رقم: ۱۴، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

داؤد بن سلیمان الخراسانی الخواص کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۱ اور ”المغنی“^۲ میں فرماتے ہیں:

”قال الأزدي: ضعيف جدا، خراساني“. ازدي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خراسانی ”ضعيف جدا“ (شدید جرح) ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء والمتروكين“^۳ میں فرماتے ہیں:

”قال الأزدي: ضعيف جدا“. ازدي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خراسانی ”ضعيف جدا“ (شدید جرح) ہے۔

”تاریخ بغداد“ میں حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسری روایت بطریق امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نقل کر کے داؤد بن سلیمان کے بارے میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرماتے ہیں: ”تفرد به داود بن سليمان، وهو شيخ لا بأس به“^۴۔

اس روایت میں داؤد بن سلیمان متفرد ہے، اور وہ ”شیخ لا بأس به“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“^۵ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کردہ حافظ ازدي رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت بسند ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ میں موجود ایک دوسرے راوی خازم بن جبکہ کے بارے میں اقوال ملاحظہ ہوں:

^۱ میزان الاعتدال: حرف الدال، ۸/۲، رقم: ۲۶۰۹، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ المغني في الضعفاء: ۱/۳۱۷، رقم: ۱۹۹۳، ت: نور الدين عتر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۹۸۷م۔

^۳ الضعفاء والمتروكين: ۱/۲۶۳، رقم: ۱۱۴۸، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۶ھ۔

^۴ تاريخ بغداد: ۱۳/۵۲۹، رقم: ۶۴۰۶، علي بن محمد بن علي الثقفي، ت: دكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۵ لسان الميزان: من اسمه داود، ۳/۳۹۸، رقم: ۳۰۲۶، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

خازم بن جبلة بن ابونضرہ عُبْدِی کے بارے میں کلام

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“^۱ میں لکھتے ہیں: ”قال محمد بن مَخْلَد الدُّوْرِي: لا يكتب حديثه“. محمد بن مَخْلَد دُوْرِي رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ان کی حدیثیں نہیں لکھی جائیں گی۔

روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا حکم

آپ دیکھ چکے ہیں کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت مذکورہ سند سے نقل کر کے سند پر عدم اعتماد کا ذکر کیا ہے (تفصیل گزر چکی ہے) اس لئے یہ روایت اس سند کے ساتھ بھی رسول اقدس صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ دمشق“^۲ میں لکھتے ہیں:

”أخبرنا أبو غالب بن البنا، أنا أبو محمد الجوهري، أنا أبو الحسن الدارقطني، أنا أبو عبيد القاسم بن إسماعيل بن المَحَامِلِي، أنا أحمد بن داود بن يزيد بن مَاهَانَ أبو يزيد السَّخْتِيَّانِي، أنا يحيى بن أحمد الكوفي لقيته ببَلْخَ، أنا شريك، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عثمان قال: هبط جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: يا جبريل! أخبرني بفضائل عمر في السماء قال:

لو مكثت ما مكث نوح في قومه ألف سنة إلا خمسين عاما،

^۱ لسان الميزان: حرف الخاء، ۳/ ۳۱۲، رقم: ۲۸۴۹، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ تاريخ دمشق: عبد الله يقال عتيق بن عثمان، ۳۰/ ۱۲۲، ت: عمر بن غرامه العمري، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

ما استطعت أن أصف فضائل عمر في السماء، وأن عمر حسنة من حسنات أبي بكر“.

ترجمہ گزر چکا ہے۔

اہم فائدہ:

نقل روایت کے بعد حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ روایت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے بعد، روایت عمار بن یاسر (گزر چکی)، اور روایت عائشہ رضی اللہ عنہا (گزر چکی ہے) لے کر آئے ہیں، بالکل آخر میں (سند عائشہ رضی اللہ عنہا کے ذکر کرنے کے بعد) لکھتے ہیں: ”قال الخطيب: وفي كتابه - يعني بُريّه بن محمد - بهذا الإسناد أحاديث منكرة المتون جدا“.

بُريّه کی اس کتاب [جس کتاب کا ماقبل میں ذکر گزرا ہے] میں اس سند (یعنی حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ سند) کے ساتھ بے انتہا منکر متون کی روایات ہیں۔

سند کے راویوں کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

(۱) أبو غالب بن البناء أحمد بن الحسن بن أحمد (المتوفى ۵۲۷ھ) موصوف کو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ثقة“ کہا ہے۔^۱

(۲) أبو محمد الحسن بن علي بن محمد الجَوْهَرِي (المتوفى ۴۵۴ھ)

موصوف کو حافظ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ”ثقة“ کہا ہے۔^۲

^۱ سیر أعلام النبلاء: ۱۹/۶۰۳، رقم: ۳۵۲، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ.

^۲ سیر أعلام النبلاء: ۱۸/۶۸، رقم: ۳۰، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ.

(۳) أبو الحسن علي بن عمر الدارقُطَني (المتوفى ۳۸۵ھ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۱ میں فرماتے ہیں: ”الحافظ المشهور صاحب المصنفات“.

(۴) أبو عبيد القاسم بن إسماعيل بن المَحَامِلِي (المتوفى ۳۲۳ھ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۲ میں فرماتے ہیں: ”كان ثقة“.

(۵) أبو يزيد أحمد بن داود بن يزيد بن مَاهَان السَخْتِيَانِي

ان کے بارے میں حافظ عسقلانی، حافظ دارقُطَني رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں: ”ليس بقوي يعتبر به“ (جرح). نیز انہی کے بارے میں امام حاکم ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ دارقُطَني رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں: ”لا بأس به“^۳.

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان ثقة“ (تعديل)^۴.

(۶) يحيى بن أحمد الكوفي

ان کے بارے میں تلاش کے باوجود کلام نہیں مل سکا۔
یحییٰ بن احمد کوفی کے بعد سند میں موجود راوی شریک، منصور، ابراہیم اور علقمہ کا ثقہ ہونا مشہور ہے۔

آپ دیکھ چکے ہیں کہ یحییٰ بن احمد کوفی کے علاوہ سند کے تمام راویوں کے بارے میں تعدیل و توثیق موجود ہے، یحییٰ بن احمد کوفی کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا،

^۱ تاریخ الإسلام: ۱۰۱/۲۷، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۱۴ھ.

^۲ تاریخ الإسلام: حرف القاف، ۱۳۵/۲۴، رقم: ۱۴۱، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۱۴ھ.

^۳ لسان الميزان: حرف الالف، ۱/۴۵۷، رقم: ۵۰۳، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ.

^۴ لسان الميزان: حرف الالف، ۱/۴۵۷، رقم: ۵۰۳، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ.

لیکن واضح رہے کہ مذکورہ متن بسند عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہمیں ائمہ محدثین کے اقوال نہیں مل سکے، مذکورہ متن بسند عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ میں ”أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر“ (عمر رضی اللہ عنہ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ایک نیکی ہے) موجود ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن خلیل رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ پر مشتمل روایت (قطع نظر کسی خاص سند کے) کو جزماً ”موضوع“ کہا ہے، چنانچہ مذکورہ متن بسند عثمان بن عفان بھی ان حضرات محدثین کے نزدیک من گھڑت ہے، ذیل میں اسے تفصیل سے لکھا جائے گا۔

”أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر“ ان الفاظ پر مشتمل روایت کا عندالحدّ ثین من گھڑت ہونا

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ ”المنار المنيف في الصحيح والضعيف“^۱ میں ایک فصل: ”مما وضعه جهلة المتسبين إلى السنة في فضائل الصديق رضي الله عنه“۔ (وہ روایات جسے جاہل سنیوں نے فضائل صدیق رضی اللہ عنہ میں گھڑ رکھا ہے) قائم کی، اس کے تحت مذکورہ روایت کو (بغیر کسی سند) کے موضوع روایت میں شمار کیا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۲ میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے، یعنی کوئی تعاقب نہیں کیا۔

علامہ محمد بن خلیل بن ابراہیم مشیشی رحمۃ اللہ علیہ ”اللؤلؤ المرصوع“^۳

^۱ المنار المنيف: فصل، ص: ۱۱۵، رقم: ۲۴۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۰۳ھ۔

^۲ الأسرار المرفوعة: فصل، ص: ۴۷۶، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۳۹۱ھ۔

^۳ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۵۰، رقم: ۴۴۴، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

میں مذکورہ روایت کے بارے (قطع نظر کسی خاص سند کے) کے بارے میں فرماتے ہیں: ”موضوع“۔

حافظ محمد الحوت رحمۃ اللہ علیہ ”أسنى المطالب“^۱ میں فرماتے ہیں:

”قال ابن الجوزي: كل حديث فيه أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر فهو موضوع“. ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے: ہر وہ حدیث جس میں یہ ہے: ”أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر“ وہ موضوع ہے۔

روایت عثمان بن عفان کا حکم

زیر تحقیق روایت کو مذکورہ سند کے ساتھ بھی مندرجہ بالا ائمہ کی تصریح کے مطابق (قطع نظر کسی خاص سند کے) حضور اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

پوری تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ حضرات تحقیق میں ملاحظہ کر چکے ہیں کہ مذکورہ روایت کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (اكتفاءً علی قول الذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین نے خاص سندوں سے، نیز حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (اكتفاءً علی قول ابن القيم رحمۃ اللہ علیہ)، علامہ محمد بن خلیل مشیشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے مطلقاً متن روایت کو من گھڑت، شدید ضعیف کہا ہے، چنانچہ ان تمام ائمہ کی ان تصریحات کی روشنی میں مذکورہ روایت کو حضور ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: ⑩

روایت: ”من امتشط قائما ركبہ الدین“۔

ترجمہ: کھڑے ہو کر کنگی کرنے والا شخص مقروض ہو جاتا ہے۔

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، اسے محدثین کی ایک جماعت نے من گھڑت تک کہا ہے۔

روایت کے طرق

یہ تین طرق سے مروی ہے:

① ابو عبد اللہ احمد بن عبد اللہ ہروی، جو بیاری

② عمران بن سوار

③ موسیٰ بن سندی

پہلا طریق

ابو عبد اللہ احمد بن عبد اللہ ہروی، جو بیاری کا ہے۔

روایت کا مصدر

اس روایت کو حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“^۱ میں، ابو عبد اللہ احمد بن عبد اللہ جو بیاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”قال السعدي - واسمه إبراهيم بن عبد الله بن يعقوب - الجوزجاني أبو إسحاق يسكن دمشق، يحدث على المنبر: حدثنا أحمد بن حفص، حدثنا أحمد بن بهرام، حدثنا أحمد بن عبد الله الهروي، عن أبي البختري، عن

^۱ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱/ ۲۹۱، رقم: ۱۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۹۲ھ۔

ہشام بن عروہ، عن أبيه، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من امتشط قائما ركبته الدين".

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کھڑے ہو کر کنگی کرنے والا شخص مقروض ہو جاتا ہے۔“

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

اس روایت پر حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے کلام کیا ہے جو کہ حسب ذیل ہے۔

۱- حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”وهذا الحديث منكر بهذا الإسناد، وقد حدث به عن أبي البختري، وأبو البختري لعله أشد منه“^۱۔ یہ حدیث اس سند کے ساتھ منکر ہے، اس کو جوئیباری نے ابو البختری سے روایت کیا ہے، شاید کہ ابو البختری اس (جوئیباری) سے زیادہ برا ہے۔

۲- علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”وأحمد هذا دجال، وأبو البختري هو وهب بن وهب القاضي كذاب، إلا أن هذا مما وضعه أحمد الجؤيباري هذا“^۲۔ (سند میں موجود) یہ احمد جوئیباری دجال ہے، اور ابو البختری یہ وہب بن وهب قاضی کذاب ہے، البتہ یہ روایت احمد جوئیباری کی منجملہ من گھڑت روایات میں سے ہے۔

^۱ الکامل في ضعفاء الرجال: ۱/ ۲۹۱، رقم: ۱۷، ت: عادل أحمد عبدالموجود، و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۹۲ھ۔

^۲ ذخيرة الحفاظ: ۴/ ۲۲۲۷، رقم: ۵۱۷۲، ت: عبد الرحمن الفريوائي، دار السلف - الرياض، ط: ۱۴۱۶ھ۔

۳- علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”ہذا حدیث موضوع علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وفی إسناده الهَرَوِي وهو الجَوِيَّارِي، وأبو البَخْتَرِي وهو وهب بن وهب، وهما كذابان وضاعان الحديث“^۱۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق من گھڑت ہے، اور اس کی سند میں ہر وی ہے یہ جوئیاری ہے، اور (ایک دوسرا راوی) ابو البختری ہے وہ وہب بن وہب ہے، اور دونوں حدیث کو گھڑنے والے جھوٹے ہیں۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“^۲ میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

۴- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“^۳ میں نقل فرماتے ہیں: ”وهو موضوع“۔ یہ (روایت) من گھڑت ہے۔

آپ جان چکے ہیں کہ محدثین کرام نے اس روایت پر کلام کرنے میں ”جوئیاری“ کو مدد بنایا ہے، یہ عند المحدثین مشہور کذاب ہے، ذیل میں اس کے بارے میں ائمہ رجال میں سے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو ذکر کیا جائے گا، تاکہ حدیث کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

احمد بن عبد اللہ جوئیاری کا مختصر ذکر

”أحمد بن عبد الله الهَرَوِي يعرف بالجَوِيَّارِي جُوْبَار هَرَاة، ويعرف بسُّتُوق حدث عن جرير، والفضل بن موسى وغيرهما بأحاديث

^۱ كتاب الموضوعات: باب ذم الامتشاط قائما، ۳/ ۵۴، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، السلفية- المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۲ اللائی المصنوعة: كتاب الفضائل، ۲/ ۲۲۷، دار الكتب العلمية- بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۳ الفوائد المجموعة: كتاب الخصاب، ۱/ ۲۴۹ رقم: ۵۷۱، ت: رضوان جامع رضوان، نزار مصطفى الباز- الرياض۔

وضعہا علیہم، وکان یضع الحدیث لابن کرام علی ما یریدہ، وکان ابن کرام یضعہا فی کتبہ عنہ، ویسمیہ أحمد بن عبد اللہ الشیبانی^۱۔

احمد بن عبد اللہ ہروی یہ جوہاری سے معروف ہے، ”جوہار“، ”ہرات“ کا علاقہ ہے، اور ستوق سے (بھی) معروف ہے، یہ جریر، فضل بن موسیٰ اور دیگر کی سند سے من گھڑت روایتیں بیان کرتا ہے، ابن کرام کے لئے اس کی من پسند روایتیں گھڑتا ہے، ابن کرام اپنی کتابوں میں اسی سے روایت گھڑتا ہے، اور اس کا نام احمد بن عبد اللہ شیبانی رکھتا ہے۔

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم

پہلے طریق کے بارے میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت اس سند کے ساتھ من گھڑت ہے۔

دوسرا طریق

دوسرا طریق عمران بن سوار کا ہے۔

روایت کا مصدر

اس روایت کا مصدر اصلی نہیں مل سکا، البتہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۲ میں اس طرح ذکر کیا ہے:

”عمران بن سوار، عن أبي يوسف، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها مرفوعا: من امتشط قائما ركبه الدين“۔ مذکورہ سند

^۱ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۱/۱، رقم: ۱۷/۱۷، ت: عادل أحمد عبدالموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۹۲ھ۔

^۲ ميزان الاعتدال: حرف العين، عمران، ۳/۲۳۸، رقم: ۶۲۸۹، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

میں ابو یوسف نے سابقہ سند میں موجود ابو البختری کی متابعت کی ہے، لیکن ابو یوسف سے نقل کرنے والا راوی ”عمران بن سوار“ متہم ہے، تفصیل آگے آئے گی۔

روایت پر کلام

اس پر صرف حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام ملا ہے، جس کو انہوں نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں ذکر کیا ہے: ”لعل هذا وضعه عمران“. شاید اس (روایت) کو ”عمران“ نے گھڑا ہے۔

حافظ ابن عرق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۲ کے مقدمہ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

تیسرا طریق

موسیٰ بن سندی کا ہے۔

روایت کا مصدر

اس کو حافظ ابو القاسم حمزہ بن یوسف رحمہ اللہ نے ”تاریخ جرجان“^۳ میں، ام عبد الرحمن کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:

”وجدت بخط عمي أبي نصر أسهم بن إبراهيم السهمي، حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن إسماعيل، حدثنا عبد الرحمن بن محمد بن علي بن زهير الجرجاني، حدثنا أبي، قال: حدثني امرأتي، حدثنا موسى بن السندي، حدثنا وكيع، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”من امتشط قائما ركبه الدين“.

^۱ ميزان الاعتدال: حرف العين، عمران، ۳/ ۲۳۸، رقم: ۶۲۸۹، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

^۲ تنزیہ الشریعة: ۱/ ۹۲، ت: عبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ.

^۳ تاریخ جرجان: أم عبد الرحمن، ص: ۴۶۰، رقم: ۱۰۲۴، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ.

قال أبو بكر محمد بن أحمد بن إسماعيل: قال الزهيري: فقلت لأمي: إن أبي حدثنا عنك وذكرت لها الحديث، فأخبريني بقصة هذا الحديث، فقالت: كان موسى بن السندي كثير الاختلاف إلى أبيك، فقصده يوما ليذهب معه في حاجة، فدعا أبوك بالمشط فامتشط وهو قائم، قال موسى بن السندي: حدثنا وكيع بهذا الحديث“.

میں نے اپنے چچا ابو نصر اسہم بن ابراہیم بن سہمی کے خط میں پایا (وہ کہتے ہیں) ہم کو ابو بکر محمد بن احمد بن اسماعیل نے بیان کیا ہے، (وہ کہتے ہیں) ہم کو عبد الرحمن بن محمد جر جانی نے بیان کیا، (وہ کہتے ہیں) ہم کو میرے والد (محمد بن علی بن زہیر) نے بیان کیا، (وہ کہتے ہیں) مجھے میری بیوی نے بیان کیا، (وہ کہتی ہیں) ہم کو موسی بن سندی نے بیان کیا کہ ہم کو وکیع نے ہشام بن عروہ سے، وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان سے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے کھڑے ہو کر کنگی کی وہ مقروض ہو جائے گا۔

ابو بکر محمد بن احمد بن اسماعیل کہتے ہیں کہ زہیری (عبد الرحمن بن محمد) نے کہا میں نے اپنی والدہ سے پوچھا: میرے والد (محمد بن علی بن زہیر) نے آپ کے واسطے سے ہم کو حدیث بیان کی ہے، اور میں (عبد الرحمن بن محمد) نے اپنی والدہ سے پوری حدیث بیان کر دی، لہذا مجھے آپ اس حدیث کے بارے میں بتائیں، چنانچہ میری والدہ نے فرمایا: موسی بن سندی تمہارے والد کے پاس بہت زیادہ آیا جایا کرتے تھے، ایک دن (موسی) ان کے پاس آئے تاکہ ان کو کسی ضروری کام سے اپنے ساتھ لے جائیں، تمہارے والد نے کنگی منگوائی اور کھڑے ہو کر کنگی کرنے لگے، (یہ دیکھ کر) موسی بن سندی نے کہا: ہم سے وکیع نے یہ حدیث بیان کی (یعنی پوری سند بیان کر کے حضور ﷺ کا ارشاد نقل کیا)۔

روایت کے رجال پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- أبو نصر أسهم بن إبراهيم بن موسى السهمي (المتوفى ۳۶۰ھ)
یہ راوی حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ کے چچا ہیں، حافظ حمزہ سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ جرجان“ میں موصوف کا ترجمہ مدحیہ الفاظ میں نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”كان من صباه إلى وقت وفاته مشغلا بالعلم والزهد والعبادة وكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم.... قال لي الشيخ أبو الحسن علي بن عمر الحافظ الدارقطني: لا أعرف من اسمه أسهم في جميع المحدثين إلا عمك أسهم بن إبراهيم هذا، وقد أثبت اسمه في كتابه الذي سماه المؤتلف والمختلف، روى عنه جماعة بجرجان...“^۱

”اسہم بچپن سے انتقال تک حصولِ علم، زہد، عبادت اور کتابتِ حدیث میں مشغول رہے...“

۲- أبو بكر محمد بن أحمد بن إسماعيل بن خالد الصرّام الجرجاني (المتوفى ۳۵۸ھ)

حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ترجمہ ذکر کر کے سکوت فرمایا ہے۔

۳- أبو سعيد عبد الرحمن بن محمد بن علي بن زهير القرشي الجرجاني (المتوفى ۳۱۶ھ) حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ

^۱ تاریخ جرجان: رقم: ۲۰۳، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

^۲ تاریخ جرجان: رقم: ۷۸۴، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

^۳ تاریخ جرجان: ص: ۲۱۹، رقم: ۴۱۸، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ترجمہ ذکر کر کے سکوت فرمایا ہے۔

۴- أبو عبد الرحمن محمد بن علي بن زهير القرشي الجرجاني

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ”مستقیم الحدیث“ فرمایا ہے۔^۴

اسی طرح حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ”نبیل“ کہہ کر

ذکر کیا ہے۔^۵

۵- أم عبد الرحمن امرأة محمد بن علي

ان پر حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے سکوت کیا ہے،^۶ اور ان کا

ترجمہ اس عنوان کے ساتھ قائم کیا ہے: ”من عرف بالكنية، ولم أجد له اسماً“. جو کنیت سے معروف ہو اور نام نہیں مل سکا۔ واضح رہے کہ حافظ حمزہ بن یوسف سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت ام عبد الرحمن کے ترجمہ میں تخریج کی ہے۔

۶- أبو محمد موسى بن السندي الجرجاني

انھیں حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”كتاب الثقات“^۷ میں ذکر کیا ہے۔

نیز حافظ حمزہ سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح ذکر کیا ہے: ”وروي عن شبابة

وإسماعيل بن حكيم، قال لنا عبد الله بن عدي الحافظ: هو ثقة. وقد كان

محمد بن عمر بن العلاء الصيرفي إذا حدثنا عنه يقول: حدثنا أبو محمد

موسى بن السندي السكاك الثقة، المأمون. انتهى“^۸۔

^۴ تاریخ الإسلام: حرف الميم، ۲۳ / ۵۱۹، ت: عمر عبدالسلام، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۳۳ھ۔

^۵ کتاب الثقات: باب الميم، ۹ / ۱۴۸، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن۔

^۶ تاریخ جرجان: حرف الميم، ص: ۳۵۴، رقم: ۶۶۵، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

^۷ تاریخ جرجان: ص: ۴۶۰، رقم: ۱۰۲۴، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

^۸ کتاب الثقات: باب الميم، ۹ / ۱۶۹، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن۔

^۹ تاریخ جرجان: من اسمه موسى، ص: ۴۲۶، رقم: ۹۳۵، دائرة المعارف - حيدر آباد دکن، الطبعة: ۱۳۶۹ھ۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

واضح رہے کہ ”تاریخ جرجان“ کی سند میں تین راوی (محمد بن احمد بن اسماعیل، عبد الرحمن بن محمد، ام عبد الرحمن) ایسے ہیں جن کے بارے میں ائمہ رجال نے سکوت کیا ہے، یعنی ان کے بارے میں جرح یا تعدیل منقول نہیں ہے، اور آپ یہ بھی جان چکے ہیں کہ روایت کے اس متن کو (دیگر سندوں سے) پانچ محدثین کرام من گھڑت کہہ چکے ہیں (یعنی حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ)، مکرر ملاحظہ ہو:

”یہ حدیث رسول اللہ ﷺ کے متعلق من گھڑت ہے۔ (حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ)

یہ من گھڑت ہے۔ (امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ)

شاید اس (روایت) کو عمران نے گھڑا ہے۔ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)

”احمد دجال ہے، اور ابوالنختری یہ وہب بن وہب قاضی کذاب ہے، البتہ یہ اس کو گھڑنے میں احمد جو بیاری کی طرح ہے۔“ (علامہ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ)

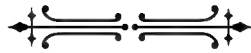
حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”جو بیاری“ کے ترجمہ میں ان کو کذاب کہلانے کے بعد یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”یہ حدیث اس سند کے ساتھ منکر ہے، اس کو ابوالنختری سے روایت کیا ہے، شاید کہ ابوالنختری اس (جو بیاری) سے زیادہ برا ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ ایک ایسا متن جسے پانچ محدثین کرام (دیگر سندوں سے) صاف لفظوں میں من گھڑت کہہ چکے ہیں، اس کے ثبوت میں ایک ایسی سند (تاریخ جرجان) جس میں تین مسکوت عنہم راوی بھی ہوں، ہرگز کافی نہیں

ہو سکتی، چنانچہ محدثین کرام کی تصریح کے مطابق اس متن کے بارے میں سابقہ حکم برقرار رہے گا، یعنی یہ روایت شدید ضعیف ہے، اور اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الحاوی للفتاویٰ“^۱ میں اس روایت کو وہب بن منبہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں ذکر کیا ہے۔



^۱ الحاوی للفتاویٰ: ۲ / ۳۹، دار الکتب العلمیۃ - بیروت .

روایت وہب بن منبہ رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ یہ ہیں: ”فائدة: قال وهب رضي الله عنه من سرح لحيته بلاماء زاد همه أو بماء نقص همه، ومن سرحها يوم الأحد زاد الله نشاطا، أو الاثنين قضى حاجته، أو الثلاثاء زاد الله رخاء، أو الأربعاء زاد الله نعمة، أو الخميس زاد الله في حسناته، أو الجمعة زاد الله سرورا، أو السبت طهر الله قلبه من المنكرات، ومن سرحها قائما ركبہ الدين أو قاعدا ذهب عنه الدين بإذن الله تعالى.“

روایت نمبر: ⑪

روایت: ”إِذَا سَلِمَ رَمَضَانَ سَلِمَتِ السَّنَةُ، وَإِذَا سَلِمَتِ الْجُمُعَةُ سَلِمَتِ الْأَيَّامُ“
 اگر رمضان شریف ٹھیک رہا، تو پورا سال ٹھیک رہے گا، اور اگر جمعہ ٹھیک رہا تو پورا ہفتہ ٹھیک رہے گا۔
 حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، بعض نے اسے صراحتاً من گھڑت کہا ہے۔
 تحقیق کا اجمالی خاکہ

یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دو مختلف سندوں کے ساتھ مروی ہے:
 ① روایت بطریق ابو خالد قرشی
 ② روایت بطریق ابو مطیع بلخی
 ذیل میں ہر ایک کو تفصیل سے لکھا جائے گا، اور آخر میں خلاصہ لکھا جائے گا۔
 روایت بطریق ابو خالد قرشی
 حدیث کا مصدر

یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ابو خالد قرشی کے طریق سے مروی ہے، جس کو امام ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أبو بكر محمد بن حميد بن سهل، ثنا هارون بن علي، ثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري، ثنا أبو خالد القرشي، عن سفيان الثوري، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ:

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۱۴۰/۷، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

إذا سلم رمضان سلمت السنة، وإذا سلمت الجمعة سلمت الأيام. تفرد به إبراهيم عن أبي خالد القرشي، ورواه يحيى بن سعيد عن الثوري.

ترجمہ: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اگر رمضان شریف (کا مہینہ اعمال کے اعتبار سے) ٹھیک رہا، تو پورا سال ٹھیک رہے گا، اور اگر جمعہ (کا دن اعمال کے اعتبار سے) ٹھیک رہا تو پورا ہفتہ ٹھیک رہے گا۔

(امام ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) یہ روایت ابو خالد قرشی سے نقل کرنے میں ابراہیم متفرد ہے، اور یحییٰ بن سعید نے یہ روایت ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کی ہے۔

مذکورہ روایت ابو خالد قرشی عبدالعزیز بن ابان کی سند کے ساتھ ”شعب الإیمان“^۱ میں بھی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

۱- حافظ عبد اللہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام عبد اللہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ابو خالد قرشی عبدالعزیز بن ابان کے ترجمہ میں، اس سے پہلے ایک اور حدیث نقل کرنے کے بعد دونوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وهذان الحديثان عن الثوري باطلان، ليس لهما أصل، وإبراهيم بن سعيد يقول: أبو خالد القرشي، ولا يسميه لضعفه، وهو عبدالعزيز بن أبان، وله عن الثوري غير ما ذكرت من البواطيل وعن غيره“^۲.

^۱ شعب الإیمان: ۵/ ۲۸۵، رقم: ۳۴۳۴، ت: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد - رياض، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ الكامل في ضعفاء الرجال: ۵/ ۲۸۸، ت: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة: ۱۴۰۹ھ۔

یہ دو حدیثیں (جو موصوف نے کتاب میں ذکر کی ہیں اور ان میں ایک زیر بحث روایت ہے) امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہیں، یہ دونوں باطل ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے، اور ابراہیم ابن سعید، ابو خالد قرشی کہہ کر روایت نقل کرتے ہیں، ان کا نام نہیں لیتے، ان (ابو خالد) کے ضعیف ہونے کی وجہ سے، اور ابو خالد قرشی کا نام عبدالعزیز بن ابان ہے، مذکورہ روایت کے علاوہ ثوری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ سے ان کی اور (بھی) باطل روایات منقول ہیں۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”تفرد به عبدالعزیز، قال یحیی: هو لیس لبشیء، هو کذاب، یضع الحدیث. وقال: محمد بن عبداللہ بن نمیر: هو کذاب“^۱۔

اس روایت کو نقل کرنے میں (سند میں موجود راوی) عبدالعزیز (ابو خالد قرشی) متفرد ہے، جس کے بارے میں یحیی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ”لیس بشیء“ (جرح) ہے، جھوٹا آدمی ہے اور حدیثیں گھڑتا ہے۔ نیز محمد بن عبداللہ بن نمیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ جھوٹا آدمی ہے۔

۳- حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”رواہ ابن عدي، و الدارقطني، و أبونعیم، و البیهقي و ضعفه عن عائشة، بل ذکره ابن الجوزي في الموضوعات“^۲۔

یہ روایت حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابونعی رحمۃ اللہ علیہ، اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے اور اس کو ضعیف قرار دیا ہے، بلکہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

^۱ الموضوعات: ۱۹۴/ ۲، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، ۱۹۲/ ۲، مكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

^۲ كشف الخفاء: ۱/ ۱۰۹، رقم: ۲۴۵، ت: يوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث - دمشق، ط: ۱۴۲۱ھ۔

۴- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”رواہ الدارقطني عن عائشة مرفوعا، وفي إسنادہ عبدالعزیز بن أبان وهو كذاب، وقد أخرجه البيهقي في الشعب من طريقه ...“^۱۔
 ”یہ روایت دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً نقل کی ہے، اس کی سند میں عبدالعزیز بن ابان ہے جو کذاب (جھوٹا) ہے، بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الایمان“ میں اس (عبدالعزیز بن ابان) کے طریق سے یہ روایت ذکر کی ہے ...“۔

۵- علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“ میں اس روایت پر امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام^۲ کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وهو عن الثوري باطل لا أصل له، ولما أورده ابن الجوزي في الموضوع تعقبه المؤلف بوروده من طرق، ولا تخلو كلها عن كذاب أو متهم بالوضع“^۳۔
 اس روایت کو ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرنا باطل، بے اصل ہے، اور جب ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو موضوعات میں ذکر فرمایا تو مصنف (امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) نے کئی طرق ذکر کر کے ان (ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ) کا تعاقب کیا ہے، اور ان طرق میں (جو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بطور تعاقب لائے ہیں) کوئی بھی طریق کذاب اور متہم بالوضع سے خالی نہیں ہے۔

زیر بحث روایت میں ائمہ رجال نے ابو خالد قرشی کو کلام کا مدار بنایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابو خالد قرشی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال

^۱ الفوائد المجموعة: ۱/ ۱۶۶، ت: رضوان جامع رضوان، مصطفى نزار - مكة المكرمة.

^۲ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا کلام آگے ”روایت بطریق ابو مطیع بلخی“ کے عنوان کے تحت مذکور ہے۔

^۳ فیض القدير: حرف الألف، ۱/ ۳۷۷، الرقم: ۶۸۵، دارالمعرفة - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۳۹۱ھ۔

تفصیل سے لکھے جائیں تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔
**ابو خالد قرشی عبد العزیز بن ابان (المتوفی ۲۰۷ھ) کے بارے میں ائمہ
 رجال کے اقوال**

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں رقمطراز ہیں:

”قال أحمد بن حنبل: لما حدث بحديث المواقيت تركته،
 وقال يحيى: كذاب خبيث، حدث بأحاديث موضوعة، وقال أحمد:
 لا يكتب حديثه، وقال البخاري: تركوه“.

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: جب اس نے ”مواقيت والی حدیث“ بیان کی تو
 میں نے اس سے روایت لینا چھوڑ دیا۔ امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ کذاب (جھوٹا)،
 خبیث ہے، من گھڑت روایتیں بیان کرتا ہے۔ احمد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اس کی روایتیں
 نہیں لکھی جائیں گی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”ترکوه“ (شدید جرح)
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ان ائمہ کے کلام کے بعد ابو خالد قرشی کی زیر بحث
 روایت بھی لائے ہیں۔

روایت بطریق ابو خالد قرشی پر ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ اور حکم
 حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، امام
 مناوی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ان سب حضرات نے روایت بسند ابو خالد قرشی
 کو من گھڑت، باطل اور شدید ضعیف کہا ہے، اس لئے یہ روایت اس سند
 کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں، واللہ اعلم۔
 یہاں تک روایت کی تحقیق اس خاص سند کے اعتبار سے تھی جس میں
 ابو خالد قرشی عبد العزیز بن ابان، سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے آرہے
 تھے، ذیل میں ابو خالد قرشی کے تابع (ابو مطیع بلخی) پر مشتمل سند روایت کی تحقیق
 کی جائے گی۔

روایت بطریق ابو مطیع بلخی

”شعب الإیمان“^۱ میں ابو مطیع حکم بن عبد اللہ بلخی نے ابو خالد قرشی کی متابعت کی ہے، یعنی یہی روایت ابو مطیع بلخی نے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کی ہے، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أنا أبو الطيب محمد بن عبد الله بن المبارك، حدثنا أحمد بن معاذ السلمي، حدثنا سليمان بن سعد القرشي، حدثنا أبو مطيع، حدثنا سفیان الثوري، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: إذا سلم رمضان سلمت السنة، وإذا سلمت الجمعة سلمت الأيام.“

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اگر رمضان شریف ٹھیک رہا، تو پورا سال ٹھیک رہے گا، اور اگر جمعہ ٹھیک رہا تو پورا ہفتہ ٹھیک رہے گا۔

روایت ابو مطیع حکم بن عبد اللہ بلخی (المتوفی ۱۹۹ھ) پر ائمہ کا کلام امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”شعب الإیمان“ میں ابو مطیع بلخی کی سند سے روایت نقل کرنے بعد لکھتے ہیں:

”قال الإمام أحمد رحمه الله: هذا لا يصح عن هشام، وأبو مطيع الحَكَم بن عبد الله البلخي ضعيف، وإنما يعرف هذا الحديث من حديث عبد العزيز بن أبان البلخي أبي خالد القرشي عن سفیان، وهو أيضا ضعيف بمرة.“

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: هشام سے اس حدیث کو بیان کرنا درست

^۱ شعب الإیمان: ۵/ ۲۸۵، رقم: ۳۴۳۴، ت: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد - رياض، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

نہیں، اور (اس حدیث کی سند میں) ابو مُطِیْع بَلْخَنی ضعیف ہے، یہ حدیث دراصل ابو خالد قرشی عبد العزیز بن ابان عن سفیان سے مشہور ہے، جبکہ وہ (ابو خالد قرشی عبد العزیز بن ابان) بھی ”ضعیف بمرۃ“ (جرح) ہے۔

واضح رہے کہ ”روایت حدیث“ میں ابو مُطِیْع بَلْخَنی کے بارے میں ائمہ رجال میں سے امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام جوز قانی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں لے، لے، لے، اس لیے ابو مُطِیْع حکم بن عبد اللہ بلخی کا ابو خالد قرشی کی متابعت کرنا اس روایت میں مفید نہیں ہے لے۔

لے تاریخ الإسلام: ۱۶۰/۱۳، رقم: ۷۶، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب الغربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۱ھ۔

لے تنزیہ الشریعة: ۵۴/۱، رقم: ۴۵، ت: عبد اللہ الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔
لے لسان المیزان: ۲۴۶/۳، رقم: ۲۶۹۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ موصوف فقہ میں بڑی شان رکھتے تھے، نیز حافظ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ، ابو مطیع بلخی کی دین و علم کی وجہ سے تعظیم کرتے تھے، لیکن نقل روایت میں وہی تھے، عبارت ملاحظہ ہو: ”نفقه به أهل تلك الديار، وكان بصيرا بالرأي علامة كبير الشأن، ولكنه واه في ضبط الأثر، وكان بن المبارك يعظمه ويجله لدينه وعلمه...“
لے اہم قائمہ: سابقہ دونوں طریق (یعنی سند ابو خالد قرشی اور سند ابو مطیع بلخی) میں ”إذا سلم رمضان سلمت السنة“ کے الفاظ کے ساتھ ساتھ ”إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام“ کے الفاظ گزرے ہیں، یہ الفاظ (إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام) ایک دوسری سند سے بھی مروی ہے، ذیل میں ضمناً اس سند روایت کی تحقیق لکھی جا رہی ہے، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“ میں لکھتے ہیں:

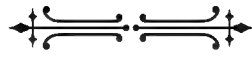
”حدثنا محمد بن الْمُظَفَّر، ثنا العباس بن عمران الغَزَّي الكوفي، ثنا أحمد بن جَمْهُور القَرَقْسَانِي، ثنا علي بن المَدِينِي، عن يحيى بن سعيد، عن سفیان الثوري، عن هشام بن عروة، عن أبيه عن عائشة قالت: سمعت رسول الله يقول: إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام كلها، وما من سهل، ولا جبل، ولا شيء إلا ويستعيد بالله من يوم الجمعة“ (حلیۃ الأولیاء: ۱۴۰/۷)

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اگر جمعہ ٹھیک رہا تو پورا ہفتہ ٹھیک رہے گا، ہر نرم اور ہر پہاڑ جیسی سخت یعنی ہر چیز جمعہ کے دن اللہ کی پناہ مانگتی ہے۔

قائمہ: واضح رہے کہ ”احمد بن جہور“ کی مذکورہ روایت میں ”إذا سلم رمضان سلمت السنة“ کے الفاظ نہیں، نیز سابقہ متن پر اضافہ بھی ہے، جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں، یہ روایت بھی سفیان ثوری عن هشام بن عروہ عن عائشة رضی اللہ عنہا کے طریق سے ہے، سابقہ دونوں سندیں (سند ابو خالد قرشی اور سند ابو مطیع بلخی) بھی اسی (سفیان ثوری الی عائشہ رضی اللہ عنہا) طریق سے تھی۔

تحقیق کا خلاصہ

اس روایت کو (مختلف سندوں سے) حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ شوکانی رحمہ اللہ، امام مناوی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے من گھڑت، باطل اور شدید ضعیف کہا ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا درست نہیں، واللہ اعلم۔



روایت پر ائمہ کرام رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کا کلام

”غریب من حدیث الثوری، لم نکتبه إلا من حدیث أحمد بن جمهور“. (حلیۃ الأولیاء: ۷/۱۴۰) ثوری رحمہ اللہ کی احادیث میں سے یہ روایت غریب (اصطلاحی لفظ) ہے، یہ روایت ہم نے صرف احمد بن جمهور سے لکھی ہے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

موصوف نے ”اللائلی المصنوعة“ (۸۸/۲) میں صاف لکھا ہے کہ اس روایت کی سند میں احمد بن جمهور ”متهم بالكذب“ ہے۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

”.....ورواه أبو نعیم فی الحلیۃ بإسناد آخر من غیر طریقہ فیہ أحمد بن جمهور، وهو متهم بالكذب“. (الفوائد المجموعۃ: ۱/۱۴۶) ”.... اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ میں اس روایت کو طریق عبد العزیز بن ابان کے علاوہ ایک دوسری سند سے ذکر کیا ہے، جس میں احمد بن جمهور ”متهم بالكذب“ (شدید جرح) ہے۔“

زیر بحث سند میں ائمہ رجال نے احمد بن جمهور کو کلام کا مدار بنایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ احمد بن جمهور کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام کو ذکر کیا جائے، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

احمد بن جمهور کے بارے میں کلام

حافظ ذہب رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں فرماتے ہیں: ”أحمد بن جمهور الغسانی شیخ متهم بالكذب“۔ (میزان الاعتدال: ۱/۸۸، رقم: ۳۲۳) احمد بن جمهور شیخ متهم بالكذب ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اس روایت میں موجود راوی احمد بن جمهور کو حافظ ذہبی رحمہ اللہ، امام شوکانی رحمہ اللہ نے متهم بالكذب کہا ہے، اس لئے اس روایت کو مذکورہ سند سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۱۲)

روایت: ”نوم العالم عبادة“۔ عالم کا سونا بھی عبادت ہے۔
حکم: یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، البتہ یہ مرفوع روایت (یعنی آپ ﷺ کا قول) درست ہے: ”علم کے ساتھ سونا، جہالت کے ساتھ نماز پڑھنے سے بہتر ہے“۔ ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ

روایت کی تحقیق چار (۴) اجزاء پر مشتمل ہے:

- ① مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج
- ② روایت پر ائمہ حدیث کا کلام
- ③ ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم
- ④ ایک دوسری ہم معنی روایت کی تحقیق اور اس کا حکم

روایت کے مصادر

زیر بحث روایت امام ابو طالب مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۸۶ھ) نے اپنی کتاب ”قوت القلوب“ میں اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”إحياء علوم الدين“ میں بلا سند ذکر کی ہے، امام ابو طالب مکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وقد رُوينا في خبر: نوم العالم عبادة ونفسه تسبيح“۔^۱ ہم سے ایک روایت میں بیان کیا گیا ہے: عالم کا سونا عبادت ہے، اور اس کا سانس لینا تسبیح ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قال صلى الله عليه وسلم: نوم العالم

^۱ قوت القلوب: الفصل الثالث عشر، کتاب جامع.....، ۱/ ۶۳، ت: باسل عیون السود، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۷ھ۔

عبادة، ونفسه تسبيح“^۱۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: عالم کا سونا عبادت ہے، اور اس کا سانس لینا تسبیح ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۱- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ کا قول

علامہ سبکی رحمۃ اللہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ میں امام غزالی رحمۃ اللہ کے ترجمہ میں ان کی ان روایات کو جمع کیا ہے، جن کی کوئی سند امام سبکی رحمۃ اللہ کو نہ مل سکی، چنانچہ فصل کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے:

”وهذا فصل جمعت فيه جميع ما وقع في كتاب الإحياء من الأحاديث التي لم أجد لها إسناداً“^۲۔ اس فصل میں، میں نے کتاب احیاء کی ان تمام احادیث کو جمع کیا ہے، جن کی سند مجھے نہیں ملی۔

اسی فصل کے تحت علامہ موصوف نے ایک طویل فہرست ذکر کی ہے، جس میں ہماری زیر بحث مذکورہ روایت بھی ہے۔

۲- حافظ عراقی رحمۃ اللہ کا کلام

”قلت: المعروف فيه الصائم دون العالم“^۳۔ میں کہتا ہوں اس روایت میں مشہور بجائے ”عالم“ کے ”صائم“ کا لفظ ہے۔

۳- ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا کلام

”لا أصل له في المرفوع هكذا...“^۴۔ مرفوعات (حدیث رسول ﷺ)

^۱ إحياء علوم الدين: ۱/ ۷۶۳، ت: محمد وهبي سليمان، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۷ھ۔
^۲ طبقات الشافعية: ۶/ ۲۸۷، ت: عبدالفتاح محمد الحلو، محمود محمد الطناجي، دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، الطبعة: ۱۳۸۳ھ۔

^۳ إتحاف السادة: كتاب ترتيب الأوراد...، الباب الأول، ۵/ ۶۹، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۳۳ھ۔

^۴ الأسرار المرفوعة: ص: ۳۵۹، رقم: ۵۶۷، ت: محمد بن لطيفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۶ھ۔

میں اس کی ”اصل“ اس طرح نہیں ہے...“۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے چند سطر آگے زیر بحث روایت کے ہم معنی ایک دوسری روایت (عالم کا سونا، جاہل کی عبادت سے بہتر ہے) نقل کی ہے، جس کا ذکر آ رہا ہے۔

۴۔ امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”وَأَيُّ السُّهُرِ وَرَدِي سَاقِه بَلْفُظ: نَوْمُ الْعَالَمِ عِبَادَةً. فَيَحْتَمِلُ أَنَّهَا رَوَايَةٌ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ أَحَدَ اللَّفْظَيْنِ سَبَقُ قَلَمٍ“^۱۔

میں نے سُرُورِی رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا انہوں نے اس روایت (نوم الصائم عبادۃ) کو ”نوم العالم عبادۃ“ کے الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے، اب یہ احتمال ہے کہ یہ (نوم العالم عبادۃ بھی مستقل) ایک روایت ہو، اور یہ احتمال بھی ہے کہ ان دو لفظوں (الصائم اور العالم) میں سے ایک سبقت قلم کا نتیجہ ہو۔

۵۔ حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”ذَكَرَهُ الْغَزَالِيُّ فِي الْإِحْيَاءِ حَدِيثًا فِي كِتَابِ الْأَوْرَادِ بِزِيَادَةٍ: ”وَنَفْسُهُ تَسْبِيحٌ“. وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ صَحَابِيًّا، وَلَا مَخْرَجًا، وَكَذَا الْعِرَاقِيُّ فِي تَخْرِيجِهِ وَإِنَّمَا قَالَ: الْمَعْرُوفُ فِيهِ الصَّائِمُ بَدَلَ الْعَالَمِ...“^۲۔

”اس روایت کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”احیاء“ کی کتاب الاوراد میں ”وَنَفْسُهُ تَسْبِيحٌ“ کے اضافے کے ساتھ بطور حدیث ذکر کیا ہے، لیکن اس کو روایت کرنے والے کسی صحابی یا ماخذ کا کوئی ذکر نہیں فرمایا، اسی طرح عراقی رحمۃ اللہ علیہ

= ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ آخر میں لکھتے ہیں: ”فَفِي الْجُمْلَةِ مَنْ كَانَ عَالِمًا فَنَوْمُهُ عِبَادَةً، لِأَنَّهُ يَنْوِي بِهِ النَّشَاطَ عَلَى الطَّاعَةِ، وَمَنْ هُنَا قِيلَ: نَوْمُ الظَّالِمِ عِبَادَةً، لِأَنَّ تِلْكَ السَّنَةَ عِبَادَةٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ فِي تَرْكِ ظُلْمِهِ“۔

^۱ التيسير: حرف النون، ۲/ ۶۲، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة: ۱۴۰۸ھ۔

^۲ كشف الخفا: ۲/ ۳۹۴، رقم: ۲۸۶۵، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، الطبعة:

نے بھی اپنی تخریج میں اس کو ذکر کیا ہے، وہ (عراقی رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہیں کہ اس روایت میں لفظ ”عالم“ کے بجائے لفظ ”صائم“ مشہور ہے ...“۔

۶- حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”ورواه أبو نعیم فی الحلیۃ من طریق کُرز بن عُمیرۃ، عن الربیع بن خَیثم، عن أبي مسعود مرفوعاً: ”نوم العالم عبادة، ونفسه تسبیح، ودعاؤه مستجاب...“^۱۔

اس روایت کو ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیہ“ میں ”کرز بن عمیرہ عن الربیع بن خثیم عن ابی مسعود“ کی سند سے مرفوعاً (اس طرح) ذکر کیا ہے: ”عالم کا سونا عبادت ہے، اس کا سانس لینا تسبیح ہے، اور اس کی دعاء مقبول ہے ...“۔

واضح رہے ہمیں تلاش بسیار کے باوجود اس حدیث (یعنی بالفاظ نوم العالم عبادة) کی کوئی سند نہ صرف ”حلیۃ الاولیاء“، بلکہ دیگر مظان و مصادر میں بھی نہ مل سکی، واللہ اعلم۔

اہم تنبیہات

① علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حدیث: ”نوم العالم عبادة، ونفسه تسبیح“۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں بسند ”کرز بن عمیرہ عن الربیع بن خثیم عن ابی مسعود“ مرفوعاً ذکر کی ہے، جیسا کہ ماقبل میں ان کے کلام سے معلوم ہوا۔

”حلیۃ الاولیاء“ میں اس سند کے ساتھ متن کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”نوم الصائم عبادة، ونفسه تسبیح، ودعاؤه مستجاب“^۲۔ نہ کہ وہ الفاظ

^۱ إتحاف السادة المتقين: ۵/ ۷۰، دارالکتب العلمیۃ - بیروت۔

اس کے بعد حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وقد يشهد للجملة الأولى ما رواه أبو نعیم فی الحلیۃ من حدیث سلمان رضي الله عنه: نوم على علم خير من صلاة على جهل“۔ اس حدیث سلمان رضی اللہ عنہ کا ذکر آ رہا ہے۔

^۲ حلیۃ الاولیاء: ۵/ ۸۳، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

جو علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائے ہیں۔

② علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے سند ”کُرز بن عُمیرۃ عن الربیع بن خثیم عن اُبی مسعود“ ذکر کی ہے، جیسا کہ ماقبل میں ان کی عبارت سے واضح ہے۔

جبکہ ”حلیۃ الأولیاء“ میں سند ”کُرز بن وبرة عن الربیع بن خثیم عن ابن مسعود“ مذکور ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا محمد بن الحسين بن محمد بن الحسين الجندی، قال: ثنا أبو زرعة أحمد بن موسى المکی، قال: ثنا علي بن حرب، قال: ثنا جعفر بن أحمد بن بَهْرَام، قال: ثنا علي بن الحسن، عن أبي ظَبْيَةَ، عن كُرز بن وبرة، عن الربیع بن خثیم، عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله

له چند اہم فوائد

”كشف الخفاء للعجلوني“ میں بھی ایک مقام پر اسی طرح پیش آیا ہے، حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث: ”نوم العالم عبادة، وصمته تسبیح، وعمله مضاعف، و دعائه مستجاب“ کو بحوالہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، جبکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی ”شعب الإیمان“ میں یہ روایت ”نوم الصائم عبادة...“ کے الفاظ سے ہے، اور یہی الفاظ (نوم الصائم عبادة...) بحوالہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کنز العمال“ میں نقل کیے ہیں، دیکھئے (كشف الخفاء: ۳۸۹/۲، رقم: ۲۸۳۹)۔ قرین قیاس یہ ہے کہ حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوم العالم عبادة“ کے علاوہ روایت میں موجود دوسرے الفاظ کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کر رہے ہیں، واللہ اعلم۔

یہ بھی واضح رہے کہ ”الفردوس بمأثور الخطاب“ میں پہلے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے روایت ”نوم العالم عبادة، ونفسه تسبیح، وعمله مضاعف، و دعائه مستجاب، و ذنبه مغفور“ نقل کی گئی ہے، پھر اس سے متصل دو روایتوں بعد حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ ہی سے یہ روایت ان الفاظ سے ذکر کی گئی ہے: ”نوم الصائم عبادة ونفسه تسبیح وعمله مضاعف و دعائه مستجاب و ذنبه مغفور“۔ دیکھئے (الفردوس بمأثور الخطاب: ۲۴۷/۴، رقم: ۶۷۳۱)۔ اس کا اچھا حل وہی ہے جو امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت پر کلام کرتے ہوئے فرما چکے ہیں، یعنی: ”اب یہ احتمال ہے کہ یہ (نوم العالم عبادة بھی مستقل) ایک روایت ہو، اور یہ احتمال بھی ہے کہ ان دو لفظوں (الصائم اور العالم) میں سے ایک سبقت قلم کا نتیجہ ہو“۔ نیز آپ جان چکے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کی روایت کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“ میں تین مختلف سندوں سے تخریج کیا ہے، اور تینوں جگہ ”نوم الصائم عبادة...“ کے الفاظ ہیں نہ کہ ”نوم العالم عبادة“۔ دیکھئے (شعب الإیمان: ۴۲۱/۵، رقم: ۳۶۵۲)۔

اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے منقول اس روایت ”نوم الصائم عبادة...“ کا فنی حکم بیان کرنا اس وقت ہمارا موضوع نہیں ہے، اس لئے اس سے یہاں بحث نہیں کی جا رہی، واللہ اعلم۔

علیہ وسلم: نوم الصائم عبادة، ونَفْسُه تسبیح، ودعاؤه مستجاب“^۱۔
 حاصل یہ رہا کہ علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ کی بحوالہ ”حلیۃ الأولیاء“ ذکر کردہ
 سند و متن تصحیف پر مبنی ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس
 موجود ”حلیۃ الأولیاء“ کا نسخہ سند و متن کے اسی تصحیف پر مشتمل ہو، واللہ اعلم۔

ائمہ اکرام رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم

ائمہ سابقین کے کلام سے صراحتاً و اشارتاً ثابت ہوا کہ یہ روایت (نوم
 العالم عبادة) سنداً ان الفاظ سے نہیں ملتی، حتیٰ کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صاف
 لفظوں میں فرما رہے ہیں کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت نہیں ہے، اس لئے اسے ان لفظوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے
 بیان کرنا درست نہیں ہے۔

ہم معنی روایت کی تحقیق اور اس کا حکم

راویت: ”نوم علی علم خیر من صلاة علی جہل“۔ عالم کا سونا، جاہل کی
 عبادت سے بہتر ہے۔
 روایت کا مصدر اصلی

یہ روایت امام ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۲ میں
 تخریج کی ہے:

”ثنا عبد الله بن محمد، قال: ثنا عبد الرحمن بن الحسن،
 قال: ثنا أحمد بن يحيى الصوفي، قال: ثنا محمد بن يحيى الضرير،
 قال: ثنا جعفر بن محمد عن أبيه، عن إسماعيل، عن الأعمش، عن

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۸۳/۵، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

^۲ حلیۃ الأولیاء: ۳۸۵/۴، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

أبي البَخْتَرِي، عن سلمان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: نوم على علم خير من صلاة على جهل. كذا رواه الأعمش عن أبي البَخْتَرِي، وأرسله أبو البَخْتَرِي عن سلمان أيضا.

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”عالم کا سونا، جاہل کی عبادت سے بہتر ہے۔“ (امام ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اس روایت کو (سند میں موجود) اعمش نے ابو البختری سے نقل کیا ہے، نیز ابو البختری نے حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے مرسلًا نقل کیا ہے۔

یہ روایت امام خلال رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۳۹ھ) نے بھی تخریج کی ہے، دونوں سندیں ”احمد بن یحییٰ صوفی“ پر مشترک ہو جاتی ہیں^۱۔

ذیل میں سند میں موجود تمام راویوں کے حالات لکھے جائیں گے:

۱- أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر المعروف بأبي الشيخ (المتوفى ۳۶۹ هـ) ان کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“ میں تعدیلی کلمات نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الإمام، الحافظ، الصادق، محدث أصبهان، أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان، المعروف بأبي الشيخ، صاحب التصانيف“^۲۔

۲- أبو محمد عبد الرحمن بن الحسن الضَّرَّاب الأصبهاني (المتوفى ۳۰۹ هـ)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ثقة كبير...“^۳۔

^۱ ذکر من لم یکن عنده إلا حدیث واحد: أبو عبد الله الباری رضا بو شامة، دار ابن القیم - الریاض، الطبعة: ۱۴۲۵ هـ۔

^۲ سیر أعلام النبلاء: ۲۷۶/۱۶، رقم: ۱۹۶، ت: أكرم بوشي، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

^۳ تاریخ الإسلام: ۲۱۳/۲۳، رقم: ۳۳۸، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بیروت،

۳- أحمد بن يحيى الصوفي

تفحص کتب سے معلوم ہوا کہ سند کے اس طبقہ میں ”أحمد بن يحيى الصوفي“ نام کے دو راوی ہیں:

① أحمد بن يحيى بن زكريا الأودي أبو جعفر الكوفي الصوفي. (المتوفى ۲۶۴ هـ)
ان کو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ثقة“ کہا ہے۔^۱

② ابن الجلاء أبو عبد الله أحمد بن يحيى البغدادي (المتوفى ۳۰۶ هـ)

ان کے بارے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں: ”القدوة، العارف، شيخ الشام“۔^۲ (کلمات تعدیل)

۴- محمد بن يحيى الضير

اس نام سے ترجمہ نہیں مل سکا، البتہ امام خلال رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں ان کی جگہ محمد بن یحییٰ بن ضریس لکھا ہے، اگر یہ ابن ضریس ہے تو ان کے بارے میں حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”صدوق“ کہا ہے۔^۳

۵- جعفر بن محمد

امام خلال رحمۃ اللہ علیہ کی سند کے مطابق یہ جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (المتوفی بعد ۱۴۸ھ) ہیں، جن کا ثقہ ہونا معروف ہے۔

الطبعة الأولى: ۱۴۳۳ھ۔

^۱ له الكاشف: ۲۰۴/۱، رقم: ۹۷، ت: محمد عوامة، مؤسسة علوم القرآن - جدة.

^۲ سير أعلام النبلاء: ۲۵۱/۱۴، رقم: ۱۵۴، ت: أكرم البوشي، مؤسسة الرسالة - بيروت.

^۳ الجرح والتعديل: باب من اسمه يحيى ۸/ ۱۲۴، رقم: ۵۵۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۷۲ھ۔

۶- أبوه محمد

امام خلال رحمۃ اللہ علیہ کی سند کے مطابق محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (المتوفی بعد ۱۱۰ھ) ہیں، جن کا ثقہ ہونا معروف ہے۔

۷- إسماعیل

تفحص کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ اعمش (جو کہ زیر بحث سند میں اسماعیل کے شیخ ہیں، اور جن کا ذکر آگے آرہا ہے) سے روایت لینے والے اسماعیل نامی سات لہ اشخاص ہیں، چونکہ سند میں اسماعیل کی ولدیت یا نسبت مذکور نہیں ہے (اور

لہ ہم امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرنے والے اسماعیل نامی سات (۷) راویوں کے بارے میں ائمہ کا کلام مختصر اذکر کر رہے ہیں، تاکہ کسی نہ کسی درجہ میں بات واضح ہو سکے:

۱- أبو زیاد إسماعیل بن زکریا الخُلُقَانِي (۱۹۴ھ): حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”صدوق اختلف قول ابن معین فیہ“۔ صدوق ہے، ان کے بارے میں یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال مختلف ہیں۔ (الکاشف: ۱/۲۴۶، الرقم: ۳۲۵)

۲- أبو إسحاق إسماعیل بن أبان الغنوي الخياط (۲۱۰ھ): ان کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قال البخاري: متروك، تركه أحمد والناس، وقال أبو زرعة وأبو حاتم: ترك حديثه، وقال الجوزجاني: ظهر منه الكذب، وقال النسائي: ليس بثقة“۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ متروک ہے، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے لوگوں نے ان کو ترک کیا ہے، ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ان کی حدیثیں متروک ہیں، اور جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ان سے جھوٹ صادر ہوا ہے، اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ ثقہ نہیں ہے۔ (تہذیب التهذیب: ۱/۱۳۸)

۳- إسماعیل بن إبراهيم الأحول أبو يحيى التيمي الكوفي: ان کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قال محمد بن عبدالله بن نمير: ضعيف جدا“۔ محمد بن عبد اللہ بن نمیر رحمۃ اللہ علیہ نے اسے شدید ضعیف کہا ہے۔ (میزان الاعتدال: ۱/۲۱۳، رقم: ۸۲۹)

۴- إسماعیل بن عیّاش بن سلیم العنسی (۱۸۱ھ): حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قال يزيد بن هارون: ما رأيت أحفظ منه، وقال دحيم: هو في الشاميين غاية، و خلط عن المدنيين“۔ میں نے ان سے بڑا ذہین کوئی نہیں دیکھا، دحیم رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ یہ شامی راویوں سے نقل کرنے میں پائے کے آدمی ہیں، البتہ مدینہ کے راویوں سے روایت کرنے میں انہیں خلط پیش آیا ہے۔ (الکاشف: ۱/۲۴۹، رقم: ۴۰۰)

۵- إسماعیل بن مسلم المكي البصري: حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وقال النسائي وغيره: متروك...“۔ ”نسائی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسے متروک کہا ہے...“۔ (میزان الاعتدال: ۱/۲۴۸، رقم: ۹۴۵)

۶- إسماعیل بن أبي خالد الكوفي البجلي (۱۴۶ھ): حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”الحافظ، الإمام الكبير... كان محدث الكوفة في زمانه مع الأعمش، بل هو أسند من الأعمش“۔ یہ حافظ، جلیل القدر امام ہیں... اپنے زمانے میں امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ کوفہ کے محدث تھے، بلکہ یہ اعمش رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر سند والے تھے۔ (سیر أعلام النبلاء: ۱۷۶/۶، رقم: ۱۹۶)۔

دوسری طرف اسماعیل سے روایت لینے والے کی بھی تعیین نہیں ہو پارہی) اس لئے اب یہاں یہ تعیین کرنا مشکل ہے کہ اعمش سے روایت کرنے والے یہ اسماعیل کون سے ہیں۔

پھر بعد میں امام خلال رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے معلوم ہوا کہ یہ اسماعیل بن ابی خالد ہے، جو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق ”ثقة“ ہیں۔^۱

۸- أبو محمد سليمان بن مهران الأعمش (المتوفى ۱۴۸ھ)
مشہور ثقہ راوی ہیں۔

۹- أبو البختري سعيد بن فيروز الطائي الكوفي (المتوفى ۸۲ھ)
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”قال حبيب بن أبي ثابت: كان أعلمنا وأفقهنا“۔^۲ وہ ہم میں زیادہ علم وفقہ والے تھے۔
حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیہ“ میں ”سعيد بن فيروز“ کے ترجمہ میں یہ روایت تخریج کی ہے، جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سند میں موجود راوی ابن فیروز ہی ہے، واللہ اعلم۔^۳

۷- إسماعيل الكندي: ”منكر الحديث“. قاله الأزدي. ازدي رحمۃ اللہ علیہ نے ”منكر الحديث“ کہا ہے (لسان الميزان: ۱۸۸/۲، رقم: ۱۲۷۲)۔

۱۔ سیر أعلام النبلاء: ۱۷۶/۶، رقم: ۱۹۶، ت: شعيب الأرئوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ۔
۲۔ الكاشف: ۱۱۰/۲، رقم: ۲۱۳۲، ت: محمد عوامة، مؤسسة علوم القرآن - جدة۔

۳۔ یہاں ایک اہم تنبیہ ملحوظ رہے کہ امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ کی مذکورہ سند میں موجود ابو البختري کے بارے میں لکھا ہے کہ حافظ دجیم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے کذاب کہا ہے، دیکھئے (فیض القدير: ۶/۲۹۱، رقم: ۹۲۹۴)، امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات محل نظر ہے، کیونکہ یہ ابو البختري سعيد بن فيروز ہے جیسا کہ خود حافظ ابو نعیم اصہبانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ابو البختري سعيد بن فيروز کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے، رہی بات ابو البختري کذاب کی جسے امام دجیم رحمۃ اللہ علیہ نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، حافظ اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا ہے اس کا نام وہب بن وہب بن کثیر القرشي القاضی (المتوفى ۲۰۰ھ) ہے، دیکھئے (الجرح والتعديل: ۲۵/۹، رقم: ۱۱۶)۔

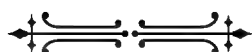
تحقیق سند کا خلاصہ

راویوں کے حالات آپ کے سامنے آچکے ہیں، اس تفصیل کے مطابق یہ روایت درست ہے، اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

پوری تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

روایت: ”نوم العالم عبادة“۔ عالم کا سونا بھی عبادت ہے۔ ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں۔

البتہ روایت: ”نوم علی علم خیر من صلاة علی جہل“۔ (عالم کا سونا، جاہل کی عبادت سے بہتر ہے) ثابت ہے، لہذا یہ روایت آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی جاسکتی ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۱۳)

روایت: ”گوہ کا آپ ﷺ کی نبوت کی گواہی دینا
اور اعرابی کا مسلمان ہونا“۔
حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

یہ روایت دو (۲) سندوں سے مروی ہے:

① طریق حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

② طریق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

طریق حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

روایت کے مصادر

حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الأوسط“^۱، اور ”المعجم الصغير“^۲ میں، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دلائل النبوة“^۳ میں، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۴ میں یہ روایت تخریج کی ہے۔ تمام سندیں ایک راوی ”محمد بن علی بن ولید سلمیٰ بصری“ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

”المعجم الصغير“ کی عبارت یہ ہے:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْوَلِيدِ الْبَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الصَّنَعَانِيُّ، حَدَّثَنَا مُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، حَدَّثَنَا كَهْمَسُ بْنُ الْحَسَنِ، حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بِحَدِيثِ الضَّبِّ:

^۱ المعجم الأوسط: ۱۲۷/۶، رقم: ۵۹۹۶، ت: طارق بن عوض الله، دار الحرمين - قاهرہ، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ المعجم الصغير: ۱۵۳/۲، رقم: ۹۴۷، ت: محمد شکور محمود، المكتب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ دلائل النبوة: ۳۶/۶، ت: عبد المعطي قلنجی، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۴ تاریخ دمشق: ۳۸۳/۴، ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي مَخْفِلٍ مِنْ أَصْحَابِهِ، إِذْ جَاءَ أُعْرَابِيٌّ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ قَدْ صَادَ ضَبًّا، وَجَعَلَهُ فِي كُمِّهِ يَذْهَبُ بِهِ إِلَى رَحْلَةٍ فَرَأَى جَمَاعَةً، فَقَالَ: عَلَى مَنْ هَذِهِ الْجَمَاعَةُ؟ فَقَالُوا: عَلَى هَذَا الَّذِي يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ، فَشَقَّ النَّاسُ، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! مَا اشْتَمَلَتِ النِّسَاءُ عَلَى ذِي لَهْجَةٍ أَكْذَبَ مِنْكَ وَأَبْغَضَ إِلَيَّ مِنْكَ، وَلَوْ لَا أَنْ تُسَمِّيَنِي قَوْمِي عَجُولًا لَعَجَلْتُ عَلَيْكَ، فَقَتَلْتُكَ، فَسَرَرْتُ بِقَتْلِكَ النَّاسَ أَجْمَعِينَ، فَقَالَ عُمَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! دَعْنِي أَقْتُلْهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْحَلِيمَ كَادَ أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: وَاللَّاتِ وَالْعُزَّى، لَأَمْنْتُ بِكَ، وَقَدْ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا أُعْرَابِيُّ! مَا حَمَلَكَ عَلَى أَنْ قُلْتَ مَا قُلْتَ، وَقُلْتَ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَمْ تُكْرِمْ مَجْلِسِي؟ قَالَ: وَتُكَلِّمُنِي أَيْضًا - اسْتِخْفَافًا بِرَسُولِ اللَّهِ - وَاللَّاتِ وَالْعُزَّى لَأَمْنْتُ بِكَ أَوْ يُؤْمِنُ بِكَ هَذَا الضَّبُّ، فَأَخْرَجَ الضَّبَّ مِنْ كُمِّهِ، وَطَرَحَهُ بَيْنَ يَدَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ: إِنْ آمَنَ بِكَ هَذَا الضَّبُّ آمَنْتُ بِكَ.

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا ضَبُّ! فَتَكَلَّمِ الضَّبُّ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ يَفْهَمُهُ الْقَوْمُ جَمِيعًا: لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ يَا رَسُولَ رَبِّ الْعَالَمِينَ! فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ تَعْبُدُ؟ قَالَ: الَّذِي فِي السَّمَاءِ عَرْشُهُ، وَفِي الْأَرْضِ سُلْطَانُهُ، وَفِي الْبَحْرِ سَبِيلُهُ، وَفِي الْجَنَّةِ رَحْمَتُهُ، وَفِي النَّارِ عَذَابُهُ، قَالَ: فَمَنْ أَنَا يَا ضَبُّ؟ قَالَ: أَنْتَ رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ، قَدْ أَفْلَحَ مَنْ صَدَّقَكَ، وَقَدْ خَابَ

مَنْ كَذَّبَكَ، فَقَالَ الْأَعْرَابِيُّ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ حَقًّا،
وَاللَّهُ لَقَدْ أَتَيْتَكَ وَمَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَحَدٌ أَبْغَضُ إِلَيَّ مِنْكَ، وَوَاللَّهُ
لَأَنْتَ السَّاعَةَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ نَفْسِي وَمِنْ وَالِدِي، فَقَدْ آمَنَ بِكَ شَعْرِي
وَبَشْرِي، وَدَاخِلِي وَخَارِجِي، وَسِرِّي وَعَلَانِيَتِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَاكَ إِلَى هَذَا الدِّينِ الَّذِي يَعْلَمُو وَلَا
يُعْلَى عَلَيْهِ، وَلَا يَقْبَلُهُ اللَّهُ إِلَّا بِصَلَاةٍ، وَلَا يَقْبَلُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِقُرْآنٍ، فَعَلِمَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ، وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ.

فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَاللَّهُ مَا سَمِعْتُ فِي الْبَسِيطِ، وَلَا فِي الرَّجَزِ
أَحْسَنَ مِنْ هَذَا، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ هَذَا كَلَامُ
رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَلَيْسَ بِشِعْرِ، وَإِذَا قَرَأْتَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ مَرَّةً فَكَأَنَّمَا
قَرَأْتَ ثُلُثَ الْقُرْآنِ، وَإِذَا قَرَأْتَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ مَرَّتَيْنِ فَكَأَنَّمَا قَرَأْتَ
ثُلْثَيِ الْقُرْآنِ، وَإِذَا قَرَأْتَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَكَأَنَّمَا قَرَأْتَ
الْقُرْآنَ كُلَّهُ، فَقَالَ الْأَعْرَابِيُّ: نِعَمَ الْإِلَهَ إِلَهِنَا، يَقْبَلُ الْيَسِيرَ وَيُعْطِي
الْجَزِيلَ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أُعْطُوا الْأَعْرَابِيَّ،
فَأَعْطَوْهُ حَتَّى أَبْطَرُوهُ، فَقَامَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ
! إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُعْطِيَهُ نَاقَةً أَتَقَرَّبُ بِهَا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ دُونَ الْبَخْتِيِّ
وَفَوْقَ الْأَعْرَابِيِّ وَهِيَ عُشْرَاءُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
إِنَّكَ قَدْ وَصَفْتَ مَا تُعْطِي، وَأَصِفْ لَكَ مَا يُعْطِيكَ اللَّهُ جَزَاءً، قَالَ: نَعَمْ،
قَالَ: لَكَ نَاقَةٌ مِنْ دُرٍّ جَوْفَاءٍ، قَوَائِمُهَا مِنْ زَبَرٍ جَدٍ أَخْضَرَ، وَغُنْقُهَا مِنْ
زَبَرٍ جَدٍ أَصْفَرٍ، عَلَيْهَا هَوْدَجٌ، وَعَلَى الْهُودَجِ السُّنْدُسُ وَالْإِسْتَبْرَقُ، تَمُرُّ
بِكَ عَلَى الصَّرَاطِ بِالْبَرْقِ الْخَاطِفِ، فَخَرَجَ الْأَعْرَابِيُّ مِنْ عِنْدِ رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَقِيَهُ أَلْفٌ أُعْرَابِيٌّ عَلَى أَلْفٍ دَابَّةٍ بِأَلْفِ رُمْحٍ وَأَلْفِ سَيْفٍ، فَقَالَ لَهُمْ: أَيْنَ تُرِيدُونَ؟ قَالُوا: نُقَاتِلُ هَذَا الَّذِي يَكْذِبُ، وَيَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ، فَقَالَ الْأُعْرَابِيُّ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، فَقَالُوا لَهُ: صَبَوْتَ؟ فَقَالَ: مَا صَبَوْتُ، وَحَدَّثْتُهُمْ بِهَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالُوا بِأَجْمَعِهِمْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَلَقَاهُمْ فِي رِدَاءٍ، فَزَلُّوا عَلَى رُكْبِهِمْ يُقْبَلُونَ مَا وَلَّوْا مِنْهُ، وَيَقُولُونَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَقَالُوا: مُرْنَا بِأَمْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَقَالَ: تَدْخُلُوا تَحْتَ رَايَةِ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ: فَلَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْعَرَبِ آمَنَ مِنْهُمْ أَلْفٌ جَمِيعًا إِلَّا بَنُو سُلَيْمٍ.

لَمْ يَرَوْهُ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدَ بِهَذَا التَّمَامِ، إِلَّا كَهَمَسَ، وَلَا عَنْ كَهَمَسٍ، إِلَّا مُعْتَمِرٌ، تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى.

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ ایک محفل میں تھے، اسی دوران بنو سلیم کا ایک بدو آیا، یہ بدو گوہ شکار کر کے، اسے آستین میں ڈالے جا رہا تھا، جماعت دیکھی، پوچھا یہ کون لوگ ہیں؟ لوگوں نے کہا کہ یہ سب اس شخص کے پاس جمع ہیں جس کا کہنا ہے کہ وہ نبی ہے، یہ بدو لوگوں کو چیرتا ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا، اور کہا: اے محمد! میرے نزدیک تم سے بڑھ کر کوئی جھوٹا اور مبغوض شخص نہیں ہے، اگر میری قوم مجھے جلد باز نہ کہتی تو میں آگے بڑھ کر تمہارا کام تمام کر دیتا، اور تمہارے قتل سے سب کو خوش کر دیتا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ اس کو قتل کر دوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تم جانتے نہیں کہ حلیم شخص قریب ہے کہ نبی بن جاتا؟“ دیہاتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے لگا: لات وعزی کی قسم! میں آپ پر ایمان

لے آؤں گا۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے دیہاتی! تجھے اس طرح گفتگو کرنے پر کس چیز نے ابھارا؟ اور تم نے ناحق باتیں کہی ہیں، اور میری مجلس کا بھی لحاظ نہیں کیا،“ اعرابی نے۔ رسول اللہ کا استخفاف کرتے ہوئے۔ کہا کہ اور مجھ سے بھی یہی کہہ رہے ہو، پھر بدو کہنے لگا: یہ گوہ آپ پر ایمان لے آئے تو میں آپ پر ایمان لے آؤں گا، یہ کہہ کر آستین سے گوہ نکال کر حضور ﷺ کے سامنے پھینک دی، اور کہا کہ یہ ایمان لائے تو میں بھی مسلمان ہو جاؤں گا۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”اے گوہ!“ گوہ نے صاف عربی زبان میں کہا، جسے سب لوگ سمجھ رہے تھے: اے رب العالمین کے رسول! میں حاضر ہوں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: ”تو کس کی بندگی کرتی ہے؟“ گوہ نے کہا: اس ذات کی جس کا عرش آسمان پر ہے، زمین پر اس کی بادشاہت ہے، سمندروں میں جس کے رستے ہیں، جنت میں جس کی رحمت ہے، جہنم میں جس کا عذاب ہے، آپ ﷺ نے پوچھا: ”میں کون ہوں اے گوہ؟ گوہ نے کہا: ”آپ رب العالمین کے رسول ہیں، خاتم النبیین ہیں، آپ ﷺ کو سچا جاننے والے فلاح پاگئے اور آپ ﷺ کو جھوٹا کہنے والے نامراد ہوئے۔

دیہاتی نے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، اور آپ ﷺ اللہ کے سچے رسول ہیں، اللہ کی قسم! میں آپ ﷺ کے پاس اس حالت میں آیا تھا کہ میرے نزدیک روئے زمین پر آپ سے بڑھ کر کوئی مبعوض نہ تھا، اور اب اللہ کی قسم! یہ حال ہے کہ آپ ﷺ میرے نزدیک میری جان اور میرے والد سے زیادہ محبوب ہیں، یقینی بات ہے کہ میرے بال وکھال، میرا ظاہر و باطن، میری خلوت و جلوت سب آپ پر ایمان لا چکے ہیں،

آپ ﷺ نے اللہ کی حمد بیان فرمائی ...۔“

اس کے بعد مزید لمبی حدیث ہے، جس کے آخر میں ہے کہ دیہاتی نے یہ قصہ بنو اسلم کے ان ایک ہزار گھڑ سواروں، نیزہ برداروں کو سنایا جو آپ ﷺ کے قتل کے ارادے سے آرہے تھے، یہ سن کر وہ سب آپ ﷺ پر ایمان لے آئے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”لم يروه عن داؤد بن أبي هند بهذا التمام إلا كهَمَس، ولا عن كهَمَس إلا معتمر، تفرد به محمد بن عبد الأعلى.“
یہ روایت (سند میں موجود راوی) داؤد سے صرف کہس نے، کہس سے صرف معتمر نے نقل کی ہے، اور معتمر سے صرف محمد بن عبد الاعلیٰ یہ روایت بیان کرتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدایة والنهاية“^۱ میں یہ عنوان قائم کیا:
”حدیث الضب علی ما فیہ من النکارۃ والغرابۃ“۔ (گوہ والی روایت مع نکارت و غرابت)

پھر امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”قال البيهقي: روي في ذلك عن عائشة وأبي هريرة: وما ذكرناه هو أمثل الأسانيد فيه، وهو أيضا ضعيف، والحمل فيه على هذا السُّلَمي، والله أعلم.“

^۱ البدایة والنهاية: ۱۶۵/۶، ت: علی شیر، دار إحياء التراث العربي - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت منقول ہے، اور جو سند ہم نے ذکر کی ہے (یعنی سند حضرت عمر رضی اللہ عنہ) وہ اس باب میں سب سے بہتر ہے، اس کے باوجود یہ ضعیف ہے، جس کی ذمہ داری (سند میں موجود راوی) سلمیٰ پر ہے، واللہ اعلم۔

حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”لا یصح إسنادا ولا متنا“^۱۔ یہ روایت سند و متن دونوں حیثیتوں سے ”صحیح“ نہیں ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”وضعه بعض قصاص البصرة، ولفظه متبین علیہ شواہد الوضع ...“^۲۔ ”اسے بصرہ کے قصہ گوہ نے گھڑ رکھا ہے، اور روایت کے الفاظ اس کے من گھڑت ہونے پر خود شاہد ہیں ...“۔

واضح رہے کہ علامہ محمد بن یوسف صالحی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کے بعد زیر بحث روایت کے اثبات میں بعض دلائل لائے ہیں جن کا ذکر آ رہا ہے۔

حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”هذا خبر موضوع“^۳۔ یہ من گھڑت روایت ہیں۔

علامہ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل روایت کے بعد حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ

^۱ سبل الہدی والرشاد لمحمد بن یوسف الصالحی الشامی (۹۴۲ھ): جماع أبواب معجزاته صلی اللہ علیہ وسلم فی الحيوانات، الباب العاشر فی شهادة الضب له بالرسالة، ۹/ ۴۲۱، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة: ۱۴۱۴ھ۔

^۲ المصدر السابق. واضح رہے کہ ہم نے یہ قول، مصدر ثنائی سے لکھا ہے، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی معروف کتب میں مجھے یہ قول تاحال نہیں ملا۔

^۳ کنز العمال: ۳۵۸/۱۲، رقم: ۳۵۳۶۴، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۰۵ھ۔

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۳۳ھ) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”روی أبو بكر البیهقي حديث الضب من طريقه بإسناد
نظيف، ثم قال البیهقي: الحمل فيه على السُّلَمي هذا. قلت: صدق -
والله - البیهقي، فإنه خبر باطل“۔

ایک ”نظیف“ سند سے ابو بکر بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حدیث گوہ“ نقل کی ہے،
پھر بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس روایت میں ذمہ (سند میں موجود) سُلمی پر ہے،
(حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے واللہ سچ کہا ہے، بلاشبہ یہ باطل
روایت ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”إسناده ضعيف جدا“۔ اور اس کی سند ”شديد ضعيف“ ہے۔
ایک دوسرے موقع پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ
ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وروى عنه الإسماعيلي في معجمه، وقال: بصري منكر
الحديث“۔ اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معجم میں [سند میں موجود راوی] سُلمی سے
روایات نقل کی ہے اور فرمایا ہے: (یہ سُلمی) بصری ”منكر الحديث“ ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”رواه الطبراني في الصغير والأوسط عن شيخه محمد بن

۱۔ کنز العمال: ۳۵۸/۱۲، رقم: ۳۵۳۶۴، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الخامسة: ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ میزان الاعتدال: ۳/۶۵۱، رقم: ۷۹۶۴، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

۳۔ التلخيص الحبير: ۴/۲۳۱، رقم: ۲۳۱۵، ت: أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة: ۱۴۱۶ھ۔

۴۔ لسان الميزان: ۷/۳۶۰، رقم: ۷۱۸۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى:

علي بن الوليد البصري [أي السلمي] قال البيهقي: والحمل في هذا الحديث عليه. قلت: وبقية رجاله رجال الصحيح“^۱۔

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صغیر“ اور ”اوسط“ میں یہ روایت اپنے استاد محمد بن علی بن ولید بصری (یعنی سلمی) سے روایت کی ہے، اور فرمایا ہے کہ اس روایت میں ذمہ (سند میں موجود) محمد بن علی بصری (یعنی سلمی) پر ہے، میں (حافظ ہبشی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: سند کے باقی راوی ثقہ ہیں۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ وحیہ رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”قلت: لحديث عمر طريق آخر، ليس فيه محمد بن علي بن الوليد، أخرجه أبو نعيم، وقد ورد أيضا مثله من حديث علي أخرجه ابن عساكر“^۲۔

میں کہتا ہوں کہ مذکورہ روایت بطریق عمر رضی اللہ عنہ ایک دوسری سند سے بھی مروی ہے، جس میں محمد بن علی بن ولید (بصری سلمی) نہیں ہے، جسے ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، اور اسی مضمون کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے جسے ابن عساكر رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے۔

نویس: حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ”دلائل النبوة“^۳ میں ہے، لیکن اس میں بھی محمد بن علی بن ولید بصری سلمی موجود ہے، ممکن ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کسی

^۱ مجمع الزوائد: ۵۱۸/۸، رقم: ۱۴۰۸۶، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الخصائص الكبرى: باب قصة الضب، ۱۰۰/۲، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ دلائل النبوة: ذكر الضبي والضب، ۳۷۷/۲، رقم: ۲۷۵، ت: محمد رواس قلججي، دار الفائس - بيروت، الطبعة: ۱۴۰۶ھ۔

دوسرے مصدر کے حوالے سے یہ بات فرما رہے ہوں، البتہ میں اب تک حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ کسی ایسی سند پر مطلع نہیں ہو سکا ہو جس میں یہ سلمیٰ نہ ہو، واللہ اعلم۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی روایت آگے آرہی ہے۔
پھر بعد میں حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ سند مل گئی جو سلمیٰ سے خالی ہے، لیکن اس میں گوہ کا زیر بحث قصہ ہی نہیں ہے، بلکہ گوہ کی ایک دوسری مشہور روایت ہے، واللہ اعلم۔

۱۔ علامہ تقی الدین احمد بن علی المقریزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إمتاع الأسماع“ میں حافظ ابو نعیم اصہبانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ حدیث ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”فخرج أبو نعیم من حدیث أبي بكر بن أبي عاصم قال: أخبرنا يحيى بن خلف، أخبرنا معمر قال: سمعت كهمس يحدث عن داود بن أبي هند، عن عامر قال: صحبت ابن عمر سنتين فما سمعته يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا حديث الضب، وكان إذا حدثنا يحدثنا عن عمر، ولم يكن يحدث إلا عن فقه. قال أبو نعیم: كذا رواه يحيى بن خلف عن معتمر مختصراً، وطوله محمد بن عبد الأعلى.“ (إمتاع الأسماع: ۵/۲۴۳، ت: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۲۰ھ.)
حضرت عامر شعبی رحمۃ اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں کہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دو سال رہا، میں نے ان سے اس عرصے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے صرف حدیث ضب ہی سنی ہے، وہ جب بھی ہمیں بیان کرتے تو عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے تھے، اور وہ فقہ کے ساتھ ہی حدیث بیان کرتے تھے۔ حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن خلف نے معتمر سے اسی طرح اس روایت کو مختصراً نقل کیا ہے، اور محمد بن عبد الاعلیٰ نے اسے معتمر سے تفصیل سے نقل کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث مطول روایت نقل کی ہے، حاصل یہ رہا کہ حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ”روایت ضب“ دو طریق سے ذکر کی ہے، پہلا طریق سلمیٰ سے خالی ہے، لیکن مختصر ہے، اور اس کا متن بھی ذکر نہیں کیا، دوسرا طریق سلمیٰ پر مشتمل ہے، وہ مفصل ہے، جیسا کہ ہم مابقی میں اسے لکھ چکے ہیں، تلاش کرنے پر حافظ ابو نعیم اصہبانی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ ”روایت ضب“ کا متن بطریق عامر شعبی جو سلمیٰ سے خالی ہے، ”صحیح بخاری“ میں مل گیا، لیکن اس ”روایت ضب“ میں زیر بحث قصہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ اسی علت کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں کہ روایت شعبی بطریق محمد بن عبد الاعلیٰ عن معتمر (جس میں سلمیٰ نہیں ہے) جس مطول مضمون کو شامل ہے، روایت شعبی بطریق یحییٰ بن خلف عن معتمر کا مختصر متن یکسر اس سے خالی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ملاحظہ ہو:

”حدثنا محمد بن الوليد، حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن توبة العنبري قال: قال لي الشعبي: رأيت حديث الحسن عن النبي صلى الله عليه وسلم، وقاعدت ابن عمر قريبا من سنتين أو سنة ونصف، فلم أسمعته يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم غير هذا، قال: كان ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فيهم سعد، فذهبوا يأكلون من لحم، فنادتهم امرأة من بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم =

ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا قول

”قيل: إنه موضوع، وقال المزي: لا يصح إسنادا ولا متنا، لكن رواه البيهقي بسند ضعيف، وذكره القاضي عياض في الشفاء، فغايتة الضعف لا الوضع“^۱.

کہا گیا ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، اور حافظ مزی رحمۃ اللہ نے کہا ہے کہ یہ روایت سند و متن دونوں حیثیتوں سے ”صحیح“ نہیں ہے، البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ نے اسے بسندِ ضعیف اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب ”شفاء“ میں ذکر کیا ہے، چنانچہ زیادہ سے زیادہ یہ ضعیف ہے، من گھڑت نہیں ہے۔

امام قسطلانی رحمۃ اللہ کا کلام

”وهو مطعون فيه، وقيل: إنه موضوع، لكن معجزاته - صلى الله عليه وسلم - فيها ما هو أبلغ من هذا، وليس فيه ما ينكر شرعا، خصوصا وقد رواه الأئمة، فنهايته الضعف لا الوضع، والله أعلم“^۲.

اس روایت پر جرح کی گئی ہے، اور کہا گیا ہے کہ یہ من گھڑت ہے، لیکن آپ ﷺ کے معجزات اس سے بدرجہا بڑھ کر ہیں، اور اس میں کوئی شرعی

- إنه لحم ضب، فأمسكوا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كلوا أو اطعموا فإنه حلال أو قال لا بأس به، شك فيه، ولكنه ليس من طعامي“ (الصحيح للبخاري: ۹/ ۹۰، ت: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، ط: ۱۴۲۲ھ)

توبۃ العنبری رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عامر شعبی رحمۃ اللہ نے مجھ سے کہا کہ دیکھو تو حسن رحمۃ اللہ آپ ﷺ کی کتنی ہی احادیث (یعنی مرسلات) بیان کرتے ہیں، حالانکہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس دو یا ڈیڑھ برس رہا ہوں، لیکن میں نے اس عرصہ میں ان سے آپ ﷺ کے انتساب سے صرف یہ حدیث سنی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے اصحاب کی جماعت جن میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ بھی تھے گوہ کا گوشت کھانے لگے، نبی ﷺ کی اہلیہ نے ان سے کہا کہ یہ گوہ کا گوشت ہے، یہ سن کر صحابہ کھانے سے رک گئے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ کھاؤ، یا فرمایا کہ کھلاؤ، کیونکہ یہ حلال ہے، یا کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں - راوی کو ان الفاظ میں شک ہے - لیکن یہ میری خوراک (غذا) نہیں ہے (یعنی میری طبیعت میں اس کی جانب میلان نہیں ہے)۔

۱- الأسرار المرفوعة: ۱/ ۲۳۹، رقم: ۲۷۲، ت: محمد الصاغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: ۱۳۹۱ھ۔

۲- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية: ۲/ ۲۷۹، المكتبة التوفيقية - القاهرة، الطبعة: ۱۳۲۶ھ۔

نکارت بھی نہیں ہے، جبکہ ائمہ نے بھی اسے نقل کیا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ضعیف ہے، من گھڑت نہیں ہے۔

علامہ ابو الوفاء حلبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابو الوفاء حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثیث“^۱ میں اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“^۲ میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

طریق حضرت علی رضی اللہ عنہ

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۳ میں یہی روایت بطریق علی رضی اللہ عنہ تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا أبو الفتح نصر بن محمد بن عبد القوي الفقيه قال: نا أبو الفتح نصر بن إبراهيم الزاهد، أنا الفقيه أبو نصر محمد بن إبراهيم بن علي الهاروني، أنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عمران بن موسى بن عروة بن الجراح، نا أبي، أخبرني علي بن محمد بن حاتم، حدثني أبو عبد الله الحسين بن محمد بن يحيى العلوي بالمدينة، عن أبيه، عن جده، عن علي بن أبي طالب رضوان الله عليه قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم في مجلسه يحدث الناس بالثواب والعقاب والجنة والنار والبعث والنشور إذ أقبل أعرابي من بني سليم....“

تخریج روایت کے بعد آپ لکھتے ہیں:

^۱ الکشف الحثیث: ۱/ ۲۴۱، رقم: ۷۰۷، ت: صبحی السامرائی، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

^۲ البدر المنیر: ۹/ ۲۰۱، ت: مصطفى أبو الغیط و عبد الله بن سليمان وياسر بن كمال، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۲۵ھ۔

^۳ تاریخ دمشق: ۴/ ۳۸۱، ت: عمر بن غرامة، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

”ہذا حدیث غریب، وفيه من يجهل حاله، وإسناده غير متصل....“
 یہ غریب حدیث ہے، اس میں مجہول راوی ہیں، سند متصل نہیں ہے...“
 حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے روایت
 لا کر امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام لائے ہیں۔

تاریخ دمشق کی سند میں موجود راوی احمد بن محمد بن عمران بن موسیٰ یعرف بابن
 الجندی (المتوفی ۳۹۶ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام
 حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وكان يضعف في روايته، ويطعن عليه في مذهبه، سألت
 الأزهرى عن ابن الجندی، فقال: ليس بشيء، وقال لي الأزهرى أيضا:
 حضرت ابن الجندی وهو يقرأ عليه كتاب ”ديوان الأنواع“ الذي
 جمعه، فقال لي أبو عبد الله ابن الأبنوسى: ليس هذا سماعه، وإنما رأى
 نسخة على ترجمتها اسم وافق اسمه فادعى ذلك.... قال العتيقى كان
 يرمى بالتشيع، وكانت له أصول حسان“^۱.

ان کی روایات میں ”تضعیف“ کی گئی ہے، اور ان کے مذہب میں بھی
 طعن کیا گیا ہے، میں نے ازہری سے ابن جندی کے بارے میں پوچھا، آپ نے
 ابن جندی کو ”لیس بشیء“ کہا، اور ازہری نے مجھے یہ بھی کہا کہ میں ابن جندی
 کے پاس گیا تو ان پر ان کا مجموعہ ”دیوان الانواع“ پڑھا جا رہا تھا، جس کے بارے
 میں ابو عبد اللہ ابن آبنوسى نے مجھے بتایا کہ یہ ان کی اپنی سماعت نہیں ہے، بلکہ
 ابن جندی نے اپنے نام کے موافق ایک نسخہ دیکھا تو دعویٰ کر دیا کہ یہ اس کا نسخہ
 ہے... عتیقی کا کہنا ہے کہ ابن جندی تشیع سے متہم ہے، اور اس کے اچھے اصول ہیں۔

۱۔ تاریخ بغداد: ۶/ ۲۴۴، رقم: ۲۲۳۴، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى:

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں ابن جُنْدِی کے بارے میں حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“^۲ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وقال العتّیقی کان یرمی بالتشیع، وأورد ابن الجوزي في الموضوعات في فضل عليّ حديثاً بسند رجاله ثقات إلا الجندي فقال: هذا موضوع ولا يتعدي الجندي [كذا في الأصل]“.

عتّیقی کا کہنا ہے کہ ابن جُنْدِی تشیع سے مستہم ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”موضوعات“ میں ایک حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نقل کی ہے جس میں جُنْدِی کے علاوہ سب ثقہ راوی ہیں، چنانچہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (نقل روایت کے بعد) فرماتے ہیں کہ یہ روایت من گھڑت ہے (جس میں وضع کی تہمت) جُنْدِی سے تجاوز نہیں کرتی۔

اس کے بعد حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام لائے ہیں۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت (بطریق عمر رضی اللہ عنہ) میں سلمیٰ کو ”ذمہ دار“ قرار دیا ہے، موصوف کے کلام پر حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابو الوفاء حلبی رحمۃ اللہ علیہ

^۱ میزان الاعتدال: أحمد بن محمد بن عمران، ۱/ ۱۴۷، رقم: ۵۷۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

^۲ لسان الميزان: ۱/ ۶۳۹، رقم: ۷۸۹، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ.

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، اسی طرح حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں روایت کو من گھڑت، باطل کہا ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے سند کو شدید ضعیف، حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ نے متن و سند کو ”لا یصح“، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے روایت میں غرابت و نکارت پر مشتمل قرار دیا ہے، نیز علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کو ضعیف کہا ہے، اگر ضعیف سے مراد شدید ضعیف ہو (قرین قیاس بھی یہی ہے) تو یہ روایت بہر صورت شدید ضعیف ہے، جسے عند الجمہور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، اور اگر مراد ضعف خفیف ہے، جسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست ہے، تو اس صورت میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ائمہ سابقین (حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابو الوفاء حلبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ) کے معارض ہے، اور ترجیح فریق اول (جمہور) کو ہے، کیونکہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے دوران کلام فرمایا ہے کہ:

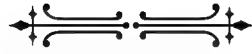
① ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اس سے بدرجہا بڑھ کر ہیں، اس لئے اس واقعہ کو من گھڑت کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے، بلکہ یہ ضعیف ہے“، آپ جان چکے ہیں کہ ائمہ سابقین جزماً روایت کو موضوع، شدید ضعیف فرما رہے ہیں، اور کسی نے بھی اس سے تعرض نہیں کیا کہ یہ قصہ معجزہ کی حیثیت سے مخدوش ہے، بلکہ بیان وضع و ضعف شدید میں غرابت و نکارت، اسناد و متن میں سقم شدید جیسے امور لکھے ہیں، چنانچہ ان علل کے بیان کے ساتھ بعض نے اسے جزماً باطل، من گھڑت کہا ہے، جبکہ

بعض نے شدید ضعیف کہا ہے، حاصل یہ ہے کہ ان محدثین کے نزدیک مذکورہ امور کی بناء پر روایت کو من گھڑت، شدید ضعیف کہا گیا ہے، اس لئے یہ کہنا کہ ”آپ ﷺ کے معجزات اس سے بدرجہا بڑھ کر ہیں“ اثباتِ روایت کی دلیل نہیں بن سکتا، واللہ اعلم۔

② ”اس روایت کی بعض سندیں ایسی ہیں جس میں سُلمی نہیں ہے، اس لئے سُلمی کو مدار بنا کر روایت کو من گھڑت کہنا درست نہیں ہے“، جواب یہ ہے جو محدثین کرام متنِ روایت کو جزماً من گھڑت فرما رہے ہیں، ان کا قول ان سندوں میں بھی متنِ روایت کے حکم بالوضع میں حجت ہے، خصوصاً ”تاریخ دمشق“ کی روایت (جس میں سُلمی نہیں ہے) کی سند میں انقطاع سند، وجہالتِ راویان کی تصریح حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ خود فرما چکے ہیں، (اس خاص تناظر میں کہ محدثین کی ایک جماعت اسے من گھڑت کہہ چکی ہے) یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ دونوں سندیں لانے کے بعد امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام لائے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کرنے والے ہیں، نیز ”تاریخ دمشق“ کی روایت (جس میں سُلمی نہیں ہے) کی سند بذاتِ خود ایک شدید مجروح راوی احمد بن محمد بن عمران بن موسیٰ یعرف بابن الجندی پر مشتمل ہے (ان کے بارے میں کلام گذر چکا ہے) اس لئے یہ سند بذاتِ خود ایک ایسے متن کو ثابت قرار دینے سے قاصر ہے جسے محدثین کی ایک جماعت من گھڑت، شدید ضعیف کہہ چکی ہے، واللہ اعلم۔

واضح رہے کہ ”تاریخ دمشق“ کے علاوہ سُلمی سے خالی سند۔ جسے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے۔ یکسر اس زیر بحث قصہ سے خالی ہے، جیسا کہ تفصیل گذر چکی ہے۔

تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ روایت بہر صورت ضعفِ شدید پر مشتمل ہے، اور محدثین کی ایک جماعت (حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ) نے اسے صاف من گھڑت بھی کہا ہے، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۱۴)

روایت: ”الدنيا مزرعة الآخرة“ دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔
 حکم: یہ روایت ان الفاظ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) ثابت نہیں ہے،
 اس لئے آپ ﷺ کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے،
 البتہ اس کا معنی درست ہے۔

روایت کا مصدر

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت کو ”إحياء علوم الدين“^۱ میں بلا سند نقل کیا ہے۔

روایت پر کلام

علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

موصوف نے اسے موضوعات میں شمار کیا ہے^۲۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”لم أجده بهذا اللفظ مرفوعاً، وروى العقيلي في الضعفاء وأبو بكر ابن لال في مكارم الأخلاق من حديث طارق بن أشيم: نعمت الدار الدنيا لمن تزود منها لآخرته ... [الحديث كذا في الأصل] وإسناده ضعيف“^۳۔

مجھے یہ روایت ان الفاظ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) نہیں ملی، البتہ عقيلي رحمۃ اللہ علیہ نے ”ضعفاء“ میں اور حافظ ابن لال رحمۃ اللہ علیہ نے ”مكارم الاخلاق“ میں

^۱ إحياء علوم الدين: ۱۹/ ۴، بیان أقسام الذنوب بالإضافة إلى صفات العبد، دار المعرفة - بيروت.

^۲ موضوعات الصغاني: ۶۴، رقم: ۱۰۶، دار المأمون للتراث - بيروت.

^۳ المغني عن حمل الأسفار: ۱/ ۹۹۲، رقم: ۳۶۰۹، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ.

طارق بن اَشِیْم [اشجعی صحابی رضی اللہ عنہ] کی یہ حدیث نقل کی ہے: ”آخرت کا توشہ حاصل کرنے والے کے لئے، دنیا بہترین ٹھکانہ ہے...“۔ (حافظ عراقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں) اس روایت کی سند ضعیف ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ کا کلام

”حدیث: الدنيا مزرعة الآخرة، لم أقف عليه مع إيراد الغزالي له في الإحياء، وفي الفردوس بلا سند عن ابن عمر مرفوعا: الدنيا قنطرة الآخرة فاعبروها، ولا تعمروها. وفي الضعفاء للعقيلي ومكارم الأخلاق لابن لال من حديث طارق بن أشيم رفعه: نعمت الدار الدنيا لمن تزود منها لآخرته، الحديث. وهو عند الحاكم في مستدرکه وصححه، لكن تعقبه الذهبي بأنه منكر، قال: وعبد الجبار يعني راويه لا يعرف“۔

حدیث: ”دنیا آخرت کی کھیتی ہے“، میں اس روایت سے واقف نہیں ہوں، جبکہ امام غزالی رحمۃ اللہ نے اسے ”إحياء“ میں لکھا ہے، اور ”مسند فردوس“ میں بلا سند حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے: دنیا آخرت کا پل ہے، اسے عبور کرو، آباد مت کرو۔ عقیلی رحمۃ اللہ نے ”ضعفاء“ میں اور ابن لال رحمۃ اللہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں طارق بن اَشِیْم [اشجعی صحابی رضی اللہ عنہ] کی یہ حدیث نقل کی ہے: ”آخرت کا توشہ حاصل کرنے والے کے لئے، دنیا بہترین ٹھکانہ ہے الحدیث۔ یہی روایت حاکم رحمۃ اللہ نے مستدرک میں تخریج کی ہے اور اسے صحیح کہا ہے، لیکن ذہبی رحمۃ اللہ نے اسے منکر کہا ہے، اور کہا ہے کہ سند میں موجود راوی عبد الجبار ”غیر معروف“ ہے۔

۱۔ المقاصد الحسنة: رقم: ۴۹۷، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى:

۱۴۰۵ھ۔

۲۔ مکمل روایت اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ کا کلام یہ ہے:

”عبد الجبار بن وهب مجهول أيضا وحديثه غير محفوظ، حدثنا أحمد بن يحيى الخلواني قال: =

دواہم فوائد

① حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں ”منکر“ کا بظاہر یہ معنی ہے کہ اس روایت کو مرفوعاً بیان کرنا ”محفوظ“ نہیں ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں سند میں موجود راوی عبد الجبار بن وہب کے بارے میں لکھا ہے: ”معلوم نہیں کہ یہ شخص کون ہے“، اس کے بعد عبد الجبار بن وہب کے بارے میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام لکھا کہ ”عبد الجبار بن وہب کی روایات محفوظ نہیں ہیں۔“ اور ذیل میں یہ روایت نقل کر کے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”یہ مضمون حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے“^۲، حاصل یہ رہا کہ حافظ عقیلی اور

— حدثنا يحيى بن أيوب المقابري، قال: حدثنا عبد الجبار بن وهب، قال: حدثنا سعد بن طارق، عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعمة الدار الدنيا لمن تزود فيها لآخرته ما يرضى به ربه، وبئست الدار الدنيا لمن صرعه عن آخرته وقصرت به عن رضا ربه، فإذا قال العبد: قبح الله الدنيا، قالت الدنيا: أقبح الله أعصانا للرب. هذا يروى عن علي من قوله. كتاب الضعفاء: ۸۹/۳، رقم: ۱۰۶۰، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية — بيروت، الطبعة: ۱۴۰۸ هـ.

۱۔ ”میزان الاعتدال“ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”عبد الجبار بن وهب شيخ ليحيى بن أيوب المقابري. لا يدري من هو، قال العقبلي: حديثه غير محفوظ، حدثنا أحمد بن يحيى الخلواني، حدثنا يحيى بن أيوب، حدثنا عبد الجبار بن وهب، حدثنا سعد بن طارق، عن أبيه مرفوعاً: نعمت الدنيا لمن تزود فيها لآخرته ما يرضى به ربه، وبئست الدار لمن صرعه عن آخرته وقصرت به عن رضا ربه، فإذا قال العبد: قبح الله الدنيا، قالت الدنيا: قبح الله أعصانا للرب. قال العقبلي: هذا يروى من قول علي“. ميزان الاعتدال: ۵۳۵/۲، رقم: ۷۶۹، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة — بيروت.

۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مکمل روایت ”تاریخ بغداد“ میں اس طرح ہے:

”حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عُمرَ الْقَوَّاسُ، قَالَ: قُرئَ عَلَيَّ أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ بُهْلُولٍ، وَأَنَا أَسْمَعُ، قِيلَ لَهُ حَدَّثَكُمْ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَصْرِيُّ، بِمَكَّةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبَانَ أَبُو مُحَمَّدٍ الْبَغْدَادِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا بِشِيرُ بْنُ زَادَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ، قَالَ: كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فِي مَسْجِدِ الْكُوفَةِ فَسَمِعَ رَجُلًا يَشْتُمُ الدُّنْيَا وَيُفْحَشُ فِي شَتْمِهَا، قَالَ لَهُ عَلِيُّ: اجْلِسْ فَجَلَسَ، فَقَالَ لَهُ: مَا لِي أَسْمَعُكَ تَشْتُمُ الدُّنْيَا وَتُفْحَشُ فِي شَتْمِهَا؟ أَوْلَيْسَ هُوَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ، وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ، سَامِعِينَ مُطِيعِينَ، فَأَنْشَأَ عَلِيُّ يَقُولُ: إِنَّ الدُّنْيَا لَمَنْزِلُ صِدْقٍ لِمَنْ صَدَقَهَا، وَدَارٌ لِمَنْ فَهَمَ عَنْهَا، وَغَاقِبَةٌ لِمَنْ تَزَوَّدَ مِنْهَا، مَنْزِلُ أَحِبَّاءِ اللَّهِ وَمَهْطٌ وَخِيهِ، وَمُصَلًى مَلَائِكَتِهِ، وَمَنْجَرٌ أَوْلِيَائِهِ، اكْتَسَبُوا الْجَنَّةَ، وَرَبِحُوا فِيهَا الْمَغْفِرَةَ، فَذَمَّهَا أَقْوَامٌ غَدَاةَ النَّدَامَةِ، وَحَمِدَهَا آخَرُونَ، ذَكَرْتُهُمْ فَذَكَرُوا وَحَدَّثْتُهُمْ —

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ روایت (آخرت کا توشہ حاصل کرنے والے کے لئے، دنیا بہترین ٹھکانہ ہے...) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی حیثیت سے ”محفوظ“ نہیں ہے، بلکہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

② حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ”مسند فردوس“ میں بلا سند مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) موجود ہے، بندہ کو بھی اس کی سند نہیں مل سکی، بلکہ اس قول کو (یعنی: دنیا آخرت کا پل ہے، اسے عبور کرو، آباد مت کرو) حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں یحییٰ بن معاذ رازی (المتوفی: ۲۵۸ھ) کے اقوال میں ذکر کیا ہے، نیز حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“^۲ میں اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اقوال میں لکھا ہے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ: عنوان دواہم فوائد کے تحت مذکور دونوں روایتیں فی الحال اس مقام پر ہمارا موضوع نہیں ہے، اس لئے اجمالی طرز اختیار کیا ہے۔

— فَصَدَّقُوا، فَمَنْ ذَا يَذُمُّهَا وَقَدْ آذَنْتَ بَيْنَهَا، وَتَادَتْ بِأَنْقِطَاعِهَا؟ رَاحَتْ بِفَجِيعَةٍ، وَأُسْكِرَتْ بِعَاقِبَةِ تَحْوِيْفٍ وَتَرْهِيْبٍ، يَا أَيُّهَا الذَّامُّ الدُّنْيَا، الْمُقْبِلُ بِتَغْيِيرِهَا مَتَى اسْتَدْنَتْ إِلَيْكَ، أَمْ مَتَى غَرَّتْكَ. أَيْمَضَاجِ آبَائِكَ مِنَ الثَّرَى؟ أَوْ بِمَنَازِلِ أُمَّهَاتِكَ مِنَ الْبَلَى، أَمْ بِبَوَاكِرِ الصَّرِيخِ مِنْ إِخْوَانِكَ، أَمْ بِطَوَارِقِ النَّعْيِ مِنْ أَحْبَابِكَ؟ هَلْ رَأَيْتَ إِلَّا نَاعِيًا مَنَعِيًّا، أَوْ رَأَيْتَ إِلَّا وَارِثًا مَوْزُوثًا، كَمْ عَلَلَّتْ بَيْدُكَ؟ أَمْ كَمْ مَرَضَتْ بِكَفَيْكَ؟ تَبْنِغِي لَهُ الشِّفَاءَ وَتَسْتَوْصِفِ الْأَطِبَّاءَ، لَمْ تَنْفَعُهُ بِشِفَاعَتِكَ، وَلَمْ تَنْجَحْ لَهُ بِطَلَبَتِكَ. بَلْ مَثَلْتَ لَكَ بِهِ الدُّنْيَا نَفْسَكَ، وَبِمَضْجَعِهِ مَضْجَعَكَ غَدَاةً لَا يُغْنِي عَنْكَ بُكَاءُكَ، وَلَا يَنْفَعُكَ أَحِبَّاءُكَ، فَهَيْهَاتَ، أَيُّ مَوَاعِظِ الدُّنْيَا لَوْ نَصَتْ لَهَا؟ وَأَيُّ دَارٍ لَوْ فَهَمَّتْ عَنْهَا، وَأَيُّ عَاقِبَةٍ لِمَنْ تَزَوَّدَ مِنْهَا! انْصَرِفْ إِذَا شِئْتَ. تاريخ بغداد: ترجمة: الحسن بن أبان أبو مُحَمَّد البغدادي، ۲۳۵/۸، الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي — بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ.

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۵۳/۱۰، دارالکتب العلمیۃ — بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ.

^۲ تاریخ دمشق: ۴۷/۴۳۰، ت: عمر بن غرامة، دارالفکر — بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ.

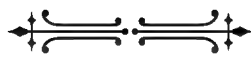
علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

موصوف نے اس روایت کو ان احادیث میں شمار کیا ہے جن کی ان کو سند نہیں ملی۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبد الکریم رحمۃ اللہ علیہ، علامہ قاو قجی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ان حضرات محدثین کرام نے حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے، ۲، ۳، ۴، ۵۔

روایت کا حکم

ان تمام محدثین کرام کی تصریح کے مطابق یہ روایت ان الفاظ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت نہیں ہے، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



۱۔ طبقات الشافعية الكبرى: ۳۵۶/۶، ت: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، الطبعة الثانية: ۱۴۱۳ھ۔

۲۔ المصنوع: ۱۰۱/۱، رقم: ۱۳۵، ت: شيخ أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب۔

۳۔ الجدل الحثيث في بيان ليس بحديث: رقم: ۱۶۹، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت۔

۴۔ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱/ ۸۲، رقم: ۲۰۴، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ۔

۵۔ أسنى المطالب: رقم: ۶۸۰، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

روایت نمبر: (۱۵)

روایت: ”تخلّقوا بأخلاق الله“. اللہ کے اخلاق اپناؤ۔

حکم: باطل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کے بعض مصادر

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت بلا سند آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”...ورَوَوْا فِي ذَلِكَ أَثْرًا بَاطِلًا: ”تخلّقوا بأخلاق الله““۔

”... اور ان لوگوں میں سے بعض افراد نے اس بارے میں (پہلے سے

ایک بات چل رہی ہے) ایک باطل روایت گھڑ رکھی ہے کہ ”اللہ کے اخلاق اپناؤ“۔

روایت کا حکم

علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت ”باطل“

ہے، اس لئے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

^۱ تفسیر الفخر الرازی: سورة آل عمران، ۳۹۷/۹، دار احیاء التراث العربی - بیروت.

^۲ الفتاویٰ الحدیثیہ: ص: ۲۰۸، دار الفکر - بیروت.

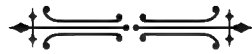
^۳ إرشاد الساری لشرح صحیح البخاری: باب قولِ اللَّهِ تَعَالَى: {وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا} [النساء: ۱۶۵]، ۲۴۱/۵، المطبعة الكبرى الأميریة - مصر.

^۴ مدارج السالکین بین منازل إياك نعبد وإياك نستعين: ۱۸۰/۳، دار احیاء التراث العربی - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ.

اہم فائدہ

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول تخریج کیا ہے جو زیر بحث روایت کے مشابہ ہے، اس سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ حضرات اکابر میں سے کسی کا قول ہے، قول ملاحظہ ہو:

”معاشرۃ العارف کماشرۃ اللہ، یتحمّلک ویحلّم عنک، تخلقا بأخلاق اللہ الجمیلة“۔ اللہ کے خوبصورت اخلاق اپناتے ہوئے، عارف کا لوگوں کے ساتھ برتاؤ، اللہ کا بندوں کے ساتھ برتاؤ کی مانند ہوتا ہے، وہ آپ کی جانب سے پیش آمدہ تکالیف برداشت کرتا ہے، اور درگزر سے کام لیتا ہے۔



^۱ حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء: ۳۵۱/۹، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

روایت نمبر: (۱۶)

روایت: کھانے کے بعد کی دعا: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا
وجعلنا من المسلمين“.

یہ روایت اس حیثیت سے تحقیق کا جزء بنی ہے کہ اس میں لفظ ”من“ کی زیادتی مصادر اصلیہ سے ثابت نہیں ہے، یعنی صحیح عبارت: ”... وجعلنا مسلمین“ ہے، ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

مصادر

واضح رہے کہ یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے ساتھ علامہ علی متقی رحمۃ اللہ نے ”کنز العمال“ میں لکھی ہے، اور ذیل میں ”مسند احمد“، ”سنن اربعہ“ اور ”ضیاء“ کا حوالہ دیا ہے، البتہ ان تمام کتابوں میں یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر یعنی: ”... وَجَعَلْنَا مُسْلِمِينَ“ کے الفاظ سے ہے، دیکھئے:

مسند أحمد: رقم: مسند أبي سعيد الخدري، ۳۷۵/۱۷، رقم: ۱۱۲۷۶، مؤسسة الرسالة - بيروت.

سنن الترمذي: كتاب الدعوات، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، ۵۰۸/۵، رقم: ۳۴۵۷، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

سنن أبي داود: كتاب الأطعمة، باب ما يقول الرجل إذا طعم، ۱۲۰/۴، رقم: ۳۸۵۰، دار ابن حزم - بيروت.

سنن النسائي: ۱۱۶/۷، رقم: ۱۰۰۴۷، مؤسسة الرسالة - بيروت.

سنن ابن ماجه: كتاب الأطعمة، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، ۱۰۹۲/۲، رقم: ۳۲۸۳، دار الفكر - بيروت.

حافظ ضیاء مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ”احادیث مختارہ“ میں مجھے یہ روایت نہیں مل سکی۔

یہ بھی واضح رہے کہ حافظ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ نے تالیف ”کنز العمال“ میں یہ روایت ”الجامع الصغير للسيوطي“^۱ سے لی ہے (تفصیل جاننے کے لئے ”کنز العمال“ کا مقدمہ ملاحظہ فرمائیں)، اور اس ”جامع صغير“ میں بھی یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر یعنی: ”... وَجَعَلْنَا مُسْلِمِينَ“ کے الفاظ سے ہے، نیز ”جامع صغير“ کی دو شروح ”فيض القدير“^۲ اور ”التيسير“^۳ میں یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر ہے۔

سابقہ ذکر کردہ مصادر اصلیہ (یعنی وہ محدثین جو اپنی سند متصل سے روایت نقل کرتے ہیں) کے علاوہ بہت سے محدثین نے یہ روایت اپنی اپنی سندوں سے تخریج کی ہے، اور کہیں بھی یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے ساتھ نہیں ہے، بلکہ لفظ ”من“ کے بغیر ہی ہے، چند کے نام ملاحظہ ہوں:

”مسند عبد بن حمید“، ”المصنف لابن أبي شعبة“، ”شعب الإيمان“، ”كتاب الدعاء للطبراني“۔

تحقیق کا حاصل

حاصل یہ ہے کہ سابقہ تفصیلات کی روشنی میں یہی قرین قیاس ہے کہ یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر ہے، یعنی ”الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين“۔

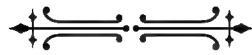
نوٹ: ”کنز العمال“ کے علاوہ حافظ محمد بن سلیمان مغربی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۱۰۹۴ھ)

^۱ الجامع الصغير: ص: ۴۱۹، رقم: ۶۷۵۶، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۲۵ھ۔

^۲ فيض القدير: ۱۵۱/۵، رقم: ۶۷۵۶، دارالمعرفة - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۳۹۱ھ۔

^۳ التيسير: حرف الكاف، ۴۹۷/۲، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، ط: ۱۴۰۸ھ۔

کی کتاب ”جمع الفوائد من جامع الأصول ومجمع الزوائد“ کا ایک نسخہ جو مولانا محمد طارق سہارنپوری صاحب کی تحقیق کے ساتھ سہارنپور سے شائع ہوا ہے اس میں لفظ ”من“ کی زیادتی کے ساتھ یہ دعا بحوالہ ”سنن ترمذی“، ”سنن ابوداؤد“ موجود ہے، جبکہ ”جمع الفوائد“ کا ایک دوسرا نسخہ جو ابو علی سلیمان بن دریع کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوا ہے اس میں یہ دعا لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر بحوالہ ”سنن ترمذی“ منقول ہے، حالانکہ آپ جان چکے ہیں کہ ”سنن ترمذی“ اور ”سنن ابوداؤد“ میں یہ لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر ہے۔ نیز ”جمع الفوائد“ کے ماخوذ منہ مصدر ”جامع الأصول لابن الأثیر“ میں بھی یہ دعا بحوالہ ”سنن ترمذی“، ”سنن ابوداؤد“، لفظ ”من“ کی زیادتی کے بغیر ہے۔



۱۔ جمع الفوائد: ۳۸۲/۷، رقم: ۷۸۸۱، ت: طارق السہارنفوری، طبع فی سہارنفور۔
 ۲۔ جمع الفوائد: کتاب الأذکار، ۸۹/۴، ت: أبو علی سلیمان بن دریع، دار ابن حزم - بیروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔
 ۳۔ جامع الأصول: ۳۰۶/۴، ت: عبد القادر الأرنبوط، مکتبة دار البیان - بیروت، ط: ۱۳۹۲ھ۔

روایت نمبر: ①۷

وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“

پڑھنے کے مختلف فضائل

حکم: آپ ﷺ سے ثابت نہیں، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت: ”من قرأ في إثر وضوئه: إنا أنزلناه في ليلة القدر. مرة واحدة كان من الصديقين، ومن قرأها مرتين كان في ديوان الشهداء، ومن قرأها ثلاثاً حشره الله محشر الأنبياء.“

تَرْجَمَہ: نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: جو شخص وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ ایک مرتبہ پڑھے گا، وہ صدیقین میں شمار ہوگا، اور جو دو مرتبہ پڑھے گا، اسے شہداء کی فہرست میں لکھا جائے گا، اور جو تین مرتبہ پڑھے گا، اللہ تعالیٰ انہیں کے ساتھ اس کا حشر فرمائیں گے۔

اس حدیث کی تحقیق چار (۴) اجزاء پر مشتمل ہے:

① روایت کا مصدرِ اصلی

② روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام

③ ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا حکم

④ اہم نوٹ

روایت کا مصدر

یہ روایت دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی ”مسند الفردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) مروی ہے، چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الحاوی للفتاویٰ“^۱ میں لکھتے ہیں:

^۱ الحاوی للفتاویٰ: کتاب الطہارۃ، ۱/۳۳۹، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

”روی الدیلمی فی مسند الفردوس من طریق أبی عبیدة، عن الحسن، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ في أثر^۱ وضوئه إنا أنزلناه في ليلة القدر مرة واحدة كان من الصديقين، ومن قرأها مرتين كتب في ديوان الشهداء، ومن قرأها ثلاثا حشره الله محشر الأنبياء. وأبو عبيدة مجهول“.

ترجمہ: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو شخص وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ ایک مرتبہ پڑھے گا، وہ صدیقین میں شمار ہوگا، اور جو دو مرتبہ پڑھے لے، اسے شہداء کی فہرست میں لکھا جائے گا، اور جو تین مرتبہ پڑھے لے، اللہ تعالیٰ نبیوں کے ساتھ اس کا حشر فرمائیں گے۔ اس سند میں ابو عبیدہ مجہول راوی ہے۔ حافظ ابن حجر ہیتمی رحمہ اللہ نے بھی ”الفتاویٰ الفقہیۃ الکبریٰ“^۲ میں مذکورہ روایت نقل کر کے لکھا ہے: ”رواہ الدیلمی وفي سندہ مجهول“۔ یہ روایت دیلمی رحمہ اللہ نے تخریج کی ہے، اور اس کی سند میں ایک مجہول راوی ہے۔

فائدہ:

علامہ صفوری شافعی رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۹۴ھ) نے ”نزهة المجالس“^۳ میں یہ حدیث نقل کی ہے، لیکن فضیلت مختلف ہے، موصوف رقمطراز ہیں:

”وأن يقرأ أيضا إنا أنزلناه في ليلة القدر“ لما ورد في الحديث: من قرأ إنا أنزلناه في ليلة القدر عقب وضوئه غفر له ذنوب أربعين سنة“.

ترجمہ: وضوء کرنے والا ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ پڑھے، کیونکہ حدیث

^۱ اثر و اثر کلاهما يستعمل.

^۲ الفتاویٰ الفقہیۃ الکبریٰ: باب الوضوء، ۵۹/۱، دار الفکر - بیروت.

^۳ نزهة المجالس: باب فضل الصلوات لیلًا ونہا را ومتعلقاتها، محمد الخشاب، المطبعة الكاستلية - الهند، ط: ۱۲۸۳ھ.

میں ہے: جو شخص وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ پڑھ لے تو اس کے چالیس (۴۰) برس کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

علامہ علی متقی ہندی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کنز العمال“ میں بھی بحوالہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ عن انس رضی اللہ عنہ یہ روایت نقل کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

۱- امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ میں لکھتے ہیں:

”وكذا قراءة سورة ”إنا أنزلناه“ عقب الوضوء لا أصل له، وإن رأيت في المقدمة المنسوبة للإمام أبي الليث من الحنفية إيراد مما الظاهر إدخاله فيها من غيره، وهو أيضا مفوت سننه [كذا في الأصل].“

اسی طرح وضوء کے بعد سورہ ”إنا أنزلناه“ کی بھی کوئی اصل نہیں، اگرچہ وضوء کے بعد کا یہ عمل میں نے امام ابو الیث حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب مقدمہ میں بھی پایا ہے، بظاہر مقدمہ میں یہ کسی دوسرے نے داخل کر دی ہے، نیز اس کا پڑھنا سنن وضوء کو فوت کرنے والا ہے۔

۱۔ کنز العمال: کتاب الطہارۃ، ۲۹۹/۹، رقم: ۲۶۰۹، مؤسسة الرسالة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

۲۔ المقاصد الحسنة: رقم: ۱۱۶۲، ت: محمد عثمان الخشت، دارالکتاب العربی - بیروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔
۳۔ علامہ محمد بن عمر سفیری (المتوفی ۹۵۶ھ) نے ”المجالس الوعظیة فی شرح أحادیث خیر البریة“ میں فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ روایت بلا سندان الفاظ سے بھی نقل کی ہے: ”روي عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: من قرأ سورة إنا أنزلناه في ليلة القدر على أثر الوضوء مرة واحدة، أعطاه الله تعالى ثواب خمسين سنة، صيام نهارها وقيام ليلها، ومن قرأها مرتين أعطاه الله تعالى ما أعطاه الخليل والكليم والحبیب والرفیع، ومن قرأها ثلاث مرات يفتح الله تعالى له ثمانية أبواب الجنة فيدخلها من أي باب شاء بلا حساب ولا عذاب“ (۲/ ۳۹۰، ت: أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۵ھ)۔

۴۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”تفویت سنت“ پر تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وأما قوله: وهو مفوت سنته، أي: سنة الوضوء، ففيه أن الوضوء ليس له سنة مستقلة كما حققه الغزالي، وإنما يستحب أن يصلي بعد كل وضوء،

خائیکہ: امام سخاوی رحمۃ اللہ فرما رہے ہیں کہ وضوء کے بعد ”إنا أنزلناه“ میں مشغول ہونا مسنون عمل کو فوت کرتا ہے، بظاہر امام سخاوی رحمۃ اللہ کے کلام میں وضوء کے بعد کے اس مسنون عمل کی طرف اشارہ ہے:

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: جو شخص اچھی طرح وضوء کرے، پھر یہ دعا پڑھے: ”أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين“ اس کے لئے جنت کے آٹھوں دروازے کھل جاتے ہیں، جس دروازے سے چاہے جنت میں داخل ہو جائے۔^۱

۲- اسماعیل بن محمد مجلونی رحمۃ اللہ کا قول

موصوف نے ”كشف الخفاء“^۲ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

(۳) علامہ محمد امیر مالکی رحمۃ اللہ کا کلام

آپ نے ”النُّخْبَةُ الْبَهِيَّةُ“^۳ میں اسے ”لا أصل“ کہا ہے۔

۴- علامہ ابوالحسن قافجی حنفی رحمۃ اللہ کا قول

موصوف نے ”اللؤلؤ المرصوع“^۴ میں پہلے کسی کی جانب سے

ولم يشترط أحد فوريتها بعده فلا ينافي قراءة سورة وغيرها عقب الوضوء قبل الصلاة، نعم قيل: الأولى أن يصلي قبل أن تنشف أعضاء وضوئه والله أعلم.

الأسرار المرفوعة: ص: ۳۴۰، رقم: ۵۱۶، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۱ سنن الترمذي: باب فيما يقال بعد الوضوء، ۷۸/۱، رقم: ۵۵، ت: أحمد شاكر، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

^۲ كشف الخفاء: ۳۱۹/۲، رقم: ۲۵۶۶، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - بيروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۳ النخبة البهية: ص: ۱۱۹، رقم: ۳۶۱، ت: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

^۴ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۹۶، رقم: ۶۱۱، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

تقویت سنت کا قول نقل کیا، پھر لکھتے ہیں:

”... لكن حديث قراءة إنا أنزلناه ذكره الفقيه أبو الليث

السمرقندي، وهو إمام جليل، وكذا ذكره غيره من علمائنا“.

”... لیکن وضوء کے بعد ”انا انزلناه“ پڑھنے کی روایت فقیہ ابو الیث

سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کی ہے، اور وہ ایک بڑے امام ہیں، ان کے علاوہ بھی ہمارے علماء نے اس کو ذکر کیا ہے۔“

۵- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول

آپ ”الأسرار المرفوعة“^۱ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَأَرَادَ أَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ فِي الْمَرْفُوعِ، وَإِلَّا فَقَدْ ذَكَرَهُ الْفَقِيه أَبُو

الليث السمرقندي وهو إمام جليل ...“.

”امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول: ”لا أصل له“ سے مراد یہ ہے کہ اس

روایت کی مرفوع (آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا قول) روایتوں میں کوئی اصل نہیں، اگر امام

سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا یہ معنی نہ لیا جائے تو [امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام درست نہیں

ہوگا، کیونکہ] فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ذکر کیا ہے، اور وہ ایک بڑے

امام ہیں، [چنانچہ اسے مطلقاً بے اصل کہنا مراد نہیں ہے، بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ

آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے ثابت نہیں ہے] ...“۔

۶- علامہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”الجد الحثيث“^۲ میں لکھتے ہیں: ”لا أصل لها

وإن أورد ذلك في المقدمة المنسوبة لأبي الليث“۔ یہ بے اصل روایت

^۱ الأسرار المرفوعة: ص: ۳۴۰، رقم: ۵۱۶، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ الجد الحثيث: ۱/ ۲۳۴، رقم: ۵۳۰، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

ہے، اگرچہ ابواللیث کی جانب منسوب مقدمہ میں موجود ہے۔

۷۔ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۱۲۳۱ھ)، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں: ”ولفظه يدل على وضعه“^۱۔ روایت کے الفاظ اس کے من گھڑت ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ابتداء میں گزر چکے ہیں، یعنی آپ دونوں نے سند میں ایک راوی کو مجہول قرار دیا ہے، اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق وہ راوی ابو عبیدہ ہے۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا حکم

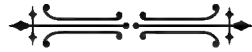
آپ دیکھ چکے ہیں کہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی متابعت میں علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد امیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ قافجی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ غزالی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ان سب علماء نے اس حدیث کو بے اصل کہا ہے، اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موقع پر بے اصل کہنے سے یہ مراد ہے کہ یہ روایت رسالت مآب ﷺ سے مرفوعاً ثابت نہیں ہے، جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے، بلکہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے من گھڑت ہونے کی بھی تصریح کر دی ہے۔

ان تمام ائمہ کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مذکورہ روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں، چنانچہ رسالت مآب ﷺ کی جانب اس روایت کا انتساب درست نہیں ہے^۲۔

^۱ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: کتاب الطہارۃ، ص: ۷۹، ت: محمد عبد العزیز الخالدي، دار الكتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ اہم فائدہ: بعد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتساب سے، سورۃ انازلناہ کے فضائل پر مشتمل، ایک دوسرا طریق ملا، جسے حافظ

یَقُولُ: واضح رہے کہ یہ تفصیل صرف اس حیثیت سے تھی کہ آپ ﷺ کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا شرعاً کیا مقام رکھتا ہے؟ آپ جان چکے ہیں کہ یہ درست نہیں ہے، لیکن بعض فقہاء خصوصاً شوافع علیہم الرحمہ نے اپنی فقہی کتب میں وضوء کے بعد اس عمل کو مستحب کہا ہے، احناف میں بھی بعض نے اسے مستحب لکھا ہے، جیسے فقیہ ابولیت سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ، اس لئے آپ ﷺ کی جانب انتساب سے قطع نظر فقہی حیثیت سے وضوء کے بعد اس دعا کے پڑھنے کی کیا حیثیت ہے؟ یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے، کیونکہ ہم نے یہاں صرف انتساب بالرسول ﷺ کی حیثیت سے کلام کیا ہے، حاصل یہ ہے کہ اس دعا کی فقہی حیثیت کے بارے میں فقہاء کرام سے رجوع فرمالیں۔



ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعہ“ میں ذکر کیا ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ اس کی سند میں حسن بن علی ابو سعید عَدَوِی ہے، اور یہ کذاب ہے، واضح رہے کہ اس طریق کا متن بہت مفصل ہے، البتہ ہماری خاص اس روایت سے متعلق جزء یہ ہے: ”... فَإِنْ مَنْ قَرَأَهَا إِذَا تَوَضَّأَ لِلصَّلَاةِ كَتَبَ لَهُ عِبَادَةٌ أَلْفُ أَلْفِ سَنَةِ صِيَامٍ نَهَارَهَا وَقِيَامَ لَيْلِهَا...“ ... جو شخص اس سورت کو نماز کے لئے کیے جانے والے وضوء کے بعد پڑھے گا، اس کے لئے دس لاکھ سال دن میں روزے اور رات میں نماز کی عبادت کا اجر لکھا جائے گا...“ (۳۰۳/۱، دار الکتب العلمیۃ - بیروت)

روایت نمبر: (۱۸)

”سب سے افضل دعایہ ہے کہ تو کہے:
اے اللہ! امت محمدیہ پر رحمت عامہ فرما۔“
حکم: من گھڑت

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”أفضل الدعاء أن تقول: اللهم ارحم أمة محمد رحمة عامة.“ ترجمہ: سب سے افضل دعایہ ہے کہ تو کہے:
”اے اللہ! امت محمدیہ پر رحمت عامہ فرما۔“

روایت کا مصدر

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الكبير“^۱ میں ”عبدالرحمن بن یحییٰ بن سعید“ کے ترجمہ میں مذکورہ روایت تخریج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”حدثنا عبد الله بن أحمد بن موسى الأهوازي، قال: حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب الخوارزمي، قال: حدثنا عمرو بن محمد من ولد الحسن بن أبي الحسن وأثنى عليه خيرا، قال: حدثنا عبد الرحمن بن يحيى، عن سعيد الأنصاري [كذا في الأصل]، عن أبيه [كذا في الأصل]، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من دعاء أحب إلى الله من قول العبد: اللهم اغفر لأمة محمد رحمة عامة...“
ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لہ الضعفاء الكبير: ۲/ ۳۵۰، رقم: ۹۵۳، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ روایت کے بعد اس کی ایک دوسری سند کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حدثنا محمد بن هارون الأنصاري، قال: حدثنا علي بن الحسين بن إشكاب، قال: حدثنا عمرو بن محمد البصري، قال: حدثنا عبد الرحمن بن يحيى بن سعيد الأنصاري، عن أبيه، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله، وفي هذا رواية من غير هذا الوجه أيضا تقارب هذه الرواية في الضعف“۔

اللہ کے نزدیک سب سے پسندیدہ دعاء یہ ہے کہ بندہ کہے: اے اللہ! امت محمدیہ ﷺ پر رحمت عام فرما۔

روایت کے دیگر مصادر

یہ روایت حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“^۱ میں، حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل فی الضعفاء“^۲ میں، حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”تاریخ“^۳ میں تخریج کی ہے، چاروں سندیں ”عمرو بن محمد اعسم بصری“ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

اہم نوٹ

واضح رہے کہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ سند کی طرح، حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کر رہے ہیں، البتہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ہی کی ایک دوسری سند، نیز خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی سندوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والا راوی ابو سلمہ ہے۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے متن میں روایت کے ابتدائی الفاظ ”اللہم اغفر“ ہیں، جبکہ ذکر کردہ دیگر تمام کتابوں میں ”اللہم ارحم“ کے الفاظ ہیں۔

^۱ تاریخ بغداد: إبراهيم بن محمد أبو القاسم الصائغ، ۹۰/۷، رقم: ۳۱۵۵، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الکامل فی الضعفاء: عبدالرحمن بن یحیی بن سعید الأنصاری، ۵۰۶/۵، رقم: ۱۱۴۲، دار الکتب العلمیة - بيروت، الطبعة: ۱۳۹۲ھ۔

^۳ انظر ذیل اللالی: ص: ۴۱۳، رقم: ۷۸۳، ت: زیاد النقشبندی، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۳۲ھ۔
حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”أفضل الدعاء أن تقول: اللهم ارحم أمة محمد رحمة عامة“۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”المجروحین“^۱ میں ”عمر بن محمد“ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ محدثین کے نام گھڑتا ہے، اس کے بعد مذکورہ روایت اور عمرو بن محمد سے مروی دوسری روایات لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذه الأحاديث كلها موضوعة، لا أصول لها من حديث الثقات، وما أعلم أني سمعت بذكر عبد الرحمن بن يحيى بن سعيد إلا في هذا الحديث، وكأنه وضعه...“

”یہ تمام کی تمام روایات من گھڑت ہیں، ثقہ راویوں کی احادیث میں ان کی کوئی اصل نہیں ہے، میں نے عبد الرحمن بن یحییٰ بن سعید کا ذکر اسی حدیث (یعنی اے اللہ! امت محمدیہ ﷺ پر رحمت عام فرما) میں سنا ہے، گویا کہ عمرو بن محمد نے اس عبد الرحمن بن یحییٰ بن سعید (کے نام) کو ایجاد کیا ہے...“

حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ محمد مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أطراف الغرائب والأفراد“^۲ میں عمرو بن محمد الأعسم کو عبد الرحمن سے، اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد قرار دیا ہے۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں: ”فیہ عمرو بن محمد بن الأعسم کذاب“^۳۔ اس روایت کی سند میں عمرو بن محمد بن الأعسم کذاب ہے۔

^۱ المجروحین: ۷۵/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ أطراف الغرائب والأفراد: ۲۸۰/۲، رقم: ۵۱۳۵، ت: جابر بن عبد اللہ السریع، ط: ۱۴۲۸ھ۔

^۳ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۷۴، کتب خانۃ مجیدیۃ - ملتان۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”ذخیرۃ الحفاظ“^۱ میں مذکورہ روایت لکھنے بعد فرماتے ہیں:

”وہذا منکر، ویرویہ عنہ عمرو بن محمد بن الحسن البصري، وهو یعرف بالوضع“. یہ روایت منکر ہے، اور اسے عبد الرحمن بن سعید سے عمرو بن محمد نقل کرتا ہے، جو وضع حدیث میں معروف ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۲ میں عبد الرحمن کے بارے میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اور زیر بحث روایت لا کر فرماتے ہیں: ”کأنه موضوع...“۔ گویا کہ یہ روایت من گھڑت ہے...“۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے^۳۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کو بسند حاکم رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل اللالی“^۴ میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”قال الحاکم: عمرو والأعسم روی عن عبد الرحمن بن یحیی بن سعید الأنصاری، عن أبيه أحادیث موضوعة، قال: لا أعلم لعبد الرحمن هذا

^۱ ذخیرۃ الحفاظ: ۲۱۰۶/۴، رقم: ۴۸۷۴، ت: عبد الرحمن الفریوئی، دار السلف - الرياض، ط: ۱۴۱۶ھ۔
^۲ میزان الاعتدال: ۵۹۷/۲، رقم: ۵۰۰۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔
^۳ لسان المیزان: ۱۴۶/۵، رقم: ۴۷۱۴، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”أخرجہ العقيلي عن عبدان، عن عبد الوهاب وعن محمد بن هارون، عن ابن إشكاب مثله، لكن قال أحدهما: عن سعيد والآخر: عن أبي سلمة، بدل سعيد، فالله أعلم. قال العقيلي: وفي الباب رواية من غير هذا الوجه تقاربه في الضعف، وأخرجہ ابن عدي من رواية ابن إشكاب وقال: لعبد الرحمن غير ما ذكرت يرويه عنه عمرو بن محمد - وكان يعرف بالزمن - وهي أحادیث مناکیر“۔

^۴ ذیل اللالی: ص: ۴۱۳، رقم: ۷۸۳، ت: زیاد النقشبندی، دار ابن حزم - بیروت، ط: ۱۴۳۲ھ۔

راویا غیرہ، وکذا قال أبو نعیم۔“

حاکم رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ عمرو اعسم، عبد الرحمن عن ابیہ کی سند سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے، (حاکم رحمۃ اللہ مزید فرماتے ہیں) میں عبد الرحمن سے نقل کرنے والوں میں عمرو اعسم کے علاوہ کسی اور کو نہیں جانتا، اور ابو نعیم رحمۃ اللہ کا بھی یہی کہنا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں مذکورہ روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

”من حدیث أبی هريرة، وفيه عمر بن الأعسم [كذا في الأصل]۔“
یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس روایت میں عمر بن الاعسم ہے۔

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں: ”فیہ راوی الموضوعات“^۲۔ اس میں ایک راوی ہے جو من گھڑت روایت نقل کرتا ہے۔

ذیل میں سند میں موجود دو راویوں عمرو بن محمد بن اعسم اور عبد الرحمن بن یحییٰ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا کلام ملاحظہ کر لیا جائے، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

^۱ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۲/۳۳۶، رقم: ۶۵، ت: عبد اللہ الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۹۸۱ھ۔

^۲ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۵۸، کتب خانۃ مجیدیہ - ملتان۔

راویوں پر ائمہ کا کلام عبدالرحمن بن یحییٰ بن سعید انصاری

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”یحدث عن أبيه بالمناكير“^۱۔
عبدالرحمن بن یحییٰ بن سعید انصاری اپنے والد سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ اس
کے بعد حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی ہے۔
حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”مجهول بالنقل، لا يقيم الحديث“۔
عبدالرحمن بن یحییٰ بن سعید انصاری ”مجهول بالنقل“ اور ”لا يقيم الحديث“ ہے۔
اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی ہے۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۲ میں لکھتے ہیں: ”لا يعرف،
وله رواية عن أبيه“۔ عبدالرحمن معروف نہیں ہے، اور اس کی اپنے والد سے
روایت ہے۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس عبدالرحمن کے بارے میں حافظ ابن
عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اور زیر بحث روایت لا کر فرماتے ہیں: ”كأنه موضوع...“۔ گویا
کہ یہ روایت من گھڑت ہے...“۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے^۳۔

عمرو بن محمد بن حسن الزمّین البصری المعروف بالاعنم

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق فرماتے ہیں: ”منكر الحديث“^۴۔

^۱ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵/۵۰۶، رقم: ۱۱۴۲، ت: عادل أحمد عبدالموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۳۹۲ھ۔

^۲ میزان الاعتدال: ۲/۵۹۷، رقم: ۵۰۰۱، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

^۳ لسان المیزان: ۵/۱۴۶، رقم: ۴۷۱۴، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروكين: ۲/۲۳۱، رقم: ۲۵۸۹، ت: عبدالله قاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”شیخ یروی عن الثقات المناکیر، وعن الضعفاء الأشياء التي لا تعرف من حديثهم، ويضع أسامي للمحدثين، لا يجوز الاحتجاج به بحال...“^۱

”یہ شیخ، ثقہ راویوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے اور ضعیف سے ایسی چیزیں نقل کرتا ہے جو ان کی روایات میں معروف نہیں ہوتیں، محدثین کے نام وضع کرتا ہے، اس سے کسی صورت احتجاج درست نہیں ہے...“

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ساقط الحديث روى أحاديث موضوعة عن قوم لا يوجد في حديثهم منها شيء، وروى عن عبد الرحمن بن يحيى بن سعيد الأنصاري، عن أبيه أحاديث موضوعة، قال: ولا أعلم لعبد الرحمن هذا راوياً غيره، وكذا قال أبو نعيم“^۲

یہ ساقط الحدیث ہے، اور ایسے لوگوں سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے جن کی حدیثوں میں اس کی نقل کردہ روایات موجود ہی نہیں، نیز عبد الرحمن بن یحییٰ عن ابیہ کی سند سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے، میں عبد الرحمن سے نقل

^۱ المجروحین: ۷۵/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ لسان المیزان: عمرو بن محمد الأعسم، ۲۲۶/۶، رقم: ۵۸۳۷، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حاکم رحمہ اللہ کا یہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس کلام سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اس عبد الرحمن نامی راوی کا وجود نہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”قلت: هذا يوهم أن عبد الرحمن لا وجود له، اختلق اسمه الأعسم وليس كذلك، فقد تقدم في ترجمته [۴۷۱۴] أن غير الأعسم روى عنه“.

بندہ نے ”لسان المیزان“ (رقم: ۴۷۱۴) میں موجود عبد الرحمن بن یحییٰ بن سعید انصاری کے ترجمہ کو دیکھا، لیکن اس اعم کے علاوہ کسی دوسرے راوی کا نام نہیں ملا جس نے عبد الرحمن سے کوئی روایت نقل کی ہو، واللہ اعلم۔

کرنے والوں میں عمرو اعمش کے علاوہ کسی اور کو نہیں جانتا، اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی کہنا ہے۔

حافظ نقاش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”روی أحادیث موضوعة“^۱۔ یہ من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

عمرو بن محمد کے بارے میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا ائمہ کے اقوال پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے من گھڑت، شدید ضعیف کہا ہے، چنانچہ اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ لسان المیزان: ۶/ ۲۲۶، رقم: ۵۸۳۷، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دارالبشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروكين: ۲/ ۲۳۱، رقم: ۲۵۸۹، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ میزان الاعتدال: ۳/ ۲۸۶، رقم: ۶۴۴۱، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

^۴ لسان المیزان: ۶/ ۲۲۶، رقم: ۵۱۳۷، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دارالبشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۵ تنزيه الشريعة: حرف العين، ۱/ ۹۴، رقم: ۳۶۲، ت: عبد الله الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۹۸۱ھ۔

روایت نمبر: (۱۹)

روایت: جو مسلمان مرد، عورت آیۃ الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب قبر والوں کو بخش دے، اللہ روئے زمین کی ہر قبر میں نور داخل کر دے گا اور قبر کو مشرق سے مغرب تک وسیع کر دے گا، اور اس کے پڑھنے والے کے لئے ستر (۷۰) شہیدوں کا ثواب لکھ دے گا۔

حکم: من گھڑت

روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل اللآلی“^۱ میں حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”أُنبأنا أبو العلاء بن عمان، عن أبي محمد جعفر بن أبي محمد الأبهري، عن محمد بن عبد الله النسائي، عن أبي عبد الله بن منان بن محمد المعروف بالأخوين، عن عبد الله بن محمد بن أحمد بن نوح، عن علي بن يونس الزاهد، عن علي بن عثمان بن الخطاب المغربي، عن علي بن أبي طالب مرفوعاً: ما من مؤمن ولا مؤمنة يقرأ آية الكرسي ويجعل ثوابها لأهل القبور، إلا لم يبق على وجه الأرض قبر إلا أدخل الله فيه نورا، ووسع قبره إلى المغرب، وكتب للقبر ثواب سبعين شهيدا الحديث بطوله“.

تَفْصِيْلًا: جو مسلمان مرد، عورت آیۃ الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب قبر والوں کو بخش دے، اللہ روئے زمین کی ہر قبر میں نور داخل کر دے گا، اور قبر کو مشرق سے مغرب تک وسیع کر دے گا، اور اس کے پڑھنے والے کے لئے ستر (۷۰)

^۱ ذیل اللآلی: کتاب الجامع، ص: ۱۹۹، المكتبة الأثرية - شیخوپورہ، ط: ۱۳۰۳ھ۔

شہیدوں کا ثواب لکھ دے گا۔

مذکورہ روایت کو حافظ شیرویہ بن شہر دار دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفردوس بمأثور الخطاب“^۱ میں حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ سے بلا سند اس اضافی عبارت کے ساتھ نقل کیا ہے: ”وأعطاه الله بكل ملك في السموات عشر حسنات“. اور اللہ اس پڑھنے والے کو آسمان کے ہر فرشتے کے بدلے دس نیکیاں دے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام
حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل اللآلی“^۲ میں مذکورہ روایت کو من گھڑت روایت میں شمار کیا ہے۔

علامہ ابن عراق

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة المرفوعة“^۳ میں فرماتے ہیں: ”... (می) من حدیث علی من طریق علی بن عثمان الأشج“. مذکورہ روایت میں حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق ”علی بن عثمان اشج“ نامی راوی موجود ہے، جس کے بارے میں حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر ”مشہور کذاب“ کہا ہے، ملاحظہ ہو:

”والبلاء فيه من علي بن عثمان المغربي الأشج المكنى بأبي الدنيا الكذاب المشهور، والله أعلم“^۴۔

^۱ الفردوس بمأثور الخطاب: ۲۸/۴، رقم: ۶۰۸۶، ت: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ

^۲ ذیل اللآلی: کتاب الجامع، ص: ۱۹۹، المكتبة الأثرية - شيخوپوره، ط: ۱۳۰۳ھ۔

^۳ تنزیہ الشریعة: کتاب فضائل قرآن، الفصل الثالث، ۳۰۱/۱، رقم: ۶۴، ت: عبدالله الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۴ تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفصل الثالث، ۲۷۵/۱، رقم: ۷۷، ت: عبدالله الغماري، دار الكتب =

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ رجال کے کلام کی روشنی میں علی بن عثمان کے حالات کا جائز لیا جائے، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

ابو الدنیا علی بن عثمان بن خطاب اشج مغربی (المتوفی: ۳۲۷ھ)

واضح رہے کہ اکثر کتابوں میں موصوف کا نام عثمان بن خطاب لکھا ہے، لیکن زیر بحث سند کی موافقت میں یہاں نام علی بن عثمان لکھا گیا ہے۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أبو الدنيا الأشج المغربي الذي حدث بعد الثلاثمائة عن عليّ كذاب دجال“^۱۔ ابو دنیا اشج مغربی جو تین سو سال بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے کا دعویٰ کرتا تھا، جھوٹا، دجال ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ”البدایة والنهاية“^۲ میں ان کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”... وأما جمهور المحدثين قديما وحديثا فكذبوه في ذلك، وردوا عليه كذبه، ونصوا على أن النسخة التي رواها موضوعه، ومنهم أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي، وأشياخنا الذين أدر كناهم: جهبذ الوقت شيخ الإسلام أبو العباس ابن تيمية، والجهبذ أبو الحجاج المزي، الحافظ مؤرخ الإسلام أبو عبد الله الذهبي ...“

”... قدیم اور موجودہ جمہور محدثین اس کی تکذیب کرتے رہے ہیں اور اس کے جھوٹ کو اسی پر لوٹاتے رہے ہیں، انہوں نے یہ صراحت کی ہے کہ جو نسخہ

= العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۱ المغنی فی الضعفاء: باب الکنی، ۷۸۳/۲، رقم: ۷۴۵۱، ت: نور الدین عتر، دار احیاء التراث العربی - بیروت، ط: ۱۹۸۷م۔

^۲ البدایة والنهاية: ۱۱۱/۱۵، ت: عبد اللہ بن عبد المحسن التركي، دار ہجر - مصر، ط: ۱۴۱۷ھ۔

یہ روایت کرتا ہے وہ من گھڑت ہے، (جو اس کی تکذیب کرتے ہیں) ان میں ابو طاہر احمد بن محمد سلفی اور ہمارے وہ مشائخ جن کا زمانہ ہم نے پایہ ہے، جیسے نقاد شیخ الاسلام ابو العباس ابن تیمیہ رحمۃ اللہ، نقاد ابو الحجاج مزی رحمۃ اللہ، حافظ مؤرخ الاسلام حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ...۔“

حافظ عبدالرحیم عراقی رحمۃ اللہ ”ذیل میزان الاعتدال“^۱ میں فرماتے

ہیں:

”کذاب دجال قدم مصر وحدث عن علي، ذكره أبو القاسم ابن الطحان في ذيله على ابن يونس، فقال: قدم من المغرب إلى مصر سنة عشر وثلاث مائة، وذكر أنه رأى علي بن أبي طالب ومعاوية وغيرهما، وأنه أتى له من العمر ثلاث مائة ونيف.“

یہ کذاب دجال ہے، مصر آیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتساب سے روایت بیان کی، ابو القاسم بن طحان نے ابن یونس کی تالیف کے ذیل میں اس کا ذکر کیا ہے، ابو القاسم کہتے ہیں: یہ تین سو دس ہجری میں مغرب سے مصر آیا، اور اس علی بن عثمان کا کہنا ہے کہ اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے، اور یہ بھی کہا کہ اس کی عمر تین سو (۳۰۰) سال سے کچھ زائد ہے۔

حافظ ابراہیم بن سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ ”الکشف الحثیث“^۲ میں

فرماتے ہیں: ”أحد الكذابين“. جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔

^۱ ذیل میزان الاعتدال: حرف العین، ص: ۳۶۱، رقم: ۵۸۹ ت: عبدالقیوم عبدرب النبی، إحياء التراث الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ علامہ ابن یونس کی تالیف جس پر علامہ ابو القاسم نے ذیل لکھی ہے ”تاریخ الغرباء“ کے نام سے موسوم ہے۔

^۳ الکشف الحثیث: حرف الراء، ص: ۱۱۶، رقم: ۲۸۸، ت: صبحی السامرائی، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط: ۱۴۰۷ھ۔

آگے علی بن عثمان کی ایک دوسری روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

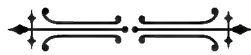
”أكثر الأحاديث متون معروفة ملصوقة بعلي، ولا شك أن هذا كذاب ...“

”اس کی اکثر روایات کے متون معروف ہیں، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سند سے چسپاں کر دیئے گئے ہیں، اور بلاشبہ یہ کذاب ہے ...“

علامہ صلاح الدین صفدی رحمۃ اللہ علیہ ”الوافي بالوفيات“^۱ میں فرماتے ہیں: ”ليس بثقة ولا صدوق“.

روایت کا حکم

مذکورہ بالا سطور سے آپ جان چکے ہیں کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے من گھڑت روایت میں شمار کیا ہے، اور حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کی سند میں موجود راوی علی بن عثمان اشج کو مدار علت بنایا ہے، علی بن عثمان کے بارے میں حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ سمیت حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب، دجال جیسے جرح کے سخت صیغے استعمال کیے ہیں، چنانچہ بے غبار بات یہ ہے کہ مذکورہ روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ الوافی بالوفیات: ۳۱۶/۱۹، رقم: ۷۶۱۶، ت: أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث - بيروت، ط: ۱۴۲۰ھ.

روایت نمبر: (۲۰)

روایت: ”المعدة بيت الداء والحمية رأس كل دواء، وأعط كل بدن ما عوّذّته“. معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، ہر بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔

حکم: اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا بے اصل و من گھڑت ہے، نیز حضرات محدثین کی تصریح کے مطابق یہ طبیب عرب، حارث بن کلدہ ثقفی کا قول ہے۔

تمتہ میں اس روایت کی تحقیق بھی کی گئی ہے: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: معدہ بدن کا حوض ہے، اور رگیں معدہ میں آتی ہیں، لہذا اگر معدہ درست ہو تو یہ رگیں صحت لے کر لوٹتی ہیں، اور اگر معدہ خراب ہو تو یہ رگیں بیماری لے کر لوٹتی ہیں۔

حکم: یہ ضمنی روایت بھی منکر، شدید ضعیف ہے، اسے بیان نہیں کر سکتے، نیز حضرات محدثین کی تصریح کے مطابق یہ ابن ابی جریہ ہمدانی کا قول ہے۔ تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

روایت کا مصدر

مذکورہ روایت کو امام ثعلبی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر ”الکشف والبيان“ میں اپنی بلاغات میں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”بلغني أن الرشيد كان له طبيب نصراني حاذق، فقال لعلي بن الحسين بن واقد: ليس في كتابكم من علم الطب شيء، والعلم علم الأديان وعلم الأبدان، قال علي: قد جمع الله الطب كله في نصف آية من كتابنا، قال: وما هي؟ قال: قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا

تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴿۳۱﴾ [الاعراف: ۳۱]۔ فقال النصراني: ولا يُؤثرُ عن رسولكم شيء في الطب؟ فقال علي: جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم الطب في ألفاظ يسيرة، قال: وما هي؟ قال: قوله: المعدة بيت الداء، والحمية رأس كل دواء، وأعط كل بدن ما عَوَّدَتْهُ. فقال النصراني: ما ترك كتابكم ولا نبيكم لجالينوس طبا“^۱۔

مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ بادشاہ ہارون الرشید کا ایک ماہر عیسائی طبیب تھا، اس نے ایک دن علی بن حسین بن واقد سے کہا: تم لوگوں (مسلمانوں) کی کتاب (قرآن پاک) میں علم طب کے بارے میں کچھ نہیں ہے، اور علم تو دو قسم کے ہیں: مذاہب کا علم، اور اجسام کا علم۔ علی بن حسین نے جواب میں کہا: بلاشبہ اللہ نے پورے علم طب کو ہماری کتاب کی آدھی آیت میں جمع فرمادیا ہے۔ عیسائی نے پوچھا وہ کونسی آیت ہے؟ علی بن حسین نے کہا: وہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴿۳۱﴾﴾ [الاعراف: ۳۱]۔ (کھاؤ پیو اور اسراف مت کرو، یقیناً اسراف کرنے والوں کو اللہ پسند نہیں کرتا)۔

عیسائی کہنے لگا: تمہارے رسول ﷺ سے تو طب کے بارے میں کچھ منقول نہیں ہے؟ اس پر علی بن حسین نے جواب دیا: اللہ کے رسول ﷺ نے علم طب کو بہت تھوڑے سے الفاظ میں جمع فرمادیا ہے۔ اس نے کہا وہ کون سے الفاظ ہیں؟ علی بن حسین نے کہا: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو“۔ عیسائی نے کہا: تمہاری کتاب اور تمہارے رسول ﷺ نے جالینوس کے لئے طب کا ذرہ بھی نہ چھوڑا۔

^۱ لہ الكشف والبيان عن تفسير القرآن: الأعراف الآية ۳۱، ۴/۲۳۰، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

”هذا من كلام الأطباء، إما الحارث بن كلدة أو غيره، ولا أصل له عن النبي صلى الله عليه وسلم“^۱.

یہ کلام اطباء کا ہے، یا حارث بن کلدہ (طیب) کا یا کسی اور کا، اور اسے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ”بے اصل“ بات ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”البطنة أصل الداء، والجمية أصل الدواء، وعوڈوا كل بدن بما اعتاد. لم أجد له أصلاً“^۲.

معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، ہر بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔ (حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) میں نے اس کی کوئی ”اصل“ نہیں پائی۔

حافظ ابن قیم جوزیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

”فهذا الحديث إنما هو من كلام الحارث ابن كلدة طيب العرب، لا يصح رفعه إلى النبي صلى الله عليه وسلم، قاله غير واحد من أئمة الحديث“^۳.

^۱ لہ الآلئیء المشورة: الباب الرابع في الطب والمنافع، رقم: ۱۲۶، ص: ۹۷، ت: محمد بن لطيفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ المغني عن حمل الأسفار: كتاب كسر الشهوتين، رقم: ۲۷۷۰، ۷۵۴/۱، ت: أبو محمد أشرف بن عبدالمقصود، دارالطبرية - رياض، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۳ زاد المعاد في هدي خير العباد: فصل في هديه صلى الله عليه وسلم، ۴/۱۰۴، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

یہ حدیث در حقیقت عربی طبیب حارث بن کلدہ کا کلام ہے، اس کو اللہ کے نبی ﷺ کی طرف منسوب کرنا ”صحیح“ نہیں، اس بات کی تصریح بہت سے محدثین رحمہ اللہ نے کی ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا قول

”لا یصح رفعہ إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم، بل ہو من کلام الحارث بن کلدہ طبیب العرب أو غیرہ“^۱۔
اس روایت کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا ”صحیح“ نہیں، بلکہ یہ عربی طبیب حارث بن کلدہ کا یا کسی اور کا کلام ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

”لا أصل له، إنما هو من کلام بعض الأطباء“^۲۔ اس کی کوئی ”اصل“ نہیں، دراصل یہ کسی طبیب کا کلام ہے۔
حافظ سیوطی رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”یکون معروفًا بعزوه إلى غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فیلتبس علی المخلط یرفعہ إلیہ وھما منہ، فیعده الحفاظ موضوعاً“^۳۔
اس روایت کا نبی ﷺ کے علاوہ کی جانب منسوب ہونا معروف تھا، پھر کسی مختلط کو وہم ہوا ہو گا اس نے یہ روایت خلط کرتے ہوئے حضور ﷺ کی جانب منسوب کر دی، یہی وجہ ہے کہ حفاظ حدیث رحمہ اللہ نے اس کو من گھڑت روایات میں شمار کیا ہے۔

^۱ المقاصد الحسنة: حرف المیم، ص: ۴۴۶، رقم: ۱۰۳۳، ت: عبد اللہ محمد الصدیق، دارالکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۲۷ھ۔

^۲ الدرر المنشرة في الأحادیث المشتهرة: ص: ۲۲۱، رقم: ۳۷۰، ت: محمد عبدالقادر عطا، دارالکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ الحاوي للفتاوي: أعذب المناهل في حديث من قال أنا عالم فهو جاهل، ص: ۴۱۶، ت: خالد طرطوسي، دارالکتب العربی - بیروت، ط: ۱۴۲۵ھ۔

ائمہ کرام کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بے اصل اور من گھڑت کہا ہے، لہذا اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

لہ ذیل میں دو فوائد ضمناً اجمالاً لکھے جائیں گے:

① زیر بحث روایت کے ہم معنی یہ روایت بھی ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ اے عائشہ! پرہیز دوا ہے، اور معدہ بیماریوں کا گھر ہے، اور بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔ اس روایت کو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بحوالہ ابو محمد خلال رحمۃ اللہ علیہ نقل کیا ہے، میں تاحال اس کی سند پر مطلع نہیں ہوا، البتہ علامہ سید آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ روایت کا پہلا ٹکڑا (پرہیز دوا ہے) حارث بن کلدہ سے منقول ہے، واللہ اعلم، ملاحظہ فرمائیں:

”وفي الدر المنثور أخرج محمد [كذا في الأصل والصحيح أبو محمد] الخلال عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليها وهي تشتكي، فقال لها: يا عائشة! الأزم دواء، والمعدة بيت الأدواء، وعودوا البدن ما اعتاد. ولم أر من تعقبه، نعم رأيت في النهاية لابن الأثير: سأل عمرو [كذا في الأصل والصحيح عمر وهو أمير المؤمنين] الحارث بن كلداه ما الدواء؟ قال: الأزم يعني الحمية وإمساك الأسنان بعضها على بعض. نعم الأحاديث الصحيحة متظافرة في ذم الشبع وكثرة الأكل“ (روح المعاني: الأعراف، الآية: ۳۲، إنه لا يحب المسرفين، ۸/ ۱۱۱، دار إحياء التراث العربي - بيروت).

پھر بعد میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملا، جس میں موصوف نے خاص ان الفاظ کو بھی حارث بن کلدہ کا قول کہا ہے، ملاحظہ فرمائیں: ”فهذا أصل عظيم من أصول العلاج يجب الاعتناء به، وقد صرح به أفاضل أهل الطب حتى قال طبيب العرب بل أطبهم الحارث ابن كلداه، وكان فيهم كأبقراط في قومه: الحمية رأس الدواء، والمعدة بيت الداء، وعودوا كل بدن ما اعتاد. وفي لفظ عنه: الأزم دواء. والأزم: الإمساك عن الأكل يعني به الجوع، وهو من أكبر الأدوية في شفاء الأمراض المتلائية كلها بحيث إنه أفضل في علاجها من المستفرغات إذا لم يخف من كثرة الامتلاء، وهيجان الأخلاط، وحديثها وغليانها“. (زاد المعاد: فصل في هديه صلى الله عليه وسلم، ۱۱۷/۴، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ)

② اسی طرح زیر بحث روایت کے ٹکڑے ”المعدة بيت الداء“ کے ہم معنی یہ الفاظ بھی مشہور ہیں: ”أصل كل داء البردة“. ہر بیماری کی جڑ، بد ہضمی ہے۔

اس کے بارے میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اشبہ بالصواب اور قرین قیاس یہ ہے کہ یہ حضرت حسن رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، نیز علامہ زمخشري رحمۃ اللہ علیہ نے اسے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے، روایت ہذا (ہر بیماری کی جڑ بد ہضمی ہے) کی جامع تفصیل علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیں: ”(قط) في العلل من حديث محمد ابن جابر عن تَمَام بن نَجِيع عن الحسن البصري (عن أنس) بن مالك. وظاهر صنيع المصنف [أي الإمام السيوطي] أن مخرجه الدارقطني خرجه ساكتا عليه، والأمر بخلافه، بل تعقبه بتضعيفه كما حكاه المصنف [أي الإمام السيوطي] نفسه عنه في الدرر تبعاً للزرکشي وقال: روي عن الحسن من قوله، وهو أشبه بالصواب أهد. وقال ابن الجوزي: قال ابن حبان: تَمَام منكر الحديث يروي أشياء موضوعة عن الثقات كان يتعمدها أهد =

چونکہ اس روایت کو محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ نے طیبِ عرب حارث بن کلدہ کی جانب منسوب کیا ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کا بھی مختصر تعارف ذکر کر دیا جائے، ملاحظہ ہو:

طیبِ عرب حارث بن کلدہ ثقفی کا مختصر تعارف

یہ طائف کے قبیلے بنی ثقیف میں پیدا ہوئے، انہوں نے نبوت کا زمانہ پایا، البتہ ان کے اسلام لانے کے بارے میں محدثین کا اختلاف ہے، حارث نے علمِ طب بلادِ فارس سے بھی حاصل کیا، عرب ان کی حداقت کے قائل تھے، چنانچہ حج و داع کے موقع پر جب حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کسی سنگین بیماری میں مبتلاء ہو گئے تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کی عیادت کے لئے تشریف لائے، اور فرمایا: ”تم تو دل کے مریض ہو، بنو ثقیف کے حارث بن کلدہ کو بلاؤ، وہ ایک طیب ہے، وہ مدینہ کی سات عجوبہ کھجوریں لے، اور گھٹلیوں سمیت پیس کر تمہیں پلائے“۔^۱

ان کی بہت سی قیمتی نصیحتیں (طبی وغیرہ) مؤرخین نے ذکر کیں ہیں، جو کہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی ”الطب النبوی“ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی ”الإصابة“ وغیرہ میں اہل ذوق کے لئے موجود ہیں، خصوصاً امام ابن ابی اصیبعہ رحمۃ اللہ علیہ کی ”عیون الأنباء فی طبقات الأطباء“^۲ میں ایک دلچسپ حکایت حارث بن

= وقال ابن عدي والعقيلي: حديثه منكر، وعامة ما يرويه لا يتابع عليه. وفي الميزان: محمد [أي بن جابر الراوي عن تمام] هذا حلبي ولعل البلاء منه. (ابن السني وأبو نعيم) وكذا المستغفري كلهم (في الطب) النبوي (عن علي) أمير المؤمنين، وفيه إسحاق بن نجیح المَلَطِي كان يضع الحديث. (وعن أبي سعيد) الخدري (وعن الزهري مرسلًا) رمز المصنف لضعفه، قال بعضهم: ولا يصح شيء من طريقه، وقال ابن عدي باطل بهذا الإسناد. وجعله [أي الزمخشري] في الفائق من كلام ابن مسعود. (فيض القدير: ۱/ ۵۳۲، رقم: ۱۰۸۷، دارالمعرفة - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۳۹۱ھ)

^۱ سنن أبي داود: كتاب الطب، باب في تمر العجوة، ۴/ ۱۳۴، الرقم: ۳۸۷۵، ت: عزت الدعاس وعادل السيد، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ.

^۲ عيون الأنباء في طبقات الأطباء: الباب السابع، طبقات الأطباء....، كلام الحارث مع كسرى، ص: ۱۶۲، ت: نزار رضا، دار مكتبة الحياة - بيروت.

کلدہ اور کسرہ کے درمیان مکالمہ کی صورت میں محفوظ ہے، جس میں سے ایک زیر بحث روایت بھی ہے، یعنی: ”المعدة بيت الداء، والحمية رأس كل دواء، وأعط كل بدن ما عَوَّدَتْه“. معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔

موصوف نے سن ۵۰ ہجری میں وفات پائی۔

تمتہ: زیر بحث روایت کی طرح یہ روایت بھی مشہور ہے:

”عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المعدة حوض البدن، والعروق إليها واردة، فإذا صحَّت المعدة صدرت العروق بالصحة، وإذا أسقمت المعدة صدرت العروق بالسقم“.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: معدہ بدن کا حوض ہے، اور رگیں معدہ میں آتی ہیں، لہذا اگر معدہ درست ہو تو یہ رگیں صحت لے کر لوٹتی ہیں، اور اگر معدہ خراب ہو تو یہ رگیں بیماری لے کر لوٹتی ہیں۔ یہ روایت امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الأوسط“^۱ میں، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الضعفاء“^۲ میں، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“^۳ میں، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے بطریق عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“^۴ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی یحییٰ بن عبد اللہ بابلٹی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

^۱ المعجم الأوسط: ۴/ ۳۲۹، رقم: ۴۳۴۳، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین - قاہرہ، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ کتاب الضعفاء: باب الطاء، ۱/ ۵۱، رقم: ۳۸، ت: عبد المعطیٰ امین قلجی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ شعب الإیمان: ۷/ ۵۲۲، رقم: ۵۴۱۳، ت: عبد العلیٰ عبد الحمید حامد، مكتبة الرشد - سوريا، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

^۴ کتاب الموضوعات: کتاب الأطعمة، ۲/ ۲۸۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، محمد عبد المحسن - مدينة المنورة، ط: ۱۳۸۶ھ۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے بلکہ ابن ابجر ہمدانی کا کلام ہے، اور سند میں موجود ”ابراہیم بن جریج رُہاوی“ کو علت قرار دیا ہے، نیز حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے یہ روایت ”ابراہیم بن جریج رُہاوی“ کے ترجمہ میں ذکر کر کے اسے باطل، بے اصل کہا ہے، اور اسے ابن ابجر کا قول قرار دیا ہے۔^۱

حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ ”أطراف الغرائب والأفراد“^۲ میں مذکورہ حدیث لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”تفرد به إبراهيم بن جريج الرُّهَاقِي وَكَانَ طَبِيبًا عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَيْسَةَ، عَنْ الزَّهْرِيِّ ...“۔ ”اس حدیث کو نقل کرنے میں ابراہیم بن جریج رُہاوی، جو ایک طبیب تھا، متفرد ہے، وہ زید بن ابی انیسہ سے اور وہ زہری سے نقل کرتے ہیں ...“۔

علامہ زرکشی رحمہ اللہ نے ”اللائل المتثورہ“^۳ میں، امام سخاوی رحمہ اللہ نے

۱۔ روایت پر تفصیل کلام ملاحظہ ہو: ”إبراهيم بن جريج الرُّهَاقِي عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَيْسَةَ عَنْ الزَّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعًا: الْمَعْدَةُ حَوْضُ الْبَدَنِ وَالْعُرُوقُ إِلَيْهَا وَارِدَةٌ. رَوَاهُ عَنْهُ يَحْيَى الْبَالْتِيُّ، وَهَذَا مِنْكَ، وَإِبْرَاهِيمُ لَيْسَ بِمَعْدَةٍ، انْتَهَى. وَقَالَ أَبُو الْفَتْحِ الْأَزْدِيُّ: مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ، لَا يَحْتَجُّ بِهِ، وَذَكَرَهُ بَنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ، وَقَالَ: رَوَى عَنْهُ الْبَالْتِيُّ خَبْرًا مِنْكَ. قُلْتُ: بَلْ جَزَمَ الدَّارِقُطْنِيُّ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ هُوَ الْمُتَفَرِّدُ بِهِ، وَقَالَ: تَفَرَّدَ بِهِ وَلَمْ يَسْنِدْهُ غَيْرُهُ، وَقَدْ اضْطَرَبَ مَتْنًا وَإِسْنَادًا، وَلَا يَعْرِفُ هَذَا مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ كَلَامِ ابْنِ أَبِي جَرَجَرٍ. قَالَ فِي الْعِلَلِ: لَمْ يَرَوْهُ غَيْرُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ جَرِيحٍ هَذَا كَلَامُ ابْنِ أَبِي جَرَجَرٍ، كَانَ طَبِيبًا فَجَعَلَ لَهُ إِسْنَادًا، وَلَمْ يَرَوْهُ غَيْرُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ جَرِيحٍ. وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ: بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ. وَبَيَّنَّ أَمْرَهُ بَيَانًا شَافِيًا، فَقَالَ: بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ. ثُمَّ أَخْرَجَ مِنْ طَرِيقِ أَبِي دَاوُدَ الْحَرَّانِيِّ أَنَّ هَذَا الشَّيْخَ لَمْ يَكُنْ لَهُ بِهَذَا الْحَدِيثِ أَصْلٌ، وَكَانَ يَقُولُ: كَتَبْتُ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَيْسَةَ، وَضَاعَ كِتَابِي، فَقِيلَ لَهُ: مَنْ كُنْتَ تَجَالِسُ؟ فَقَالَ: فَلَانَ الطَّبِيبَ، كَانَ بِقَرْبِ مَنْزِلِي فَكُنْتُ أَجْلِسُ. ثُمَّ أَخْرَجَ الْعَقِيلِيُّ مِنْ طَرِيقِ الْحَمِيدِيِّ عَنْ سَفْيَانَ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي جَرَجَرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: الْمَعْدَةُ حَوْضُ الْبَدَنِ الْحَدِيثُ مَقْطُوعٌ، قَالَ الْعَقِيلِيُّ: هَذَا أَوْلَى. وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ ابْنَ أَبِي جَرَجَرٍ كَانَ يَتَعَانَى الطَّبَّ“ (لسان الميزان: ۱/ ۲۵۸، رقم: ۸۴، ت: عبدالفتاح أبو غدة، دارالبشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ هـ).

۲۔ أطراف الغرائب والأفراد للإمام الدارقطني: ۲/ ۴۵۶، رقم: ۶۲۰۶، ت: جابر بن عبد الله السريع، ط: ۱۴۲۸ هـ۔
۳۔ اللآلئ المتثورة: ص: ۹۷، رقم: ۱۲۶، ت: محمد بن لطفی الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط:

”المقاصد الحسنة“^۱ میں، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۲ میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے، اسی طرح حافظ عراقی رحمہ اللہ نے ”المغنی“^۳ میں علامہ عقیلی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

البتہ ملا علی قاری رحمہ اللہ ہی نے ”مرقاۃ المفاتیح“^۴ میں حافظ عقیلی رحمہ اللہ کے کلام کے بعد لکھا ہے: ”شاید روایت کا باطل ہونا عقیلی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ سند کی حیثیت سے ہو، ورنہ یہ روایت متعدد طرق اور طبرانی رحمہ اللہ، بیہقی رحمہ اللہ، نیز ابن جوزی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ سندوں کی وجہ سے، تقویت پا کر ”حسن“ یا ”ضعیف“ بن جاتی ہے، البتہ اسے باطل، بے اصل کہنا صحیح نہیں ہے۔“

ملا علی قاری رحمہ اللہ کا یہ کلام محل نظر ہے، کیونکہ امام طبرانی رحمہ اللہ، حافظ عقیلی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی سند ایک ہی ہے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے کہ ان تمام ائمہ کی سندیں، سند میں موجود راوی یحییٰ بن عبد اللہ بابلّی پر مشترک ہو جاتی ہیں، اس لئے روایت ہذا کے طرق متعدد کا قائل ہو کر اسے ”حسن“ یا ”ضعیف“ کہنا محل نظر ہے، واللہ اعلم۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”الموضوعات“^۵ میں ذکر کیا

^۱ المقاصد الحسنة: ص: ۴۶۶، رقم: ۱۰۳۳، ت: عبد اللطیف حسن، دار الکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۲۷ھ۔

^۲ الأسرار المرفوعة: ص: ۳۰۹، رقم: ۴۴۲، ت: محمد بن لطیفی الصباغ، المکتب الإسلامی - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ المغنی عن حمل الأسفار: ۱/ ۳۳۸، رقم: ۱۶۶۵، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مکتبۃ دار طبریۃ - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ۔

^۴ مرقاۃ المفاتیح: کتاب الطب والرقي، ۲۸۸۶/۷، ت: جمال عیتانی، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۲۲ھ۔
^۵ کتاب الموضوعات: کتاب الأطعمة، ۲/ ۲۸۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، محمد عبد المحسن - مدینۃ المنورۃ، ط: ۱۳۸۶ھ۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”هذا الحديث ليس من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفيه جماعة ضعفاء، المتهم برفعه إبراهيم بن جريج. قال الدارقطني: تفرد به، لم ير بسنده [كذا في الأصل] غيره، وقد اضطرب فيه وكان طبيا فجعل له إسنادا. ولا يعرف هذا من كلام رسول الله صلى الله عليه

ہے، اور سند میں موجود راوی ”ابراہیم بن جریج رُہاوی“ کو اس حدیث کے گھڑنے میں متہم قرار دیا ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ”الشفاء بتعریف حقوق مصطفیٰ“^۱ میں اس روایت کو موضوع کہا ہے، اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مناہل الصفاء“^۲ میں یہی فرمایا ہے کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی فی الضعفاء“^۳ میں اس روایت کی سند میں موجود راوی ”ابراہیم بن جریج رُہاوی“ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”عن زید بن أبی أنیسۃ وعنه یحییٰ البابلّتی، متروک، روی خبراً موضوعاً“۔ یہ زید بن ابوالانسیہ سے روایت نقل کرتا ہے، اور یحییٰ بابلّتی اس سے روایت نقل کرتا ہے، یہ متروک ہے، اس نے ایک موضوع روایت نقل کی ہے۔

واضح رہے کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اسی روایت کے موضوع ہونے کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔ اسی طرح حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ہی نے اس روایت کو ”منکر“ بھی کہا ہے۔

حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“^۴ میں لکھا ہے: اس روایت کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اوسط“ میں تخریج کیا ہے، اور اس میں ”یحییٰ بن عبد اللہ بابلّتی“ ضعیف راوی ہے۔

وسلم، إنما هو من كلام ابن الحسن. وقال العقيلي: هذا الحديث باطل لا أصل له، إنما يروي عن ابن الحسن. وقال أبو الفتح الأزدي: إبراهيم بن جريج متروك الحديث لا يحتج به“.

^۱ الشفاء: ۲۵۸/۱، ت: حسين عبد الحميد، شركة دار الأرقم - بيروت، الطبعة: ۲۰۰۳ء.

^۲ مناهل الصفاء: ص: ۱۶۶، رقم: ۸۳۸، ت: سمير القاضي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۸ھ.

^۳ المغني في الضعفاء: ۴۴/۱، رقم: ۵۴، ت: نور الدين عتر، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۹۸۷م.

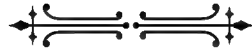
^۴ انظر لسان الميزان: ۲۵۸/۱، رقم: ۸۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ.

^۵ مجمع الزوائد: ۱۴۲/۵، رقم: ۸۲۹۱، ت: عبد الله محمد درويش، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ.

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے میں ”شعب الإیمان“^۱ میں پہلے یہ قول ابن ابی حجر عن ابیہ کے انتساب سے تخریج کیا، پھر فرمایا کہ اس بارے میں ایک مرفوع حدیث بسندِ ضعیف مروی ہے، اور اس حدیث کو یحییٰ بن عبد اللہ بابتی عن ابراہیم بن جریج والی سند کے ساتھ تخریج کیا۔

حاصل یہ کہ یہ ضمنی روایت بھی منکر، شدید ضعیف ہے، اس لئے آپ ﷺ کی جانب اس کا انتساب درست نہیں ہے۔

اہم نوٹ: چونکہ تنبیہ کے تحت یہ روایت ضمنی حیثیت سے تحقیق کا حصہ بنی ہے، اس لئے اسلوب میں اختصار سے کام لیا گیا ہے۔



^۱ شعب الإیمان: ۵۲۲/۷، رقم: ۵۴۱۳، ت: عبد العلیٰ عبد الحمید حامد، مكتبة الرشد - سوريا، الطبعة الأولى: ۱۴۲۳ھ۔

روایت نمبر: (۲۱)

روایت: ”العلم علما: علم الأبدان وعلم الأديان“.

علم کی دو قسمیں ہیں: جسمانی علوم اور دینی علوم۔

حکم: اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا من گھڑت ہے،

نیز ربیع بن سلیمان رحمہ اللہ نے اسے امام شافعی رحمہ اللہ کا قول کہا ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

علامہ صغانی رحمہ اللہ کا قول:

علامہ صغانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”موضوعات“^۱ میں ذکر کیا ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ پٹنی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۲ میں، علامہ پٹنی رحمہ اللہ نے

”تذكرة الموضوعات“^۳ میں، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”الفوائد

المجموعة“^۴ میں اس روایت کو من گھڑت کہنے میں علامہ صغانی رحمہ اللہ کے قول

پر اکتفاء کیا ہے۔

^۱ موضوعات الصغاني: ص: ۳۸، الرقم: ۳۸، ت: نجم عبدالرحمن خلف، دار المأمون - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۲۹ھ۔

^۲ الأسرار المرفوعة: ص: ۲۴۷، الرقم: ۳۰۱، ت: محمد بن لطفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۶ھ۔

^۳ تذكرة الموضوعات: ص: ۱۸، كتب خانہ مجیدیہ - پاکستان۔

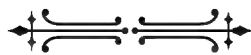
^۴ الفوائد المجموعة في الأحاديث المرفوعة: كتاب الفضائل، الرقم: ۳۱، ت: عبدالرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۶ھ۔

اہم فائدہ

حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں اپنی سند سے اسے تخریج کیا ہے، جس میں ربیع بن سلیمان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے سنا ہے: ”علم کی دو قسمیں ہیں: جسمانی علوم اور دینی علوم“۔ یعنی ربیع بن سلیمان رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے۔

روایت کا حکم

علامہ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ بعض نے اسے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول کہا ہے، جیسا کہ گذر چکا ہے۔



^۱ حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء: ۱۴۲/۹، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

روایت نمبر: (۲۲)

روایت: ”خیر البر عاجلہ“۔ بہترین نیکی، جلد کی جانے والی ہے۔

حکم: یہ الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام ملاحظہ ہو:

روایت پر ائمہ کرام کا کلام

ملا علی قاری رحمہ اللہ کا قول

ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لا یصح مَبْنَاهُ، وقد ورد عن العباس في معناه: لا يتم المعروف إلا بتعجيله فإنه إذا عجله هَنَأْ....“^۱۔ یہ روایت ان الفاظ سے صحیح نہیں، البتہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اس کے ہم معنی یہ قول منقول ہے: نیکی جلدی کرنے سے ہی پوری ہوتی ہے، کیونکہ جب وہ اس کو جلدی کرے گا تو اللہ اسے آسان کر دیں گے ...“۔

علامہ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ عجلونی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لیس بحديث لكن روي بمعناه عن العباس“^۲۔ یہ حدیث نہیں ہے، لیکن اس کے ہم معنی ایک قول حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا گیا ہے ...“۔

علامہ قافچی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ قافچی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم يرد بهذا اللفظ“^۳۔ ان الفاظ کے ساتھ منقول نہیں۔

^۱ لہ الأسرار المرفوعة: حرف الخاء المعجمة، ص: ۲۰۰، رقم: ۱۹۱، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ كشف الخفاء ومزيل الإلباس: حرف الخاء، ۱/ ۴۳۴، الرقم: ۱۲۲۹، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۳ اللؤلؤ المرصوع: حرف الخاء، ص: ۷۷، رقم: ۱۸۸، ت: فواز أحمد زمرلي، دارالبشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة: ۱۴۱۵ھ۔

ائمہ کرام کے کلام کا خلاصہ اور اس کا حکم

مذکورہ الفاظ حدیث رسول ﷺ نہیں ہیں، جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ علامہ عجlonی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاقچی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے، لہذا اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں، البتہ اس کے ہم معنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے: ”نیکی جلدی کرنے سے ہی پوری ہوتی ہے، کیونکہ جب وہ اس کو جلدی کرے گا تو اللہ اسے آسان کر دیں گے۔“

نوٹ: حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب مذکورہ اثر، ذکر کردہ الفاظ کے ساتھ (یعنی: نیکی جلدی کرنے سے ہی پوری ہوتی ہے، کیونکہ جب اس کو جلدی کرے گا تو وہ اللہ اسے آسان کر دیں گے) مسنداً (یعنی سند کے ساتھ) تلاش کے باوجود نہیں مل سکا، البتہ درج ذیل الفاظ کے ساتھ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ سنداً منقول ہے، ملاحظہ ہو:

اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مصدر

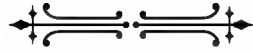
اس اثر کو علامہ احمد بن مروان دینوری نے اپنی سند سے ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أحمد، نا أحمد بن يحيى الخُلَوَانِي، نا الحسن بن علي الخُلَوَانِي، نا المعتمر قال: قال ابن عباس: لا يتم المعروف إلا بثلاثة: تعجيله، وتصغيره عنده، وسرّه، فإنه إذا عجله هنأه، وإذا صغره عظمه، وإذا سرّه تمّمه“^۱.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: نیکی تین چیزوں سے پوری ہوتی ہے: جلدی کرنے سے، اس کو چھوٹا سمجھنے سے، اور اس کو چھپا کر کرنے سے،

^۱ له المجالسة وجواهر العلم: ۷۱ / ۳، الرقم: ۶۸۵، ت: مشهور بن حسن، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة:

کیونکہ جب اس کو جلدی کرے گا تو اللہ اسے آسان کر دیں گے، جب اس کو چھوٹا جانے گا تو اللہ اسے عظمت عطا فرمائیں گے، اور جب اس کو چھپا کر کرے گا تو اللہ اسے تکمیل تک پہنچا دیں گے۔



روایت نمبر: (۲۳)

روایت: ”الدنيا ضرة الآخرة“ دنیا آخرت کی سوکن ہے۔
حکم: یہ رسالت مآب ﷺ کا قول نہیں ہے، البتہ بعض محدثین کی تصریح کے
مطابق یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول ہے۔

روایت کا مصدر

مذکورہ روایت ہمیں انہی الفاظ کے ساتھ سنداً مرفوعاً کہیں نہیں مل سکی۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء“^۱ میں مذکورہ روایت کے متعلق
لکھتے ہیں: ”قال النجم: ليس في المرفوع“ نجم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ آپ ﷺ
کا کلام نہیں ہے۔

علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ آگے فرماتے ہیں: ”ذكره في الإحياء من كلام
عيسى عليه الصلاة والسلام“ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”احیاء“ میں
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلام میں ذکر کیا ہے۔

تنبیہ: ”احیاء علوم الدین“ میں مذکورہ روایت نہیں مل سکی۔

روایت کا حکم

علامہ نجم الدین غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت رسالت
مآب ﷺ کا کلام نہیں ہے، اس لئے آپ ﷺ کے انتساب سے اسے بیان
کرنا درست نہیں ہے، البتہ اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے
بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

^۱ کشف الخفاء: ۱/ ۶۶۳، ت: یوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، ط: ۱۴۲۱ھ۔

فائدہ: مذکورہ روایت کے ہم معنی ایک مرفوع روایت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند أحمد“ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

روایت: ”حدثنا سليمان بن داود الهاشمي، قال: ثنا إسماعيل يعني ابن جعفر، قال: أخبرني عمرو، عن المطلب بن عبد الله، عن أبي موسى الأشعري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أحب دنياه أضر بآخرته، ومن أحب آخرته أضر بدنياه، فآثروا ما يبقى على ما يفنى“^۱.

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے دنیا سے محبت کی تو وہ (انجام کار) اپنی آخرت کو نقصان پہنچاتا ہے، جس نے آخرت سے محبت کی تو وہ اپنی دنیا کو نقصان پہنچاتا ہے، تم باقی رہنے والی چیز کو فناء ہونے والی چیز پر ترجیح دو۔“

علامہ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں: ”رواہ أحمد والبزار والطبراني، ورجالهم ثقات“^۲۔ اسے احمد رحمۃ اللہ علیہ، بزار رحمۃ اللہ علیہ اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے اور ان کے رجال ثقہ ہیں۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے سند کو منقطع قرار دیا ہے، آپ فرماتے ہیں: ”أحمد والبزار والطبراني وابن حبان والحاكم وصححه على شرط الشيخين، قلت: وهو منقطع بين المطلب بن عبد الله وبين أبي موسى“^۳.

احمد رحمۃ اللہ علیہ، بزار رحمۃ اللہ علیہ، طبرانی رحمۃ اللہ علیہ، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تخریج کی ہے، اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے شیخین کی شرط پر ”صحیح“ قرار دیا

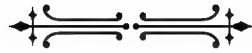
^۱ مسند أحمد: ۴۷۰/۳۲، رقم: ۱۹۶۹۷، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۲۱ھ.

^۲ مجمع الزوائد: ۴۳۵/۱۰، رقم: ۱۷۸۲۵، ت: عبد الله محمد درويش، دار الفكر - بيروت، ط: ۱۴۱۲ھ.

^۳ المغني عن حمل الأسفار: ۸۷۳/۱، رقم: ۳۱۹۳، ت: أشرف عبد المقصود، مكتبة طبرية - الرياض، ط: ۱۴۱۵ھ.

ہے، میں (حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: سند میں مطلب بن عبد اللہ اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے درمیان انقطاع ہے۔

بہر صورت ”مسند احمد“ کی مذکورہ سند سے اس روایت کو بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔



روایت نمبر: (۲۴)

روایت: ”حسنات الأبرار سیئات المقربین“۔ نیک لوگوں کی نیکیاں مقربین کے گناہ ہوتے ہیں۔

حکم: یہ نبی اکرم ﷺ کا قول نہیں ہے، بلکہ ابو سعید خزاز رحمہ اللہ یا ذوالنون مصری رحمہ اللہ یا جنید بغدادی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔

روایت کا مصدر

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“^۱ میں ”احمد بن عیسیٰ ابو سعید خزاز“ (المتوفی: ۲۸۶ھ) کے ترجمہ میں اسے خزاز رحمہ اللہ کا قول کہہ کر ذکر فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا الحسن بن الحسين النعماني، أخبرنا أحمد بن نصر الذراع، قال: سمعت أبا محمد الحسن بن ياسين يقول: سمعت علي بن حفص الرازي يقول: سمعت أبا سعيد الخراز يقول: ذنوب المقربين حسنات الأبرار“۔

ابو سعید خزاز رحمہ اللہ نے فرمایا: مقربین کے گناہ نیک لوگوں کی نیکیاں ہوتی ہیں۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے بھی ابو سعید خزاز رحمہ اللہ کا یہ قول ”تاریخ دمشق“^۲ میں ان کے ترجمہ میں تخریج کیا ہے۔
فائدہ: مذکورہ روایت ہمیں سنداً امر فوعاً نہیں مل سکی۔

^۱ تاریخ بغداد: ۵/۵۶، رقم: ۲۲۹۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ تاریخ دمشق: ۵/۱۳۷، ت: عمر بن غرامة، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”أحادیث القصاص“^۱ میں مذکورہ کلام کے متعلق فرماتے ہیں: ”هذا من كلام بعض الناس، ليس من كلام النبي“. یہ بعض لوگوں کا کلام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“^۲ میں فرماتے ہیں:

”هو من كلام أبي سعيد الخزاز [كذا في الأصل والصحيح الخراز] رواه ابن عساكر في ترجمته“. یہ ابوسعید خزار رحمۃ اللہ علیہ [یہ تصحیف ہے، صحیح خراز ہے] کا کلام ہے، اسے ابن عساكر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے۔

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”كشف الخفاء“^۳ میں لکھا ہے کہ علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ابوالقاسم جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے نقل کیا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“^۴ میں فرماتے ہیں: ”من كلام أبي سعيد الخراز“. ابوسعید خراز کا کلام ہے۔

علامہ احمد بن عبد الکریم غزی رحمۃ اللہ علیہ ”الجد الحثيث“^۵ میں لکھتے ہیں: ”من كلام أبي سعيد الخراز وحكي عن ذي النون“. یہ ابوسعید خراز رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے، یہ بھی منقول ہے کہ ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے۔

^۱ أحادیث القصاص: ص: ۸۴، رقم: ۵۸، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۲ المقاصد الحسنة: ص: ۲۲۰، رقم: ۴۰۳، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ھ۔

^۳ كشف الخفاء: ص: ۶۷/۱، رقم: ۱۱۳۷، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۴ المصنوع: ص: ۹۴، رقم: ۱۱۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

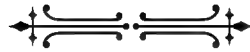
^۵ الجد الحثيث: ص: ۸۶، رقم: ۱۲۸، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

^۶ ان کا پورا نام ثوبان بن ابراہیم ابوالفیض ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ ہے، بڑے درجے کے عابد و زاہد تھے، ۲۴۵ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

علامہ محمد بن خلیل قاقچی رحمۃ اللہ علیہ ”اللؤلؤ المرصوع“^۱ میں فرماتے ہیں: ”من کلام الصوفیة“۔ یہ صوفیہ کا کلام ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کے متعلق ائمہ کی تصریحات سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ نبی اکرم ﷺ کا کلام نہیں ہے، بلکہ ابو سعید خزاز رحمۃ اللہ علیہ یا ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ یا جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے، چنانچہ مذکورہ قول کو ان حضرات صوفیائے کرام کی جانب منسوب کر کے بیان کیا جائے، نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۷۳، رقم: ۱۷۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت نمبر: (۲۵)

روایت: ”الناس نيام، فإذا ماتوا انتبهوا“۔ لوگ سو رہے ہیں مرجائیں گے تو بیدار ہو جائیں گے۔

حکم: یہ آپ ﷺ کا قول نہیں ہے، بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بعض صوفیائے کرام کا قول ہے۔

روایت کا مصدر

مذکورہ روایت کو علامہ عبدالحق بن عطیہ اندلسی رحمۃ اللہ علیہ (۲۸۱ھ - ۵۴۲ھ) نے ”المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز“^۱ میں بلا سند اس طرح ذکر کیا ہے: ”قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الناس نيام، فإذا ماتوا انتبهوا“۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ لوگ سو رہے ہیں جب مرجائیں گے تو متنبہ ہوں گے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”إحياء علوم الدين“^۲ میں اسے مرفوعاً بلا سند نقل کیا ہے۔

فائدہ: مذکورہ روایت ہمیں مرفوعاً سنداً نہیں مل سکی۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم أجده مرفوعاً، وإنما يُعزى إلى علي بن أبي طالب“^۳۔ یہ مجھے مرفوعاً نہیں ملی، اسے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

^۱ المحرر الوجیز: ۵/۱۶۳، ت: عبد السلام عبد الشافی محمد، دار الکتب العلمیہ - لبنان، ط: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ إحياء علوم الدين: ۱۱/۲۱۰۵، دار الشعب - قاہرہ۔

^۳ المغنی عن حمل الأسفار: ۱/۹۹۳، رقم: ۳۶۱۱، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مکتبۃ دار

طبریہ - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۵ھ۔

علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ان روایات میں شامل کیا ہے جن کی سند انھیں نہیں ملی۔^۱

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو من قول علي بن أبي طالب“^۲۔
یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو من کلام علي رضي الله عنه“^۳۔
یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”من کلام علي رضي الله عنه“^۴۔
یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

علامہ احمد بن عبد الکریم غزی رحمۃ اللہ علیہ ”الجد الحثیث“^۵ میں لکھتے ہیں:
”أخرج ابن عساكر عن علي موقوفاً“. یہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً تخریج کی ہے۔

خائیکہ: حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی ”تاریخ دمشق“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ
موقوف روایت نہیں مل سکی۔

علامہ محمد بن خلیل قاوچی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس في المرفوع“^۶۔
یہ روایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں سے نہیں ہے۔

^۱ طبقات الشافعية الكبرى: ۶ / ۳۵۷، ت: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء
الكتب العربية - القاهرة، الطبعة الثانية: ۱۴۱۳ھ۔

^۲ المقاصد الحسنة: ص: ۵۰۷، رقم: ۱۲۳۸، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب الغربي - بيروت.

^۳ الدرر المستنيرة: ص: ۱۹۷، رقم: ۴۲۷، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۴ المصنوع: ص: ۱۹۹، رقم: ۳۷۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط:
۱۴۱۴ھ۔

^۵ الجد الحثيث: ص: ۲۴۶، رقم: ۵۷۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

^۶ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۲۰۸، رقم: ۶۵۶، فؤاد أحمد، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة: ۱۴۱۵ھ۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کے متعلق ائمہ حدیث تصریح فرما چکے ہیں کہ یہ روایت حضور اقدس ﷺ کے ارشاد کی حیثیت سے نہیں ملتی، چنانچہ مذکورہ روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، نیز علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے، اس لئے اس روایت کو حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنے میں حرج نہیں ہے۔

فائدہ: بعض محدثین نے مذکورہ قول کو سہل بن عبد اللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور بشر بن الحارث رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے بھی تخریج کیا ہے، ملاحظہ ہو:

حضرت سہل بن عبد اللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”الزهد الكبير“^۱ میں نقل کرتے ہیں:

”سمعت أبا عبد الرحمن محمد بن الحسين، يقول: سمعت أبا بكر محمد بن عبد الله بن شاذان، يقول: سمعت أبا صالح البصري يقول: سمعت سهل بن عبد الله، يقول: الناس نيام، فإذا انتبهوا ندموأ، وإذا ندموا لم تنفعهم ندامتهم“.

حضرت سہل بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لوگ سو رہے ہیں جب مر جائیں گے تو متنبہ ہوں گے، متنبہ ہوں گے تو نادام ہوں گے اور جب نادام ہوں گے تو انہیں ندامت کوئی فائدہ نہیں دے گی۔

حضرت بشر بن الحارث رحمۃ اللہ علیہ

عبید اللہ بن عبد الرحمن زہری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۳۸۱ھ) ”حدیث الزہری“^۲

میں بیان کرتے ہیں:

^۱ الزهد الكبير: ص: ۲۰۷، رقم: ۵۱۵، عامر أحمد حيدر، دار الجنان - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ.

^۲ حدیث الزہری: ص: ۶۷۰، رقم: ۷۴۲، ت: حسن بن محمد البلوط، أضواء السلف - الرياض، ط: ۱۴۱۸ھ.

”أخبركم أبو الفضل الزهري، قال: سمعت محمد بن جعفر السمسار، يقول: قال بشر بن الحارث: الناس نيام، فإذا ماتوا انتبهوا“.

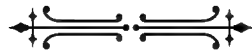
حضرت بشر بن الحارث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لوگ سو رہے ہیں جب مرجائیں گے تو متنبہ ہوں گے۔

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں فرماتے ہیں:

”حدثنا سليمان بن أحمد، ثنا عباس الأسقاطي ومحمد بن عثمان بن سعيد الضرير، قالوا: ثنا أحمد بن يونس، ثنا المَعافَى بن عمران، قال: سمعت سفیان الثوري، يقول: الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا“.

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لوگ سو رہے ہیں جب مرجائیں گے تو متنبہ ہوں گے۔



^۱ حلیۃ الأولیاء: ۷/۵۲، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

روایت نمبر: (۳۶)

روایت: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”سین بلال عند الله شین“. بلال کا سین بھی اللہ کے نزدیک شین ہے۔ بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے ہے: ”إن بلالا كان يبدل الشين في الأذان سیناً“. بلال رضی اللہ عنہ اذان میں شین کو سین سے بدل دیتے تھے۔ حکم: یہ بے اصل ہے۔

روایت کا مصدر

حافظ موفق الدین ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“^۱ میں ”فصل اللحن في الأذان“ کے تحت لکھتے ہیں:

”فأما إن كان ألثغ لُثْغَةً لا تتفاحش، جاز أذانه، فقد روي أن بلالا كان يقول: ”أسهد“ يجعل الشين سینا، وإن سلم من ذلك كان أكمل وأحسن“.

اگر کسی شخص کی اذان میں زیادہ ہکلاہٹ نہ ہو تو اس کی اذان جائز ہے، کیونکہ نقل کیا گیا ہے کہ بلال رضی اللہ عنہ اذان میں ”أسهد“ کہتے تھے، یعنی شین کو سین سے بدل دیتے، البتہ اگر اذان دینے والا اس ہکلاہٹ سے محفوظ ہو تو یہ زیادہ کمال اور اچھائی پر مشتمل ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“^۲ میں لکھتے ہیں:

^۱ المغنی: ۲/ ۹۰، ت: عبد الله التركي و عبد الفتاح الحلو، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ المقاصد الحسنة: ص: ۲۸۸، رقم: ۵۸۰، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۲۷ھ۔

”قال ابن كثير: إنه ليس له أصل ولا يصح، وكذا سلف عن المزي في: إن بلالا - من الهمزة - ولكن قد أورده الموفق بن قدامة في المغني بقوله: روي أن بلالا كان يقول: أسهد يجعل الشين سينا، والمعتمد الأول، وقد ترجمه غير واحد بأنه كان لدى الصوت حسنه فصيح، وقال النبي لعبد الله بن زيد صاحب الرؤيا: ألق عليه - أي على بلال - الأذان فإنه أندى صوتا منك . ولو كانت فيه لثغة لتوَقَّرت الدواعي على نقلها ولغابها أهل النفاق والضلال المجتهدين في التنقص لأهل الإسلام نسأل الله التوفيق“.

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”بے اصل“ بات ہے اور آپ ﷺ سے ”صحیح“ نہیں ہے، یہی تفصیل حافظ مزی رحمہ اللہ کے حوالے سے باب ہمزہ ”إن بلالا“ کے تحت گذر چکی ہے، البتہ موفق الدین بن قدامہ رحمہ اللہ نے ”المغنی“ میں اس روایت کے بارے میں کہا ہے: منقول ہے کہ بلال رضی اللہ عنہ اذان میں ”أسهد“ کہتے تھے، یعنی شین کو سین سے بدل دیتے۔

پہلا قول قابلِ اعتماد ہے، کئی محدثین نے بلال رضی اللہ عنہ کا تعارف کرواتے ہوئے کہا ہے کہ بلال رضی اللہ عنہ کی آواز حسین و فصیح تھی، نیز آپ ﷺ نے خواب والے عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ سے کہا تھا: ”بلال کو اذان سکھا دو کیونکہ وہ تم سے زیادہ بلند آواز والے ہیں“۔ اگر بلال رضی اللہ عنہ کی زبان ہکلاتی تو اس ہکلاہٹ کے نقل کرنے کے اسباب زیادہ ہوتے، نیز منافقین اور گمراہ لوگ جو اہل اسلام کے نقائص نکالنے کی جستجو میں رہتے ہیں، اس ہکلاہٹ کو بنیاد بنا کر مسلمانوں کو تنقید کا نشانہ بناتے، ہم اللہ سے حسن توفیق کے خواستگار ہیں۔

علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“^۱ میں حافظ سخاوی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء“^۱ میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کے بعد لکھتے ہیں:

”وقال العلامة إبراهيم الناجي في مولده: وأشهد بالله والله أن سيدي بلالا ما قال أسهد بالسين المهملة قط، كما وقع لموفق الدين ابن قدامة في مغنيه، وقلده ابن أخيه الشيخ أبو عمر شمس الدين في شرح كتابه المقنع، ورد عليه الحفاظ كما بسطته في ذكر مؤذنيه، بل كان بلال من أفصح الناس وأنداهم صوتا“.

علامہ ابراہیم ناجی رحمۃ اللہ علیہ (۸۱۰ھ - ۹۰۰ھ) ”مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ میں فرماتے ہیں: میں اللہ کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ واللہ میرے سردار بلال رضی اللہ عنہ نے کبھی بھی لفظ ”أسهد“ یعنی سین کے ساتھ نہیں کہا، جیسا کہ موفق الدین ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کی ”المغنی“ میں ہے، اور ان کے بھتیجے شیخ ابن عمر شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ نے ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”المقنع“ کی شرح میں ان کی تقلید کی ہے، البتہ حفاظ حدیث نے ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کی تردید کی ہے جیسا کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذنین کے ذکر میں اسے تفصیل سے لکھا ہے، بلکہ بلال رضی اللہ عنہ تو لوگوں میں فصیح تر اور بلند تر آواز والے تھے۔

فائدہ: ابواسحاق ابراہیم بن محمد ناجی رحمۃ اللہ علیہ کی مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر یہ کتاب اس نام سے ہے: ”کنز الراغبین العفاة في الرمز إلى المولد المحمدي والوفاة“، دیکھیے: الأعلام لزرکلی: ۶۵/۱.

^۱ کشف الخفاء: ص: ۵۳۰، رقم: ۱۵۲۰، ت: یوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ.

علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء“^۱ میں ایک دوسرے مقام پر
 ”إن بلالاً كان يبدل الشين في الأذان سينا“ کے تحت لکھتے ہیں:

”قال في الدرر: لم يرد في شيء من الكتب، وقال القاري:
 ليس له أصل، وقال البرهان السفاقسي نقلاً عن الإمام المزي: أنه
 اشتهر على السنة العوام ولم يرد في شيء من الكتب“

”امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”درر“ میں فرماتے ہیں کہ یہ روایت کسی کتاب میں
 نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے یہ ”بے اصل“ ہے، برہان سفاقسی رحمۃ اللہ علیہ
 نے مزی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ یہ لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہے، لیکن کسی
 کتاب میں نہیں ہے ...“

علامہ محمد بن خلیل قاوقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ محمد بن خلیل قاوقی رحمۃ اللہ علیہ ”اللؤلؤ المرصوع“^۲ فرماتے ہیں:
 ”لیس له أصل“. یہ ”بے اصل“ ہے۔

روایت کا حکم

حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابراہیم
 ناجی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ قاوقی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات کے مطابق یہ روایت ”بے اصل“
 ہے، اور اسی پر حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد
 کیا ہے، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔
 فائدہ: مشہور قصہ کہ حضرت بلال نے اذان نہ دی تو صبح ہی نہیں ہو رہی
 تھی، فصل ثانی کے تحت آرہا ہے۔

^۱ کشف الخفاء: ص: ۲۶۰، رقم: ۶۹۵، ت: یوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - جدة، ط: ۱۴۲۱ھ۔

^۲ اللؤلؤ الموصوع: ص: ۱۰۰، رقم: ۲۶۲، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت نمبر: (۲۷)

روایت: ”ایک خاص دعا پڑھنے سے والدین کا حق ادا ہو جائے گا“۔

حکم: امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”موضوعات“ میں شمار کیا ہے۔

روایت: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے ایک مرتبہ یہ دعا پڑھی: ”الحمد لله رب السموات والأرض رب العالمين، وله الكبرياء في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم، لله الحمد رب السموات والأرض رب العالمين، وله العظمة في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم، لله الملك رب السموات ورب الأرض ورب العالمين، وله النور في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم“۔

پھر یہ کہے: اس کا ثواب میرے والدین کو پہنچا دے، تو اس پر اپنے والدین کا جو حق تھا، اس نے ادا کر دیا۔

روایت کے مصادر

مذکورہ روایت کو حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك“^۱ میں اس سند کے ساتھ نقل کیا ہے:

”حدثنا الحسين بن محمد بن عَفَيْر الأنصاري، ثنا الحجاج بن يوسف بن قُتَيْبَةَ، ثنا بَشْر بن الحسين، حدثني الزبير بن عدي، عن أنس بن مالك، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من قال: الحمد لله رب السموات والأرض.....“۔

^۱ الترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك: ص: ۲۸۳، رقم: ۳۰۱، ت: صالح أحمد مصلح الوعيل، دار ابن جوزي - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۳۰ هـ۔

اہم فائدہ

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے الفاظ کے کچھ فرق کے ساتھ اس روایت کو ”مسند الفردوس للدیلمی“ کے حوالے سے نقل کیا ہے، حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں:

”حدیث: من قال: الحمد لله رب السموات السبع ورب الأرضين إلى آخر السورة ومثله ولكن وله العظمة ومثله ولكن وله النور، ثم قال: اللهم اجعل ثوابها لوالدي لم يبق عليه حق إلا أداء إليهما، وفي رواية: اجعل ثوابها للمؤمنين والمؤمنات الأحياء منهم والأموات، لم يبق أحد من أهل القبور إلا أدخل الله عليه في قبره الضياء والفسحة والنور (می) من حدیث أنس وفيه بشر بن الحسين“^۱.

زائد الفاظ کا ترجمہ یہ ہے:

”... اور ایک روایت میں ہے کہ اس دعا کو پڑھ کر کہے: اس کا ثواب زندہ اور فوت شدہ مومن مردوں اور عورتوں کو پہنچا دیجئے، تو اللہ تعالیٰ ہر مومن مرد اور عورت کی قبر میں روشنی، وسعت اور نور داخل کر دیں گے...“۔

روایت پر کلام

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے اس روایت کو نقل کر کے ان الفاظ کے ساتھ اس پر کلام کیا ہے: ”من حدیث أنس وفيه بشر بن الحسين“. یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اور اس کی سند میں بشر بن حسین ہے۔ بشر بن حسین کے بارے میں حافظ ابن عراق رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”لہ عن الزبير بن عدي عن أنس نسخة باطلة نحو من مائة وخمسين حديثاً“. بشر بن حسین اصہبانی کا زبیر بن عدی عن انس رضی اللہ عنہ کی سند سے تقریباً

^۱ لہ تنزیہ الشریعة: ۲/ ۳۲۹، دارالکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۱ھ۔

ایک سو پچاس (۱۵۰) احادیث پر مشتمل باطل نسخہ ہے^۱۔
واضح رہے یہ روایت بھی بشر بن حسین اصہبانی، زبیر بن عدی سے
نقل کر رہے ہیں۔

امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

امام سیوطی رحمہ اللہ نے اسے ”موضوعات“ میں شمار کیا ہے۔

ابو محمد بشر بن حسین ہلالی اصہبانی (توفی بعد ۲۰۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام
حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں:

”صاحب الزبیر بن عدی، قال البخاری: فیہ نظر، وقال
الدارقطنی: متروک، وقال ابن عدی: عامة حدیثہ لیس بمحفوظ، وقال
أبو حاتم: یکذب علی الزبیر...“

^۱ تنزیہ الشریعة: ۱/ ۳۲۹، دارالکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۰۱ھ۔

^۲ ذیل اللآلئ: ص: ۴۰۰، دار ابن حزم - بیروت۔

^۳ میزان الاعتدال: ۱/ ۳۱۵، رقم: ۱۱۹۲، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ کی بعض عبارت، پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مکمل کلام ملاحظہ ہو:

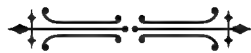
حجاج بن یوسف بن قتیبہ، حدثنا بشر، حدثني الزبير بن عدي، عن أنس رفعه: من حول خاتمه، أو عمامته، أو
علق خيطا لذكره فقد أشرك بالله إن الله هو يذكر الحاجات. ثم ساق بهذا السند مئة حديث لا يصح منها شيء.
... قال ابن حبان: يروي بشر بن الحسين، عن الزبير نسخة موضوعة شبيهة بمئة وخمسين حديثا، انتهى.

[قال ابن حجر] وقال ابن حبان في الثقات في ترجمة الزبير بن عدي: بشر بن الحسين كأن الأرض أخرجت
له أفلاذ كبدها في حديثه لا ينظر في شيء رواه عن الزبير إلا على جهة التعجب. وقال أبو نعيم: جاء إلى أبي
داود، يعني الطيالسي فقال: حدثني الزبير بن عدي فكذبه أبو داود وقال: ما نعرف للزبير بن عدي، عن أنس
إلا حديثا واحدا. قال أبو نعيم: روى بعد المئتين. وقال أبو حاتم: لما قيل له إن ببغداد قوما يحدثون، عن
محمد بن زياد، عن بشر بن الحسين، عن الزبير بن عدي، عن أنس نحو عشرين حديثا فقال: هي أحاديث
موضوعة ليس للزبير، عن أنس إلا أربعة أحاديث أو خمسة أحاديث. وقال العقيلي: روى حجاج بن يوسف
عنه، عن الزبير، عن أنس فذكر حديث الحدة وحديث: لولا أن السؤال وحديث: ويل للتاجر ثم قال: وله غير
حديث من هذا النحو مناكير. وقال الدارقطني: يروي عن الزبير بواطيل والزبير ثقة والنسخة موضوعة. وقال
أبو أحمد الحاكم: ليس حديثه بالقائم. وقال ابن الجارود: ضعيف.

”بشر، زبیر بن عدی سے نقل کرنے والا راوی ہے، اس کے بارے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیہ نظر“ (شدید جرح) اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ اس کی روایتیں عام طور پر محفوظ نہیں ہیں، ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ بشر، زبیر بن عدی پر جھوٹ بولتا تھا۔“

روایت کا حکم

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے موضوع قرار دیا ہے، نیز حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق مذکورہ روایت کی سند میں ”بشر بن حسین اصبہانی“ موجود ہے، اور خود حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ رجال کی تصریحات کے مطابق بشر بن حسین شدید مجروح راوی ہے، تفصیل گزر چکی ہے، لہذا اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۲۸)

روایت: ”حب الوطن من الإيمان“۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:
وطن سے محبت کرنا ایمان کا حصہ ہے۔

حکم: من گھڑت و بے اصل

یہ روایت ہمیں مرفوعاً سنداً نہیں مل سکی۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”موضوع“^۱۔ یہ من گھڑت ہے۔
حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم أقف عليه“^۲۔ میں اس روایت
پر واقف نہیں ہو سکا۔

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم أقف عليه“^۳۔ میں اس روایت
پر واقف نہیں ہو سکا۔

علامہ معین الدین صفوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۰۶ھ) فرماتے ہیں: ”لیس
بثابت“^۴۔ یہ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا أصل له عند الحفاظ“^۵۔ حفاظ
حدیث کے نزدیک اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

^۱ کشف الخفاء: ۱/۳۹۳، رقم: ۱۱۰۲، ت: یوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، ط: ۱۴۲۱ھ۔
^۲ الدرر المنتشرة: ص: ۱۲۸، رقم: ۱۸۹، ت: محمد عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ الأسرار المرفوعة: ص: ۱۸۹، رقم: ۱۶۴، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۴ الأسرار المرفوعة: ص: ۱۸۹، رقم: ۱۶۴، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۵ المصنوع: ص: ۹۱، رقم: ۱۰۶، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۳۹۸ھ۔

علامہ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حدیث موضوع“^۱۔
یہ من گھڑت ہے۔

علامہ احمد بن عبد الکریم غزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کیس بحديث“^۲۔
یہ حدیث رسول ﷺ نہیں ہے۔

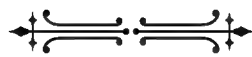
علامہ امیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم يعرف“^۳۔ یہ نہیں پہچانی گئی۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن درویش رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، احمد بن عبد الکریم غزی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ معین الدین صفوی رحمۃ اللہ علیہ ”موضوع“ اور ”بے اصل“ کہہ چکے ہیں، چنانچہ اس روایت کو آپ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

فائدہ: سابقہ نصوص سے مذکورہ روایت کا حدیث کی حیثیت سے ”موضوع“ و ”بے اصل“ ہونا ثابت ہو چکا ہے، البتہ اس کے معنی کے صحت و عدم صحت میں ائمہ حدیث کا اختلاف ہے، تفصیل کے لئے دیکھیے: کشف الحفاء: رقم الحدیث:

۱۱۰۲۔



^۱ لہ أسنى المطالب: ص: ۱۲۳، رقم: ۵۵۱، ت: مصطفى عبدالقادر عطا، دارالکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

^۲ لہ الجدل الحثیث: ص: ۸۵، رقم: ۱۲۵، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بیروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔

^۳ لہ النخبة البهية: ص: ۵۲، رقم: ۱۰۳، ت: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔

روایت نمبر: (۲۹)

روایت: ”من استوی یوماہ فہو مغبون“ جس شخص کے دونوں دن (اعمال کے اعتبار سے) برابر ہوں وہ شخص خسارے میں ہے۔
حکم: آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، مشہور قول کے مطابق یہ روایت عبدالعزیز بن ابی رواد کے خواب سے جانی گئی ہے۔

روایت کا مصدر

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”إحياء علوم الدين“ میں لکھتے ہیں:
”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استوی یوماہ فہو مغبون، ومن كان یومہ شرا من أمسہ فہو ملعون“۔
”تذکرہ“: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ نقصان میں ہے، اور جس کا آنے والا دن پہلے والے سے برا ہے وہ ملعون ہے۔“

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عبدالرحیم عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما أعلم هذا إلا في منام لعبد العزيز بن أبي رواد...“ میں اس کے بارے میں صرف اتنا جانتا ہوں کہ یہ عبدالعزیز بن ابی رواد کا خواب ہے...“۔

اہم نوٹ: عبدالعزیز بن ابی رواد کے خواب کے متعلق تفصیل آگے آرہی ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت کے متعلق یہی کہا ہے کہ اسے عبدالعزیز بن ابی رواد کے خواب کی حیثیت سے پہچانا گیا ہے۔

لہ إحياء علوم الدين: ۱۴/ ۲۶۴۰، دار الشعب - قاهرة.

لہ المغني عن حمل الأسفار: ۱/ ۱۱۵۵، رقم: ۴۱۸۷، ت: أشرف عبد المقصود، مكتبة طبرية - الرياض، ط: ۱۴۱۵ھ.

لہ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: ص: ۱۷۴، رقم: ۳۱۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ.

علامہ قاضی عسکریؒ کا قول

علامہ محمد بن خلیل قاضی عسکریؒ مذکورہ روایت کے متعلق فرماتے ہیں:
”لا يعرف إلا في المنام لبعضهم“^۱۔ یہ روایت ایک شخص کے خواب سے
پہچانی جاتی ہے۔

علامہ محمد بن طاہر پٹنی عسکریؒ کا کلام

علامہ محمد بن طاہر پٹنی عسکریؒ فرماتے ہیں: ”لا يعرف إلا في منام
لعبد العزيز بن رَوَّاد ...“^۲۔ یہ روایت عبدالعزیز بن ابی رَوَّاد کے خواب سے
جانی جاتی ہے۔“

فائدہ: عبدالعزیز بن ابی رَوَّاد عسکریؒ کے اس خواب کا ذکر امام بیہقی عسکریؒ نے
”الزهد الكبير“^۳ میں کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”عن عبد العزيز بن أبي رَوَّاد [كذا في الأصل]، قال: رأيت
النبي ﷺ في النوم، فقلت: يا رسول الله! أوصني قال: من استوى يومه،
فهو مغبون، ومن كان يومه شرا من أمسه فهو ملعون، ومن لم يكن
على الزيادة فهو في النقصان، فالموت خير له، ومن اشتاق إلى الجنة
سارع إلى الخيرات“۔

ترجمہ: عبدالعزیز بن ابی رَوَّاد عسکریؒ فرماتے ہیں: میں نے خواب میں
آپ ﷺ کو دیکھا تو عرض کیا، اے اللہ کے رسول! مجھے وصیت کیجئے، آپ ﷺ
نے فرمایا: جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ نقصان میں ہے، اور جس کا
آنے والا دن پہلے والے سے برا ہے وہ ملعون ہے، اور جس نے خیر میں ترقی کی
کوشش نہیں کی وہ نقصان میں ہے (اور جو نقصان میں ہے) اس کے لئے موت
بہتر ہے، جو شخص جنت کا مشتاق ہو وہ بھلائیوں میں جلدی کرے۔“

^۱ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۷۴، رقم: ۵۳۰، فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

^۲ تذكرة الموضوعات: ص: ۲۲، كتب خانة معجيدية - ملتان۔

^۳ الزهد الكبير: ص: ۳۶۷، رقم: ۹۸۷، ت: عامر أحمد حيدر، دار الجنان - بيروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

واضح رہے کہ حافظ ابن ابی الدنیاؒ سے منقول ہے کہ یہ ”شیخ من بنی سلیم“ کا خواب ہے، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ایک ”رجل مبہم“ کا خواب ہونا نقل کیا ہے، اسی طرح حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ“ کا خواب قرار دیا ہے، بہر حال یہ سب متفق ہیں کہ یہ روایت کسی کے خواب سے جانی گئی ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کے بارے میں حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ،

۱۔ حافظ عبد اللہ بن محمد ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ ”المنامات“ میں فرماتے ہیں: ”حدثنا أبو بكر، حدثني سلمة بن شبيب، حدثني سهل بن عاصم، عن الحسين بن موسى الخراساني، عن شيخ من بني سليم قال: رأيت النبي في منامي فقلت: يا رسول الله! ما حالك، قال: أحدثك؟ قلت: حدثني، قال: من استوى يومه فهو مغبون، ومن كان غده شرا من يومه فهو ملعون، ومن لم يكن في زيادة فهو في نقصان، ومن كان في نقصان كان الموت خيرا له“۔ (المنامات: ص: ۱۱۶، رقم: ۲۴۳) رحمۃ اللہ علیہ، بنی سلیم کے ایک شیخ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں آپ ﷺ کو دیکھا اور میں نے کہا اے اللہ کے رسول! آپ کا کیا حال ہے؟ آپ ﷺ نے کہا: کیا تجھے حدیث بیان کروں؟ میں نے کہا: جی کیجئے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ نقصان میں ہے، اور جس کا آنے والا دن پہلے والے سے برا ہے وہ ملعون ہے، اور جو ترقی نہیں پا رہا وہ نقصان میں ہے اور جو نقصان میں ہے اس کے لئے موت بہتر ہے۔“

۲۔ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”اقتضاء العلم العمل“ میں فرماتے ہیں: ”أخبرنا ابن رزق، قال: أنبا عثمان بن أحمد، ثنا محمد بن أحمد بن البراء، ثنا داود بن رشيد، ثنا الوليد بن صالح، عن رجل، رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم، فقال لي: ”من استوى يومه فهو مغبون، ومن كان غده شريو ميه فهو ملعون، ومن لم يعرف النقصان من نفسه فهو إلى نقصان، ومن كان إلى نقصان فالموت خير له“۔ (اقتضاء العلم العمل: ص: ۱۱۲، رقم: ۱۹۶) رحمۃ اللہ علیہ، ایک شخص کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں آپ ﷺ کو دیکھا اور میں نے کہا اے اللہ کے رسول! آپ کا کیا حال ہے، آپ ﷺ نے کہا: کیا تجھے حدیث بیان کروں، میں نے کہا: جی کیجئے، آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ نقصان میں ہے، اور جس کا آنے والا دن پہلے والے سے برا ہے وہ ملعون ہے، اور جو اپنے ذاتی نقصان کو نہیں پہچانتا تو وہ نقصان کی جانب گامزن ہے، اور جو نقصان میں ہے اس کے لئے موت بہتر ہے۔

۳۔ حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”حلیۃ الأولیاء“ میں فرماتے ہیں: ”أخبرني جعفر بن محمد بن نصير، وحدثني عنه عمر بن أحمد بن شاهين، حدثنا إبراهيم بن نصار، حدثني إبراهيم بن بشار، قال: سمعت إبراهيم بن أدهم، يقول: بلغني أن الحسن البصري رأى النبي صلى الله عليه وسلم في منامه، فقال: يا رسول الله! عطني، قال: من استوى يومه فهو مغبون، ومن كان غده شرا من يومه فهو ملعون، ومن لم يتعاهد النقصان من نفسه فهو في نقصان، ومن كان في نقصان فالموت خير له“۔ (حلیۃ الأولیاء: ۸/۳۵) رحمۃ اللہ علیہ، آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ نقصان میں ہے اور جس کا آنے والا دن پہلے والے سے برا ہے وہ ملعون ہے، اور جس نے اپنے نفس کو نقصان سے بچانے کے لئے نفس کی اصلاح نہ کی وہ نقصان میں ہے، اور جو نقصان میں ہے اس کے لئے موت بہتر ہے۔

علامہ طینی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قافچی رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت کر دی ہے کہ اسے کسی کے خواب سے جانا گیا ہے، اور اتفاقی اصول ہے کہ انتساب بالرسول ﷺ کا ثبوت وجواز، سند پر موقوف ہوتا ہے، محض خواب و مکاشفات کی بنیاد پر کسی قول کو حضور ﷺ کا قول قرار نہیں دیا جاسکتا، چنانچہ اسی روایت کے ضمن میں شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”هذا، ومن المقرر عند العلماء أن الرؤيا للنبي صلى الله عليه وسلم لا يثبت بها حكم شرعي، أي كان الرائي من الناس، فبالأولى أن لا يثبت بها حديث نبوي“^۱.

علماء کے نزدیک مقررہ اصول ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو خواب میں دیکھنے سے شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا، خواہ خواب دیکھنے والا لوگوں میں سے کوئی بھی ہو، چنانچہ خواب سے حدیث نبوی ﷺ تو بطریق اولی ثابت نہیں ہوگی۔ حاصل یہ کہ اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

تتمہ: اس کے تحت دو فائدے لکھے جائیں گے۔

پہلا فائدہ

حافظ ابو شجاع شیریہ بن شہر دار رحمۃ اللہ علیہ ”الفردوس بمأثور الخطاب“^۲ میں مذکورہ روایت کو بحوالہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بلا سند اس طرح سے تحریر فرماتے ہیں:

”من استوى يومه فهو مغبون، ومن كان آخر يومه شرا فهو ملعون، ومن لم يكن على الزيادة فكان على النقصان، ومن كان على

^۱ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: ص: ۱۷۴، رقم: ۳۱۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

^۲ الفردوس بمأثور الخطاب: ۳/ ۶۱۱، رقم: ۵۹۱۰، ت: السعيد بن بسونى زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

النقصان فالموت خیر له“۔

تَرْجَمَہ: آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ خسارے میں ہے، اور جس کا آخری دن شر میں گذرا وہ ملعون ہے، اور جس نے خیر میں ترقی کی کوشش نہیں کی وہ نقصان میں ہے، اور جو نقصان میں ہے اس کے لئے موت بہتر ہے۔

”الفردوس بمأثور الخطاب“ کی سند تاحال نہیں مل سکی، البتہ ائمہ حدیث کے اقوال سے، روایت کا حدیث رسول ﷺ نہ ہونا پہلے ثابت ہو چکا ہے۔

دوسرا فائدہ

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند دیلمی“ کی روایت اس طرح سے ذکر کی ہے:

”من استوی یوماہ فہو مغبون، ومن کان آخر یومہ شرا فہو ملعون، ومن لم یکن علی الزیادة فہو فی النقصان، ومن کان علی النقصان فالموت خیر له، ومن اشتاق إلی الجنة سارع إلی الخیرات، ومن أشفق من النار لها عن الشهوات، ومن ترقب الموت هانت علیہ اللذات، ومن زهد فی الدنیا هانت علیہ المصیبات۔“

أسندہ صاحب مسند الفردوس من حدیث محمد بن سوقة عن الحارث عن علی مرفوعاً وهو إسناد ضعیف“۔ [والفظ لللالی المتشورة^۱] تَرْجَمَہ: حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”جس شخص کے دونوں دن برابر ہوں وہ خسارے میں ہے، اور جس کا آخری دن شر

^۱ المقاصد الحسنة: ص: ۶۱، رقم: ۱۰۷۸، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بیروت۔
^۲ اللآلی المتشورة: ص: ۹۱، رقم: ۱۱۷، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۳ الدرر المنتشرة: حرف الميم، ص: ۲۲۳، ت: محمد عبدالقادر عطاء، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۸ھ۔

میں گذرا وہ ملعون ہے، اور جس نے خیر میں ترقی کی کوشش نہیں کی وہ نقصان میں ہے، اور جو نقصان میں ہے اس کے لئے موت بہتر ہے، جو شخص جنت کا مشتاق ہو وہ بھلائیوں میں جلدی کرے، جو شخص آگ سے بچنا چاہے وہ شہوتیں چھوڑ دے، جو شخص موت کا منتظر رہے اس کے لئے لذاتِ دنیا ہلکی ہو جاتی ہیں، جو دنیا سے بے رغبتی اختیار کرے اس پر مصائب آسان ہو جاتے ہیں۔“ (حافظ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) صاحب ”مسند فردوس“ نے اسے مسنداً محمد بن سوّقہ عن الحارث عن علی بن النعمان کی سند سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور یہ ضعیف سند ہے۔

واضح رہے کہ تاحال ”مسند فردوس“ تو میسر نہیں ہے، البتہ حافظ ابو شجاع شیرویه بن شہر دار رحمۃ اللہ علیہ کی ”الفردوس بمأثور الخطاب“ جو سندوں سے خالی ہے، اس میں مذکورہ پورا متن دو مختلف الگ الگ روایتوں میں ذکر کیا ہے، پہلا حصہ ”من استوی یوماہ“ سے ”فالموت خیر لہ“ تک مستقل روایت کے طور پر ذکر کیا ہے، اور دوسرا حصہ ”ومن اشتاق إلى الجنة“ سے ”هانت علیہ المصیبات“ تک مستقل روایت کے طور پر ذکر کیا ہے، مذکورہ حفاظ کرام (حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) نے جو سند ذکر کی ہے وہ دوسرے حصہ کی سند ہے، جیسے حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہی الفاظ و سند کے ساتھ روایت کو ”حلیۃ الأولیاء“ میں ذکر کیا

۱۔ الفردوس بمأثور الخطاب: ۳/ ۶۱۱، رقم: ۵۹۱۰، ت: السعید بن بسیونی زغلول، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

۲۔ الفردوس بمأثور الخطاب: ۳/ ۶۰۲، رقم: ۵۸۸۶، ت: السعید بن بسیونی زغلول، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

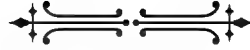
اس دوسرے حصے کے فنی مقام پر یہاں بحث نہیں کر رہے ہیں، کیونکہ یہ روایت ضمناً آگئی ہے۔

۳۔ حلیۃ الأولیاء: ۵/ ۱۰، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

صرف دوسرے حصہ (ومن اشتاق إلى الجنة سے هانت علیہ المصیبات تک) کو مذکورہ سند سے حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“ (۳۰/ ۱۴) میں مرفوعاً، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإيمان“ (۱۷۸/ ۱۳)، رقم: ۱۰۱۳۹ میں موقوفاً، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الموضوعات“ (۱۸۰/ ۲) میں مرفوعاً، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللاکی المصنوعة“ (۳۰۱/ ۲) میں مرفوعاً تخریق کیا ہے۔

ہے، اور پہلے حصہ کی مذکورہ سند کسی نے بھی ذکر نہیں کی، معلوم ہوا مذکورہ سند کا تعلق صرف دوسرے حصہ سے ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ روایت: ”من استوی یوماہ“ کی مرفوعاً حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ضعیف سند موجود ہے۔



روایت نمبر: (۳۰)

روایت: ”طلاق دینے سے باری تعالیٰ کا عرش ہل جاتا ہے۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“^۱ میں ”عمرو بن جمیع“ کا ترجمہ قائم کیا، پھر اس عمرو کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وكان يروي المناكير عن المشاهير والموضوعات عن الأثبات“۔ عمرو بن جمیع مشہور راویوں کے انتساب سے منکر اور ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا تھا۔

اس کے بعد حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن جمیع کی زیر بحث روایت تخریج کی، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا علي بن أحمد بن عمر المقرئ، قال: حدثنا الحسن بن سعيد الأدمي بالموصل، قال: حدثنا محمد بن محمود الصيّد لاني، قال: حدثنا أبو إبراهيم الترمذاني، قال: حدثنا عمرو بن جمیع، عن جوير عن الضحاک، عن النزال بن سبرة عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تزوجوا ولا تطلقوا فان الطلاق يهتز له العرش“۔

تَرْجُمَہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”نکاح کرو اور طلاق مت دیا کرو، کیونکہ طلاق دینے سے عرش ہل جاتا ہے۔“

یہ روایت حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”أخبار أصفهان“^۲ میں تخریج کی ہے، دونوں سندیں ”عمرو بن جمیع“ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

^۱ تاریخ بغداد: ۹۳/۱۴، رقم: ۶۶۰۷، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ کتاب ذکر أخبار أصفهان: ۱۵۷/۱، ت: سید کسروی حسین، دار الكتاب الإسلامي - بیروت، الطبعة الاولى: ۱۴۱۰ھ۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ صفانی رحمہ اللہ کا قول

علامہ صفانی رحمہ اللہ نے اسے ”موضوعات“^۱ میں شمار کیا ہے۔

حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ نے نقل روایت کے بعد عمرو

بن جُمیع کو ”متروک الحدیث“^۲ کہا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“^۳ میں لکھتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح، وفيه آفات: الضحاك مجروح، وجويبر

ليس بشيء، قال النسائي والدارقطني: جويبر وعمرو متروكان، وقال

ابن عدي: كان عمرو بن جُميع يتهم بالوضع“.

یہ حدیث ”صحیح“ نہیں ہے، اور اس میں کئی آفتیں ہیں: ضحاک مجروح

راوی ہے، جویبر ”لیس بشی“ ہے۔ نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ

جویبر اور عمرو دونوں متروک راوی ہیں، ابن عدی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ عمرو بن

جُمیع متہم بالوضع ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“^۴ میں لکھتے ہیں:

^۱ موضوعات الصغاني: ص: ۶۰، رقم: ۹۷، دار المأمون للتراث - بيروت.

^۲ ذخيرة الحفاظ: ۱۱۴۷/۲، رقم: ۲۴۳۴، ت: عبد الرحمن الفريوائي، دار السلف - الرياض، ط: ۱۴۱۶ھ.

^۳ كتاب الموضوعات: ۲/ ۲۷۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ.

^۴ تلخيص الموضوعات: باب العلم، ۲۳۵، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ.

”فیہ عمرو بن جُمیع - متهم - عن جویبر عن الضحاک عن النّزال بن سَبْرَة عن علی“۔ ”اس سند میں عمرو بن جُمیع متهم راوی ہے۔۔۔“

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللاّٰلی المصنوعة“^۱ میں لکھتے ہیں:

”لا یصح، قال الخطیب: عمرو بن جُمیع کذاب یروی المناکیر عن المشاہیر، والموضوعات عن الأثبات“۔ یہ حدیث ”صحیح“ نہیں ہے، خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عمرو بن جُمیع کذاب ہے، یہ مشہور راویوں کے انتساب سے منکر، اور ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا تھا۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں لکھتے ہیں:

”(خط) من حدیث علی ولا یصح، فیہ عمرو بن جُمیع“۔ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے، اور یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے، اس کی سند میں عمرو بن جُمیع ہے۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، عمرو بن جُمیع کے بارے میں لکھتے ہیں:

”کذبہ ابن معین، وقال ابن عدي: كان یتهم بالوضع“^۳۔ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے کذاب کہا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے متهم بالوضع قرار دیا ہے۔

^۱ لاّٰلی المصنوعة: کتاب الفضائل، ۲/۱۵۱، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة المرفوعة: حرف الحاء، ۲/۲۰۲، ت: عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ تنزیہ الشریعة المرفوعة: حرف الحاء، ۱/۹۳، ت: عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“^۱ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الخطیب عن علی رضی اللہ عنہ مرفوعاً، وفي إسناده: عمرو بن جُمیع، يروي الموضوعات عن الأثبات“. خطیب رحمہ اللہ نے اس کی تخریج حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کی ہے، اور روایت کی سند میں عمرو بن جُمیع ہے، جو ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا تھا۔

ان حضرات محدثین نے روایت میں خاص طور پر عمرو بن جُمیع کو مدار کلام بنایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن جُمیع کے بارے میں بعض دیگر ائمہ رجال کے اقوال معلوم ہو جائیں، تاکہ روایت کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو۔

عمرو بن جُمیع ابو عثمان کے بارے میں دیگر ائمہ رجال کے اقوال

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“^۲ فرماتے ہیں:

”قال يحيى: هو كذاب خبيث، وقال النسائي و الدارقطني: متروك، وقال ابن عدي: كان يتهم بالوضع، وقال ابن حبان: لا يحل كتب حديثه إلا على سبيل الاعتبار“.

یحییٰ رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ یہ کذاب، خبیث ہے، نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے متروک کہا ہے، ابن عدی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ یہ متہم بالوضع ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس کی حدیثیں صرف ”اعتبار“ کے طور پر ہی لکھنا جائز ہے۔

^۱ الفوائد المجموعة: ص: ۱۸۱، ت: رضوان جامع رضوان، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، ط: ۱۴۱۵ هـ۔

^۲ کتاب الموضوعات: ۹۱/۲، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ هـ۔

روایت کا حکم

علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے موضوع کہا ہے، نیز حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین کرام نے اس روایت پر کلام کرتے ہوئے سند میں موجود راوی عمرو بن جمیع کو وضع حدیث میں متہم قرار دیا ہے، ثابت ہوا کہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت کے پہلے جزء (تزوجوا، ولا تطلقوا) کا معنی دیگر روایات سے ثابت ہے، ہماری بحث و حکم کا تعلق صرف جزء ثانی (طلاق دینے سے عرش ہل جاتا ہے) سے ہے۔



روایت نمبر: (۳۱)

حدیث: ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“. ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے نفس کو پہچانا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔“
حکم: من گھڑت ہے، نیز مشہور قول کے مطابق یہ یحییٰ بن معاذ رازی رحمہ اللہ کا قول ہے۔

روایت کا مصدر

امام رازی رحمہ اللہ ”التفسیر الکبیر“^۱ میں لکھتے ہیں: ”وقوله عليه الصلاة والسلام: من عرف نفسه عرف ربه“. ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے نفس کو پہچانا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا...“۔
علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ نے بھی ”التیسیر“^۲ میں بلا سند مذکورہ روایت نقل کی ہے، ملاحظہ ہو: ”قال عليه الصلاة والسلام: من عرف نفسه فقد عرف ربه“. ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے نفس کو پہچانا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔“

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ صغانی رحمہ اللہ نے مذکورہ روایت کو موضوعات میں شمار فرمایا ہے^۳۔
حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”موضوع“^۴۔ یہ من گھڑت ہے۔
امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”إنه ليس بثابت“^۵۔ یہ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

^۱ التفسیر الکبیر: ۵۶/۹، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

^۲ التيسير: حرف الحاء، ۱/۴۹۳، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، ط: ۱۴۰۸ھ۔

^۳ موضوعات الصغاني: ص: ۳۵، رقم: ۲۸، ت: نجم عبدالرحمن خلف، دار المأمون للتراث - بيروت، ط: ۱۴۲۹ھ۔

^۴ المصنوع: ص: ۱۸۹، رقم: ۳۴۹، ت: عبدالفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

^۵ الأسرار المرفوعة: ص: ۲۳۷، رقم: ۵۰۶، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

علامہ ابو المنظر سمعانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”إنه لا يعرف مرفوعاً، وإنما يحكى عن يحيى بن معاذ الرازي من قوله“^۱۔ اسے مرفوعاً نہیں پہچانا گیا، البتہ اسے یحییٰ بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی حیثیت سے نقل کیا جاتا ہے۔ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن محمد درویش رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبد الکریم غزنی، محمد امیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق^۲، اور علامہ محمد بن خلیل طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ

^۱الأسرار المرفوعة: ص: ۲۳۷، رقم: ۵۰۶، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۲المقاصد الحسنة: ص: ۶۵۷، رقم: ۱۱۴۹، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۰۵ھ۔

^۳الدرر المنتشرة: حرف الميم، ص: ۱۸۵، رقم: ۳۹۳، ت: محمد بن لطفي الصباغ، جامعة الملك سعود - الرياض۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر ”القول الأشبه“ نامی رسالہ لکھا ہے، یہ رسالہ ”الحاوي للفتاوي“ میں موجود ہے (۲/۲۳۹)، اس رسالہ میں بھی امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال پر اکتفاء کیا ہے۔

^۴اللائل المنثورة: ص: ۱۲۹، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۵الأسرار المرفوعة: ص: ۲۳۷، رقم: ۵۰۶، ت: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔
^۶أسنى المطالب: ص: ۲۷۷، رقم: ۱۴۳۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔
^۷الجد الحثيث: ص: ۲۳۲، رقم: ۵۲۴، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، ط: ۱۴۱۸ھ۔
^۸النخبة البهية: ص: ۱۲۱، حرف الميم، رقم: ۳۶۴، ت: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۹ھ۔
^۹تنزيه الشريعة: ۲/۴۰۲، ت: عبد الله بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔
^{۱۰}اللؤلؤ المرصوع: حرف الميم، ص: ۱۹۱، رقم: ۵۹۴، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

اور حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں ”من گھڑت“ کہا ہے، چنانچہ مذکورہ روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، نیز سابقہ تصریحات کے مطابق یہ یحییٰ بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

اہم وضاحت

امام محی السنہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معالم التنزیل“^۱ میں مذکورہ روایت کو حضرت داؤد علیہ السلام کے حوالے سے اس طرح نقل کیا ہے:

”وفي الأخبار: إن الله تعالى أوحى إلى داود: اعرف نفسك واعرفني، فقال: يا رب! كيف أعرف نفسي؟ وكيف أعرفك؟ فأوحى الله إليه: اعرف نفسك بالضعف والعجز والفناء، واعرفني بالقوة والقدرة والبقاء“.

ترجمہ: اور روایات میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام پر وحی نازل کی: اپنے نفس کو پہچان اور [اس کے ذریعے سے] مجھے پہچان لے، داؤد علیہ السلام نے کہا: میں کیسے اپنے نفس کو پہچانو؟ اور کیسے آپ کو پہچانو؟ اللہ نے وحی بھیجی: اپنے نفس کو ضعف، عجز اور فنا کے ذریعے سے پہچان، اور مجھے قوت، قدرت اور بقا کے ذریعے پہچان۔

اسی علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ ”روح البیان“^۲ میں ایک مقام پر مذکورہ روایت کو اس طرح لکھتے ہیں: ”قال الله تعالى في بعض كتبه المنزلة: اعرف نفسك يا إنسان! تعرف ربك“. بعض آسمانی کتب میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اے انسان! اپنے نفس کو پہچان، اپنے رب کو پہچان جائے گا۔

حاصل یہ کہ روایت: ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے، البتہ امام محی السنہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ اور

^۱ معالم التنزیل: سورة البقرة، ۱/۱۵۳، ت: محمد عبد الله النمر، دار طيبة - الرياض، ط: ۱۴۰۹ھ۔

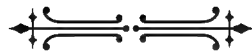
^۲ روح البیان: ۴/۴۶۱، مطبعة عثمانیه - إستانبول، ط: ۱۳۳۱ھ۔

علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی صراحت کے مطابق اس جیسے الفاظ اسرائیلی روایت سے ثابت ہیں، جسے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔
 قَبْكَیْمٌ: علامہ عبدالحق ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت کو ”المُحَرَّرُ الْوَجِيزُ فِي تَفْسِيرِ الْكِتَابِ الْعَزِيزِ“^۱ میں حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے انتساب سے موقوفاً بلا سند اس طرح لکھا ہے:

”قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: اعرف نفسك تعرف ربك. وروي عنه أنه قال أيضا: من لم يعرف نفسه لم يعرف ربه.“

علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اپنے نفس کو پہچان، اپنے رب کو پہچان جائے گا، اور انہیں سے یہ بھی مروی ہے: جس نے اپنے نفس کو نہیں پہچانا اس نے اپنے رب کو نہیں پہچانا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مذکورہ مقولہ ہمیں باوجود تلاش کے سنداً کسی کتاب میں نہیں مل سکا، واللہ اعلم۔



^۱المحرر الوجيز: سورة الحشر، ۵/ ۲۹۱، ت: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - لبنان، ط: ۱۴۲۲ھ۔

فصل ثانی

(مختصر نوع)

روایت نمبر: ①

ابو جہل کے دروازے پر آپ ﷺ کا دعوت دینے کے لئے

سودفعہ جانا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ ابو جہل کے دروازے پر کلمے کی دعوت کے لئے سو (۱۰۰) سے زیادہ مرتبہ گئے، ایک دفعہ کا قصہ ہے کہ آپ ﷺ نے طوفانی رات میں ابو جہل کا دروازہ کھٹکھٹایا تو ابو جہل نے اپنی بیوی سے کہا: اتنی رات میں یقیناً کوئی ضرورت مند ہی آیا ہو گا، میں اس کی ضرورت ضرور پوری کروں گا، اس نے جب دروازہ کھولا تو آپ ﷺ کھڑے تھے اور آپ ﷺ نے اس سے کہا: کلمہ پڑھ لو کامیاب ہو جاؤ گے، ابو جہل نے غصہ سے دروازہ بند کر لیا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو۔

تتمہ: ذیل میں زیر بحث واقعہ سے ملتی جلتی دو (۲) روایات لکھی جائیں گی، پہلی روایت من گھڑت ہے، جبکہ دوسری روایت فضائل کے باب میں بیان کرنا درست ہے، ملاحظہ ہو:

پہلی روایت

اس روایت کا ذکر علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے حوالے سے رتن ہندی کذاب کی سند سے کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

^۱ تنزیہ الشریعة: ۳۸/۲، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

”قال صلى الله عليه وسلم: لو أن لليهودي حاجة إلى أبي جهل وطلب مني قضاءها، لترددت إلى باب أبي جهل مائة مرة“.

آپ ﷺ نے فرمایا: اگر کسی یہودی کا بھی حق ابو جہل پر ہو اور وہ میرے ذریعے سے طلب کرے، تو میں ابو جہل کے دروازے پر حصول حق کے لئے سو مرتبہ بھی جاؤں گا۔

آگے علامہ ابن عراق رحمہ اللہ مذکورہ روایت اور اس جیسی دوسری روایت کے متعلق حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام لکھتے ہیں:

”قال الذهبي: فأظن أن هذه الخرافات من وضع موسى هذا الجاهل، أو وضعها له من اختلق ذكر رتن، وهو شيء لم يخلق، ولئن صححنا وجوده وظهوره بعد سنة ستمائة، فهو إما شيطان تبدي في صورة بشر، فادعى الصحبة وطول العمر المفرط، وافتري هذه الطامات، أو شيخ ضال أسس لنفسه بيتا في جهنم بكذبه على النبي صلى الله عليه وسلم“.

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرا گمان یہ ہے کہ یہ خرافات اس جاہل موسیٰ [سند میں موجود راوی] نے گھڑی ہیں، یا اس شخص نے گھڑی ہے جس نے رتن کا نام ایجاد کیا ہے، اور رتن ایسی چیز ہے جو پیدا ہی نہیں ہوئی [یعنی اس نام کے شخص کی طرف منسوب روایات خود ساختہ ہونے کے ساتھ ساتھ، یہ رتن بھی خود ساختہ فرد ہے جس کا کوئی وجود حقیقت میں نہیں ہے]، اگر اس کا وجود اور چھ سو سال کے بعد اس کا ظاہر ہونا صحیح مان لیا جائے، پھر یا تو وہ شیطان تھا جو انسانی صورت میں ظاہر ہوا، اور صحابیت، طویل عمر کا دعویٰ کیا اور ان بے اصل باتوں کو گھڑا، یا وہ گمراہ سٹیا یا ہوا شخص تھا جس نے نبی ﷺ پر جھوٹ بول کر اپنے لیے جہنم میں گھر بنایا۔

دوسری روایت

علامہ ابن ہشام رحمۃ اللہ علیہ نے ”السيرة النبوية“^۱ میں محمد بن اسحاق عن عبد الملك بن عبد اللہ ثقفی کی سند سے ایک واقعہ نقل کیا ہے:

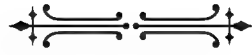
”ایک اراشی شخص نے ابو جہل کے ہاتھ اپنا مال فروخت کیا، ابو جہل اس کا حق دینے میں ٹال مٹول کرنے لگا، وہ شخص قریش کے سرداروں کے پاس گیا اور ابو جہل کی شکایت کی، انہوں نے استہزاء آپ ﷺ کی طرف اشارہ کیا اور کہا یہ تمہارا حق دلوائے گا، وہ آپ ﷺ کے پاس آیا اور حق دلوانے کا کہا، آپ ﷺ اسے لے کر ابو جہل کے دروازے پر گئے، ابو جہل باہر آیا تو آپ ﷺ نے اسے اراشی کا حق دینے کے لئے کہا، وہ فوراً اندر گیا اور اراشی کا حق دے دیا، سرداران قریش نے ابو جہل کو اس پر ملامت کیا، تو اس نے کہا: اللہ کی قسم! جب انہوں نے میرا دروازہ کھٹکھٹایا تو ایک رعب دار آواز آئی، جب میں باہر آیا تو سامنے ایک بڑا اونٹ کھڑا تھا، اگر میں حق دینے سے انکار کر دیتا تو وہ اونٹ مجھے کھا جاتا۔“

علامہ ابن ہشام رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ سند میں موجود راوی محمد بن اسحاق کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“^۲ میں لکھتے ہیں: ”ثقة - إن شاء الله - صدوق، احتج به خلف من الأئمة، ولا سيما في المغازي...“۔ ان شاء اللہ ثقہ ہیں، صدوق ہیں، متقدمین ائمہ نے ان کی روایات سے استدلال کیا ہے، خاص طور پر مغاری کے باب میں...“۔

البتہ واضح رہے کہ بعض محدثین نے محمد بن اسحاق پر خاص جہت سے جرح بھی کی ہے۔

^۱ السيرة النبوية لابن هشام: ۱/ ۳۸۹، ت: مصطفى السقا وغيره، دار الكتب العلمية - بيروت .
^۲ ديوان الضعفاء: ص: ۳۴۱، رقم: ۳۵۸۹، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، ط: ۱۳۸۷ھ .

سند میں مذکور عبد الملک بن عبد اللہ بن ابی سفیان ثقفی کو حافظ ابن
 حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”ثقات“^۱ میں لکھا ہے، البتہ سند منقطع ہے، خلاصہ یہ کہ اسے
 فضائل کے باب میں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں، واللہ اعلم۔



^۱ الثقات: ۱۱۶/۵، رقم: ۴۱۲۱، دائرة المعارف - بحیدر آباد دکن .

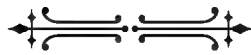
روایت نمبر: (۲)

طوفانی رات میں آپ ﷺ کا دعوت دینا

روایت: ”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک طوفانی رات میں صحابہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ کوئی شخص چلتا ہوا آرہا ہے، جب وہ قریب آیا تو دیکھا کہ وہ حضور اقدس ﷺ ہیں، صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول ﷺ! آپ اتنی رات میں کہاں سے آرہے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس پہاڑ کے دوسری جانب ایک قافلہ آکر ٹھہرا تھا جو کل صبح سے پہلے کوچ کر جائے گا، مجھے یہ ڈر ہوا کہ اس قافلے والوں تک کلمہ کی دعوت پہنچنے سے نہ رہ جائے، سو میں انہیں دعوت دینے گیا تھا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۳)

ایک آدمی کا راہ راست پر آجانا، داعی کی نجات کے لئے کافی ہے

روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”اے علی! آپ کی وجہ سے ایک آدمی بھی راہ راست پر آجائے تو آپ کی نجات کے لئے کافی ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

تَبَيَّنَ: ذیل میں مذکورہ روایت سے ملتی جلتی روایات ذکر کی جائیں گی جنہیں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، ان روایات کو بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

پہلی روایت

”عن مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ: يَا مُعَاذُ! أَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ عَلَى يَدَيْكَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الشَّرِكِ خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ“^۱

تَبَيَّنَ: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اے معاذ! کسی مشرک کو اللہ نے تیرے ذریعے سے ہدایت دے دی تو تیرے لئے یہ سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔

۱۔ مسند أحمد: ۳۶/۳۹۲، رقم: ۲۲۰۷۴، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۲۱ھ۔

علامہ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ أحمد و رجالہ ثقات إلا أن دؤید بن نافع لم یدرک معاذاً“^۱۔ اس روایت کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں، البتہ یہ بات ہے کہ (راوی) دؤید بن نافع نے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا۔

دوسری روایت

”عن أبي رافع، قال: بعث النبي صلى الله عليه وسلم عليًا إلى اليمن، ف عقد له لواء، فلما مضى، قال: يا أبا رافع! الحقّه ولا تدعه من خلفه، وليقف ولا يلتفت حتى أجيئه، وأتاه فأوصاه بأشياء، فقال: يا علي! لأن يهدي الله على يدك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس“^۲۔

تَرْجُمَہ: ابو رافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا اور ان کے لیے جھنڈا تیار کیا، جب وہ چلے گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو رافع! ان سے جا کر ملو، اور انہیں پیچھے سے نہ پکارو، وہ وہیں کھڑے رہیں، ادھر ادھر نہ جائیں یہاں تک کہ میں آجاؤں، اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور انہیں کچھ باتوں کی وصیت کی اور کہا: اے علی! اگر ایک شخص کو اللہ نے تیرے ذریعے سے ہدایت دی تو یہ تیرے لیے ان چیزوں سے بہتر ہے جن پر سورج طلوع ہوتا ہے۔

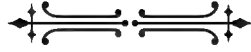
علامہ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی عن یزید بن أبی زیاد، وهو یزید بن یزید بن أبی زیاد مولى ابن عباس، ذكره المزي في الرواة عن أبي رافع، وذكره

^۱ مجمع الزوائد: باب فیمن یسلم علی یدیه أحد، ۵/ ۶۰۲، رقم: ۹۷۱۴، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ المعجم الكبير: ۱/ ۳۳۲، رقم: ۹۹۴، مكتبة ابن تیمیة - مصر، ط: ۱۴۰۴ھ۔

ابن حبان في الثقات، وبقية رجال الطريق الأولى ثقات“^۱۔
 اس روایت کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید بن ابی زیاد سے نقل کیا ہے، جو کہ
 یزید بن یزید بن ابی زیاد مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہ ہے، مزنی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ابورافع
 سے نقل کرنے والے راویوں میں ذکر کیا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ثقات
 میں ذکر کیا ہے، پہلی سند کے باقی راوی ثقہ ہیں۔



^۱ مجمع الزوائد: باب فیمن یسلم علی یدیه أحد، ۶۰۲/۵، رقم: ۹۷۱۶، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار
 الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

روایت نمبر: (۴)

حضرت ایوب علیہ السلام کا اپنے جسم کے کیڑے کو یہ کہنا:
اللہ کے رزق میں سے کھا

حکم: مذکورہ واقعہ کو حضرت ایوب علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

روایت: ”حضرت ایوب علیہ السلام پر جب آزمائش آئی تو ان کے جسم میں کیڑے پڑ گئے، جب کوئی کیڑا کاٹا تو انہیں بہت تکلیف ہوتی، اور جب کوئی کیڑا ان کے جسم سے گر جاتا تو وہ اسے اٹھا کر دوبارہ اپنے جسم پر رکھ دیتے، اور کہتے کہ اللہ نے جو تجھے رزق دیا ہے اس میں سے کھا۔“

مذکورہ روایت ہمیں مرفوعاً کہیں نہیں مل سکی، البتہ اسے حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“^۱ میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”حدثنا أبي، ثنا أحمد بن محمد بن عمر، ثنا أبو بكر بن عبيد، حدثني محمد ابن قدامة، ثنا موسى بن داود، ثنا رياح، عن الحسن أنه كانت الدودة تقع من جسد أيوب، فيأخذها فيعيدھا إلى مكانھا، ويقول: كلي من رزق الله.“

حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب کوئی کیڑا حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم سے گر جاتا تو وہ اسے اٹھاتے اور دوبارہ اس کی جگہ پر رکھتے اور کہتے کہ اللہ کے رزق میں سے کھا۔

^۱ حلیۃ الأولیاء: ۱۹۵/۶، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

روایت کے متعلق ائمہ کا کلام

قاضی ابو بکر ابن العربی کا قول

حافظ قرطبی رحمہ اللہ ”الجامع لأحكام القرآن“^۱ میں ایوب علیہ السلام کی ابتلاء کی تفصیل لکھنے کے بعد علامہ ابن عربی رحمہ اللہ کا کلام لکھتے ہیں:

”وَلَمْ يَصْحَ عَنْ أَيُّوبَ فِي أَمْرِهِ إِلَّا مَا أَخْبَرَنَا اللَّهُ عَنْهُ فِي كِتَابِهِ فِي آيَتَيْنِ: الْأُولَى قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ وَآتَى مَسْنَى الضُّرِّ﴾ [الأنبياء: ۸۳] والثانية: فِي (ص): ﴿آتَى مَسْنَى الشَّيْطَانِ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ﴾ [ص: ۴۱]. وَأَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَصْحَ عَنْهُ أَنَّهُ ذَكَرَهُ بِحَرْفٍ وَاحِدٍ إِلَّا قَوْلُهُ: بَيْنَا أَيُّوبَ يَغْتَسِلُ إِذْ خَرَّ عَلَيْهِ رَجُلٌ^۲ مِنْ جِرَادٍ مِنْ ذَهَبٍ... الْحَدِيثُ [كَذَا فِي الْأَصْلِ]“.

حضرت ایوب علیہ السلام کے قصہ میں کوئی بات صحیح نہیں ہے، سوائے اس مضمون کے، جس کی خبر اللہ تعالیٰ نے ان دو آیتوں میں دی ہے: پہلی آیت اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے: ”اور ایوب جب پکارا اس نے اپنے رب کو کہ مجھے پہنچی ہے تکلیف“ [الأنبياء: ۸۳] اور دوسری آیت سورہ (ص) کی: ”مجھ کو لگا دی شیطان نے ایذا (بیماری) اور تکلیف“ [ص: ۴۱]۔ ”اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق کوئی ایک لفظ بھی صحت کے ساتھ منقول نہیں سوائے اس حدیث کے: ”حضرت ایوب علیہ السلام غسل فرما رہے تھے کہ ان کے قدموں میں سونے کی ٹڈیاں گرنے لگیں...“۔

^۱ الجامع لأحكام القرآن: سورة ص، ۲۱۵/۱۸، ت: عبد الله بن عبد المحسن، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۴۲۷ھ.

^۲ قوله: الرجل: الرجل بالكسر: الجراد الكثير. (النهاية في غريب الحديث الأثر: باب الرء، ۲/۲۰۳، ت: طاهر أحمد الزاوي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ۱۳۰۰ھ.)

علامہ لقانی رحمہ اللہ، علامہ نووی رحمہ اللہ وغیرہ کا کلام

علامہ آلوسی رحمہ اللہ ”روح المعانی“^۱ میں ایوب علیہ السلام کی آزمائش کے متعلق واقعات ذکر کرنے کے بعد علامہ ابراہیم بن ابراہیم بن حسن لقانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۰۴۱ھ) کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”وفي ”هداية المريد“ للّقاني أنه يجوز على الأنبياء عليهم السلام كل عرض بشري ليس محرماً ولا مكروهاً ولا مباحاً مزيئاً ولا مزماً، ولا مما تعافه الأنفس ولا مما يؤدي إلى النفرة، ثم قال بعد ورقتين: واحترزنا بقولنا ولا مزماً ولا مما تعافه الأنفس عما كان كذلك كالاقعاد والبرص والجذام والعمى والجنون.

وأما الإغماء فقال النووي: لا شك في جوازه عليهم، لأنه مرض بخلاف الجنون، فإنه نقص، وقيد أبو حامد الإغماء بغير الطويل، وجزم به البلقيني.

لقانی رحمہ اللہ نے ”هداية المريد“ میں لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر تمام عوارض بشری آسکتے ہیں، بشرطیکہ وہ حرام نہ ہوں نہ مکروہ ہوں، نہ غیر پسندیدہ عیب لگانے والے ہوں، نہ دائمی مرض ہو، نہ ایسی بیماری ہو کہ لوگ اس سے کراہت محسوس کرتے ہوں، اور نہ ایسی بیماری ہو جس سے لوگوں میں نفرت پیدا ہوتی ہو۔

(علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) لقانی رحمہ اللہ دو اوراق کے بعد مزید فرماتے ہیں: ہم نے اپنے اس قول (یعنی: ولا مزماً ولا مما تعافه الأنفس) سے اس نوع کے امراض سے احتراز کیا ہے: (جیسے) وہ بیماری جس میں ہاتھ پاؤں سوکھ جاتے ہیں، (نیز) برص، جذام، اندھا پن، جنون۔

^۱ روح المعانی: سورة ص، ۲۳/۲۰۸، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

البتہ بے ہوشی کے بارے میں نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: انبیاء علیہم السلام پر بے ہوشی طاری ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ یہ مرض ہے بخلاف جنون کہ یہ عیب ہے، اور ابو حامد رحمۃ اللہ علیہ نے بے ہوشی کے بارے میں یہ قید لگائی ہے کہ وہ طویل نہ ہو، اور اسی پر علامہ بلقینی رحمۃ اللہ علیہ کا جزم ہے۔

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ لقانی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرین قیاس یہ ہے کہ یہ واقعہ درست نہیں ہے، علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا مزید کلام آگے آرہا ہے۔

علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ انبیاء علیہم السلام پر مذکورہ عوارض کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ویمتنع علیہم الجنون وإن قل لأنه نقص، ویلحق به العمی، ولم یعم نبی قط، وما ذکر عن شعیب من کونه کان ضریرا لم یثبت، وأما یعقوب فحصلت له غشاوة وزالت“^۱۔

ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی نبی مجنون ہوا ہو، اگرچہ جنون مختصر وقت کے لئے ہو، نابینا ہونا بھی جنون کے ساتھ ملحق ہے (یعنی نبی نابینا نہیں ہو سکتا)، اور کوئی نبی کبھی بھی نابینا نہیں ہوا، اور جہاں تک حضرت شعیب علیہ السلام کے نابینا ہونے کا تعلق ہے، سو وہ ثابت نہیں، اور حضرت یعقوب علیہ السلام بھی نابینا نہ تھے، البتہ آنکھوں پر عارضی پردہ پڑ گیا تھا، بعد میں وہ زائل ہو گیا۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ تفصیل کے بعد لکھتے ہیں:

”ولعلک تختار القول بحفظهم مما تعافه النفوس ویؤدی إلى الاستقذار والنفر مطلقا، وحينئذ فلا بد من القول بأن ما ابتلي به أيوب

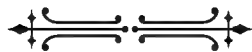
^۱ روح المعاني: سورة ص، ۲۳/۲۰۸، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

عليه السلام لم يصل إلى حد الاستقذار والنفرة كما يشعر به ما روي عن قتادة ونقله القصاص في كتبهم، وذكر بعضهم أن داءه كان الجدري ولا أعتقد صحة ذلك، والله تعالى أعلم^۱.

شاید آپ یہ قول اختیار کریں کہ انبیاء علیہم السلام ایسے امراض سے مطلقاً محفوظ رہے ہیں جن سے لوگ کراہت محسوس کرتے ہوں، اور جو لوگوں کی دوری اور نفرت کا باعث ہوں، اس صورت میں اس کا قائل ہونا بھی ضروری ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کا مرض لوگوں میں دوری اور نفرت کی حد تک نہیں پہنچا تھا، جیسا کہ قتادہ رحمۃ اللہ کی روایت [حضرت ایوب علیہ السلام کے بارے میں] سے یہ سمجھ میں آتا ہے [یعنی حضرت قتادہ رحمۃ اللہ کی روایت درست نہیں ہے] اور ان سے بعض قصہ گو نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ان کی بیماری چچک تھی، میرے اعتقاد کے مطابق یہ صحیح نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو علامہ ابن العربی رحمۃ اللہ نے ”لایصح“ کہا ہے نیز علامہ لقانی رحمۃ اللہ، امام نووی رحمۃ اللہ، علامہ سبکی رحمۃ اللہ اور علامہ آلوسی رحمۃ اللہ نے انبیاء کی طرف اس طرح کی بیماری کے واقعات کی نسبت کی نفی کی ہے، چنانچہ مذکورہ واقعہ کو حضرت ایوب علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ روح المعانی: سورة ص، ۲۳/۲۰۸، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

روایت نمبر: ⑤

آپ ﷺ کا مشرک مہمان کے پاخانے والے بستر کو
اپنے ہاتھ سے صاف کرنا

روایت: ”ایک مشرک آپ ﷺ کا مہمان ہوا، رات کو وہ آپ ﷺ کے پاس ٹھہر گیا، رات کو اس کا پیٹ خراب ہوا جس کی وجہ سے بستر پاخانے سے خراب ہو گیا، آپ ﷺ نے اس کا بستر اپنے ہاتھ سے صاف کیا، اس مشرک شخص نے جب آپ ﷺ کا یہ رویہ دیکھا تو وہ مسلمان ہو گیا۔“

روایت کا حکم

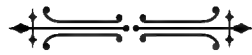
تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً انہی الفاظ کے ساتھ تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔
تتمہ: آپ ﷺ کے اخلاق و فیاضی سے متعلق ایک روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کی ہے:

روایت

”حدثني محمد بن رافع، حدثنا إسحاق بن عيسى، أخبرنا مالك، عن سهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ضافه ضيف وهو كافر، فأمر له رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاة، فحلبت فشرب حلابها، ثم أخرى فشربه، ثم أخرى فشربه، حتى شرب حلاب سبع شياه، ثم إنه أصبح فأسلم،

فأمر له رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاة فشرب حلابها، ثم أمر بأخرى فلم يستتمها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن يشرب في معي واحد والكافر يشرب في سبعة أمعاء“^۱۔

تَرْجَمَہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک کافر آیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ضیافت فرمائی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک بکری کا دودھ دینے کا حکم دیا، چنانچہ دودھ دوا گیا اور وہ سب دودھ پی گیا، پھر دوسری بکری کا دودھ دینے کا حکم دیا، اس کا دودھ بھی پی گیا، پھر تیسری کا حکم دیا، وہ پی گیا، حتیٰ کہ وہ سات بکریوں کا دودھ پی گیا، اگلے دن وہ مسلمان ہو گیا، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک بکری کا دودھ لانے کا حکم دیا، چنانچہ دودھ دوا گیا اور وہ سب دودھ پی گیا، پھر دوسری کا حکم دیا وہ اس کا دودھ پورا نہ پی سکا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مومن ایک آنت سے پیتا ہے اور کافر سات آنتوں سے پیتا ہے۔“



^۱ الصحیح لمسلم: ص: ۸۵۴، رقم: ۲۰۶۳، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، بیت الأفكار الدولية - الرياض، ط:

روایت نمبر: ⑥

آپ ﷺ کا اپنے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کے انتقال پر
ایک خاص دعا کا امت کے لئے محفوظ رکھنا

روایت: ”جب حضرت ابراہیم بن رسول اللہ ﷺ کا انتقال ہوا تو صحابہ رضون
اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! آپ اللہ رب العزت سے
ان کی صحت یابی اور زندگی کی دعا فرمالتے، آپ ﷺ نے فرمایا: میں نے مقبول
دعا اپنی امت کے لئے محفوظ کر رکھی ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی،
اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان
کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی
منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

مذکورہ روایت کے ہم معنی یہ روایت ذخیرہ احادیث میں ملتی ہے، جسے
امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں ذکر کیا ہے۔

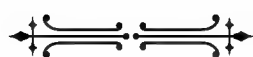
روایت

”حدثنا عبید اللہ بن معاذ العنبري، حدثنا أبي، حدثنا شعبة،
عن محمد (وهو بن زياد) قال سمعت أبا هريرة يقول: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: لكل نبي دعوة دعا بها في أمته فاستجيب له،
وإنني أريد إن شاء الله أن أؤخر دعوتي شفاعاً لأمتي يوم القيامة“^۱۔

^۱ الصحیح المسلم: کتاب الایمان، ص: ۱۱۲، رقم: ۱۹۹، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، بیت الأفكار الدولية
- الرياض، ط: ۱۴۱۹ھ۔

تَزَجَّجَهُمْ؛ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہر نبی کو ایک دعا کا حق ہوتا ہے جو اسے اپنی امت کے لئے مانگتا ہے اور وہ دعا اس کی قبول بھی کی جاتی ہے، اور انشاء اللہ تعالیٰ میرا ارادہ ہے کہ اپنی دعا کو روزِ قیامت اپنی امت کی شفاعت کے لئے محفوظ کر لوں۔

یُؤْتِيْهِ؛ اس روایت میں حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔



روایت نمبر: ④

آپ ﷺ کا سكرات میں اپنی امت کی موت کی تکلیف کو یاد کرنا

روایت: ”جب آپ ﷺ کے وصال کا وقت قریب ہوا اور آپ ﷺ پر سكرات کی تکلیف بڑھنے لگی تو آپ ﷺ نے حضرت عزرائیل علیہ السلام سے فرمایا: اے عزرائیل! کیا میری امت کو بھی موت کی اتنی ہی تکلیف ہوگی؟ عزرائیل علیہ السلام نے کہا: اس سے بھی زیادہ تکلیف ہوگی، آپ ﷺ نے فرمایا: تم میری امت کی موت کی تمام تکلیف مجھے دے دو اور انہیں موت کی تکلیف نہیں دینا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

آپ ﷺ کی امت کی فکر سے متعلق روایات ذخیرہ احادیث میں کثیر تعداد میں ہیں، ذیل میں ایک روایت لکھی جاتی ہے جسے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کیا ہے۔

روایت

”حدثني يونس بن عبد الأعلى الصدفي، أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني عمرو بن الحارث أن بكر ابن سوادة حدثه، عن عبد الرحمن بن جُبَيْر، عن عبد الله بن عمرو بن العاص: أن النبي صلى الله عليه وسلم تلا قول الله عز وجل في إبراهيم: ﴿رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِّنْ

النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي ﴿١١٨﴾ [ابراہیم: ۳۶]۔ وقال عيسى عليه السلام: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١١٨﴾﴾ [المائدة: ۱۱۸]۔

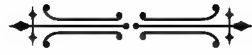
فرغ یدیدہ وقال: اللہم اُمتی اُمتی وبکی، فقال اللہ عز وجل: یا جبریل! اذهب إلى محمد وربك أعلم فسله ما يبكيك، فأتاه جبریل علیہ السلام فسأله، فأخبره رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما قال وهو أعلم، فقال اللہ: یا جبریل! اذهب إلى محمد، فقل: إنا سنرضيك في أمتك ولا نسوءك“۔^۱

تَرْجُمَہُ: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی تلاوت کی: ﴿رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ اے میرے پروردگار! ان بتوں نے لوگوں کی بڑی تعداد کو گمراہ کیا ہے۔ لہذا جو کوئی میری راہ پر چلے، وہ تو میرا ہے (سورۃ ابراہیم: ۳۶)۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں باری تعالیٰ کے اس ارشاد کی تلاوت کی: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١١٨﴾﴾ اگر آپ ان کو سزا دیں، تو یہ آپ کے بندے ہیں، اور اگر آپ انہیں معاف فرمادیں، تو یقیناً آپ کا اقتدار بھی کامل، حکمت بھی کامل (سورۃ مائدہ: ۱۱۸)۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھائے اور کہا: اے اللہ! میری امت، میری امت، اور رونے لگے، اللہ تعالیٰ نے کہا: اے جبرائیل! محمد کے پاس جاؤ، اور تیرا

^۱ الصحیح لمسلم: ص: ۱۱۲، رقم: ۲۰۲، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، بیت الأفكار الدولية - الرياض، ط:

رب جاننے والا ہے، اور پوچھو کہ آپ ﷺ کیوں رورہے ہیں؟ جبرائیل علیہ السلام آئے اور پوچھا، آپ ﷺ نے انہیں ساری بات بتادی جو آپ ﷺ نے کہی تھی، حالانکہ باری تعالیٰ خوب جاننے والے ہیں، اللہ تعالیٰ نے کہا: اے جبرائیل! محمد کے پاس جاؤ اور کہو: ہم آپ کو آپ کی امت کے بارے میں راضی کر دیں گے، اور آپ کو غمگین نہیں کریں گے۔



روایت نمبر: ⑧

روزِ قیامت ایک نیکی دینے پر دو افراد کا جنت میں داخل ہونا

روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن ایک شخص کو جنت میں جانے کے لئے صرف ایک نیکی کی ضرورت ہوگی، وہ چاہے گا کہ کوئی اس کو ایک نیکی دے تاکہ وہ جنت میں داخل ہو جائے، وہ شخص اپنے عزیز واقارب کے پاس جائے گا، کوئی بھی اس کو ایک نیکی دینے کے لئے تیار نہ ہوگا، اس کی نظر ایک شخص پر پڑے گی جو اپنے فیصلے کا انتظار کر رہا ہوگا، یہ اس کے پاس جائے گا، اس دوسرے شخص کے نامہ اعمال میں صرف ایک ہی نیکی ہوگی، یہ شخص اس سے ایک نیکی کا سوال کرے گا، وہ اس کو اپنی ایک نیکی دے دیگا، اللہ تعالیٰ اس ایثار کو دیکھ خوش ہوں گے اور دونوں کو جنت میں داخل کر دیں گے۔“

امام ابو حامد محمد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الدرة الفاخرة في كشف علم الآخرة“^۱ میں یہ روایت بلا سند نقل کی ہے:

”يؤتى برجل يوم القيامة، فما يجد له حسنة ترجح ميزانه، وقد اعتدلت بالسوية، فيقول الله تعالى رحمة منه: اذهب في الناس فالتمس من يعطيك حسنة أدخلك بها الجنة، فيصير يجوس خلال العالمين فما يجد أحدا يكلمه في ذلك الأمر إلا يقول له خفت أن يخف ميزاني، فأنا أحوج منك إليها، فيأس.“

فيقول له رجل: ما الذي تطلب؟ فيقول: حسنة واحدة، فلقد مررت بقوم لهم منها الألف فبخلوا علي، فيقول له الرجل: لقد لقيت

^۱ الدرة الفاخرة: ۳۵/ب، مخطوط في جامعة الملك سعود. یہی روایت حافظ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے بلا سند امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے (التذكرة في احوال الموتى: ۲/۷۳۳) میں ذکر کی ہے۔

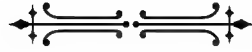
اللہ تعالیٰ، فما وجدت في صحيفتي إلا حسنة واحدة، و ما أظنها تغني عني شيئا، خذها هبة مني إليك، فينطلق فرحا مسرورا، فيقول الله له: ما بالك و هو أعلم؟ فيقول: رب اتفق من أمري كيت و كيت، ثم ينادي سبحانه بصاحبه الذي وهبه الحسنة، فيقول له سبحانه: كرمي أوسع من كرمك، خذ بيد أخيك و انطلقا إلى الجنة“۔

روز قیامت ایک شخص کو لایا جائے گا، صورتِ حال یہ ہوگی کہ اس کے میزان کے پلڑے برابر ہوں گے اور اسے صرف ایک نیکی کی ضرورت ہوگی، اللہ تعالیٰ اس سے فرمائیں گے کہ لوگوں میں جاؤ اور تلاش کرو کہ کوئی تمہیں ایک نیکی دے دے تو میں تمہیں جنت میں داخل کر دوں گا، وہ شخص لوگوں کے درمیان پھرے گا، اور اس بارے میں جس سے بھی بات کرے گا وہ یہی کہے گا کہ مجھے ڈر ہے کہ میرا ترازو ہلکا نہ ہو جائے، میں تجھ سے زیادہ اس چیز کا محتاج ہوں، وہ شخص مایوس ہو جائے گا۔

اچانک ایک شخص اس سے پوچھے گا کہ تم کیا تلاش کرتے پھر رہے ہو؟ وہ کہے گا کہ ایک نیکی درکار ہے جس کی تلاش میں، میں لوگوں کے پاس گیا ان کی ہزاروں نیکیوں میں سے ایک نیکی مانگی لیکن انہوں نے بخل کیا، یہ شخص اسے کہے گا کہ میں اللہ سے اس حال میں ملا کہ میرے صحیفے میں ایک ہی نیکی ہے میرا گمان نہیں ہے کہ وہ مجھے کچھ فائدہ نہ دے گی، یہ تجھے میری طرف سے ہبہ ہے، وہ شخص خوشی خوشی چلا جائے گا، اللہ اس سے پوچھے گا کہ تیرا کیا حال ہے جبکہ وہ سب جانتا ہے، وہ شخص کہے گا کہ اے میرے رب! میرے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا، اللہ تعالیٰ اس شخص کو بلائیں گے جس نے نیکی ہبہ کی اور کہیں گے کہ میرا کرم تیرے کرم سے وسیع ہے، اپنے بھائی کا ہاتھ پکڑ اور دونوں جنت میں داخل ہو جاؤ۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ⑨

ایک عورت کا چار آدمی کو جہنم میں لے جانا

روایت: ”ایک عورت اپنے ساتھ چار افراد کو جہنم میں لے کر جائے گی: باپ، بھائی، شوہر اور بیٹے کو۔ کیونکہ ان رشتہ داروں نے اس عورت کی اصلاحی ذمہ داری میں کوتاہی کی تھی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

مذکورہ روایت کی بجائے چند دیگر روایات ذخیرہ احادیث میں ملتی ہیں، جن میں اہل و عیال سے متعلق ذمہ داری کو بیان کیا گیا ہے، یہ روایات علامہ نور الدین ہیشمی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“ میں ذکر کی ہیں، انہیں بیان کرنے میں حرج نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

روایت ①

”عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كلکم راع وكل مسؤول عن رعيته، فالأمر راع على الناس ومسؤول عن رعيته، والرجل راع على أهل بيته وهو مسؤول عن زوجته وما ملكت يمينه، والمرأة راعية لزوجها ومسؤولة عن بيتها وولدها، والمملوك راع على مولاه ومسؤول عن ماله، وكلکم راع وكلکم

مسؤول عن رعيته، فأعدوا للمسائل جواباً، قالوا: يا رسول الله! وما جوابها؟ قال: أعمال البر“۔^۱

تَرْجَمَهُ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: ”تم میں سے ہر شخص نگہبان ہے اور تم میں سے ہر شخص سے اس کی رعیت کے بارے میں پوچھ ہوگی: حاکم لوگوں پر نگہبان ہے اس سے لوگوں کے بارے میں پوچھ ہوگی، اور آدمی اپنے گھر کا نگہبان ہے اس سے اس کی بیوی اور جو اس کی ملکیت میں ہے اس کے بارے میں پوچھ ہوگی، اور عورت اپنے شوہر کے لئے نگہبان ہے اس سے گھر اور بچوں کے بارے میں پوچھ ہوگی، اور غلام اپنے مولا کے لئے نگہبان ہے اس سے مولا کے مال کے بارے میں پوچھ ہوگی، تم میں سے ہر شخص نگہبان ہے اور تم میں سے ہر شخص سے اس کی رعیت کے بارے میں پوچھ ہوگی، تم ان سوالات کے لئے جواب تیار کر لو، صحابہ رضوان اللہ علیہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! ان کے جوابات کیا ہیں؟ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: نیک اعمال۔“

روایت ذکر کرنے کے بعد علامہ نور الدین ہنشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الصغیر والأوسط بإسنادین، وأحد إسنادي الأوسط رجاله رجال الصحيح“۔ اسے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم الصغیر“ اور ”معجم الاوسط“ میں دوسندوں سے ذکر کیا ہے، اور ”معجم الاوسط“ کی ایک سند کے رجال، صحیح کے رجال ہیں۔

^۱ مجمع الزوائد: باب کلکم راع، ۵/۳۷۳، رقم: ۹۰۴۷، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

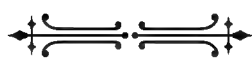
روایت: (۲)

”عن قتادة أن ابن مسعود قال: إن الله - تبارك وتعالى - سائل كل ذي رعية فيما استرعاه، أقام أمر الله - تعالى - فيهم أم أضاعه؟ حتى إن الرجل ليسأل عن أهل بيته“^۱.

ترجمہ: حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں: بے شک اللہ تعالیٰ ہر رعیت والے سے اس کی رعیت کے بارے میں پوچھیں گے کہ اس نے ان میں اللہ کا امر نافذ کیا یا ضائع کیا؟ حتیٰ کہ آدمی سے اس کے گھر والوں کے بارے میں پوچھ ہوگی۔

روایت ذکر کرنے کے بعد علامہ نور الدین ہبشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وقتادة لم یسمع من ابن مسعود، ورجاله رجال الصحیح“۔ اسے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے، اور قتادہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا، اور سند کے رجال، صحیح کے رجال ہیں۔



^۱ مجمع الزوائد: باب کلکم راع، ۵/ ۳۷۵، رقم: ۹۰۵۳، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

روایت نمبر: ⑩

میرا بستر سمیٹ دو، اب میرے آرام کے دن ختم ہو گئے

روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: میرا بستر سمیٹ دو، اب میرے آرام کے دن ختم ہو گئے۔“

مذکورہ روایت درج ذیل الفاظ سے بھی بیان کی جاتی ہے۔

”مضیٰ عهد النوم“۔ میری نیند کے دن ختم ہو گئے۔

”لا راحة بعد اليوم يا خديجة! أجل مضیٰ عهد النوم والدعة، وما عاد منذ اليوم إلا السهر والتعب“۔ اے خدیجہ! آج کے بعد آرام کے دن ختم ہو گئے، نیند اور راحت کے دن گزر گئے، آج سے مسلسل بیداری اور مشقت ہوگی۔

مذکورہ روایت کو سید قطب ابراہیم رحمہ اللہ نے ”في ظلال القرآن“^۱ میں بلا سند اس طرح سے ذکر کیا ہے: ”مضیٰ عهد النوم يا خديجة!“۔ میری نیند کے دن ختم ہو گئے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

تتمہ:

ذیل میں مذکورہ روایت سے قدرے مشترک، دور روایات لکھی جائیں گی، جنہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

^۱ في ظلال القرآن: سورة البقرة، ۱/۷۶، صنفہ: سید قطب ابراہیم حسین الشاربی، دار الشروق - بیروت، ط: ۱۴۲۳ھ۔

① اسے امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے:

”حدثنا نصر بن علي، حدثنا عبد الله بن الزبير أبو الزبير، حدثنا ثابت البناني، عن أنس بن مالك قال: لما وجد رسول الله صلى الله عليه و سلم من كُرب الموت ما وجد، قالت فاطمة: واكرب أبتاه، فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم: لا كُرب على أبيك بعد اليوم، إنه قد حضر من أبيك ما ليس بتارك منه أحدا، الموافاة يوم القيامة“^۱۔
ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سكرات شروع ہوئی تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا: ہائے میرے والد کی تکلیف، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آج کے بعد تمہارے والد پر کبھی سختی اور تکلیف نہ آئے گی، تمہارے والد پر وہ وقت آگیا جو سب پر آنے والا ہے، اب قیامت کے روز ملاقات ہوگی۔
 علامہ احمد بن ابوبکر بن اسماعیل کنانی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کے متعلق ”مصباح الزجاجة“^۲ میں فرماتے ہیں:

”هذا إسناد فيه عبد الله بن الزبير الباهلي أبو الزبير ويقال أبو معبد البصري، ذكره ابن حبان في الثقات، وقال أبو حاتم: مجهول، وقال الدارقطني: بصري صالح، قلت: وباقي رجال الإسناد على شرط الشيخين، رواه الإمام أحمد في مسنده من حديث أنس أيضا، ورواه الترمذي في الشمائل عن نصر بن علي الجهضمي به“۔

اس سند میں عبد اللہ بن زبیر باہلی ابوزبیر ہے، اسے ابو معبد بصری بھی

^۱ سنن ابن ماجہ: کتاب الجنائز، ۱/ ۵۲۱، رقم: ۱۶۲۹، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۳۷۳ھ۔

^۲ شروح سنن ابن ماجہ (مصباح الزجاجة): ۲/ ۶۴۸، رقم: ۱۶۲۹، ت: رائد بن صبري، بيت الأفكار الدولية - الرياض، ط: ۲۰۰۷ م۔

کہتے ہیں، ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کا ذکر ”ثقات“ میں کیا ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ کہتے ہیں: یہ مجہول ہے، اور دار قطنی رحمہ اللہ کہتے ہیں: یہ صالح ہے۔ میں [احمد بن اسماعیل کنانی رحمہ اللہ] کہتا ہوں: سند کے باقی رجال شیخین کی شرط کے مطابق ہیں، اسے امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کیا ہے، اور امام ترمذی رحمہ اللہ ”شمال“ میں نصر بن علی جہضمی سے یہی روایت نقل کرتے ہیں۔

۲ امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ ”الشمائل المحمدية“^۱ میں تخریج

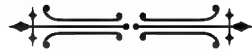
فرماتے ہیں:

”حدثنا سفيان بن وكيع، أنبأنا جميع بن عمير بن عبد الرحمن العجلي، [قال: حد] ثني رجل من بني تميم من ولد أبي هالة زوج خديجة يكنى أبا عبد الله، عن ابن لأبي هالة، عن الحسن بن علي [رضي الله تعالى عنهما] قال: سألت خالي هند بن أبي هالة وكان وصافاً، قلت: صف لي منطق - رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال: كان رسول الله متواصل الأحزان، دائم الفكرة، ليست له راحة...“

”حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ میں نے اپنے ماموں ہند بن ابی ہالہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا، جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات بہت زیادہ بیان کرنے والے تھے: آپ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو کا انداز بتائیے، انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مستقل غمگین، ہمہ وقت فکر مند رہتے تھے، کسی پل آپ کو راحت نہ تھی...“

^۱ له الشمائل المحمدية: ص: ۱۸۴، رقم: ۲۲۶، ت: سيد بن عباس الجليمي، المكتبة التجارية - مكة المكرمة، ط: ۱۴۱۳ھ۔

مذکورہ روایت کو حافظ بیہمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“^۱ میں امام طبرانی کے حوالے سے لکھا ہے، روایت ذکر کرنے کے بعد حافظ بیہمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وفیہ من لم یسم“. اس روایت کی سند میں ایسا راوی ہے، جس کا نام نہیں لیا گیا۔



^۱ مجمع الزوائد: ۸/ ۴۹۴، رقم: ۱۴۰۲۶، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

روایت نمبر: ⑪

داعی کے ہر بول پر ایک سال کی عبادت کا اجر

روایت: ”اللہ تعالیٰ داعی کو ہر بول پر ایک سال کی عبادت کا اجر عطاء فرمائیں گے۔“
مذکورہ روایت کو حجة الاسلام علامہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مکاشفة القلوب“^۱ میں اس طرح ذکر کیا ہے:

”قال موسى: يا رب! ما جزاء من دعا أخاه وأمره بالمعروف ونهاه عن المنكر؟ قال: أكتب له بكل كلمة عبادة سنة، وأستحي أن أعذبه بناري.“

موسیٰ علیہ السلام نے کہا: اے رب! اس شخص کی کیا جزاء ہوگی جو اپنے بھائی کو بھلائی کی طرف بلائے اور برائی سے روکے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں اس کے ہر لفظ کے بدلے ایک سال کی عبادت لکھ دوں گا، اور مجھے اس بات سے حیا آتی ہے کہ اسے اپنی آگ سے عذاب دوں۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) سند کے ساتھ ہمیں کہیں نہیں مل سکی، چنانچہ اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ بظاہر اسرائیلی روایت ہونے کی بناء پر اسے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے۔

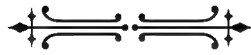
مذکورہ روایت کے مضمون پر مشتمل ایک طویل روایت حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ میں ذکر کی ہے، وہ روایت بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً منقول نہیں ہے، البتہ اسرائیلی روایت ہے، جسے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

^۱ مکاشفة القلوب: ص: ۴۲، ت: صلاح محمد عویضہ، دارالکتب العلمیہ - بیروت .

روایت

”حدثنا أبو بكر أحمد بن السندي، ثنا الحسن بن علوية القطان، ثنا إسماعيل بن عيسى العطار، ثنا إسحاق بن بشر القرشي أبو حذيفة، عن سعيد، عن قتادة، عن كعب قال: قال موسى عليه السلام حين ناجاه ربه تعالى قال: إلهي! فما جزاء من دعا نفسا كافرة إلى الإسلام؟ قال: يا موسى! أجعل له حكما يوم القيامة في الشفاعة، قال: إلهي! فما جزاء من دعا نفسا مؤمنة إلى طاعتك ونهاها عن معصيتك، قال: يا موسى! هو يوم القيامة في زمرة المرسلين ...“^۱

تَرْجُمَہ: ”موسی علیہ السلام نے کہا جب کہ وہ اپنے رب سے مناجات میں مصروف تھے: ... اے رب! اس شخص کی کیا جزاء ہوگی جو کسی کافر شخص کو اسلام کی طرف بلائے؟ فرمایا: اے موسیٰ! میں اسے روزِ قیامت شفاعت کا اہل بنادوں گا، کہا: اے رب! اس شخص کی کیا جزاء ہوگی جو کسی مؤمن کو آپ کی طاعت کی طرف بلائے اور آپ کی معصیت سے روکے؟ فرمایا: اے موسیٰ! قیامت کے دن وہ مرسلین کی جماعت میں سے ہوگا ...“



^۱ حلیۃ الأولیاء: ۶/ ۴۱، دارالکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ.

روایت نمبر: ۱۲

نماز مؤمن کی معراج ہے

روایت: آپ ﷺ نے فرمایا: ”نماز مؤمن کی معراج ہے۔“

مذکورہ روایت کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مرقاۃ المفاتیح“^۱ میں بلا سند بلا سند اس طرح سے ذکر کیا ہے: ”ولهذا ورد: الصلاة معراج المؤمن“. اسی وجہ سے آیا ہے کہ نماز مؤمن کی معراج ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

واضح رہے کہ یہ مضمون روایات حدیث سے ثابت ہے کہ نمازی باری تعالیٰ سے سرگوشی کرتا ہے، چنانچہ علامہ نور الدین ہنثی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“^۲ میں لکھتے ہیں:

”عن البیاضی أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على الناس وهم يصلون، وقد علت أصواتهم بالقراءة، فقال: ”إن المصلي يناجي ربه - عز وجل - فلينظر بما يناجيه، ولا يجهر بعضكم على بعض بالقرآن“.

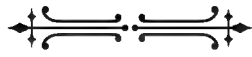
^۱ مرقاۃ المفاتیح: کتاب الإیمان، ۱/۱۱۳، ت: جمال عیتانی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، ط: ۱۴۲۲ھ۔

^۲ مجمع الزوائد: ۲/۵۴۳، رقم: ۳۵۹۷، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

تَزَجَّجَهُمْ؛ بیاضی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ لوگوں کے پاس آئے، لوگ نماز پڑھ رہے تھے اور ان کی قرأت کی آواز بلند ہو رہی تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک نماز پڑھنے والا اپنے رب سے مناجات کرتا ہے، پس اس کو چاہیے کہ اپنی مناجات پر غور کرے، اور تم میں سے بعضوں کی بعضوں پر تلاوت کی آواز بلند نہیں ہونی چاہیے۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”رواہ أحمد، ورجاله رجال الصحیح“۔ اسے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور اس کے رجال، صحیح کے رجال ہیں۔



روایت نمبر: (۱۳)

معراج میں ”التحيات“ کا واقعہ

روایت: ”آپ ﷺ جب معراج پر تشریف لے گئے تو آپ ﷺ نے کہا: ”التحيات لله والصلوات والطيبات. الله رب العزت نے فرمایا: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته. پھر آپ ﷺ نے کہا: السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين. اس کے بعد جبرائیل علیہ السلام اور ملائکہ نے کہا: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله.“

علامہ عبدالرحمن صفوری شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نزهة المجالس“^۱ میں اس روایت کو بلا سند، علائی نامی شخص کے حوالے سے اس طرح نقل کیا ہے۔

روایت

”(قال العلائي) قال النبي ﷺ: رأيت عجائب عظيمة، وظننت أن كل من في السموات والارض قد مات، لأنني لم أسمع هناك يعني عند العرش شيئاً من أصوات الملائكة، وانقطع عني حس كل شيء، فلحقه عند ذلك استيحاش.

فناداني جبريل من خلفي، يا محمد ! إن الله تعالى يثنى عليك، فاسمع وأطع، ولا يهولنك كلامه - سبحانه تعالى - فبدأت بالثناء على الله تعالى، وقلت: التحيات المباركات الصلوات الطيبات لله، فقال الله تعالى: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته، فقلت: السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين، فقال جبريل: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله.“

^۱ نزهة المجالس: ۱۱۷/۲، محمد الخشاب، المطبعة الكاستلية - الهند، ط: ۱۲۸۳ھ۔

تَبَرَّجْتُمْ؛ علائی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے، حضرت نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میں نے بڑے بڑے عجائب دیکھے، مجھے یہاں تک گمان ہوا کہ زمین اور آسمان کے سب رہنے والے مر گئے، کیونکہ میں نے عرش کے پاس فرشتوں کی ذرا بھی آواز نہ سنی، اور ہر شے کا حس مجھ سے منقطع ہو گیا، اس وقت مجھ کو ایک قسم کی وحشت محسوس ہوئی۔

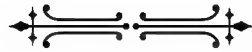
میرے پیچھے سے جبریل علیہ السلام نے مجھے آواز دی: اے محمد! اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کی تعریف فرما رہے ہیں، سنئے! اطاعت کیجئے! کہیں اللہ کا کلام آپ کو ہول میں نہ ڈال دے، آپ ﷺ فرماتے ہیں: میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے لگا، اور میں نے کہا: التحیات المبارکات الصلوات الطیبات للہ. اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: السّلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ. میں نے عرض کیا: السّلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین. جبرائیل علیہ السلام نے کہا: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله.

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مرقاۃ المفاتیح“^۱ میں مذکورہ روایت ابن الملک (محمد بن عبد اللطیف بن عبد العزیز، المعروف بابن ملک الکرمانی، المتوفی: ۸۵۴ھ) کے حوالے سے بلا سند اس طرح نقل کیا ہے: ”قال ابن الملک: روي أنه لما عرج به أثني على الله تعالى بهذه الكلمات“ ابن ملک نے کہا: منقول ہے کہ جب آپ ﷺ معراج پر تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ کی ان کلمات سے حمد و ثناء کی ...“

^۱ مرقاۃ المفاتیح: کتاب الصلاة، باب التشهد، ۲/ ۵۷۹، ت: جمال عیتانی، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۲۲ھ۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



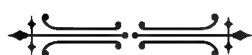
روایت نمبر: (۱۴)

صحابی کی داڑھی کے ایک ہی بال پر فرشتوں کا جھولنا

روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ کی داڑھی میں ایک ہی بال تھا، وہ آپ ﷺ کی مجلس میں تشریف لائے، آپ ﷺ نے انہیں دیکھا تو آپ ﷺ مسکرا کر انے لگے، وہ صحابی یہ سمجھے کہ داڑھی میں ایک بال ہونے کی وجہ سے میں مضحکہ خیز لگ رہا ہوں، انہوں نے اس بال کو کاٹ دیا، جب وہ دوبارہ آپ ﷺ کی مجلس میں تشریف لائے تو آپ ﷺ نے ان سے چہرہ انور پھیر لیا، وہ صحابی بہت پریشان ہوئے، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے آپ ﷺ سے اس کی وجہ پوچھی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ان کی داڑھی کے ایک بال پر فرشتے جھول رہے تھے، میں اس وجہ سے مسکرایا تھا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ⑮

مسجد سے بال نکالنے پر فضیلت

روایت: ”مسجد سے بال نکالنا ایسے ہے جیسے مردار گدھے کا مسجد سے نکالنا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

ذیل میں مسجد سے خس و خاشاک نکالنے کے بارے میں ایک روایت ذکر کی جائے گی، اور اس پر ائمہ کا کلام بھی لکھا جائے گا، اور یہ روایت فضائل کے باب میں ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

روایت

”عن أبي قِرْصَافَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ابْنُوا الْمَسَاجِدَ وَ أَخْرِجُوا الْقُمَامَةَ مِنْهَا، فَمَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَ هَذِهِ الْمَسَاجِدُ الَّتِي تَبْنِي فِي الطَّرِيقِ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَ إِخْرَاجُ الْقُمَامَةِ مِنْهَا مَهْوَرُ الْحُورِ الْعِينِ“^۱۔

ترجمہ: ابو قرصافہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ”مساجد بناؤ اور ان سے خس و خاشاک نکال دو، جس شخص نے اللہ کے لئے مسجد تعمیر کی اللہ اس کے لئے جنت میں گھر تعمیر کرے گا، ایک شخص نے کہا: اے اللہ کے رسول! یہ مساجد جو راستے میں بھی بنی ہوئی ہوتی ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں، اور ان مساجد سے خس و خاشاک نکالنا حور عین کا مہر ہے۔“

۱۔ مجمع الزوائد: ۱۱۳/۲، رقم: ۱۹۴۹، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

حافظ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”رواہ الطبرانی فی الکبیر، وفی إسناده مجاہیل“۔ اس روایت کو حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے اور اس کی سند میں مجہول راوی ہیں۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صححه الضیاء المقدسی فی المختارة“^۱۔ اسے ضیاء مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاحادیث المختارة“ میں صحیح کہا ہے۔ علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت کے متعلق علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے^۲۔

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کی تشریح کے بعد فرماتے ہیں:

”رمز المؤلف لصحته، وإن تعجب فعجب رمزه مع حكم الحافظ المنذري بضعفه، وإعلال زين الحفاظ العراقي في شرح الترمذي له بأن في إسناده جهالة، وقول الحفاظ الهيثمي وغيره في إسناده، لكن المؤلف اغتر بتصحیح الضیاء“^۳۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”جامع صغیر“ میں اس حدیث کے صحیح ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، آپ کو تعجب ہو رہا ہو گا، بات ہے بھی تعجب کی کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت پر صحیح ہونے کی علامت لگائی ہے، حالانکہ حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے ضعیف ہونے کا حکم لگایا ہے، اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”شرح ترمذی“ میں جہالتِ سند کی وجہ سے اسے معلول قرار دیا ہے، نیز حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی اس کی سند پر کلام کیا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ضیاء مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح قرار دینے کی وجہ سے بے خبری میں اسے صحیح کہہ گئے ہیں۔

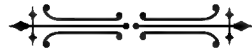
^۱ لہ الاکلی المصنوعة: کتاب البعث، ۲/۳۷۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۱۷ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة: الفصل الثانی، ۲/۳۸۴، رقم: ۲۱، ت: عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

^۳ مصنف عبد الرزاق: ۱/۵۲۸، رقم: ۲۰۲۱، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بیروت، ط: ۱۴۰۳ھ۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ ہی ”التیسیر“^۱ میں فرماتے ہیں: ”فی إسنادہ جہالة لکنہ اعتضد، فصار حسنا“. اس کی سند میں جہالت ہے، لیکن یہ (دوسری سندوں سے) مضبوط ہو کر ”حسن“ کہلائے گی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ روایت کی سند ضعیف ہے، لیکن اسے فضائل کے باب میں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔



^۱ التیسیر بشرح الجامع الصغیر: ۱۷/۱، دار الطباعة الخدیویة - مصر، ط: ۱۲۸۶ھ۔

روایت نمبر: (۱۶)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اونٹ گم ہو جانے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تکبیرِ اولیٰ کی اہمیت کو اجاگر کرنا

روایت: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اونٹ گم ہو گئے آپ رضی اللہ عنہ بہت غم زدہ ہوئے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو غمگین پایا، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس کی وجہ پوچھی، انہوں نے ساری بات بتادی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میرا تو یہ خیال تھا کہ تمہاری تکبیرِ اولیٰ فوت ہو گئی ہے“، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: تکبیرِ اولیٰ کا ثواب اتنا زیادہ ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تکبیرِ اولیٰ کا ثواب تو دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“

اس روایت کو علامہ عبدالرحمن صفوری شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نزہۃ المجالس“^۱ میں بلا سند اس طرح سے ذکر کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”أخذ اللصوص لأبي بكر الصديق رضي الله عنه أربع مائة بعير وأربعين عبدا، فدخل النبي صلى الله عليه وسلم فرآه حزينا، فسأله فأخبره، فقال: ظننت أنه فاتتك تكبيرة الإحرام، فقال: يا رسول الله! وفواتها أشد؟ قال: ومن ملء الأرض جمالا. وفي الخبر: من فاتته تكبيرة الإحرام، فقد فاتته تسع مائة وتسع وتسعون نعمة في الجنة، قرونها من ذهب، ذكره النيسابوري.“

تَرْجُمَہ: ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے چار سو اونٹ (۴۰۰) اور چالیس غلاموں (۴۰) کو چور لے گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور انہیں غمگین پایا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا تو انہوں نے ساری بات گوش گزار کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

^۱ نزہۃ المجالس: ۱/ ۱۱۹، محمد الخشاب، المطبعة الكاستلية - الهند، ط: ۱۲۸۳ھ۔

فرمایا: ”میرا خیال تھا کہ آپ کی تکبیرِ اولیٰ فوت ہو گئی“، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول! تکبیرِ اولیٰ کا فوت ہونا اتنا سخت ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”تکبیرِ اولیٰ کا فوت ہو جانا زمین بھر اونٹ لٹ جانے سے زیادہ سخت ہے۔“

ایک روایت میں آیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس کی تکبیرِ اولیٰ فوت ہو جائے تو اس کی جنت سے نو سو ننانوے (۹۹۹) ایسی بھیڑیں جن کے سینگ سونے کے ہیں فوت ہو گئیں، اسے نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔

روایت کا حکم

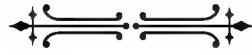
تلاشِ بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

تتمہ: زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک دوسری روایت امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے مرسل منقول ہے، جسے حافظ عبد الرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المصنف“^۱ میں تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنا درست ہے، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا إسرائيل، عن أبي يحيى، عن مجاهد، قال: سمعت رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا أعلمه إلا من شهد بدراً، قال لابنه: أدركت الصلاة معنا؟ [كذا في الأصل، وفي كنز العمال: قال: لا] قال: أدركت التكبيرة الأولى؟ قال: لا، قال: لما فاتك منها خير من مائة ناقة كلها سوذ العين.“

^۱ مصنف عبد الرزاق: ۵۲۸/۱، رقم: ۲۰۲۱، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: ۱۴۰۳ھ۔

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کے ایک صحابی سے سنا، اور میں تو انھیں شرکاء بدرہی میں سمجھتا ہوں، انہوں نے اپنے بیٹے سے کہا: تم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی؟ [بیٹے نے کہا: جی ہاں] انہوں نے کہا: تکبیر اولیٰ کو پایا؟ بیٹے نے کہا: نہیں، انہوں نے کہا: جو تکبیر اولیٰ تم سے فوت ہوئی ہے وہ ایسی سو (۱۰۰) اونٹنیوں سے بہتر ہے جو سب کی سب سیاہ آنکھوں والی ہو۔



روایت نمبر: ①

اللہ اپنے بندوں سے ستر ماؤں سے زیادہ محبت کرنے والے ہیں
روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے ستر ماؤں سے زیادہ
محبت کرنے والے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً انہی الفاظ کے ساتھ تاحال
ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے ان الفاظ
کے ساتھ آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ
ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے
ثابت ہو، واللہ اعلم۔

باری تعالیٰ کے اپنے بندوں پر رحم سے متعلق روایات امام مسلم رحمۃ اللہ
نے اپنی ”صحیح“ میں ذکر کی ہیں، ذیل میں انہیں ذکر کیا جا رہا ہے:

روایت ①

”حدثنا محمد بن عبد الله بن نُمَيْرٍ، حدثنا أبي، حدثنا عبد
الملك، عن عطاء، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
إن لله مائة رحمة، أنزل منها رحمة واحدة بين الجن والإنس والبهائم
والهوام، فيها يتعاطفون وبها يتراحمون، وبها تعطف الوحش على
ولدها، وأخر الله تسعا وتسعين رحمة يرحم بها عباده يوم القيامة“^۱۔
تَرْجُمَہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: بے شک
اللہ کی سو (۱۰۰) رحمتیں ہیں، اس میں سے ایک رحمت اللہ نے جن وانس، چوپائے

^۱ الصحیح لمسلم: ص: ۱۱۰۱، رقم: ۲۷۵۲، ت: محمد فؤاد عبدالباقی، بیت الأفكار الدولية - الرياض،
ط: ۱۴۱۹ھ۔

اور حشرات الارض کے درمیان اتاری ہے، اس کے ذریعے سے وہ آپس میں ایک دوسرے سے نرمی اور رحم کا معاملہ کرتے ہیں، اور اسی سے وحشی جانور اپنے بچوں پر نرمی کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے ننانوے (۹۹) رحمت کے حصے روک رکھے ہیں، اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے بندوں پر رحم کرے گا۔

روایت (۲)

”حدثني الحسن بن علي الحلواني ومحمد بن سهل التميمي (واللفظ لحسن)، حدثنا بن أبي مریم، حدثنا أبو غسان، حدثني زيد بن أسلم، عن أبيه، عن عمر بن الخطاب أنه قال: قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبّی، فإذا امرأة من السبّی تبغی، إذا وجدت صبیا في السبّی، أخذته، فألصقته ببطنها وأرضعته، فقال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أترون هذه المرأة طارحة ولدها في النار؟ قلنا: لا والله وهي تقدر على أن لا تطرحه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لله أرحم بعباده من هذه بولدها“^۱۔

تَرْجَمَت: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے پاس کچھ قیدی لائے گئے، قیدیوں میں سے ایک عورت کسی کو تلاش کر رہی تھی، اچانک اسے قیدیوں میں ایک بچہ مل گیا، اس نے اسے چمٹالیا اور دودھ پلانے لگی، آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ہم سے پوچھا: کیا تمہارے خیال میں یہ عورت اپنے بچے کو آگ میں پھینک دے گی؟ ہم نے عرض کیا: خدا کی قسم! جہاں تک ہو سکا یہ نہیں پھینکے گی، آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: ”جس طرح یہ عورت اپنے بچے پر مہربان ہے، اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ اپنے بندوں پر مہربان ہے۔“

^۱ الصحیح لمسلم: ص: ۱۰۲۱، رقم: ۲۷۵۴، ت: محمد فواد عبدالباقی، بیت الأفكار الدولية - الرياض، ط: ۱۴۱۹ھ۔

روایت نمبر: ۱۸

پانچ نمازوں کو چھوڑنے پر پانچ نقصانات

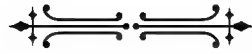
روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص فجر کی نماز نہ پڑھے اس کے رزق میں برکت نہ ہوگی، جو شخص ظہر کی نماز ترک کر دے اس کے قلب میں نور نہ ہوگا، جو شخص عصر چھوڑ دے گا اس کے اعضاء کی قوت جاتی رہے گی، جو شخص مغرب کی نماز میں غفلت کرے گا اس کے کھانے میں لذت نہ ہوگی، جو شخص عشاء ادا نہیں کرے گا دنیا و آخرت میں اسے ایمان نصیب نہ ہوگا۔“

علامہ محمد جعفر قریشی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الواعظین“ میں مذکورہ روایت بلا سند اس طرح نقل کی ہے:

”عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: من لم يصل صلاة الفجر لم يكن في رزقه بركة، ومن لم يصل صلاة الظهر لم يكن في قلبه نور، ومن لم يصل صلاة العصر لم يكن في أعضائه قوة، ومن لم يصل صلاة المغرب لم يكن في طعامه لذة، ومن لم يصل صلاة العشاء لم يكن مؤمناً في الدنيا والآخرة“۔
 ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جو شخص فجر کی نماز نہ پڑھے اس کے رزق میں برکت نہ ہوگی، جو شخص ظہر کی نماز ترک کر دے اس کے قلب میں نور نہ ہوگا، جو شخص عصر چھوڑ دے گا اس کے اعضاء کی قوت جاتی رہے گی، جو شخص مغرب کی نماز نہ پڑھے اس کے کھانے میں لذت نہ ہوگی، جو شخص عشاء ادا نہیں کرے گا دنیا و آخرت میں اسے ایمان نصیب نہ ہوگا۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت اس خاص طرز و اسلوب کے ساتھ سنداً
تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے
آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی
جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت
ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۱۹)

اے ابن آدم! ایک تیری چاہت ہے اور ایک میری چاہت ہے

روایت: اے ابن آدم! ایک تیری چاہت ہے اور ایک میری چاہت ہے، ہو گا وہی جو میری چاہت ہے، اگر تو اپنی چاہت کو تابع کر دے اس کے جو میری چاہت ہے تو تیری چاہت بھی پوری کر دوں گا، اور بہر حال ہونا تو وہی ہے جو میری چاہت ہے، اگر تو نے وہ نہ کیا جو میری چاہت ہے تو تجھے تیری چاہت میں تھکا دوں گا، اور ہو گا وہی جو میری چاہت ہے۔

مذکورہ روایت کو حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے ”نوادراصول“^۱ میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”حدثنا عمر بن أبي عمر، قال: حدثنا عبد الوهاب بن نافع، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن قال: قال الله تبارك و تعالیٰ: يا داود! تريد و أريد، و يكون ما أريد، فإذا أردت ما أريد، كفيتك ما تريد و يكون ما أريد، و إذا أردت غير ما أريد، عنيتك فيما تريد و يكون ما أريد“.

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے داؤد! ایک تیری چاہت ہے اور ایک میری چاہت ہے، ہو گا وہی جو میری چاہت ہے، اگر تو اپنی چاہت کو تابع کر دے اس کے جو میری چاہت ہے تو تیری چاہت بھی پوری کر دوں گا، اور بہر حال ہونا تو وہی ہے جو میری چاہت ہے، اگر تو نے وہ نہ کیا جو میری چاہت ہے تو تجھے تیری چاہت میں تھکا دوں گا، اور ہو گا وہی جو میری چاہت ہے۔

^۱ نوادر الأصول في أحاديث الرسول: ۵۱۲/۱، رقم: ۷۳۹، إسماعيل إبراهيم متولي عوض، مكتبة الإمام البخاري - مصر، ط: ۱۴۲۹ھ۔

علامہ اسماعیل استنبولی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تفسیر روح البیان“ ^۱ میں اس روایت کو بعض کتب الہیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

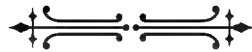
”أن في بعض الكتب الإلهية: عدي تريد وأريد ولا يكون إلا ما أريد، فإن رضيت بما أريد كفيتك ما تريد، وإن لم ترض بما أريد أبقيتك فيما تريد، ثم لا يكون إلا ما أريد“.

بعض کتب الہیہ میں ہے ...

اس کے بعد یہی روایت ذکر کی ۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت تلاش کے باوجود مرفوعاً کہیں نہیں مل سکی، لہذا اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ بظاہر اسرائیلی روایت ہونے کی بناء پر اسے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنے میں حرج نہیں ہے۔



^۱ تفسیر روح البیان: ۹/ ۶۶۴، مطبعة عثمانیہ - إستانبول، ط: ۱۳۳۱ھ۔

روایت نمبر: (۲۰)

جسے اللہ ستر (۷۰) مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں،
اسے اپنے راستے میں قبول کر لیتے ہیں

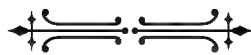
روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کو اللہ تعالیٰ دس (۱۰) مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسے اپنے گھر آنے کی توفیق دیتے ہیں، اور جسے چالیس (۴۰) مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسے حج کرنے کی توفیق عطاء فرماتے ہیں، اور جسے ستر مرتبہ (۷۰) محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسے اپنے راستے کے لئے قبول کرتے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

یہ بھی واضح رہے کہ زیر بحث روایت مرفوع کے حکم میں ہے، کیونکہ ثواب کی تعیین صرف صاحب شریعت ہی کر سکتا ہے، اس لئے اسے بہر صورت بیان کرنا درست نہیں، خواہ حضور ﷺ کے انتساب سے ہو یا آپ ﷺ کے انتساب کے بغیر۔



روایت نمبر: (۲۱)

اللہ کے راستے میں نکلنے پر پانچ سو (۵۰۰) فرشتوں کی حفاظت

روایت: ”جو شخص اللہ کے راستے میں نکلتا ہے اس کے گھر کی حفاظت کے لئے پانچ سو (۵۰۰) فرشتے مامور ہو جاتے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

مذکورہ روایت کے مضمون جیسی ایک دوسری روایت امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الكبير“ میں ذکر کی ہے، اسے بیان کرنے میں حرج نہیں ہے۔

روایت

”حدثنا بکر بن سَهْل، ثنا عمرو بن هاشم البیروتي، عن الأوزاعي، حدثني سليمان بن حبيب المحاربي، عن أبي أُمَامَةَ الباهلي، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ثَلَاثٌ مَنْ كَانَ فِيهِ وَاحِدَةٌ مِنْهُنَّ كَانَ ضَامِنًا عَلَى اللَّهِ عِزَّ وَجَل: مَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَانَ ضَامِنًا عَلَى اللَّهِ، إِنْ تَوَفَّاهُ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ، وَإِنْ رَدَّهُ إِلَى أَهْلِهِ فَبِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ، وَرَجُلٌ كَانَ فِي الْمَسْجِدِ فَهُوَ ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ، إِنْ تَوَفَّاهُ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ، وَإِنْ رَدَّهُ إِلَى أَهْلِهِ فَبِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ، وَرَجُلٌ دَخَلَ بَيْتَهُ بِسَلَامٍ فَهُوَ ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ عِزَّ وَجَل.“

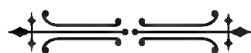
تَرْجَمَهُمْ؛ حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: تین چیزوں میں سے ایک چیز جس شخص میں ہوگی وہ اللہ کے ضمان (ذمہ داری) میں ہوگا: جو شخص اللہ کے راستے میں نکلے گا وہ اللہ کے ضمان میں ہے، اگر وہ وفات پا جائے تو اللہ اسے جنت میں داخل کرے گا، اگر اللہ اسے اپنے اہل و عیال کے پاس لوٹائے تو اجر یا غنیمت کے ساتھ لوٹائے گا، جو شخص مسجد میں ہو گا وہ اللہ کے ضمان میں ہے، اگر وہ وفات پا جائے تو اللہ اسے جنت میں داخل کرے گا، اگر اللہ اسے اپنے اہل و عیال کے پاس لوٹائے تو اجر یا غنیمت کے ساتھ لوٹائے گا، جو شخص اپنے گھر میں سلام کر کے داخل ہو وہ اللہ کے ضمان میں ہے۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ روایت کو تفصیل سے لکھنے کے بعد

فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الأوسط والكبیر بنحوہ باختصار، والبزار، ورجال أحمد رجال الصحيح غیر ابن لہیعة، وحديثه حسن علی ضعفه“^۱۔

اس روایت کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اوسط“ اور ”کبیر“ میں اسی طرح اختصار کے ساتھ روایت کیا ہے، اور امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی تخریج کی ہے، اور ”مسند احمد“ کے رجال، صحیح کے رجال ہیں سوائے ابن لہیعة کے، اور ابن لہیعة کی حدیث، ضعف کے باوجود حسن درجے کی ہے۔



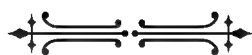
روایت نمبر: (۲۲)

ایک یہودی کے جنازے کو دیکھ کر آپ ﷺ کا رونا

روایت: ”ایک دفعہ کا ذکر ہے، آپ ﷺ تشریف فرما تھے کہ آپ ﷺ کے سامنے سے ایک یہودی کا جنازہ گزرا، اسے دیکھ کر آپ ﷺ کی آنکھوں میں آنسو آگئے، صحابہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ تو یہودی کا جنازہ ہے آپ ﷺ کیوں روئے، آپ ﷺ نے فرمایا: میرا ایک امتی کلمہ کے بغیر جہنم میں چلا گیا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت انہی الفاظ کے ساتھ سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۳)

کلمہ کی برکت

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: سو سال کا بوڑھا مشرک بھی مرتے وقت کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ لے تو اللہ اس کے تمام گناہ معاف فرمادیں گے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

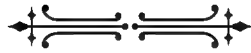
تَقْبِيہ: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل اعمال“^۱ میں ایک حدیث کے فائدے میں اس جملہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے: ”اس پاک کلمہ میں حق تعالیٰ شانہ نے کیا کیا برکات رکھی ہیں، اس کا معمولی سا اندازہ اتنی ہی بات سے ہو جاتا ہے کہ سو (۱۰۰) برس کا بوڑھا جس کی تمام عمر کفر و شرک میں گزری ہو، ایک مرتبہ اس پاک کلمہ کو ایمان کے ساتھ پڑھنے سے مسلمان ہو جاتا ہے، اور عمر بھر کے سارے گناہ زائل ہو جاتے ہیں۔“

ثابت ہوا کہ اسے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے بیان کرنا درست ہے، لیکن مرفوعاً ثابت نہ ہونے کی وجہ سے آپ ﷺ کا ارشاد کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے۔

تتمہ: کلمہ طیبہ کی بے شمار فضیلتیں احادیث میں وارد ہوئی ہیں، ذیل میں ایک حدیث نقل کی جا رہی ہے، جسے امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“ میں تخریج کیا ہے:

”حدثنا مالك بن عبد الواحد المِسمَعي، حدثنا الضحاك بن مخلد، حدثنا عبد الحميد بن جعفر، حدثني صالح بن أبي عَرِيب، عن كثير بن مُرَّة، عن مُعَاذ بن جبل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة.“

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا آخری کلام ”لا إله إلا الله“ ہوا، وہ جنت میں داخل ہوا۔



روایت نمبر: (۲۴)

ایک یہودی کا معراج کے واقعہ سے انکار پر عورت اور

پھر مرد بن جانا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے جب معراج کا واقعہ بیان کیا تو ایک یہودی شخص نے اس واقعہ کا انکار کیا کہ ایک ہی دن میں ایسا نہیں ہو سکتا، وہ شخص مچھلی خرید کر گھر لایا اور بیوی سے کہا: اسے پکاؤ! میں نہا کر آتا ہوں، یہ شخص نہر پر نہانے گیا، جب نہا کر باہر نکلا تو عورت بن چکا تھا اور جگہ بدل گئی تھی اور کپڑے بھی نہیں تھے، وہ اسی حالت میں تھا کہ وہاں سے ایک رئیس کا گذر ہوا، اس نے خوبصورت عورت دیکھی تو اسے اپنے ساتھ لے گیا اور شادی کر لی، اس کے دو بچے پیدا ہوئے، ایک عرصہ کے بعد وہ (یہودی شخص جو عورت بن گیا تھا جس سے رئیس آدمی نے شادی کی) نہر پر نہانے گیا، جب باہر نکلا تو وہ مرد بن چکا تھا، اور پہلی والی جگہ پر تھا اور کپڑے بھی موجود تھے، وہ جلدی سے کپڑے پہن کر گھر گیا تو دیکھا کہ مچھلی اسی طرح رکھی ہوئی ہے، اور بیوی اسی طرح کام کر رہی ہے، اور بیوی نے خاوند کو دیکھ کر کہا کہ آپ اتنی جلدی آگئے ابھی تو میں نے کام ہی ختم نہیں کیا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۲۵)

نبی اکرم ﷺ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سوتے وقت پانچ ہدایات

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: سوتے وقت پانچ کام کر کے سویا کرو:

① چار ہزار صدقہ کر کے ② ایک قرآن پاک پڑھ کے ③ جنت کی قیمت ادا کر کے ④ دولٹرنے والوں میں صلح کروا کر ⑤ ایک حج کر کے (یعنی یہ پانچ کام کر کے سویا کرو)، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ کام اتنے تھوڑے وقت میں کون کر سکتا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: چار مرتبہ سورہ فاتحہ پڑھنا، ثواب میں چار ہزار دینار صدقہ کرنے کے برابر ہے، تین مرتبہ ”قل هو اللہ احد“ پڑھنا، ثواب میں ایک قرآن پڑھنے کے برابر ہے، تین مرتبہ دُور دشریف پڑھنا، ثواب میں جنت کی قیمت ادا کرنے کے برابر ہے، دس مرتبہ استغفار پڑھنا، ثواب میں دولٹرنے والوں میں صلح کرانے کے برابر ہے، چار مرتبہ تیسرا کلمہ پڑھنا، ثواب میں ایک حج کرنے کے برابر ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تا حال ہمیں کہیں نہیں ملی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۲۶)

مذاق شیطان کی طرف سے ایک ڈھیل ہے

روایت: ”المزاح استدراج من الشیطان“. ”مذاق کرنا، شیطان کی طرف سے ایک ڈھیل ہے (یعنی مذاق کے راستے سے شیطان انسان کو شکار کر لیتا ہے)۔“
 مذکورہ روایت کو علامہ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۸ھ - ۲۸۱ھ) نے
 ”الصمت و آداب اللسان“^۱ میں حسن بن حی (۱۰۰ھ - ۱۶۹ھ) کے مقولے
 کے طور پر ذکر کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”بلغنی عن الحسن بن حی رحمہ اللہ قال: المزاح استدراج من الشیطان واختداع من الهوی“. مجھے حسن بن حی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات پہنچی ہے: ”مذاق شیطان کی طرف سے ڈھیل ہے (جس سے وہ رفتہ رفتہ اپنی طرف کھینچ لیتا ہے) اور نفس کا دھوکہ ہے۔“

روایت کا حکم

حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق مذکورہ جملہ حسن بن حی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۰ھ - ۱۶۹ھ) کا ایک قول ہے، چنانچہ مذکورہ مقولہ کو حسن بن حی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست ہے، البتہ مرفوعاً یہ کلام نہیں مل سکا، اس لئے اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب انتساب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو۔

^۱ الصمت و آداب اللسان: ص: ۲۱۲، ت: أبو إسحاق الحويني، دار الكتاب العربي - بيروت، ط: ۱۴۱۰ھ۔

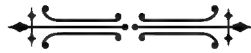
روایت نمبر: (۲۷)

جو شخص علم حاصل کرتے ہوئے مر گیا،
اسے بے جوڑ موتی کا محل ملے گا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص علم حاصل کرنے کے لئے نکلا اور راستے میں مر گیا، تو اسے جنت میں اس کے راستے جتنا طویل و عریض بے جوڑ موتی کا محل ملے گا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۲۸)

تکبیرِ اولیٰ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تکبیرِ اولیٰ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے۔“
 مذکورہ روایت کو علامہ علاؤ الدین کاسانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“^۱ میں مرفوعاً بلا سند اس طرح سے ذکر کی ہے:
 ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: تکبیرۃ الافتتاح خیر من الدنیا وما فیہا۔“ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تکبیرِ اولیٰ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں ملی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

واضح رہے کہ صحیح روایت کے مطابق فجر کی دو رکعتیں دنیا و ما فیہا سے بہتر ہیں، چنانچہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“^۲ میں لکھتے ہیں:
 ”حدثنا محمد بن عبید الغُبَرِی، حدثنا أبو عَوَانَةَ، عن قتادة، عن زرارة بن أوفی، عن سعد بن هشام، عن عائشة، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: رکعتا الفجر خیر من الدنیا وما فیہا۔“
 نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: فجر کی دو رکعت دنیا اور جو کچھ اس میں ہے اس سے بہتر ہے۔

^۱ بدائع الصنائع: ۲۸۶/۱، دار الکتب العلمیہ - بیروت، ط: ۱۴۰۶ھ۔

^۲ الصحیح لمسلم: ص: ۲۸۶، رقم: ۷۲۵، ت: محمد فؤاد عبد الباقی، بیت الأفكار الدولیہ - الریاض، ط: ۱۴۱۹ھ۔

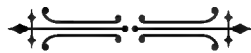
روایت نمبر: (۲۹)

ایک عورت کا آپ ﷺ پر کچرا پھینکنا اور راستے میں کانٹے بچھانا

روایت: ایک عورت آپ ﷺ کے راستے میں کانٹے بچھا دیتی تھی اور جب آپ ﷺ گزرتے تو آپ ﷺ پر کچرا پھینکتی تھی، ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ ﷺ اس جگہ سے گزرے تو وہاں کانٹے نہیں تھے، آپ ﷺ کو تعجب ہوا، آپ ﷺ نے لوگوں سے پوچھا کہ یہاں ایک عورت مجھ پر کچرا پھینکتی تھی وہ کہاں ہے، آج اس نے کچرا نہیں پھینکا؟ لوگوں نے بتایا کہ وہ بیمار ہے، آپ ﷺ اس کی عیادت کرنے اس کے گھر گئے اور اس کی خیریت دریافت کی، اس عورت نے جب آپ ﷺ کے یہ اخلاق دیکھے تو بہت متاثر ہوئی، اور بالآخر مسلمان ہو گئی۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۳۰)

ایک ضعیفہ کا آپ ﷺ کا اخلاق سے متاثر ہو کر ایمان لانا

واقعہ: ”مکہ مکرمہ میں ایک بوڑھی عورت رہتی تھی اس نے سنا کہ بنی ہاشم کے گھر میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اور وہ ایسا جادوگر ہے کہ لوگوں کو ان کے آباء و اجداد کے دین سے پھیر دیتا ہے، اس نے جب یہ چرچا بہت زیادہ سنا تو ایک دن سوچا کہ میں مکہ سے کہیں دور جا کر رہائش اختیار کر لوں، تاکہ کہیں میں بھی اپنے آباء کے دین سے نہ پھر جاؤں، اس نے اپنا سامان باندھا اور گھر سے نکل پڑی، سامان وزنی تھا اسے اٹھانے میں مشکل ہو رہی تھی، آپ ﷺ اس راستے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ نے جب ایک بوڑھی کو سامان اٹھاتے دیکھا تو آگے بڑھے اور اس کا سامان اٹھالیا اور اس سے پوچھا کہ کہاں جانا ہے؟ اس نے کہا: جنگل میں لے چلو، وہاں جا کر اس نے ایک جگہ اپنا سامان رکھوایا، آپ ﷺ نے اس سے پوچھا کہ وہ اس جنگل میں کیا کرنے آئی ہے؟ اس نے ساری بات بتادی، آپ ﷺ نے اس کہا کہ وہ نبی میں ہی ہوں، بوڑھی عورت آپ ﷺ کے اخلاق دیکھ کر حیران ہوئی اور سوچنے لگی کہ اتنے عمدہ اخلاق والا شخص جادوگر کیسے ہو سکتا ہے اور وہ مسلمان ہو گئی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ واقعہ سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکا، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۳۱)

آپ ﷺ کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یہ کہنا:

جو میرا کام ہے وہ تمہارا کام ہے

روایت: ”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب ایمان لے آئے تو آپ ﷺ کے پاس تشریف لائے اور کہا: اے اللہ کے رسول! اب میرا کیا کام ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جو میرا کام ہے وہ ہی تمہارا کام ہے (یعنی کلمہ کی دعوت دو)۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں ملی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اسلام لانے کے بعد لوگوں کو دعوت دینا اس روایت سے معلوم ہوتا ہے، جسے فضائل کے باب میں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے:

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”دلائل النبوة“^۱ میں روایت نقل کرتے ہیں:

”وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ قال: حدثنا أبو العباس هو الأصم، قال: حدثنا أحمد بن عبد الجبار، قال: حدثنا يونس بن بكير، عن ابن إسحاق قال: كان أول من اتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم

^۱ دلائل النبوة: باب من تقدم إسلامه من الصحابة، ۲/ ۱۶۵، ت: عبد المعطي قلعي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ۱۴۰۸ هـ .

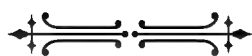
خدیجہ بنت خویلد زوجتہ، ثم کان أول ذکر آمن به علي بن أبي طالب، وهو يومئذ ابن عشر سنين، ثم زيد بن حارثة، ثم أبو بكر الصديق، فلما أسلم أبو بكر أظهر إسلامه ودعا إلى الله ورسوله، وكان أبو بكر رجلا مألفا لقومه محببا سهلا، وكان أنسب قریش لقریش، وأعلم قریش بما كان فيها من خير وشر، وكان رجلا تاجرا ذا خلق ومعروف، وكان جل قومه يأتونه ويألفونه لغير واحد من الأمر لعلمه وتجارته وحسن مجالسته، فجعل يدعو إلى الإسلام من وثق به من قومه، من يغشاه ويجلس إليه.

فأسلم على يديه فيما بلغني: الزبير بن العوام، وعثمان بن عفان، وطلحة بن عبيد الله، وسعد، وعبد الرحمن بن عوف، فانطلقوا حتى أتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعهم أبو بكر، فعرض عليهم الإسلام، وقرأ عليهم القرآن، وأنبأهم بحق الإسلام، وبما وعدهم الله من الكرامة فآمنوا وأصبحوا مقرين بحق الإسلام، فكان هؤلاء النفر الثمانية الذين سبقوا إلى الإسلام، فصلوا وصدقوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وآمنوا بما جاء من عند الله.

محمد بن اسحاق فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر سب سے پہلے آپ کی زوجہ محترمہ خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا ایمان لائیں، پھر مردوں میں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ایمان لائے جبکہ وہ دس سال کے تھے، پھر زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ اور پھر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایمان لائے، جب ابو بکر رضی اللہ عنہ ایمان لائے تو انہوں نے اپنے اسلام کو ظاہر کیا اور اللہ و رسول کی طرف لوگوں کو بلایا، ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنی قوم کے ملجا و ماویٰ، ان سے محبت کرنے والے، نرم مزاج، اور قریش کے نسب کو بہت جاننے والے تھے، ان کے اچھے برے کو جاننے والے تھے، آپ ایک تاجر، اچھے اخلاق و بھلائی کے

حامل شخص تھے، ان کی قوم کے بہت سے لوگ ان کے پاس آتے تھے اور بہت سے معاملات میں ان کی تجارت، اچھی بیٹھک کی وجہ سے ان سے الفت رکھتے تھے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنی قوم میں سے جس پر بھروسہ ہوتا انہیں اسلام کی طرف بلاتے، جو ان کے پاس کثرت آتے اور ساتھ بیٹھتے تھے۔

(راوی کہتے ہیں) مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ان کے ہاتھ پر یہ لوگ اسلام لائے ہیں: زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ، عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ، سعد رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، یہ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سامنے قرآن پڑھا، ان پر اسلام پیش کیا، انہیں اسلام کی حقانیت کی خبر دی، اور انہیں بتایا کہ اللہ نے ان سے شرف و کرامت کا وعدہ کر رکھا ہے، یہ لوگ ایمان لے آئے اور اسلام کی حقانیت کا اقرار کرنے والے ہو گئے، یہ آٹھ افراد کی جماعت تھی جنہوں نے اسلام لانے میں سبقت کی، انہوں نے نماز ادا کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی، اور جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پاس سے لائے تھے اس پر ایمان لے آئے۔



روایت نمبر: (۳۲)

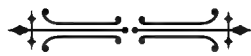
تمام تردین، ادب ہے

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”الدین کلہ أدب“. تمام تردین، ادب ہے۔“

روایات کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایات سنداً تا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

تَنْبِيْهُ: مذکورہ قول ”الدین کلہ أدب“ اگر ائمہ میں سے کسی کا قول ہو تو ہم نے اس سے تعرض نہیں کیا۔ ہماری تحقیق مذکورہ جملہ بحیثیت حدیث نبوی ﷺ کے تناظر میں ہے۔



روایت نمبر: (۳۳)

آپ ﷺ کا طبیب کو یہ فرمانا: ہم ایسی قوم ہیں
جو سخت بھوک کے علاوہ نہیں کھاتے، اور جب کھاتے ہیں
تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے

روایت: ”نبی اکرم ﷺ کے عہد میں مدینہ طیبہ میں ایک طبیب آیا، اس نے
آپ ﷺ کی اجازت سے وہاں اپنا مطب کھولا، کئی دن ہو گئے اور کوئی بھی اس
کے پاس علاج کے لئے نہیں آیا، اس طبیب نے کسی سے اس بات کی شکایت کی
اور اس کی وجہ پوچھی تو طبیب سے کہا گیا: ہم ایسی قوم ہیں جو سخت بھوک کے علاوہ
نہیں کھاتے، اور جب کھاتے ہیں تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے، اس طبیب نے یہ
بات سن کہا: ایسی قوم کبھی بیمار نہیں ہوگی، اور وہاں سے چلا گیا۔“

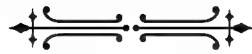
مذکورہ روایت ہمیں تلاش کے باوجود سنداً کہیں نہیں مل سکی، البتہ
علامہ علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے ہم معنی ایک روایت ”السیرۃ
الحلبیۃ“^۱ میں مرفوعاً بلا سند اس طرح لکھی ہے:

”وقد قال بعضهم: إن المَقْوَقْس أرسل مع الهدية طبیباً، فقال له
النبي: ارجع إلى أهلک، نحن قوم لا نأكل حتى نجوع، وإذا أكلنا لا نشبع.“
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ مَقْوَقْس نے آپ ﷺ کے پاس ہدایا کے
ساتھ ایک طبیب بھی بھیجا، نبی ﷺ نے اس سے کہا: اپنے اہل کی طرف لوٹ
جا، کیونکہ ہم ایک ایسی قوم ہیں جو سخت بھوک میں کھاتے ہیں، اور جب کھاتے
ہیں تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے۔

^۱ السیرۃ الحلبیۃ: ۳/۳۴۸، المطبعة العامرة الزاهرة - مصر، ط: ۱۲۹۲ھ۔

روایات کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ دونوں روایات سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکیں، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۳۳)

بیل کے سینگ ہلنے سے زمین میں زلزلہ آجاتا ہے

روایت: ”زمین ایک چٹان پر رکھی ہوئی ہے اور وہ چٹان بیل کے سینگ پر ہے، جب بیل اپنے سینگ کو حرکت دیتا ہے تو زمین ہلتی ہے اس سے زلزلہ آجاتا ہے۔“
 مذکورہ روایت ہمیں سنداً کہیں نہیں مل سکی، البتہ علامہ ابن قیم جوزیہ رحمۃ اللہ نے ”المنار المنیف فی الصحیح والضعیف“ میں بلا سند اس طرح ذکر کیا ہے:
 ”ومن هذا حديث: إن الأرض على صخرة، والصخرة على قرن ثور، فإذا حرك الثور قرنه تحركت الصخرة، فتحركت الأرض، وهي الزلزلة.“

ان [من گھڑت روایات] میں سے ایک یہ روایت ہے کہ زمین ایک چٹان پر رکھی ہے اور وہ چٹان ایک بیل کے سینگ پر ہے، جب بیل اپنے سینگ کو حرکت دیتا ہے تو چٹان حرکت کرتی ہے، (اس کی وجہ سے) زمین حرکت کرتی ہے اور یہی زلزلہ ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ مذکورہ روایت لکھنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والعجب من مسود کتبہ بهذه الهذیانات“. تعجب ہے اس شخص پر جس نے اپنی کتابوں میں یہ فضولیات لکھیں ہیں۔

علامہ قاوچی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”موضوع، لکن أخرج نحوه ابن أبي الدنيا وأبو الشيخ من قول ابن عباس“. یہ من گھڑت ہے، البتہ اس

لہ المنار المنیف: ص: ۷۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۰۳ھ۔

لہ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۵۲، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

اس حدیث کے ہم معنی ایک دوسری روایت مرفوعاً دوسندوں سے منقول ہے، جسے ذیل میں لکھا جا رہا ہے:

① اسے امام بزار رحمہ اللہ نے مرفوعاً عن ابن عمر رضی اللہ عنہما تخریج کیا ہے، جس میں یہ ہے کہ زمین پانی پر ہے، پانی ایک سبز چٹان پر ہے، سبز چٹان ایک ایسی مچھلی کے پیٹھ پر ہے جس کے دونوں کنارے عرش کو چھو رہے ہیں، اور یہ مچھلی ہوا میں موجود ایک فرشتے کے کندھے پر ہے، ملاحظہ ہو: ”وحدثنا عبد الله بن أحمد، حدثنا أبو اليمان، حدثنا سعيد بن سنان، عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن ابن عمر قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم فقیل: أرأيت الأرض على ما هي؟ فقال: الأرض على الماء، فقیل: الماء على ما هو؟ فقال: على صخرة خضراء، فقیل: الصخرة على ما هي؟ قال: على ظهر حوت يلتقي طرفاه بالعرش، قيل: فالحوت على ما هو؟ فقال: على كاهل ملك قدماء في الهواء“۔ (مسند البزار: ۱۷/۳، رقم: ۵۱۸۲)

امام بزار رحمہ اللہ سند میں موجود راوی سعید بن سنان کی روایات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وأحاديث سعيد بن سنان، عن أبي الزاهرية، عن ابن عمر إنما كتبت لحسن كلامهما، ولا نعلم شاركة في أكثرها غيره، وسعيد ليس بالحافظ، وهو شامي قد حدث عنه الناس على سوء حفظه، واحتملوا حديثه ...“

حافظ بیہقی رحمہ اللہ امام بزار رحمہ اللہ کی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”رواه البزار عن شيخه عبد الله بن أحمد - يعني ابن شبيب - وهو ضعيف“۔ (مجمع الزوائد: ۸/۲۴۰، رقم: ۱۳۳۶۳)

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے سند میں موجود ابو مہدی سعید بن سنان کندی کے ترجمہ میں اسے ”منكر الحديث“ کہنے کے بعد یہ روایت تخریج کی ہے۔ (المجروحین: ۱/۳۲۲)

حافظ محمد بن طاہر مقدسی رحمہ اللہ نقل روایت کے بعد لکھتے ہیں: ”وسعيد متروك الحديث“۔ (ذخيرة الحفاظ: ۲/۶۵۴، رقم: ۱۱۴۹)

ابو مہدی سعید بن سنان کندی (المتوفی ۱۶۸ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ ہو:

”وقال الجوزجاني: قلت ليحيى: عفير بن معدان تضمه إليه؟ قال: هو قريب منه، وقال البزار في كتاب السنن: سيئ الحفاظ، وفي كتاب المروزي عن أحمد: ليس بشيء، ولما ذكر ابن الجوزي في الموضوعات [حديث] من أشرط الساعة لبس المشهور، قال: قال العقيلي: لا يعرف هذا الحديث إلا بأبي المهدى [يعني سعيد بن سنان] ولا يتابع عليه [تم كلام ابن الجوزي]، وقال أبو حاتم: يروي عن أبي الزاهرية عن كثير بن مرة عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم نحوه من ثلاثين حديثاً منكراً، وقال النسائي: لا يكتب حديثه، وسئل أبو زرعة عنه فأوماً بيده أنه ضعيف، وقال الدؤري عن يحيى: متروك الحديث، وقال الساجي: منكر الحديث، وذكره أبو العرب وابن السكن والعقيلي والبلخي وابن شاهين في جملة الضعفاء، وقال أبو عبد الرحمن السلمي: وسألته - يعني - الدارقطني عن سعيد بن سنان؟ فقال: هما اثنان أبو مهدي حمصي يضع الحديث، وأبو سنان كوفي سكن الري من الثقات، وقال مسلم بن الحجاج في كتاب الكنى: منكر الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: حديثه ليس بالقائم، وقال ابن الجارود: ليس بثقة، وفي كتاب الصريفي عن الدارقطني في رواية: هو ثقة، وفي كتاب ابن الجوزي عن يحيى: ليس بشيء، أحاديثه بواطيل، وقال ابن حبان: مات سنة ثمان وستين ومائة، وهو منكر الحديث، لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا انفرد، وكان يحيى بن معين سيئ الرأي فيه، ونسخته أكثرها مقلوب لا يحل ذكرها في الكتب إلا على سبيل القدح في ناكلها“۔ (إكمال تهذيب الكمال: ۵/۲۱۰)

واضح رہے کہ اس روایت کو نقل کرنے میں سعید بن سنان متفرد ہے، نیز مضمون کی نکارت بھی واضح ہے، اور ان کے بارے میں

شدید جرح بھی موجود ہے، اس لئے اس روایت کا ضعف شدید سے خالی رہنا مشکل ہے۔ واللہ اعلم۔

⑤ حافظ ابن مندہ رحمہ اللہ نے بھی مرفوعاً یہی روایت ایک دوسری سند سے تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو: ”أخبرنا عبد الله بن الحسين النيسابوري، قال: حدثنا محمد بن إدريس الرازي، قال: حدثنا حرملة بن يحيى، قال: حدثنا عبد الله بن وهب، قال: حدثنا عبد الله بن عيَّاش بن عباس، قال: حدثنا عبد الله بن سليمان الطويل، عن درَّاج، عن عيسى بن هلال الصَّدْفِي، عن عبد الله بن عمر [كذا في الأصل] قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الأرضين بين كل أرض والتي تليها مسيرة خمس مائة عام... [كذا في الأصل] منها على ظهر حوت، قد التقى طرفاه في السماء، والحوت على صخرة والصخرة بيد ملك“. (التوحيد: ۱۸۶/۱، رقم: ۶۳)

حافظ ابن مندہ رحمہ اللہ تخریج کے بعد لکھتے ہیں: ”هذا إسناد متصل مشهور عند المصريين، وعيسى بن هلال روى عنه كعب بن علقمة، وعيَّاش بن عباس، وعبد الله بن سليمان وعبد الله بن عيَّاش مشهوران، ودرَّاج هو ابن سمعان، اسمه عبد الرحمن بن أبي عمر، وابن جزء الزُّبَيْدِي روى عنه عمرو بن الحارث والليث وجماعة قاله لي أبو سعيد بن يونس بن عبد الأعلى“۔

حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ نے یہی روایت مفصلاً تخریج کی ہے، نیز دونوں سندوں میں ظاہری اضطراب بھی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے، ملاحظہ ہو: ”حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا بحر بن نصر، ثنا عبد الله بن وهب، أخبرني عبد الله بن عباس، حدثني عبد الله بن سليمان، عن درَّاج، عن أبي الهيثم، عن عيسى بن هلال الصَّدْفِي، عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما [كذا في الأصل] قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن الأرضين بين كل أرض إلى التي تليها مسيرة خمسمائة سنة، فالعليا منها على ظهر حوت، قد التقى طرفاهما في سماء، والحوت على ظهره على صخرة، والصخرة بيد ملك، والثانية مسخر الريح، فلما أراد الله أن يهلك عادا أمر خازن الريح أن يرسل عليهم ريحا تهلك عادا، قال: يا رب! أرسل عليهم الريح قدر مَنْخَرِ الثور، فقال له الجبار تبارك وتعالى: إذا تكفي الأرض ومن عليها، ولكن أرسل عليهم بقدر خاتم، وهي التي قال الله عز وجل في كتابه العزيز: ﴿مَا تَذَرُ مِنْ شَيْءٍ أَتَتْ عَلَيْهِ إِلَّا جَعَلْنَاهُ كَالْزَمِيمِ﴾ [الذاريات: ۴۲]، والثالثة فيها حجارة جهنم، والرابعة فيها كبريت جهنم، قالوا: يا رسول الله! أَللنار كبريت؟ قال: نعم، والذي نفسي بيده إن فيها لأودية من كبريت، لو أرسل فيها الجبال الرواسي لَمَاعَتْ، والخامسة فيها حيَّات جهنم، إن أفواها كالأودية، تَلْسَعُ الكافر اللسعة فلا يبقى منه لحم على عظم، والسادسة فيها عقارب جهنم، إن أدنى عقربة منها كالبعال المؤكفة، تضرب الكافر ضربة تُنْسِيهِ ضربتها حر جهنم، والسابعة سَقَر، وفيها إبليس مُصَفَّد بالحديد، يدُ أمامه ويدُ خلفه، فإذا أراد الله أن يطلقه لما يشاء من عباده أطلقه“۔ (مستدرک: ۵۹۴/۴)

حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ تخریج کے بعد لکھتے ہیں: ”هذا حديث تفرد به أبو السَّمْح، عن عيسى بن هلال، وقد ذكرت فيما تقدم عدالته بنص الإمام يحيى بن معين رضي الله عنه، والحديث صحيح ولم يخرجاه“۔

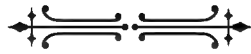
حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ کا تعاقب کرتے ہوئے اس روایت کو منکر کہا ہے: ”بل منكر، وعبد الله بن عباس القِتْبَانِي ضعفه أبو داود، وعند مسلم أنه ثقة، ودرَّاج كثير المناكير“۔ (مستدرک: ۵۹۴/۴)

حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد روایت کے مرفوع ہونے کو غلط قرار دیتے ہیں، اور کہا ہے کہ یہی کلام عطاء بن یسار نے کعب سے نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”قلت: رفعه منكر جدا، ولعله

جیسی روایت کو ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ اور ابوالشیخ رحمہ اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے طور پر نقل کیا ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو علامہ ابن قیم رحمہ اللہ اور علامہ قاوقی رحمہ اللہ نے من گھڑت کہا ہے، چنانچہ اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



موقوف، وغلط بعضهم فرفعه، وروی عطاء بن یسار عن كعب من قوله نحو هذا الكلام أيضا“۔ (روائع

التفسير: ۱۰۲/۱)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے پہلے یہ روایت حضرت کعب سے نقل کی، پھر اسے بسند دراج مرفوعاً ذکر کرنے کے بعد روایت کے مرفوع ہونے کو قابل نظر قرار دیا ہے، ملاحظہ فرمائیں: ”هذا حديث غريب جدا، ورفعه فيه نظر“۔ (تفسير ابن

کثیر: طہ: الآية ۸-۱)

علامہ آلوسی رحمہ اللہ، حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ کی عبارت کے بعد لکھتے ہیں: ”وهو حديث منكر كما قال الذهبي، لا يعول عليه أصلاً، فلا تغر بتصحیح الحاكم“۔ یہ منکر حدیث ہے جیسا کہ ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے، اس روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لہذا آپ حاکم رحمہ اللہ کے روایت کو صحیح کہنے سے دھوکہ نہ کھائیں۔ (روح المعانی: سورة التغابن ۲۸/۱۴۳)

خلاصہ یہ کہ یہ روایت مرفوعاً اس سند سے بھی منکر، شدید ضعیف ہے، نیز حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا یہ فرمانا کہ اس کا مرفوع ہونا درست نہیں ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ کے متن کے مثل تفصیلی روایت عطاء بن یسار نے حضرت کعب سے نقل کی ہے، جیسا کہ حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے تصریح فرمائی ہے، نیز علامہ قاوقی رحمہ اللہ نے بھی روایت کو موضوع کہنے کے بعد کہا ہے کہ اس جیسی روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے طور پر بھی منقول ہے، اور یہی حاصل کلام ہے کہ یہ روایت ان ائمہ کے اقوال کی روشنی میں مرفوعاً درست نہیں ہے، یہ بھی واضح رہے کہ سابقہ تحقیق ضمناً لکھی گئی ہے، اس لئے اس میں اجمالی طرز اختیار کیا گیا ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۳۵)

سلیمان علیہ السلام نے مخلوقات کی ضیافت کے لئے کھانا تیار کیا جسے ایک ہی مچھلی کھا گئی

شیخ الادب حضرت مولانا اعزاز علی رحمۃ اللہ نے ”نفحة العرب“^۱ میں مذکورہ روایت کو عبدالرحمن بن سلام المقرئ کے حوالے سے اس طرح ذکر کیا ہے:

”نقل الشيخ عبدالرحمن بن سلام المقرئ في كتاب العقائد أن سليمان لما رأى أن الله أوسع له الدنيا، وصارت بيده، قال: إلهي! لو أذنت لي أن أطعم جميع المخلوقات سنة كاملة، فأوحى الله إليه أنك لن تقدر على ذلك، فقال: إلهي! أسبوعاً، فقال الله تعالى: لن تقدر، فقال: إلهي! يوماً واحداً، فقال تعالى: لن تقدر، فقال: إلهي! ولو يوماً واحداً فأذن الله تعالى له في ذلك.

فأمر سليمان الجن والإنس بأن يأثوا بجميع ما في الأرض من أبقار وأغنام ومن جميع ما يؤكل من أجناس الحيوان من طير وغير ذلك، فلما جمعوا ذلك اصطنعوا له القدور الراسيات، ثم ذبح ذلك وطبخه وأمر الريح أن تهب على الطعام لتلايفسد، ثم مد ذلك الطعام في البرية، فكان طول ذلك السِّمَاط مسيرة شهر وعرضه مثل ذلك، ثم أوحى الله تعالى إليه يا سليمان! بمن تبتدئ من المخلوقات، فقال سليمان: أبتدئ بدواب البحر.

فأمر الله حوتا من البحر المحيط أن يأكل من ضيافة سليمان،

^۱ نفحة العرب: ص: ۱۱۰، مير محمد کتب خانہ - کراتشي .

فرفع ذلك الحوت راسه، وقال: يا سليمان! سمعت أنك فتحت بابا للضيافة، وقد جعلت ضيافتي في هذا اليوم، فقال سليمان: دونك والطعام، فتقدم ذلك الحوت وأكل من أول السماط، فلم يزل يأكل حتى أتى إلى آخره في لحظة، ثم نادى أطعمني يا سليمان! وأشبعني، فقال سليمان: أكلت الجميع وما شبع، فقال الحوت: هكذا يكون جواب أصحاب الضيافة للضيف؟ اعلم يا سليمان! إن لي في كل يوم مثل ما صنعت ثلاث مرات، وأنت كنت السبب في منع راتبتني في هذا اليوم، وقد قصرت في حقي، فعند ذلك خر سليمان ساجدا لله تعالى وقال: سبحان المتكفل بأرزاق الخلائق من حيث لا يعلمون“.

تَرْجُمَہ: شیخ عبدالرحمن بن سلام مقرئ عظیم اللہ کتاب ”العقائد“ میں نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے یہ دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو دنیا میں وسعت دی ہے اور تمام چیزیں ان کے قبضے میں آگئی ہیں، تو انہوں نے کہا: اے میرے رب! اگر تو اجازت دے تو میں تیری تمام مخلوقات کو ایک سال تک کھانا کھلاؤں؟ اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف وحی بھیجی کہ آپ اس کی قدرت نہیں رکھتے، حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: اے میرے رب! ایک ہفتہ کی، اللہ تعالیٰ نے کہا: آپ اس کی بھی طاقت نہیں رکھتے، حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: اے میرے رب! ایک دن کی، اللہ تعالیٰ نے کہا: آپ اس کی بھی طاقت نہیں رکھتے، سلیمان علیہ السلام نے کہا: ایک وقت کے کھانے کی، اللہ تعالیٰ نے اس کی اجازت دے دی۔

حضرت سلیمان علیہ السلام نے انسان و جنات کو حکم دیا کہ زمین میں جتنی گائے اور بکریاں ہیں انہیں لے آؤ، اور وہ حیوان اور پرندے جو کھائے جاتے ہیں انہیں بھی لے آؤ، جب یہ تمام چیزیں جمع ہو گئیں تو ان کے لئے زمین میں

گھڑی ہوئی ہانڈیاں تیار کیں، پھر ان تمام جانوروں کو ذبح کر کے انہیں پکایا اور ہوا کو حکم دیا کہ کھانے پر چلو تا کہ کھانا خراب نہ ہو جائے، پھر اس کھانے کو ایک میدان میں بچھا دیا، اس دسترخوان کا طول و عرض ایک مہینہ کی مسافت کے بقدر تھا، پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی کہ کون سی مخلوق سے ابتداء کرو گے، حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: میں سمندری جانوروں سے ابتداء کروں گا، اللہ تعالیٰ نے ایک بڑے سمندر کی ایک مچھلی کو حکم دیا کہ وہ سلیمان کی ضیافت میں سے کھائے، اس مچھلی نے اپنا سر باہر نکالا اور کہا: اے سلیمان! میں نے سنا ہے کہ آپ نے ضیافت کا دروازہ کھولا ہے اور آج کے دن میری ضیافت کی ہے؟ حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: لے کھا، وہ مچھلی آگے بڑھی اور دسترخوان کی ابتداء سے کھانا شروع کیا اور کچھ ہی دیر میں آخر تک سارا کھانا کھا گئی، پھر اس نے آواز دی اے سلیمان! میرا پیٹ بھرو، حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: تو سب کچھ کھا گئی اور تیرا پیٹ نہیں بھرا، مچھلی نے کہا: کیا میزبان اس طرح اپنے مہمان کو جواب دیتا ہے؟ جان لے اے سلیمان! جو کچھ تو نے تیار کیا اس کا تین گنا میری یومیہ خوراک ہے، اور آج تو میرے وظیفے میں رکاوٹ بن گیا اور میری حق تلفی کی ہے، اس وقت حضرت سلیمان علیہ السلام سجدے میں گر گئے اور کہا: پاک ہے وہ ذات جو مخلوق کو ایسی جگہ سے روزی دینے کی کفیل ہے، جسے مخلوق جانتی بھی نہیں ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت مرفوعاً سند کے ساتھ ہمیں کہیں نہیں مل سکی، چنانچہ اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، البتہ اسے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۳۹)

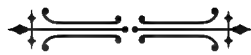
دین کے بارے میں ایک گھڑی فکر کرنا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے
 روایت: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: دین کے بارے میں ایک گھڑی فکر کرنا دنیا
 و مافیہا سے بہتر ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً تا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی،
 اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان
 کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی
 منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

روایت: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“،
 کی تحقیق حصہ اول میں گذر چکی ہے۔



روایت نمبر: ۳۷

جس نے عالم کی توہین کی اس نے اللہ کی توہین کی

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس نے عالم کی توہین کی اس نے علم کی توہین کی، جس نے علم کی توہین کی اس نے نبی کی توہین کی، جس نے نبی کی توہین کی اس نے جبرائیل کی توہین کی، اور جس نے جبرائیل کی توہین کی اس نے اللہ تعالیٰ کی توہین کی۔“

علامہ فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے مذکورہ روایت ”التفسیر الکبیر“^۱ میں بلا سند اس طرح لکھی ہے:

”قال عليه السلام: من اغبرت قدماه في طلب العلم، حرم الله جسده على النار، واستغفر له ملكاه، وإن مات في طلبه مات شهيدا، وكان قبره روضة من رياض الجنة، ويوسع له في قبره مد بصره، وينور على جيرانه أربعين قبرا عن يمينه. وأربعين قبرا عن يساره، وأربعين عن خلفه، وأربعين أمامه، ونوم العالم عبادة، ومذاكرته تسبيح، ونفسه صدقة، وكل قطرة نزلت من عينيه تطفئ بحرا من جهنم، فمن أهان العالم فقد أهان العلم، ومن أهان العلم فقد أهان النبي، ومن أهان النبي فقد أهان جبريل، ومن أهان جبريل أهان الله، ومن أهان الله أهان الله يوم القيامة“.

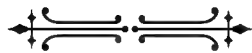
ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے قدم طلبِ علم میں غبارِ آلود ہوئے اللہ اس کے جسم پر آگ کو حرام کر دے گا، اور اس کے دونوں فرشتے اس کے لئے بخشش مانگتے ہیں، اور اگر وہ علم حاصل کرتے ہوئے مر گیا تو وہ شہید

^۱ التفسیر الکبیر: ۲/۲۰۶، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

مرے گا، اور اس کی قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہوگی، اور اس کی قبر کو تاحدِ نگاہ وسیع کر دیا جائے گا، اس کے قرب و جوار کی دائیں جانب کی چالیس قبروں تک، بائیں جانب کی چالیس قبروں تک، پیچھے کی جانب چالیس قبروں تک، آگے کی جانب کی چالیس قبروں تک نور ہی نور ہوگا، عالم کا سونا عبادت ہے اور اس کا مذاکرہ کرنا تسبیح ہے اور اس کا سانس لینا صدقہ ہے، اور ہر وہ قطرہ جو اس کی آنکھ سے نکلے جہنم کی آگ کے سمندر کو بھی بجھا دیتا ہے، جس نے عالم کی توہین کی اس نے علم کی توہین کی، جس نے علم کی توہین اس نے نبی کی توہین کی، جس نے نبی کی توہین کی اس نے جبرائیل کی توہین کی، اور جس نے جبرائیل کی توہین کی اس نے اللہ تعالیٰ کی توہین کی، اور جس نے اللہ کی توہین کی اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی اہانت کرے گا۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ۳۸

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے سے چالیس دن کے

اعمال ضائع ہو جاتے ہیں

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص مسجد میں دنیا کی بات کرتا ہے، اس کے چالیس (۴۰) دن کے اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔“

مذکورہ روایت ہمیں سنداً کہیں نہیں مل سکی، البتہ حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ نے

اس روایت کو ”الموضوعات“ میں بلا سند اس طرح تحریر کیا ہے:

”من تكلم بكلام الدنيا في المسجد أحبط الله تعالى أعماله أربعين سنة“^۱۔ جو شخص مسجد میں دنیا کی بات کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس سال کے اعمال ضائع کر دیتا ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”موضوع“^۲۔ یہ من گھڑت ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قال الصغاني: موضوع، وهو كذلك لأنه باطل مبني ومعنى“ صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع ہے، (ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اور یہ اسی طرح ہے، کیونکہ یہ الفاظ ومعنی کے اعتبار سے باطل ہے۔

^۱ المصنوع: ص: ۱۸۲، رقم: ۳۲۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

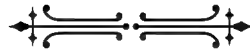
^۲ المصنوع: ص: ۱۸۲، رقم: ۳۲۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط: ۱۴۱۴ھ۔

^۳ الأسرار المرفوعة: ص: ۳۲۵، رقم: ۴۷۷، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ۱۳۹۱ھ۔

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے^۱۔
 علامہ محمد بن خلیل قاوقچی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”موضوع“^۲۔ یہ من گھڑت ہے۔

روایت کا حکم

مذکورہ روایت کو حافظ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاوقچی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع، باطل کہا ہے، اس لئے اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۶، کتب خانہ مجیدیہ - ملتان۔

^۲ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۱۷۸، رقم: ۴۹، ت: فواز أحمد زمرلی، دار البشائر الإسلامية - بیروت، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت نمبر: (۳۹)

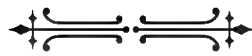
اللہ کے راستے میں عید گزارنے پر،

جنت میں حضور ﷺ کے ولیمہ میں شرکت

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص عید اللہ کے راستے میں گزارے گا، وہ جنت میں میرے نکاح یا ولیمہ میں شریک ہوگا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اغتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴۰)

سنت کی حفاظت پر چار انعام

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو میری سنت کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اسے چار خصلتوں سے نوازیں گے: ① نیک لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت ہوگی، ② فاجر لوگوں کے دلوں میں اس کی ہیبت ہوگی، ③ اس کے رزق میں برکت ہوگی، ④ دین میں معتبر سمجھا جائے گا / اسے ایمان پر موت آئے گی۔“

مذکورہ روایت کو علامہ ابو القاسم محمود بن احمد الفاریابی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۰۷ھ) ”خالصة الحقائق“^۱ میں بلا سند اس طرح نقل فرماتے ہیں:

”وقال النبي صلى الله عليه وسلم: من حفظ سنتي أكرمه الله تعالى بأربع خصال: المحبة في قلوب البررة، والهيبة في قلوب الفجرة، والسعة في الرزق، والثقة في الدين.“

تَرْجُمَہ: رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: جو میری سنت کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اسے چار خصلتوں سے نوازیں گے: نیک لوگوں کے دل میں اس کی محبت ہوگی، فاجر لوگوں کے دل میں اس کی ہیبت ہوگی، اس کے رزق میں برکت ہوگی، دین میں ثقہ ہوگا۔

علامہ یعقوب بن سید علی (المتوفی ۹۳۱ھ) نے ”شرح شرعة الإسلام“^۲ میں اسے بحوالہ ”خالصة الحقائق“ بلا سند ذکر کیا ہے، نیز علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”روح البیان“^۳ میں بلا سند نقل کیا ہے۔

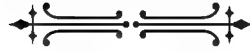
^۱ خالصة الحقائق: ص: ۱۶۷، ألف، مخطوط .

^۲ شرح شرعة الاسلام: ۸/۱، در سعادت - استنبول، ط: ۱۳۱۵ھ .

^۳ روح البیان: ۲/۲۳۱، مطبعة عثمانية - استنبول، ط: ۱۳۳۰ھ .

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً تا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴۱)

داعی کے قبرستان سے گزرنے پر، مردوں سے
چالیس روز تک عذاب معاف ہو جاتا ہے

روایت: ”داعی اگر قبرستان سے گزرے تو اس قبرستان سے چالیس (۴۰) روز
تک مردوں سے عذاب دور کر دیا جاتا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً متاحال ہمیں کہیں نہیں ملی، اور جب
تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا
موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب
کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت کے ہم معنی ایک
روایت بلا سند ”شرح العقائد النسفية“ میں اس طرح نقل کی ہے:

”قال عليه السلام: إن العالم والمتعلم إذا مرا على قرية، فإن
الله تعالى يرفع العذاب عن مقبرة تلك القرية أربعين يوماً“^۱
آپ ﷺ نے فرمایا: بے شک عالم اور طالب علم جب کسی بستی سے
گزرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اس بستی کے قبرستان سے چالیس دن (۴۰) تک عذاب
اٹھالیتے ہیں۔

مذکورہ روایت کے متعلق حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نیز ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ شرح العقائد: ص: ۱۵۴، میر محمد کتب خانہ - کراتشي۔

کے کلام پر اکتفاء کیا ہے^۱۔

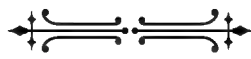
حافظ ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ ”الفتاویٰ الفقہیۃ الکبریٰ“^۲ میں لکھتے ہیں: ”لم أر لهذا الحديث وجودا في كتب الحديث الجامعة المبسوطه ولا في غيرها، ثم رأيت الكمال بن أبي شريف صاحب الإسعاد قال: إن الحديث لا أصل له. وهو موافق لما ذكرته“۔

میں نے اس حدیث کو حدیث کی جامع، مفصل کتابوں میں، اور نہ ہی ان کے علاوہ کسی کتاب میں پایا ہے، پھر بعد میں صاحب ”اسعاد“ کمال بن ابو شریف کو دیکھا، وہ فرماتے ہیں: بلاشبہ یہ حدیث بے اصل ہے۔ ان کا یہ کہنا میرے قول کے موافق ہے۔

علامہ محمد بن خلیل قاوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا أصل له“^۳۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

ذیلی روایت کا حکم

حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاوقی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق مذکورہ روایت بے اصل ہے، چنانچہ مذکورہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔



^۱ الأسرار المرفوعة: ص: ۱۴۲، رقم: ۸۰، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: ۱۳۹۱ھ۔

^۲ الفتاویٰ الفقہیۃ الکبریٰ: باب الجنائز، ۳۲/۲، دار الفکر - بيروت۔

^۳ اللؤلؤ المصنوع: ص: ۵۳، رقم: ۹۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت،

ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت نمبر: (۴۲)

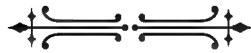
بے نمازی کی نحوست سے بچنے کے لئے گھر کے

دروازے پر پردہ ڈالنا

روایت: ایک شخص نبی اکرم ﷺ کے پاس آیا اور فاقہ کی شکایت کی، آپ ﷺ نے فرمایا: اپنے گھر کے دروازے پر پردہ ڈال دو، پردہ ڈالنے کے بعد اس شخص کی مفلسی ختم ہو گئی، جب اس کی وجہ پوچھی گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس کے گھر کے سامنے سے ایک بے نمازی شخص گزرتا ہے اس کی نحوست کی وجہ سے اس کے گھر میں فقر و فاقہ تھا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



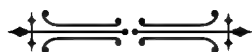
روایت نمبر: (۴۳)

بے نمازی کی چالیس گھروں تک نحوست

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: بے نمازی کی نحوست چالیس گھروں تک جاتی ہے: چالیس گھر دائیں جانب، چالیس گھر بائیں جانب، چالیس گھر آگے کی جانب اور چالیس گھر پیچھے کی جانب۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتّاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴۴)

پانچ نمازوں پر پانچ انعام

روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: جو پانچ وقت کی نمازوں کا اہتمام کرے گا اللہ تعالیٰ اسے پانچ انعامات سے نوازیں گے: ① رزق کی تنگی اس سے دور کر دی جائے گی، ② عذابِ قبر اس سے دور کر دیا جائے گا، ③ اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا، ④ پل صراط پر بجلی کی طرح گزر جائے گا، ⑤ بغیر حساب کتاب کے جنت میں داخل ہو گا۔“

مذکورہ روایت کو علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے ”الزواجر عن اقتراف الكبائر“^۱ میں بلا سند اس طرح ذکر کیا ہے:

”قال بعضهم: وورد في الحديث: أن من حافظ على الصلاة أكرمه الله بخمس خصال: يرفع عنه ضيق العيش و عذاب القبر و يعطيه الله كتابه بيمينه و يمر على الصراط كالبرق و يدخل الجنة بغير حساب“

تَرْجُمَہُ: بعض حضرات کا کہنا ہے: ”حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص نماز کی پابندی کرے گا اسے اللہ پانچ انعام عطاء کرے گا: رزق کی تنگی اس سے دور کر دی جائے گی، عذابِ قبر اس سے ہٹا دیا جائے گا، اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا، وہ پل صراط پر بجلی کی طرح گزر جائے گا، اور جنت میں بغیر حساب کتاب کے داخل ہو گا۔“

مذکورہ روایت کو فقیہ ابولیت سمرقندی رحمہ اللہ نے ”تنبيه الغافلين“^۲ میں اسی طرح بغیر سند کے ذکر کیا ہے۔

^۱ الزواجر: ۱/۲۵۵، ت: محمد محمود عبدالعزیز وغیرہ، دار الحديث - قاهرة، ط: ۱۴۲۵ھ۔

^۲ تنبيه الغافلين: ص: ۲۱۲، ت: السيد العربي، مكتبة الإيمان - مصر، ط: ۱۴۱۵ھ۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سند اُتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ اول

فقیہ ابوليث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت (پانچ نماز پڑھنے پر پانچ انعام) سے متصل تارک صلاۃ پر پندرہ عذاب والے مضمون کو بھی ذکر کیا ہے، اس روایت (تارک صلاۃ پر پندرہ عذاب) کو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے باطل و موضوع کہا ہے، فقیہ ابوليث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ روایت کے ساتھ ساتھ اس پندرہ عذاب والے مضمون کو نقل کرنے سے یہ استیناس ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ و سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام مذکورہ روایت (پانچ نماز پڑھنے پر پانچ انعام) کو بھی شامل ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ دوم

مذکورہ روایت کے ہم معنی ایک موضوع روایت حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل اللآلیء المصنوعة“^۱ میں حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے نقل فرمائی ہے، ملاحظہ ہو:

”الديلمي، أنبانا أبي، أنبانا إبراهيم بن الحسن بن نصر، حدثنا الوليد، حدثنا عبد الله بن علي بن محمد، حدثنا أبو عصمة محمد بن أحمد، حدثنا علي بن أحمد الأنصاري الجرجاني، أنبانا أبو ياسر الأسترباذي،

^۱ ذیل اللآلیء المصنوعة: ص: ۲۷۹، رقم: ۴۸۴، ت: زیاد النقشبندی، دار ابن حزم - بیروت، ط ۱۴۳۲ھ۔

حدثنا يزيد بن هارون، عن حميد عن أنس رفعه: من صلى صلاة الفجر في جماعة ولا يؤخرها، استوجب من الله عز وجل أربعة أشياء: أولها: رزقا من الحلال، وثانيها: ينجو من عذاب القبر، وثالثها: يعطى كتابه بيمينه، والرابع: يمر على الصراط كالبرق الخاطف“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ جس شخص نے فجر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی اور اسے مؤخر نہیں کیا، اللہ تعالیٰ اسے چار چیزوں سے نوازیں گے، پہلا: اس کو رزق حلال عطاء ہوگا، دوسرا: وہ عذاب قبر سے محفوظ ہوگا، تیسرا: اسے دائیں ہاتھ میں اعمال نامہ دیا جائے گا، چوتھا: پل صراط سے بجلی کی سی تیزی سے گزر جائے گا۔

حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ کی فصل ثالث میں اس روایت کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: لم يبين علته وفي سنده جماعة لم أعرفهم، والله أعلم.“ میں کہتا ہوں: [حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے] اس روایت کی علت بیان نہیں کی، اور اس کی سند میں ایک جماعت ایسی ہے جسے میں نہیں جانتا، واللہ اعلم۔

تنبیہ: واضح رہے کہ روایت ہذا کی تحقیق اس خاص حیثیت سے پیش کی گئی ہے کہ پانچ نمازوں کی پابندی پر یہ پانچ انعامات اس ترتیب سے مرفوعاً بیان کیے جاتے ہیں، نیز اس کا حکم آپ مشاہدہ فرچکے ہیں، البتہ کسی روایت میں ان فضائل میں کسی فضیلت کا مستقل بیان کسی معتبر روایت میں ہو سکتا ہے، جو ہماری اس خاص روایت کی تحقیق کے منافی نہیں۔

لہ تنزیہ الشریعة: کتاب الصلاة، الفصل الثالث، ۱۹/۲، رقم: ۱۸، ت: عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، ط: ۱۴۰۱ھ۔

روایت نمبر: (۴۵)

جان بوجھ کر نماز چھوڑنے پر ایک حقب جہنم میں جلنا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص جان بوجھ کر نماز چھوڑ دے یہاں تک کہ وقت گزر جائے پھر وہ قضاء پڑھ لے، اس کے باوجود وہ جہنم میں ایک حقب جلے گا، اور حقب اسی (۸۰) سال کا ہے، اس کا ہر سال تین سو ساٹھ (۳۶۰) دن کا اور ہر دن کی مقدار دنیا کے ایک ہزار (۱۰۰۰) دن کے برابر ہے۔“

مذکورہ روایت کو علامہ احمد بن عبد القادر رومی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۰۴۳ھ) نے ”مجالس الأبرار“ میں بلا سند اس طرح سے ذکر کیا ہے:

”روي أنه عليه السلام قال: من ترك صلاة حتى مضى وقتها، ثم قضى، عذب في النار حُقْبًا، والحُقْب ثمانون سنة، والسنة ثلاث مائة وستون يومًا، كل يوم كان مقداره ألف سنة.“

ترجمہ: روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے نماز کو چھوڑا حتیٰ کہ اس نماز کا وقت نکل گیا، پھر اگرچہ اس نے قضاء نماز پڑھ لی، اسے جہنم میں ایک حقب عذاب دیا جائے گا، اور ایک حقب اسی (۸۰) سال کا ہو گا اور ایک سال تین سو ساٹھ (۳۶۰) دن کا، ہر دن کی مقدار ایک ہزار (۱۰۰۰) سال ہو گی۔

علامہ اسماعیل حقی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر ”روح البیان“ میں یہی روایت بلا سند اس طرح سے ذکر کی ہے:

”قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ترك صلاة حتى مضى وقتها عذب في النار حُقْبًا، والحُقْب ثمانون سنة، كل سنة ثلاث مائة وستون يومًا، كل يوم ألف سنة مما تعدون.“

لے خريئة الأسرار ترجمہ مجالس الأبرار: ص: ۳۲۰، مطبع مصطفىائي - الهند، ط: ۱۲۸۳ھ۔

لے روح البیان: سورة البقرة، ۱/ ۳۴، مطبعة عثمانية - إستانبول، ط: ۱۳۳۰ھ۔

آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے نماز کو چھوڑا حتیٰ کہ اس نماز کا وقت نکل گیا اسے جہنم میں ایک حقب عذاب دیا جائے گا، اور ایک حقب اسی (۸۰) سال کا ہو گا، اور ایک سال تین سو ساٹھ (۳۶۰) دن کا، ہر دن کی مقدار ایک ہزار (۱۰۰۰) سال ہو گی جو تم شمار کرتے ہو [یعنی دنیا کے ایک ہزار دن کے برابر]۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت انہی الفاظ کے ساتھ سنداً متاحال ہمیں کہیں نہیں ملی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ: فرض نماز کو جان بوجھ کر چھوڑنے پر احادیث میں بڑی سخت وعیدیں آئی ہیں، ذیل میں ایک حدیث ذکر کی جا رہی ہے، جسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

روایت

”عن مكحول، عن أم أيمن أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تترك الصلاة متعمداً، فإنه من ترك الصلاة متعمداً فقد برئت منه ذمة الله ورسوله“^۱۔

ام ایمن رضی اللہ عنہا نبی اکرم ﷺ سے نقل کرتی ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: تم نماز کو جان بوجھ کر مت چھوڑو، کیونکہ جو شخص جان بوجھ کر نماز کو چھوڑتا ہے اللہ اور اس کا رسول اس کے ذمہ سے بری ہیں۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“^۲ میں مذکورہ روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

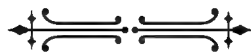
^۱ مجمع الزوائد: ۲/۲۶، رقم: ۱۶۳۳، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

^۲ مجمع الزوائد: ۲/۲۶، رقم: ۱۶۳۳، ت: عبد اللہ محمد درویش، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ۔

”رواہ أحمد و رجالہ رجال الصحیح إلا أن مکحولاً لم یسمع من أم ایمن، واللہ أعلم“۔ اس کو امام احمد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور اس کے رجال، صحیح کے رجال ہیں، لیکن مکحول (سند میں موجود راوی) کا ام ایمن رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم تنبیہ

واضح کہ ہمارا موضوع خاص سیاق سے - کہ جان بوجھ کر ایک نماز چھوڑنے کے بعد، پھر پڑھ بھی لے تو ایک حقب جو اتنے اتنے سالوں پر مشتمل ہے، اس شخص کو عذاب ہو گا۔ روایت کا حکم بیان کرنا ہے، یعنی اسے سند ملنے تک بیان نہ کریں، یہ الگ بات ہے کہ حقب کی مستقل تفسیر بعض موقوف روایات میں موجود ہے، جیسا کہ حاکم رحمہ اللہ نے ”مستدرک“ میں ایک صحیح روایت حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً تخریج کی ہے، جس میں آیت شریفہ ”لابشین فیہا أحقابا“ [النبا: ۲۳] کے تحت لکھا ہے کہ ایک حقب اسی برس کا ہوتا ہے، اسی طرح ترک نماز پر شدید وعیدوں پر مستقل احادیث کا ایک مجموعہ موجود ہے۔



روایت نمبر: (۴۶)

جبرائیل علیہ السلام کا سوال: اللہ کو آپ ﷺ زیادہ محبوب ہے
یا دین زیادہ محبوب ہے؟

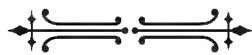
روایت: ”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آپ ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے رسول! آپ اللہ کے نزدیک زیادہ محبوب ہیں یا اللہ کو اپنا کلام؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میں زیادہ محبوب ہوں، کیونکہ اللہ نے مجھ پر اپنا کلام نازل کیا ہے، پھر پوچھا کہ آپ ﷺ زیادہ محبوب ہیں یا میں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میں زیادہ محبوب ہیں، کیونکہ آپ کو میرے پاس بھیجا جاتا ہے، پھر پوچھا: آپ ﷺ زیادہ محبوب ہیں یا اللہ کو اپنا دین زیادہ محبوب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ کو تو اپنا دین محبوب ہے کیونکہ دین کے لئے مجھے بھیجا گیا ہے۔“

اہم وضاحت

واضح رہے کہ یہ روایت ان الفاظ سے ملتے جلتے دیگر الفاظ کے ساتھ بھی بیان کی جاتی ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ۴۷

آپ ﷺ کی خدمت میں ایک عورت کا دودھ پیتے بچے کو جہاد کے لئے پیش کرنا

روایت: ایک عورت نبی اکرم ﷺ کے پاس دودھ پیتا بچہ لے کر آئی اور کہا کہ اسے آپ ﷺ اپنے ساتھ جہاد میں لے جائیں، لوگوں نے اس سے کہا: یہ بچہ جہاد میں کیا کرے گا، اس عورت نے کہا: کچھ نہ ہو تو اسے اپنے لئے ڈھال بنالینا۔

روایت کا حکم

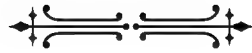
تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت انہی الفاظ کے ساتھ سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ: مذکورہ روایت سے ملتی جلتی ایک روایت امام شعبی رحمہ اللہ سے مرسلًا منقول ہے، جسے باب فضائل میں بیان کرنا درست ہے، ملاحظہ ہو:

”عفان، قال: حدثنا حماد بن سلمة، قال: أخبرنا عطاء بن السائب، عن الشعبي، أن امرأة، دفعت إلى ابنها يوم أحد السيف، فلم يطق حمله فشده على ساعده بنسعة، ثم أتت به النبي عليه الصلاة والسلام، فقالت: يا رسول الله! هذا ابني يقاتل عنك، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: أي بني! احمل هاهنا، أي بني! احمل هاهنا. فأصابته جراحة، فصرع فأتي به النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أي بني! لعلك جزعت؟ قال: لا يا رسول الله!“^۱

^۱ المصنف لابن أبي شيبة: ۲۰ / ۳۶۰، رقم: ۳۷۹۳۷، ت: محمد عوامة، دار قرطبة - بيروت، ط: ۱۴۲۷ھ۔

تَزَجَّجَہُمْ؛ حضرت شعبی رحمہ اللہ (المتوفی بعد ۱۰۰ھ) سے منقول ہے کہ ایک عورت نے احد کے دن اپنے بیٹے کو ایک تلوار دی، لیکن بیٹا اسے اٹھانہ سکا، اس عورت نے تلوار بازو کے ساتھ تسمہ سے باندھ دی، پھر آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا یہ بیٹا آپ کے دفاع میں قتال کرے گا، آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: اے میرے بیٹے! یہاں سے پکڑو، اے میرے بیٹے! یہاں سے پکڑو، (اسی دوران) اسے چوٹ لگی اور گر گیا، اسے آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے پاس لایا گیا، آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: لگتا ہے کہ گھبرا گئے ہو، لڑکے نے کہا: یا رسول اللہ! گھبرا نہیں رہا۔



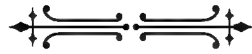
روایت نمبر: ۴۸

عالم کے کھانے کی برکت

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس کھانے میں عالم شریک ہو جائے تو اس کھانے کے تمام شرکاء سے کھانے کا حساب معاف ہو جاتا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴۹)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان نہیں دی تو صبح نہیں ہو رہی تھی

روایت: ”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ لوگوں نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی لکنت کی شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اذان دینے سے منع کر دیا اور کسی دوسرے شخص نے صبح کی اذان دے دی، اس کے بعد بہت دیر ہو گئی صبح ہی نہیں ہو رہی تھی، لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات عرض کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پریشان ہوئے، جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر آئے کہ جب تک بلال رضی اللہ عنہ اذان نہیں دیں گے صبح نہیں ہوگی، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی تو صبح ہو گئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر بلال اذان نہ دیتے تو صبح ہی نہ ہوتی۔“

روایت کا حکم

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں لکنت یا ہکلاہٹ ”بے اصل“ بات ہے، اس کی تفصیل روایت: ”سین بلال عند اللہ شین۔ بلال کا سین بھی اللہ کے نزدیک شین ہے۔“ کے تحت گزر چکی ہے، ذکر کردہ واقعہ میں بھی لکنت کا ذکر ہے، اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ قصہ بھی ”بے اصل“ ہے۔

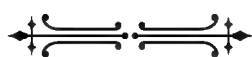
فائدہ: کتب احادیث میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے متعلق ایک واقعہ ملتا ہے، جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ میں ذکر کیا ہے، اس واقعہ میں درج بالا مضمون سے ایک حد تک معارض مضمون ملتا ہے، ملاحظہ ہو:

واقعہ

”حدثنا عمران بن میسرۃ، قال: حدثنا محمد بن فضیل، قال: حدثنا حصین، عن عبد اللہ بن أبي قتادة، عن أبيه، قال: سرنا مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة، فقال بعض القوم: لو عرّست بنا يا رسول الله!

قال أخاف أن تناموا عن الصلاة، قال بلال: أنا أوقظكم، فاضطجعوا وأسند بلال ظهره إلى راحلته فغلبته عيناه فنام، فاستيقظ النبي صلى الله عليه وسلم وقد طلع حاجب الشمس، فقال: يا بلال! أين ما قلت؟ قال: ما ألقيت علي نومةً مثلها قط، قال: إن الله قبض أرواحكم حين شاء وردّها عليكم حين شاء، يا بلال! قم فأذن بالناس بالصلاة، فتوضأ، فلما ارتفعت الشمس وابتياضت [كذا في الأصل] قام فصلى^۱.

تَرْجُمَہ: حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک رات سفر کر رہے تھے، کسی نے کہا: یا رسول اللہ! بہتر ہو گا کہ ہم رات کے آخری پہر کچھ آرام کر لیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے ڈر ہے کہ کہیں تم نماز سے سوتے نہ رہ جاؤ، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کہا: میں آپ سب کو جگا دوں گا، چنانچہ سب لیٹ گئے، بلال رضی اللہ عنہ نے اپنی پیٹھ اپنی سواری سے لگائی اور انہیں بھی نیند آگئی، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے تو سورج نکل چکا تھا، فرمایا: اے بلال! تم نے کیا کہا تھا؟ بلال رضی اللہ عنہ نے کہا: مجھے ایسی نیند کبھی نہیں آئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے بلال! اللہ تعالیٰ نے جب چاہا تمہاری روحیں قبض کر لیں اور جب چاہا لوٹا دیں، بلال! اٹھو اور اذان دو، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا جب سورج بلند ہوا اور سفید ہو گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور نماز پڑھی۔



^۱ الصحیح للبخاری: باب الأذان بعد ذهاب الوقت، ۱/ ۱۲۲، ت: محمد زہیرین ناصر، دارطوق النجاة - بیروت، ۱۴۲۲ھ۔

روایت نمبر: ۵۰

شوہر کے پیر دبانے پر سونا چاندی صدقہ کرنے کا اجر

روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: اگر کوئی عورت خاوند کے کہے بغیر اس کے پیر دبائے تو اسے سونا صدقہ کرنے کا اجر ملے گا، اور اگر خاوند کے کہنے پر دبائے تو اسے چاندی صدقہ کرنے کا اجر ملے گا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

شوہر کی اطاعت و خدمت پر اجر کے متعلق ذخیرہ احادیث میں متعدد روایات منقول ہیں، ذیل میں ان میں سے ایک روایت ذکر کی جا رہی ہے، جسے امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“ میں تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

روایت

”حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا محمد بن فضيل، عن أبي نصر عبد الله بن عبد الرحمن، عن مُسَاوِرِ الحِمَيْرِي، عن أمه قالت: سمعت أم سلمة تقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أيما امرأة ماتت وزوجها عنها راض دخلت الجنة“^۱

ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، آپ ﷺ نے فرمایا: جو عورت اس حال میں مرے کہ اس کا شوہر اس سے راضی ہو تو وہ جنت میں داخل ہوگی۔

^۱ سنن ابن ماجہ: ص: ۵۹۵، رقم: ۱۸۵۴، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفکر - بیروت، ط: ۱۳۷۳ھ۔

روایت نمبر: (۵۱)

خدمت کرنے والوں کا اجر شہیدوں کے برابر

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: خدمت کرنے والے (اجر میں) شہید کے درجوں تک پہنچ جاتے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب الجہاد“ میں ایک موقوف روایت خدمت فی سبیل اللہ پر مشتمل ہے، جسے فضائل کے باب میں بیان کیا جاسکتا ہے، ملاحظہ ہو:

”أخبرنا إبراهيم، حدثنا محمد، حدثنا سعيد قال: سمعت ابن المبارك، عن ابن لهيعة، عن أبي قبيل، عن عبد الله بن عمرو قال: من خَدَمَ أصحابه في سبيل الله عز و جل فضل على كل إنسان منهم بقيراط من الأجر“^۱

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے اللہ کے راستے میں اپنے ساتھیوں کی خدمت کی، اسے ہر شخص کی خدمت کے بدلے ایک قیراط اجر ملے گا۔

^۱ الجہاد: ص: ۱۷۸، رقم: ۲۱۱، ت: نزہہ حماد، دار المطبوعات الحديثة - جدہ، ط: ۱۴۰۳ھ۔

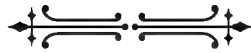
روایت نمبر: (۵۲)

حضور ﷺ کا معراج میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عاجزی کا تحفہ پیش کرنا

روایت: ”حضور اقدس ﷺ جب معراج میں عرش پر تشریف لے گئے اور دیدارِ خدوندی سے مشرف ہوئے تو اللہ رب العزت نے فرمایا: اے محمد! آپ میرے لئے کیا تحفہ لائے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! میں وہ چیز لے کر آیا ہوں جو آپ کے پاس نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ کیا چیز ہے؟ آپ ﷺ نے کہا: میں عاجزی لے کر آیا ہوں۔“

روایت کا حکم

تلاشِ بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً متاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۵۳)

بسم اللہ پڑھ کر گھر کی جھاڑو لگانے پر بیت اللہ میں

جھاڑو لگانے کا اجر

روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: جو عورت بسم اللہ کہہ کر جھاڑو لگائے گی اسے بیت اللہ میں جھاڑو لگانے کا اجر ملتا ہے۔“

مذکورہ روایت ہمیں ذخیرہ احادیث میں کہیں نہیں مل سکی، البتہ ”أنیس الواعظین“ کے ترجمہ ”مؤید الواعظین“^۱ میں اس طرح سے ذکر کیا ہے: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو عورت گھر میں جھاڑو دے تو ایسا ہے گویا کعبہ شریف کو جھاڑو دی ہو۔“

واضح رہے کہ ”أنیس الواعظین“ کا ایک ترجمہ ایچ، ایم سعید سے مطبوع ہے، لیکن اس ترجمہ میں یہ روایت نہیں ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

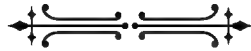
تتمہ: حافظ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”المصنف“ میں ایک مستقل باب باندھا ہے جو گھر کی صفائی ستھرائی کے متعلق ہے، اس باب میں صحابہ کرام اور تابعین کی موقوف روایات منقول ہیں کہ وہ گھر کو صاف ستھرا رکھنے کا حکم دیا کرتے تھے، ذیل میں ان میں سے ایک اثر کو لکھا جا رہا ہے۔

^۱ مؤید الواعظین: ص: ۵۲۵، ط: مطبع کریمی - بمبئی.

اثر

”أبو بكر، قال حدثنا أبو أسامة، عن أبي العُميس، عن أبي إسحاق،
عن أبي زياد، عن أم ولد لعبد الله بن مسعود قالت: كان عبد الله يامر بداره
فتكنس حتى لو التمسست فيها تبنة أو قصبة ما قدرت عليها“^۱.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ام ولد عیسیٰ علیہ السلام فرماتی ہیں کہ عبد اللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ گھر میں جھاڑو لگانے کا حکم دیتے تھے، اور گھر میں ایسی صفائی ہوتی کہ
اگر تم اس میں بھوسا یا تنکا بھی ڈھونڈنا چاہو تو نہ ڈھونڈ سکو۔



^۱ المصنف لابن أبي شيبة: ۲۵۰ / ۱۳، رقم: ۲۶۴۴۱، ت: محمد عوامة، دار قرطبة - بيروت، ط: ۱۴۲۷ھ۔

روایت نمبر: (۵۴)

حاملین عرش کی اللہ کے راستے میں جانے والے کے لئے تین دعائیں۔

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حاملین عرش اللہ کے راستے میں جانے والے کے لئے تین دعائیں کرتے ہیں: ① یا اللہ! اس کی بخشش فرما ② اس کے گھر والوں کی بخشش فرما ③ اس کو اور اس کے گھر والوں کو جنت میں جمع فرما۔“

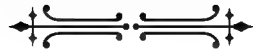
روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

خاتمہ: قرآن مجید و فرقان حمید کی تصریح کے مطابق عرش کو اٹھانے والے فرشتے مؤمنین کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہیں، نیز جنت میں مؤمنین کی ان کے نیک آباء، اولاد اور بیویوں کے ساتھ داخلے کی دعا کرتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ ﴿٧﴾ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ ءَابَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٨﴾﴾ (سورة المؤمن الآية ۷، ۸)

تَزَجَّجَهُمْ؛ جو لوگ اٹھارے ہیں عرش کو اور جو اس کے گرد ہیں، پاکی بولتے ہیں اپنے رب کی خوبیاں، اور اس پر یقین رکھتے ہیں اور گناہ بخشواتے ہیں ایمان والوں کے، اے پروردگار ہمارے! ہر چیز سمائی ہوئی ہے تیری بخشش اور خبر میں، سو معاف کر ان کو جو توبہ کریں اور چلیں تیری راہ پر اور بچا ان کو آگ کے عذاب سے، اے رب ہمارے! اور داخل کر ان کو سدائے باغوں میں جن کا وعدہ کیا تو نے ان سے اور جو کوئی نیک ہو ان کے باپوں میں اور عورتوں اور اولاد میں بے شک تو ہی زبردست حکمت والا ہے۔



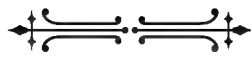
روایت نمبر: (۵۵)

حضرت جبرائیل علیہ السلام کا تکبیرِ اولیٰ کے بارے میں ارشاد

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حضرت جبرائیل علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں دنیا بھر میں بارش کے قطروں کو گن سکتا ہوں مگر تکبیرِ اولیٰ کا ثواب نہیں لکھ سکتا۔“

روایت کا حکم

تلاشِ بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۵۶)

نیک عورت کا اپنے خاوند سے پانچ سو (۵۰۰) سال پہلے جنت میں جانا

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو عورت نیک ہو اور دینی کاموں میں اپنے خاوند کی مددگار ہو، ایسی عورت اپنے خاوند سے پانچ سو (۵۰۰) سال پہلے جنت میں جائے گی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ:

① زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت ذخیرہ احادیث میں ملتی ہے، جسے حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”صفة الجنة“^۱ میں تخریج کیا ہے، اسے فضائل کے باب میں بیان کرنے میں حرج نہیں ہے، عبارت ملاحظہ ہو:

”حدثنا أبو محمد بن حيان، ثنا الحكم بن معبد، ثنا يعقوب الدورقي، ثنا يزيد بن هارون، ثنا محمد بن ثابت العبدي، حدثني رجل، من أهل الشام، عن شهر بن حوشب فيما نعلم عن أبي أمامة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: يا معشر النسوان! أما إن خياركن يدخلن الجنة قبل خيار الرجال، فيغسلن ويطيبن ويرفعن

^۱ صفة الجنة: ۲/ ۱۵۰، رقم: ۲۹۹، ت: علي رضا بن عبد الله، دار المأمون للتراث - دمشق، ط: ۱۴۱۵ هـ

إلى أزواجهن على براذين الأحمر والأصفر والأخضر، يشيعهن الولدان كأنهن اللؤلؤ المنشور“^۱۔

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عورتوں کی جماعت! تم میں سے نیک عورتیں، نیک مردوں سے پہلے جنت داخل ہوں گی، انہیں صاف ستھرا اور معطر کر کے، لال، زر داور سبز رنگ کے گھوڑوں پر ان کے شوہروں کے پاس لے جایا جائے گا، ان عورتوں کے ساتھ چھوٹے بچے بھی چلیں گے گویا کہ وہ پروئے ہوئے موتی ہیں۔

② یہ مضمون بھی ثابت ہے کہ عورت کو اپنے خاوند کی اطاعت پر، خاوند کے نیک اعمال کا اجر ملتا ہے، ذیل میں ”مسند البزار“^۲ کی ایک ایسی ہی روایت ملاحظہ ہو جسے فضائل کے باب میں بیان کرنا درست ہے:

۱۔ سند کے راویوں کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

① شہر بن حوشب (المتوفی: ۱۱۲ھ): حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الإرسال والأوہام“۔ یہ صدوق ہیں اور ان کی مراسیل اور اوہام زیادہ ہیں (تقریب التہذیب: ص: ۲۶۹، رقم: ۲۸۳۰)۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے انہیں اپنی کتاب ”ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق“ (ص: ۲۶۵، رقم: ۱۶۲) میں ذکر کیا ہے، آپ فرماتے ہیں: ”من علماء التابعين، وثقة أحمد وابن معين، وقال أبو حاتم: ما هو بدون أبي الزبير، وقال النسائي وغيره: ليس بالقوي“۔
② رجل من أهل الشام: ابہام دور نہیں ہو سکا۔

③ محمد بن ثابت العبدی أبو عبد اللہ البصری: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صدوق لين الحديث“۔ یہ صدوق، لین الحديث ہے (تقریب التہذیب: ص: ۴۷۱، رقم: ۵۷۷۱)۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال غير واحد: ليس بالقوي دق“۔ ایک سے زائد محدثین نے انہیں ”ليس بالقوي“ کہا ہے (الکاشف: ص: ۱۶۱، رقم: ۴۷۵۶)۔
④ یزید بن ہارون أبو خالد السلمی (المتوفی: ۲۰۶ھ): حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“ (ص: ۶۰۶، رقم: ۷۷۸۹) میں فرماتے ہیں: ”ثقة، متقن، عابد“۔ یہ ثقہ، عابد، متقن ہیں۔

⑤ یعقوب بن ابراہیم بن کثیر أبو یوسف الدورقي (المتوفی: ۲۵۲ھ): حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة، وكان من الحفاظ“۔ (تقریب التہذیب: ص: ۶۰۷، رقم: ۷۸۱۲)۔

⑥ الحکم بن معبد بن أحمد أبو عبد اللہ الخزاعي (المتوفی: ۲۹۵ھ): حافظ ابو نعیم اصہبانی رحمہ اللہ ”تاریخ اصہبان“ (ص: ۲۹۵) میں فرماتے ہیں: یہ ثقہ اور کثیر الحدیث شخص ہیں۔

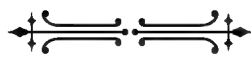
⑦ عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیّان أبو محمد (المتوفی: ۳۶۹ھ): یہ مشہور محدث ابو الشیخ اصہبانی رحمہ اللہ ہیں۔

۲۔ مسند البزار: مسند ابن عباس، ۳۷۷/۱، رقم: ۵۲۰۹، ت: عادل بن سعد، مؤسسة القران - بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۰۹ھ۔

”حدثنا القاسم بن وهيب الكوفي، قال: حدثنا علي بن عبد الحميد، قال: حدثنا مندل عن، رشدين بن كريب، عن أبيه، عن ابن عباس، رضي الله عنهما، قال: جاءت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إني وافدة النساء إليك، هذا الجهاد كتبه الله على الرجال، فإن نصبوا أجروا، وإن قتلوا كانوا أحياء عند ربهم يرزقون، ونحن معاشر النساء نقوم عليهم فما لنا من ذلك؟ قال: فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أبلغني من لقيت من النساء أن طاعة الزوج واعترافا بحقه يعدل ذلك، وقليل منكن من يفعله.

وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد، ورشدين بن كريب قد حدث عنه جماعة ثقات من أهل العلم واحتملوا حديثه.

حضرت عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عورتوں کی جانب سے نمائندہ بن کر آئی ہوں، یہ جہاد اللہ تعالیٰ نے مردوں پر فرض کیا ہے، مرد جہاد کر کے اجر پاتے ہیں، اگر شہید ہو جائیں تو زندہ رہتے ہیں، اپنے رب کے نزدیک روزی دیے جاتے ہیں، اور ہم عورتوں کی جماعت ان مردوں کی خدمت کرتی رہتی ہیں ہمیں کیا ملے گا؟ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان عورتوں کے پاس جا کر یہ کہنا کہ عورتوں کا اپنے خاوند کی اطاعت اور ان کے حقوق کا اعتراف (مردوں کے) ان اعمال کے برابر ہے، لیکن تم میں ایسا کرنے والی عورتیں کم ہیں ...“۔



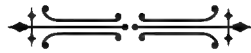
روایت نمبر: (۵۷)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا ارشاد کہ یا رسول اللہ! اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہدایت اپنے ہاتھ میں رکھی ہے...

روایت: ”ایک دفعہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہدایت اپنے ہاتھ میں رکھی ہے، اگر ہدایت آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ہاتھ میں ہوتی تو میری باری نہ جانے کب آتی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً متاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۵۸)

روایت: حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قسم پر سحری کے وقت کا ختم ہونا

روایت: ”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ ﷺ سحری تناول فرما رہے تھے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! صبح ہو گئی (یعنی سحری کا وقت ختم ہو گیا)، آپ ﷺ سحری تناول فرماتے رہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے پھر کہا: یا رسول اللہ! صبح ہو گئی، آپ ﷺ سحری تناول فرماتے رہے، تیسری مرتبہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کہا: یا رسول اللہ! اللہ کی قسم صبح ہو گئی، آپ ﷺ سحری کھانے سے رک گئے اور فرمایا: صبح تو نہیں ہوئی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے بلال رضی اللہ عنہ کی قسم کی وجہ سے صبح کر دی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

تتمہ

زیر بحث روایت کے مقابلہ میں ایک دوسری مرسل روایت ملتی ہے، جسے امام عبد الرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ”المصنف“^۱ میں تخریج کیا ہے:

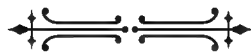
”عبد الرزاق، عن بن عیینة، عن إسماعیل بن أبي خالد، عن حکیم بن جابر قال: جاء بلال إلى النبي صلى الله عليه وسلم والنبي

^۱ المصنف: ۴/ ۲۳۱، رقم: ۷۶۰۸، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، ط:

صلی اللہ علیہ و سلم يتسحر، فقال: الصلاة يا رسول الله! قال: فثبت كما هو يأكل، ثم أتاه فقال: الصلاة، وهو حاله، ثم أتاه الثالثة فقال: الصلاة يا رسول الله! قد والله أصبحت، فقال النبي صلى الله عليه و سلم: يرحم الله بلالا، لولا بلال لرجونا أن يُرَخَّصَ لنا حتى تطلع الشمس.“

حکیم بن جابر رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سحری تناول فرما رہے تھے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول! نماز، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح کھاتے رہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ دوبارہ آئے اور کہا کہ نماز، آپ صلی اللہ علیہ وسلم بدستور اپنی حالت پر رہے، حضرت بلال پھر تیسری مرتبہ آئے اور کہا: اے اللہ کے رسول! نماز، اللہ کی قسم صبح ہو گئی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رشاد فرمایا: اللہ بلال پر رحم فرمائے، اگر بلال نہ ہوتے تو ہمیں امید تھی کہ ہمیں طلوع شمس تک کی رخصت مل جاتی۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”المصنف“ کی اس سند کے رجال کو ثقہ کہا ہے^۱۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے اس کلام سے طلوع صبح کی تقدیم و تاخیر میں تو کوئی فرق نہیں پڑا، جیسا کہ زیر بحث قصہ میں مذکور ہے، البتہ سحری کے وقت کی مزید رخصت سے یہ کلام مانع بن گیا، واللہ اعلم!



^۱ فتح الباری: ۴/۱۳۵، ت: عبدالعزيز بن باز، دار المعرفة - بیروت، ط: ۱۳۷۹ھ۔

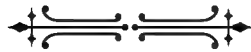
روایت نمبر: (۵۹)

فرشتے کا ہوا کو منہ میں لے کر مسجد سے باہر خارج کرنا

روایت: ”جب کوئی شخص مسجد میں ہوا خارج کرتا ہے تو فرشتہ اس ہوا کو منہ میں لے کر مسجد سے باہر خارج کر دیتا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ۶۰

یہودی کا استنجاء کے طریقہ میں آپ ﷺ کی پیروی پر جان بخشی اور ایمان لانا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے ایک دفعہ استنجاء کا طریقہ بیان فرمایا کہ دایاں ہاتھ سر پر ہو اور بایاں ہاتھ پہلو پر، یہ طریقہ ایک یہودی نے سنا اور استنجے کے لئے اسی طرح بیٹھا، اس وقت اس یہودی کے کسی دشمن نے باہر سے اس پر ایک پھندا پھینکا تاکہ وہ گلا گھٹ کر مر جائے، اس یہودی کا دایاں ہاتھ چونکہ سر پر تھا اس نے وہ پھندا اپنے گلے سے نکال دیا، اس طرح جان بچ گئی، آپ ﷺ کی صرف ایک سنت کا یہ فائدہ دیکھ کر وہ مسلمان ہو گیا۔“

روایت کا حکم

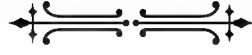
تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً اتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

فائدہ: واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق مرفوعاً بسند ضعیف ثابت ہے کہ بیت الخلاء میں بیٹھے کی حالت میں بائیں پاؤں پر نسبتاً زیادہ وزن ہونا چاہیے، ملاحظہ ہو:

”و عن سراقۃ بن مالک - رضی اللہ عنہ - قال: علمنا رسول اللہ - صلی اللہ علیہ وسلم - فی الخلاء: أن تقعد علی اليسری، وننصب الیمنی۔“

رواہ البیہقی بسند ضعیف“^۱۔

حضرت سراقہ بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ہمیں سکھایا کہ ہم بیت الخلاء میں بائیں پاؤں پر بیٹھیں، اور دائیں پاؤں کو کھڑا رکھیں۔



^۱ بلوغ المرام: رقم: ۱ / ۲۲، رقم: ۱۰۴، ت: سمیر بن أمین الزهري، دار الفلق - الرياض، الطبعة السابعة: ۱۴۲۴ھ۔

روایت نمبر: ۶۱

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لئے قبر کا یہ کہنا کہ یہ حسب و نسب کی جگہ نہیں ہے

واقعہ: جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہوا تو انہیں تدفین کے لئے جنت البقیع لایا گیا، انہیں قبر میں رکھنے سے پہلے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے قبر سے کہا: اے قبر! تو جانتی ہے کہ یہ کون آرہی ہے؟ یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیوی، حسن رضی اللہ عنہ و حسین رضی اللہ عنہ کی والدہ، جنتی عورتوں کی سردار، فاطمہ رضی اللہ عنہا ہے، ان کے لئے گل گلزار بن جا، ان کے لئے وسیع بن جا، اللہ پاک نے قبر کو گویائی دی، قبر نے کہا: اے ابوذر رضی اللہ عنہ! یہ حسب و نسب کی جگہ نہیں ہے، اگر اس کے اعمال اچھے ہوئے تو میں اس کا استقبال کروں گی، اگر اعمال اچھے نہ ہوئے تو میں اس کے ساتھ اپنا کام کروں گی جس کا مجھے حکم دیا گیا ہے۔

مصدر

مذکورہ واقعہ کو علامہ عثمان بن حسن بن احمد شاکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”درۃ الناصحین“^۱ میں بلا سند اس طرح نقل کیا ہے:

”حكي أن فاطمة الزهراء بنت النبي صلى الله عليه وسلم لما ماتت، حمل جنازتها أربعة نفر: زوجها علي كرم الله وجهه و ابنها الحسن والحسين وأبوذر الغفاري رضي الله عنهم أجمعين، فلما وضعوها على سفير القبر قام أبوذر، فقال: يا قبر! أتدري من التي جئنا بها إليك، هي فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وزوجة علي المرتضي وأم الحسن والحسين، فسمعوا نداء من القبر، يقول: ما أنا

^۱ درۃ الناصحین: ۸۰/۲، مطبع مجتبائی - دہلی، ط: ۱۳۱۹ھ۔

موضع حسب ونسب، وإنما أنا موضع العمل الصالح، فلا ينجومني إلا من كثر خيره وسلم قلبه وخلص عمله. كذا في مشكاة الأنوار“.

واقعہ کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ واقعہ سنداً تاحال ہمیں کسی معتبر کتاب میں نہیں مل سکا، لہذا جب تک اس واقعہ کا ثبوت کسی معتبر کتاب میں نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ذیلی روایت ملتی ہے:
آپ ﷺ نے ایک دفعہ قریش کو جمع فرمایا، اور آپ ﷺ نے اپنے ارشادات میں یہ بھی فرمایا:

”...أُنْقِذُوا أَنْفُسَكُمْ مِنَ النَّارِ، يَا فَاطِمَةُ! أُنْقِذِي نَفْسَكَ مِنَ النَّارِ، فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا غَيْرَ أَنْ لَكُمْ رَحِمًا سَأُبْلُغُهَا بِلَالِهَا“۔^۱

تم اپنے آپ کو جہنم سے بچاؤ، اے فاطمہ! تم بھی اپنے آپ کو جہنم سے بچاؤ، کیونکہ میں اللہ کے مقابلے میں کسی قسم کا اختیار نہیں رکھتا، البتہ تم سے رشتہ داری ہے، عنقریب میں رشتہ داری کو اس کی تری سے ترک کروں گا (یعنی تم سے صلہ رحمی کرتا رہوں گا)۔



^۱ الصحيح لمسلم: ص: ۱۱۳، رقم: ۲۰۴، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، بيت الأفكار الدولية - الرياض، ط: ۱۴۱۹ھ.

روایت نمبر: (۶۳)

نماز کے مختلف ارکان و اعمال پر اجر

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے اسے ایک حج، ایک عمرہ اور ایک قرآن پڑھنے کا اجر ملے ملتا ہے، جو شخص نماز میں ثناء پڑھے تو جسم پر جتنے بال ہیں اللہ تعالیٰ اسے اتنی نیکیاں عطاء فرماتے ہیں، جو شخص رکوع میں تین مرتبہ ”سبحان ربی العظیم“ پڑھے، اسے چاروں آسمانی کتابیں پڑھنے کا اجر ملتا ہے، جو شخص رکوع کے لئے جھکے تو اللہ تعالیٰ اس کے جسم کے وزن کے بقدر سونا صدقہ کرنے کا اجر عطاء فرماتے ہیں۔“

روایت کا مصدر

شیخ ابو بکر بن محمد علی قرشی رحمہ اللہ نے ”أنیس الواعظین“^۱ میں مذکورہ روایت کو ”مصانح“^۲ کے حوالے سے بلا سند ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”مصانح میں حدیث مذکور ہے کہ تکبیر کہتے وقت بندہ اس طرح گناہوں سے پاک و صاف ہوتا ہے جیسے ابھی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہے، اور جب ”سبحانک...“ پڑھتا ہے تو اس کے ہر روعی کے عوض میں اللہ تعالیٰ ایسی ایک سال کی عبادت کا ثواب اس کو دیتا ہے، جس میں دن کو روزہ رکھا ہو اور شب کو عبادت کی ہو، اور جب ”أعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم“ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال میں چار ہزار نیکیاں لکھواتا ہے

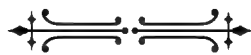
^۱ مجلس الناصحين ترجمة أنيس الواعظين: ص: ۳۰، مترجم: برکت اللہ لکھنوی، ط: ایچ، ایم، سعید کمپنی۔

^۲ مشہور مصانح یعنی ”مصانح السنہ للبخاری“ میں تلاش کے باوجود ہمیں یہ روایت نہیں ملی، ممکن ہے ”مصانح“ سے کوئی اور کتاب مراد ہو، واللہ اعلم۔

اور چار ہزار برائیاں دور کرتا ہے اور جنت میں اس کے لئے چار ہزار درجے بلند کرتا ہے، اور جب بندہ سورہ فاتحہ پڑھتا ہے تو اس کے نامہ اعمال میں حج اور عمرے کا ثواب درج کرتا ہے، اور جب بندہ رکوع میں جاتا ہے تو گویا خدا کی راہ میں اپنے وزن کے برابر سونا دیتا ہے، اور جب رکوع میں ”سبحان ربی العظیم“ تین مرتبہ پڑھتا ہے تو گویا تمام کتب منزلہ کی تلاوت کرتا ہے، اور جب رکوع سے سر اٹھا کر ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی طرف رحمت کی نظر سے دیکھتا ہے، اور جب سجدہ میں جاتا ہے تو گویا ہر آیت قرآنی پر ایک برزہ (غلام) آزاد کرتا ہے، اور جب ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہتا ہے تو دیو اور پریوں کے شمار کے برابر نیکیاں اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال میں لکھواتا ہے، اسی قدر برائیاں اس کی دور کرتا ہے، اور جنت میں اسی قدر درجے اس کے لئے بلند کرتا ہے، اور جب جلسہ (قعدہ) کرتا ہے اور تشہد پڑھتا ہے تو صبر کرنے والوں کا ثواب اللہ تعالیٰ اسے عطاء فرماتا ہے، اور جب سلام پھیرتا ہے تو بہشت کے آٹھوں دروازے اس کے لئے کھول دیے جاتے ہیں اور اس کو اختیار دیا جاتا ہے کہ جس دروازے سے چاہے جنت میں داخل ہو۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۶۳)

نوجوان کی توبہ پر مشرق سے مغرب تک عذاب کا دور ہونا

روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جب کوئی نوجوان توبہ کرتا ہے تو مشرق سے مغرب تک تمام قبرستان سے چالیس دن (۴۰) اللہ عذاب کو دور کر دیتا ہے۔“

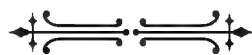
روایت کا مصدر

شیخ ابو بکر بن محمد علی قرشی رحمہ اللہ ”أنیس الواعظین“^۱ میں مذکورہ روایت کو بلا سند ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”حدیث میں ہے کہ جب کوئی بوڑھا توبہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے بخش دیتا ہے، اور جب کوئی جوان توبہ کرتا ہے تو مشرق سے مغرب تک تمام قبرستان سے چالیس دن (۴۰) اللہ عذاب کو دور کر دیتا ہے، اور وہ سب (اہل مقابر) اس کے لئے دعا کرتے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام و واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



^۱ مجلس الناصحین ترجمة أنیس الواعظین: ص: ۱۵۵، مترجم: برکت اللہ لکھنوی، ط: ایچ، ایم، سعید کمپنی.

روایات کا مختصر حکم

فصل اول (مفصل نوع)

من گھڑت	① روایت: حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> کاٹا کا لباس پہننا اور باری تعالیٰ کی جانب سے اُن پر سلام۔
آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔	② روایت: ”جس کام کی ابتداء بروز بدھ کی جائے وہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔“
ساقط، ناقابل بیان۔	③ روایت: ”آسمان کے فرشتے اپنی قسم میں یہ الفاظ کہتے ہیں: قسم ہے اس ذات کی جس نے مردوں کو داڑھی سے زینت بخشی، اور عورتوں کو مینڈھیوں سے۔“
دونوں روایتیں باطل، من گھڑت ہیں۔	④ روایت: ”علم حاصل کرو اگرچہ چین تک جانا پڑے۔“ ضمنی طور پر روایت: ”علم حاصل کرو، ماں کی گود سے قبر تک“ کو ذکر کیا گیا ہے۔
شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	⑤ روایت: ”حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا سایہ دکھائی نہیں دیتا تھا۔“
محدثین کی ایک بڑی جماعت نے اسے من گھڑت کہا ہے۔	⑥ روایت: ”باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: اگر آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> نہ ہوتے، میں افلاک کو پیدا نہ کرتا۔“ یہ روایت ان الفاظ سے بھی نقل کی جاتی ہے: ”اے محمد! اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا۔“ ”اے آدم! اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہیں کرتا۔“ ”اللہ رب العزت نے فرمایا: میری عزت کی قسم! میرے جلال کی قسم! اگر آپ (محمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>) نہ ہوتے تو نہ میں جنت کو پیدا کرتا نہ دنیا کو۔“ ”... اگر محمد نہ ہوتے تو میں آدم کو پیدا نہ کرتا، اور اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ جنت کو پیدا کرتا نہ آگ کو...“

<p>پہلی روایت بے سند، من گھڑت ہے، اور ضمنی روایت مذکورہ الفاظ سے ثابت نہیں ہے، دوسرے الفاظ ثابت ہیں، تفصیل تحقیق میں ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>④ روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”سب سے پہلے اللہ نے میرے نور کو پیدا کیا...“۔ ضمنی طور پر روایت: ”میں اس وقت بھی نبی تھا جس وقت کہ آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھے“۔ کو ذکر کیا گیا ہے۔</p>
<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>⑧ روایت: ”جس نے علماء کی زیارت کی، گویا کہ اس نے میری زیارت کی، جس نے علماء سے مصافحہ کیا، گویا کہ اس نے مجھ سے مصافحہ کیا، جس نے علماء کی ہم نشینی اختیار کی، گویا کہ اس نے میری ہم نشینی اختیار کی، اور جس نے دنیا میں میری ہم نشینی اختیار کی اللہ تعالیٰ آخرت میں اسے میری ہم نشینی عطا فرمائیں گے“۔</p>
<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، محدثین کی ایک جماعت نے اسے صراحتاً من گھڑت کہا ہے۔</p>	<p>⑨ روایت: ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں: ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ روشن رات میں رسول اللہ ﷺ کا سر مبارک میری گود میں تھا، اس دوران میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا کسی شخص کی ستاروں کی تعداد کے برابر نیکیاں ہو سکتی ہیں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ہاں عمر کی“۔ میں نے عرض کیا: پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نیکیاں کہاں گئیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا: ”عمر کی تمام نیکیاں ابو بکر کی ساری نیکیوں میں سے ایک نیکی کے برابر ہے“۔</p>
<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، اسے محدثین کی ایک جماعت نے من گھڑت تک کہا ہے۔</p>	<p>⑩ روایت: ”کھڑے ہو کر کنگی کرنے والا شخص مقروض ہو جاتا ہے“۔</p>

<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، بعض نے اسے صراحۃً من گھڑت کہا ہے۔</p>	<p>⑪ روایت: ”اگر رمضان شریف ٹھیک رہا، تو پورا سال ٹھیک رہے گا، اور اگر جمعہ ٹھیک رہا تو پورا ہفتہ ٹھیک رہے گا۔“</p>
<p>یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، البتہ یہ مرفوع (آپ ﷺ کا قول) روایت درست ہے: ”علم کے ساتھ سونا، جہالت کے ساتھ نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔“</p>	<p>⑫ روایت: ”علم کا سونا بھی عبادت ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>⑬ روایت: ”گوہ کا آپ ﷺ کی نبوت کی گواہی دینا اور اعرابی کا مسلمان ہونا۔“</p>
<p>یہ روایت ان الفاظ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) ثابت نہیں ہے، اس لئے آپ ﷺ کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اس کا معنی درست ہے۔</p>	<p>⑭ روایت: ”الدنيا مزرعة الآخرة“۔ دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔</p>
<p>باطل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>⑮ روایت: ”تخلّقوا بأخلاق الله“۔ اللہ کے اخلاق اپناؤ۔</p>
<p>یہ روایت اس حیثیت سے تحقیق کا جزء بنی ہے کہ اس میں لفظ ”مِنْ“ کی زیادتی مصادرِ اصلیہ سے ثابت نہیں ہے، یعنی صحیح عبارت: ”الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين“ ہے، تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>⑯ روایت: ”کھانے کے بعد کی دعا: ”الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا من المسلمين“۔“</p>

<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۱۷ وضوء کے بعد: ”إنا أنزلناه في ليلة القدر“ پڑھنے کے مختلف فضائل</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>۱۸ روایت: ”أفضل الدعاء أن تقول: اللهم ارحم أمة محمد رحمة عامة“۔ سب سے افضل دعا یہ ہے کہ تو کہے: اے اللہ! امت محمد پر رحمت عامہ فرما۔</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>۱۹ روایت: جو مسلمان مرد، عورت آیہ الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب قبر والوں کو بخش دے، اللہ روئے زمین کی ہر قبر میں نور داخل کر دے گا اور قبر کو مشرق سے مغرب تک وسیع کر دے گا، اور اس کے پڑھنے والے کے لئے ستر (۷۰) شہیدوں کا ثواب لکھ دے گا۔</p>
<p>اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا بے اصل و من گھڑت ہے، نیز حضرات محدثین کی تصریح کے مطابق یہ طبیب عرب، حارث بن کلدہ ثقفی کا قول ہے۔</p>	<p>۲۰ روایت: ”المعدة بيت الداء، والحمة رأس كل دواء، وأعط كل بدن ما عودته“۔ معدہ بیماری کا گھر ہے، پرہیز کرنا ہر دواء کی جڑ ہے، بدن کو اس کی عادت کے مطابق خوراک دو۔</p>
<p>یہ ضمنی روایت بھی منکر، شدید ضعیف ہے، اسے بیان نہیں کر سکتے، نیز حضرات محدثین کی تصریح کے مطابق یہ ابن ابی جریہ ہمدانی کا قول ہے۔</p>	<p>ضمناً اس روایت کی تحقیق بھی کی گئی ہے: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: معدہ بدن کا حوض ہے، اور رگیں معدہ میں آتی ہیں، لہذا اگر معدہ درست ہو تو یہ رگیں صحت لے کر لوٹتی ہیں، اور اگر معدہ خراب ہو تو یہ رگیں بیماری لے کر لوٹتی ہیں“۔</p>
<p>اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کرنا من گھڑت ہے، نیز ربیع بن سلیمان عجلہ اللہ نے اسے امام شافعی رحمہ اللہ کا قول کہا ہے۔</p>	<p>۲۱ روایت: ”العلم علمان: علم الأبدان وعلم الأديان“۔ علم کی دو قسمیں ہیں: جسمانی علوم اور دینی علوم۔</p>
<p>یہ الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۲۲ روایت: ”خير البر عاجله“۔ بہترین نیکی، جلد کی جانے والی ہے۔</p>

<p>یہ رسالت مآب ﷺ کا قول نہیں ہے، البتہ بعض محدثین کی تصریح کے مطابق یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول ہے۔</p>	<p>۲۳) روایت: ”الدنيا ضرة الآخرة“۔ دنیا آخرت کی سوکن ہے۔</p>
<p>یہ نبی اکرم ﷺ کا قول نہیں ہے، بلکہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ یا ذوالنون مصری رضی اللہ عنہ یا جنید بغدادی رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔</p>	<p>۲۴) روایت: ”حسنات الأبرار سيئات المقربين“۔ یعنی نیک لوگوں کی نیکیاں مقربین کے گناہ ہوتے ہیں۔</p>
<p>یہ آپ ﷺ کا قول نہیں ہے، بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بعض صوفیائے کرام کا قول ہے۔</p>	<p>۲۵) روایت: ”الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا“۔ لوگ سو رہے ہیں جب مریں گے تو بیدار ہو جائیں گے۔</p>
<p>یہ بے اصل ہے۔</p>	<p>۲۶) روایت: ”سين بلال عند الله شين“۔ بلال کا سین بھی اللہ کے نزدیک شین ہے۔ بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے ہے: ”إن بلالا كان يبدل الشين في الأذان سينا“۔ بلال رضی اللہ عنہ اذان میں شین کو سین سے بدل دیتے تھے۔</p>
<p>امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اسے ”موضوعات“ میں شمار کیا ہے۔</p>	<p>۲۷) روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جس شخص نے ایک مرتبہ یہ دعا پڑھی: ”الحمد لله رب السموات والأرض رب العالمين، وله الكبرياء في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم، لله الحمد رب السموات والأرض رب العالمين، وله العظمة في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم، لله الملك رب السموات ورب الأرض ورب العالمين، وله النور في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم“۔ پھر یہ کہے: اس کا ثواب میرے والدین کو پہنچا دے، تو اس پر اپنے والدین کا جو حق تھا، اس نے ادا کر دیا۔</p>

<p>من گھڑت وبے اصل</p>	<p>۲۸ روایت: ”حب الوطن من الإيمان“۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: وطن سے محبت کرنا ایمان کا حصہ ہے۔</p>
<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، مشہور قول کے مطابق یہ روایت عبدالعزیز بن ابی رواد کے خواب سے جانی گئی ہے۔</p>	<p>۲۹ روایت: ”من استوی یوماہ فہو مغبون“۔ جس شخص کے دونوں دن (اعمال کے اعتبار سے) برابر ہوں وہ شخص خسارے میں ہے۔</p>
<p>شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۳۰ روایت: ”تزوجوا ولا تطلقوا، فان الطلاق یہتز له العرش“۔ نکاح کرو اور طلاق مت دیا کرو، کیونکہ طلاق سے عرش ہل جاتا ہے۔</p>
<p>من گھڑت ہے، نیز مشہور قول کے مطابق یہ یحییٰ بن معاذ رازی رحمہ اللہ کا قول ہے۔</p>	<p>۳۱ روایت: ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“۔ جس نے اپنے نفس کو پہچانا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔</p>

فصل ثانی: مختصر حکم

<p>① روایت: ابو جہل کے دروازے پر آپ ﷺ کا دعوت دینے کے لئے سو (۱۰۰) دفعہ جانا۔</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>② روایت: طوفانی رات میں آپ ﷺ کا قافلے والوں کو دعوت دینا۔</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>③ روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اے علی! آپ کی وجہ سے ایک آدمی کا بھی راہ راست پر آجائے تو آپ کی نجات کے لئے کافی ہے۔“</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>④ روایت: ایوب علیہ السلام کا اپنے جسم کے کیرے کو یہ کہنا: ”اللہ کے رزق میں سے کھا۔“</p>	<p>مذکورہ روایت کو علامہ ابن العربی رحمہ اللہ نے ”لایصح“ کہا ہے، اور علامہ نقاشی رحمہ اللہ، امام نووی رحمہ اللہ، علامہ سبکی رحمہ اللہ اور علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے انبیاء علیہم السلام کی طرف اس طرح کی بیماری کے واقعات کی نسبت کی نفی کی ہے، چنانچہ مذکورہ واقعہ کو حضرت ایوب علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے۔</p>
<p>⑤ روایت: آپ ﷺ کا مشرک مہمان کے پاخانے والے بستر کو اپنے ہاتھ سے صاف کرنا۔</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>⑥ روایت: آپ ﷺ کا اپنے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کے انتقال پر ایک خاص دعا کا امت کے لئے محفوظ رکھنا۔</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>⑦ روایت: آپ ﷺ کا سکرات میں اپنی امت کی موت کی تکلیف کو یاد کرنا، اور جبریل علیہ السلام سے کہنا کہ میری ساری امت کی سکرات کی تکلیف مجھے دیدو۔</p>	<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>

<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۸ روایت: روز قیامت ایک نیکی دینے پر دو افراد کا جنت میں داخل ہونا۔</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۹ روایت: ایک عورت اپنے ساتھ چار اشخاص کو جہنم میں لے کر جائے گی: باپ، بھائی، شوہر اور بیٹے کو۔</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۱۰ روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: میرا بستر سمیٹ دو، اب میرے آرام کے دن ختم ہو گئے۔“</p>
<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، لہذا آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے، البتہ بظاہر بطور اسرائیلی روایت ثابت ہے، اس لئے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے۔</p>	<p>۱۱ روایت: داعی کے ہر بول پر ایک سال کی عبادت کا اجر۔</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۱۲ روایت: ”نماز مؤمن کی معراج ہے۔“</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۱۳ روایت: ”آپ ﷺ جب معراج پر تشریف لے گئے تو آپ ﷺ نے کہا: ”التحيات لله والصلوات والطيبات. الله رب العزت نے فرمایا: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته. پھر آپ ﷺ نے کہا: السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين. اس کے بعد جبرائیل علیہ السلام اور ملائکہ نے کہا: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله۔“</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۱۴ روایت: صحابی کی داڑھی کے ایک ہی بال پر فرشتوں کا جھولنا۔</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۱۵ روایت: مسجد سے بال کا نکالنا ایسے ہے جیسے مردار گدھے کا مسجد سے نکالنا۔</p>

<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>①۶ روایت: ”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اونٹ گم ہو گئے آپ رضی اللہ عنہ بہت غم زدہ ہوئے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو غمگین پایا، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس کی وجہ پوچھی انہوں نے ساری بات بتادی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا تو یہ خیال تھا کہ تمہاری تکبیرِ اولیٰ فوت ہو گئی ہے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: تکبیرِ اولیٰ کا ثواب اتنا زیادہ ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تکبیرِ اولیٰ کا ثواب تو دنیا مافیہا سے بہتر ہے۔“</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>①۷ روایت: ”اللہ اپنے بندوں سے ستر (۷۰) ماؤں سے زیادہ محبت کرنے والے ہیں۔“</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>①۸ روایت: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص فجر کی نماز نہ پڑھے اس کے رزق میں برکت نہ ہوگی، جو شخص ظہر کی نماز ترک کر دے اس کے قلب میں نور نہ ہوگا، جو شخص عصر چھوڑ دے گا اس کے اعضاء کی قوت جاتی رہے گی، جو شخص مغرب کی نماز میں غفلت کرے گا اس کے کھانے میں لذت نہ ہوگی، جو شخص عشاء ادا نہیں کرے گا دنیا و آخرت میں اسے ایمان نصیب نہ ہوگا۔“</p>
<p>آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے، البتہ بظاہر بطور اسرائیلی روایت ثابت ہے، اس لئے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے۔</p>	<p>①۹ روایت: ”اے ابن آدم! ایک تیری چاہت اور ایک میری چاہت ہے...“</p>
<p>سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>②۰ روایت: ”جسے اللہ ستر (۷۰) مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسے اپنے راستے میں قبول کر لیتے ہیں۔“</p>

<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۱) روایت: ”جو شخص اللہ کے راستے میں نکلتا ہے اس کے گھر کی حفاظت کے لئے پانچ (۵۰۰) سو فرشتے مامور ہو جاتے ہیں۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۲) روایت: ایک یہودی کے جنازے کو دیکھ کر آپ ﷺ کا رونا۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۳) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: سو (۱۰۰) سال کا بوڑھا مشرک بھی کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ لے تو اللہ اس کے تمام گناہ معاف فرمادیں گے۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۴) روایت: ایک یہودی کا معراج کے واقعہ سے انکار پر عورت اور پھر مرد بن جانا۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۵) روایت: نبی اکرم ﷺ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سوتے وقت پانچ ہدایات۔</p>
<p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ حسن بن حی جریج (۱۰۰ھ - ۱۶۹ھ) کا قول ہے۔</p>	<p>۳۶) روایت: ”مذاق، شیطان کی طرف سے ایک ڈھیل ہے۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۷) روایت: ”جو شخص اللہ کے راستے میں علم حاصل کرتے ہوئے مر گیا، اسے بے جوڑ موتی کا محل ملے گا۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۸) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تکبیر اولیٰ دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۹) روایت: ایک عورت کا آپ ﷺ پر کچرا پھینکنا۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۴۰) روایت: ایک ضعیفہ کا آپ ﷺ کا اخلاق سے متاثر ہو کر ایمان لانا۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۴۱) روایت: ”آپ ﷺ کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یہ کہنا: جو میرا کام ہے وہ تمہارا کام ہے۔“</p>

<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۲) روایت: ”تمام تردین، ادب ہے۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۳) روایت: ”آپ ﷺ کا طبیب کو یہ فرمانا: ہم ایسی قوم ہیں جو سخت بھوک کے علاوہ نہیں کھاتے اور جب کھاتے ہیں تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>۳۴) روایت: بیل کے سینگ ہلنے سے زمین میں زلزلہ آجاتا ہے۔</p>
<p>بظاہر اسرائیلی روایت ہونے کی بناء پر اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے ثابت نہیں ہے۔</p>	<p>۳۵) روایت: حضرت سلیمان علیہ السلام نے مخلوقات کی ضیافت کے لئے کھانا تیار کیا جسے ایک مچھلی کھا گئی۔</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۶) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: دین کے بارے میں ایک گھڑی فکر کرنا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۷) روایت: ”جس نے عالم کی توہین کی اس نے اللہ کی توہین کی۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>۳۸) روایت: ”مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے سے چالیس (۴۰) دن کے اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۳۹) روایت: اللہ کے راستے میں عید گزارنے پر، جنت میں حضور ﷺ کے ولیمہ میں شرکت۔</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا درست نہیں۔</p>	<p>۴۰) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو میری سنت کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اسے چار خصلتوں سے نوازیں گے: (۱) نیک لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت ہوگی (۲) فاجر لوگوں کے دلوں میں اس کی ہیبت ہوگی (۳) اس کے رزق میں برکت ہوگی (۴) دین میں معتبر سمجھا جائے گا / اسے ایمان پر موت آئے گی۔“</p>

من گھڑت	<p>۳۱) روایت: ”داعی کے قبرستان سے گزرنے سے مردوں سے چالیس (۴۰) روز تک عذاب معاف ہو جاتا ہے۔“</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۲) روایت: بے نمازی کی نحوست سے بچنے کے لئے گھر کے دروازے پر پردہ ڈالنا۔</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۳) روایت: بے نمازی کی چالیس (۴۰) گھروں تک نحوست پھیلتی ہے۔</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۴) روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: جو پانچ وقت کی نمازوں کا اہتمام کرے گا اللہ تعالیٰ اسے پانچ انعامات سے نوازیں گے: (۱) رزق کی تنگی اس سے دور کر دی جائے گی (۲) عذاب قبر اس سے دور کر دیا جائے گا (۳) اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا (۴) پل صراط پر بجلی کی طرح گزر جائے گا (۵) بغیر حساب کتاب کے جنت میں داخل ہو گا۔“</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۵) روایت: جان بوجھ کر نماز چھوڑنے پر ایک حُقب جہنم میں جلنا۔</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۶) روایت: جبرائیل علیہ السلام کا سوال: اللہ کو آپ ﷺ زیادہ محبوب ہے یا دین زیادہ محبوب ہے؟</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۷) روایت: ”ایک عورت نبی اکرم ﷺ کے پاس دودھ پیتا بچے لے کر آئی اور کہا کہ اسے آپ اپنے ساتھ جہاد میں لے جائیں، لوگوں نے اس سے کہا: یہ بچہ جہاد میں کیا کرے گا، اس عورت نے کہا: کچھ نہ ہو تو اسے اپنے لئے ڈھال بنا لینا۔“</p>
سند اُنہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	<p>۳۸) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس کھانے میں عالم شریک ہو جائے تو اس کھانے کے تمام شرکاء سے حساب کتاب معاف ہو جاتا ہے۔“</p>

بے اصل	۴۹ روایت: حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان نہیں دی تو صبح نہیں ہو رہی تھی۔
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۰ روایت: ”آپ ﷺ نے فرمایا: اگر کوئی عورت خاوند کے کہے بغیر اس کے پیر دبائے تو اسے سونا صدقہ کرنے کا اجر ملے گا، اور اگر خاوند کے کہنے پر دبائے تو اسے چاندی صدقہ کرنے کا اجر ملے گا۔“
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۱ روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: خدمت کرنے والے (اجر میں) شہید کے درجوں تک پہنچ جاتے ہیں۔“
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۲ روایت: ”حضور اقدس ﷺ جب معراج میں عرش پر تشریف لے گئے اور دیدار خداوندی سے مشرف ہوئے تو اللہ رب العزت نے فرمایا: اے محمد! آپ میرے لئے کیا تحفہ لائے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! میں وہ چیز لے کر آیا ہوں جو تیرے پاس نہیں ہے، اللہ نے فرمایا: وہ کیا چیز ہے؟ آپ ﷺ نے کہا: میں عاجزی لے کر آیا ہوں۔“
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۳ روایت: بسم اللہ کہہ کر گھر کو جھاڑو لگانے پر بیت اللہ میں جھاڑو لگانے کا اجر۔
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۴ روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حاملین عرش اللہ کے راستے میں جانے والے کے لئے تین دعائیں کرتے ہیں: (۱) یا اللہ! اس کی بخشش فرما (۲) اس کے گھر والوں کی بخشش فرما (۳) اس کو اور اس کے گھر والوں کو جنت میں جمع فرما۔“
سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	۵۵ روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: حضرت جبرائیل علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں دنیا بھر میں بارش کے قطروں کو گن سکتا ہوں مگر تکبیرِ اولیٰ کا ثواب نہیں لکھ سکتا۔“

<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۵۶) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو عورت نیک ہو اور دینی کاموں میں اپنے خاوند کی مددگار ہو ایسی عورت اپنے خاوند سے پانچ سو (۵۰۰) سال پہلے جنت میں جائے گی۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۵۷) روایت: ”ایک دفعہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہدایت اپنے ہاتھ میں رکھی ہے، اگر ہدایت آپ ﷺ کے ہاتھ میں ہوتی تو میری باری نہ جانے کب آتی۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۵۸) روایت: حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قسم پر سحری کے وقت کا ختم ہونا۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۵۹) روایت: ”جب کوئی شخص مسجد میں ہو خارج کرتا ہے تو فرشتہ اس ہوا کو منہ میں لے کر مسجد سے باہر خارج کر دیتا ہے۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے، البتہ مرفوعاً بسند ضعیف منقول ہے کہ بیت الخلاء میں بیٹھے کی حالت میں بائیں پاؤں پر نسبتاً زیادہ وزن ہونا چاہیے، تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>۶۰) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے ایک دفعہ استنجاء کا طریقہ بیان فرمایا کہ دایاں ہاتھ سر پر ہو اور بایاں ہاتھ پہلو پر، یہ طریقہ ایک یہودی نے سنا اور استنجے کے لئے اسی طرح بیٹھا، اس وقت اس کے کسی دشمن نے باہر سے اس پر ایک پھندا پھینکا تاکہ وہ گلا گھٹ کر مر جائے، اس یہودی کا دایاں ہاتھ چونکہ سر پر تھا اس نے وہ پھندا اپنے گلے سے نکال دیا، اور جان بچ گئی، آپ ﷺ کی صرف ایک سنت کا یہ فائدہ دیکھ کر وہ مسلمان ہو گیا۔“</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۶۱) روایت: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لئے قبر کا یہ کہنا کہ یہ حسب نسب کی جگہ نہیں ہے۔</p>
<p>سند ا نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>۶۲) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے اسے ایک حج، ایک عمرہ اور ایک قرآن</p>

	<p>پڑھنے کا اجر ملتا ہے، جو شخص نماز میں ثناء پڑھے تو جسم پر جتنے بال ہیں اللہ تعالیٰ اسے اتنی نیکیاں عطاء فرماتے ہیں، جو شخص رکوع میں تین مرتبہ ”سبحان ربی العظیم“ پڑھے، اسے چاروں آسمانی کتابیں پڑھنے کا اجر ملتا ہے، جو شخص رکوع کے لئے جھکے تو اللہ تعالیٰ اس کے جسم کے وزن کے بقدر سونا صدقہ کرنے کا اجر عطاء فرماتے ہیں۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۶۳) روایت: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جب کوئی نوجوان توبہ کرتا ہے تو مشرق سے مغرب تک تمام قبرستان سے چالیس دن (۴۰) اللہ عذاب کو دور کر دیتا ہے۔“</p>

فائدہ:

① ”بیان نہیں کر سکتے“ سے مراد ہے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

② ”بیان کرنا موقوف رکھا جائے“ یعنی سند معتبر ملے بغیر ہر گز بیان نہ کریں، مزید تفصیل ”مقدمہ“ میں ملاحظہ فرمائیں، اور کتاب کے اندر اس قسم کی روایات کے تحت اکثر فنی روایات لکھی گئی ہیں، جنہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

③ ”بے اصل“ اکثر من گھڑت کے معنی میں ہے۔

④ ”اسرائیلی روایت“ سے مراد وہ روایات ہیں جو بنی اسرائیل سے چلی آرہی ہیں، یہ روایات اگر ہماری شریعت کے مخالف نہ ہوں تو ان کو اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

⑤ بعض مقامات پر لکھا گیا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے، محدثین کرام کی تصریح کے مطابق صاحب قول کا نام بھی لکھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی قول ان کے علاوہ کسی اور کی جانب بھی منسوب ہو، یہ کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ ایک ہی قول ایک سے زائد افراد سے مشہور ہو سکتا ہے۔

فہارس

۴۷۶	فہرست آیات	
۴۷۷	فہرست احادیث	
۴۸۳	فہرست رُواۃ	
۴۸۸	فہرست مصادر و مراجع	

فهرست آیات

نمبر شمار	فهرست آیات	صفحه نمبر
	وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ. [الاعراف: ۳۱]	۲۸۵
	رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِ فَأِنَّهُ مِنِّي. [إبراهيم: ۳۶]	۳۵۵
	إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ. [المائدة: ۱۱۸]	۳۵۶
	الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ. [مؤمن: ۷، ۸]	۴۴۳
	وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ. [الأنبياء: ۸۳]	۳۴۷
	أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ. [سورة ص: ۴۱]	۳۴۷
	لَبِثِينَ فِيهَا أَحْقَابًا. [النبا: ۲۳]	۴۳۱

نمبر شمار	فهرست احاديث وآثار	صفحه نمبر
	أبلغني من لقيت من النساء	٤٤٨
	ابنوا المساجد وأخرجوا القمامة .	٣٧٦
	أخذ اللصوص لأبي بكر الصديق <small>رضي الله عنه</small> أربع مائة	٣٧٩
	إذا سلم رمضان سلمت السنة	٢١٩
	إذا سلمت الجمعة سلمت الايام .	٢١٩
	ارجع إلى أهلك نحن قوم لا نأكل حتى	٤٠٥
	اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد .	٩٤
	اطلبوا العلم ولو بالصين .	٦٦
	اعرف نفسك تعرف ربك	٣٣٦
	اعرف نفسك واعرفني	٣٣٥
	اعرف نفسك يا إنسان !	٣٣٥
	أفضل الدعاء أن تقول	٢٧٢
	اللهم اجعلني من التوابين	٢٦٨
	اللهم اغفر لأمة محمد رحمة عامة .	٢٧٢
	إلهي! فما جزاء من دعا نفسا	٣٦٩
	إلهي! لو أذنت لي أن أطعم جميع المخلوقات	٤١١
	إن بلالا كان يبذل الشين في الأذان سيناً .	٣١١
	أن النبي <small>ﷺ</small> تلا قول الله عز وجل	٣٥٥
	أن رسول الله <small>ﷺ</small> ضافه ضيف وهو كافر	٣٥١
	أن رسول الله <small>ﷺ</small> كان في محفل	٢٣٩
	أن عمر حسنة من حسنات أبي بكر .	٢٠٥
	أن من حافظ على الصلاة أكرمه الله	٤٢٦

١٥٤	إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء.....	
٣٦٣	إن الله تبارك وتعالى سائل كل ذي رعية.....	
٤٠٧	إن الأرض على صخرة.....	
٤٢٢	إن العالم والمتعلم إذا مرا على قرية.....	
٣٧٠	إن المصلي يناجي ربه عز و جل.....	
٣٨٢	إن لله مائة رحمة.....	
٣٤٦	أنه كانت الدودة تقع من جسد أيوب.....	
١٠٧	أنا قاطع بكذب المنافقين.....	
٥٨	إن يمين ملائكة السماء.....	
٤٣٣	أي بني! احمل هاهنا.....	
٤٣٨	أيما امرأة ماتت.....	
٢٠١	أيها الروح الأمين حدثني بفضائل عمر <small>رضي الله عنه</small>	
٣٤٤	بعث النبي <small>ﷺ</small> عليا.....	
٢٨٥	بلغني أن الرشيد كان له طبيب نصراني....	
١٨٧	بينما رأس رسول الله <small>ﷺ</small> في حجري.....	
٣٦	بينما النبي <small>ﷺ</small> جالس.....	
٢٦٠	تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ.	
٣٢٨	تزوجوا ولا تطلقوا.....	
٣٩٨	تكبيرة الافتتاح خير من الدنيا وما فيها.	
٣٨٩	ثلاث من كان فيه واحدة.....	
٣١٩	حب الوطن من الإيمان.	
٣٠٤	حسنات الأبرار سيئات المقربين.	
٢٦٢	الحمد لله الذي أطعمنا.....	
٢٩٨	خير البر عاجله.	

٣٠١	الدنيا ضرة الآخرة.	
٢٥٥	الدنيا مزرعة الآخرة.	
٤٠٤	الدين كله أدب .	
٣٠٤	ذنوب المقربين حسنات الأبرار .	
٣٧٢	رأيت عجائب عظيمة	
٣٢٣	رأيت النبي ﷺ في منامي	
٣٢٢	رأيت النبي ﷺ في النوم	
٣٩٨	ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها .	
٣٦٦	سألت خالي هند بن أبي هالة	
٤٣٦	سرنا مع النبي ﷺ ليلة.	
٣١١	سين بلال عند الله شين.	
٨٢	طلب العلم فريضة على كل مسلم	
٣٨٧	عبدني تريد وأريد	
٢٩٦	العلم علمان: علم الأبدان ، وعلم الأديان	
٢٧١	فإن من قرأها إذا توضأ للصلاة	
٣٨٣	قدم على رسول الله ﷺ بسبي	
٤٤٢	كان عبد الله يأمر بداره فتكنس .	
٢٥٧	كان علي بن أبي طالب في مسجد الكوفة	
١٨٩	كانت ليلتي من رسول الله ﷺ	
٣٦١	كلكم راع وكل مسؤول عن رعيته	
٢٤٨	كلوا أو أطعموا فإنه حلال	
٢٧	كنت عند رسول الله ﷺ وعنده أبو بكر	
١٥٩	كنت نبياً وآدم بين الماء والطين .	
١٦٠	كنت نبياً ولا آدم ولا ماء ولا طين .	

٤٣٠	لا تترك الصلاة متعمدا .	
٣٦٤	لا راحة بعد اليوم يا خديجة!	
٣٦٥	لا كرب على أبيك بعد اليوم .	
٢٩٩	لا يتم المعروف إلا بثلاثة	
٣٥٣	لكل نبي دعوة دعا بها في أمته	
٣٨٣	لله أرحم بعباده	
١٠٣	لم يكن لرسول الله ظل	
٩٧	لم يكن يرى له ظل	
١١٢	لما اقترف آدم الخطيئة	
٣٨٠	لما فاتك منها خير من مائة ناقة	
٣٦٥	لما وجد رسول الله ﷺ من كرب الموت	
٣٣٩	لو أن لليهودي حاجة إلى أبي جهل	
١٤٢	لولا محمد ما خلقت آدم	
١٤٦	لولاك ما خلقت الجنة	
١٣٦	لولاك يا محمد ما خلقت الدنيا	
٤٥٥	ما أنا موضع حسب ونسب	
٢٧٢	ما من دعاء أحب إلى الله من قول العبد	
٥٠	ما من شيء بُدئ به يوم الأربعاء	
٢٨٠	ما من مؤمن ولا مؤمنة	
٣٩٦	المزاح استدراج من الشيطان.	
٢٨٥	المعدة بيت الداء	
٥٨	ملائكة السماء يستغفرون	
٣٠٢	من أحب دنياه أضرب آخرته	
١٨٣	من استقبل العلماء فقد استقبلني	

٣٢١	من استوى يوماه	
٤١٥	من اغبرت قدماه فى طلب العلم	
٤١٥	من أهان العالم فقد أهان العلم	
٢٠٩	من امتشط قائما ركبہ الدين	
٤١٧	من تكلم بكلام الدنيا فى المسجد	
٤٢٩	من ترك صلاة حتى مضى	
٤٢٠	من حفظ سنتي أكرمه الله تعالى	
٨٩	من حفظ على أمتي أربعين	
١٦٧	من زار عالما فكأنما زارني	
١٦٣	من زار العلماء فكأنما زارني	
١٦٤	من زار عالما فكمّن زارني	
٣٣٣	من عرف نفسه فقد عرف ربه.	
٣١٥	من قال الحمد لله رب السموات والأرض	
٢٦٥	من قرأ فى إثر وضوئه	
٢٦٦	من قرأ إنا أنزلناه فى ليلة القدر	
١٢٨	من الكلمات التي تاب الله بها	
٣٨٤	من لم يصل صلوة الفجر	
٣١٠	الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا.	
٢٥٥	نعمت الدار الدنيا لمن تزود منها لآخرته	
٢٢٧	نوم العالم عبادة .	
٢٣٢	نوم على علم	
٢٢٩	نوم الصائم عبادة	
٢٧	يا أبا بكر! إن الله يقرأ عليك السلام	
٣٨٦	يا داود! تريد وأريد	

٣٦٨	يا رب! ماجزاء من دعاأخاه.....	
١٩٢	يا عمار! أتاني جبريل عليه الصلاة والسلام أنفا..	
٤٥٥	يا قبر! أتدري من التي جئنا بها إليك.....	
٣٤٣	يا معاذ! أن يهدي الله.....	
٤٤٦	يا معشر النسوان!	
٣٥٨	يؤتى برجل يوم القيامة فما يجد له حسنة.....	

فہرست رِوَاۃ

نمبر شمار	وہ راوی جن کے بارے میں جرحاً یا تعدیلاً کلام نقل کیا گیا ہے	سن پیدائش / سن وفات	صفحہ نمبر
	إبراهيم بن سليمان البلخي		۱۷۴
	أحمد بن جمهور القرقساني		۲۲۵
	أبو غالب بن البناء أحمد بن الحسن بن أحمد	توفي ۵۲۷ھ	۲۰۵
	أحمد بن عبد الله الهروي يعرف بالجويباري		۲۱۱
	أحمد بن محمد بن عمران ابن الجندي	توفي ۳۹۶ھ	۲۴۹
	أحمد بن داود بن يزيد بن ماهان السخيتاني أبو يزيد		۲۰۶
	ابن الجلاء أبو عبد الله أحمد بن يحيى البغدادي	توفي ۳۰۶ھ	۲۳۴
	أحمد بن يحيى بن زكريا الأودي أبو جعفر الكوفي	توفي ۲۶۴ھ	۲۳۴
	إسماعيل بن أبان الغنوي العامري أبو إسحاق	توفي ۲۱۰ھ	۲۳۵
	إسماعيل بن إبراهيم الأحول أبو يحيى التميمي الكوفي		۲۳۵
	إسماعيل بن زكريا بن مرة الخلقاني أبو زياد	توفي ۱۹۴ھ	۲۳۵
	إسماعيل بن أبي خالد الكوفي البجلي الأحمسي أبو عبد الله	توفي ۱۴۶ھ	۲۳۵
	إسماعيل الكندي		۲۳۶
	إسماعيل بن عيَّاش بن سليم العنسي الحمصي أبو عتبة	توفي ۱۸۱ھ	۲۳۵
	إسماعيل بن عبيد بن نافع العجلي البصري		۱۹۹
	إسماعيل بن مسلم المكي البصري أبو إسحاق		۲۳۵
	أسهم بن إبراهيم بن موسى أبو نصر السهمي	توفي ۳۶۰ھ	۲۱۵

٢١٦	سكت عليه		إمراة محمد بن علي أم عبدالرحمن	
١٠٥	اختلف فيه		بازام أو باذان أبو صالح مولي أم هاني	
١٨٩	جرح		بُريه بن محمد بن بُريه	
٣١٧	جرح	توفي بعد ٢٠٠هـ	بشر بن حسين أبو محمد الهلالي الأصبهاني	
٢٣٤	تعديل	توفي بعد ١٤٨هـ	جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب	
٤١	لم أجده		حسن بن حسين أبو علي الأسواري	
٦٠	جرح	توفي ٢٨٢هـ	حسين بن داود بن مُعاذ البلخي	
٢٠٥	تعديل	توفي ٤٥٤هـ	الحسن بن علي بن محمد الجوهري	
١٧٧	جرح		حفص بن عمر العدني	
١٧٩	جرح		حفص بن عمر بن ميمون	
٢٢٤	جرح	توفي ١٩٩هـ	الحكم بن عبد الله البلخي أبو مُطيع	
٤٤٧	تعديل	توفي ٢٩٥هـ	الحكم بن معبد بن أحمد أبو عبد الله الخزاعي	
١٨٤	لم أجده		حمدان بن أحمد الشاوغري	
٢٠١	جرح		خازم بن جبلة بن أبي نصر العبدى	
٢٠٢	اختلف فيه		داود بن سليمان الخراساني الخواص	
٣٣٩	جرح	توفي حدود ٦٣٢هـ	رتن الهندي	
٤٠٨	اختلف فيه	توفي ١٦٨هـ	سعيد بن سنان الكندي أبو مهدي	

٢٣٦	تعديل	توفي ٨٢هـ	سعيد بن فيروز الطائي الكوفي أبو البختري
٢٣٦	تعديل	توفي ١٤٨هـ	سليمان بن مهران الكوفي الأعمش أبو محمد
٣٦	جرح		سهل بن صقير أبو الحسن الخلطي
٤٤٦	اختلف فيه	توفي ١١٢هـ	شهر بن حوشب
٦٩	جرح		طريف بن سليمان أبو عاتكة
٢٣٣	تعديل	توفي ٣٠٩هـ	عبد الرحمن بن الحسن أبو محمد الضراب الأصبهاني
١١٢	جرح		عبد الرحمن بن زيد بن أسلم
١٨٤	تعديل	توفي ٤٠٥هـ	عبد الرحمن بن محمد الإدريسي
٢١٥	سكت عليه	توفي ٣١٦هـ	عبد الرحمن بن محمد بن علي الجرجاني أبو سعيد
٩٩	جرح		عبد الرحمن بن قيس أبو معاوية الزعفراني
٤٨	سكت عليه	توفي ٢٩٢هـ	عبد الرحمن بن معاوية أبو القاسم الأموي الغنبي المصري
٢٧٧	جرح		عبد الرحمن بن يحيى بن سعيد الأنصاري
١٤٨	جرح		عبد الصمد بن علي بن عبد الله
٢٢٣	جرح	توفي ٢٠٧هـ	عبد العزيز بن أبان أبو خالد القرشي
٢٣٣ و ٤٤٧	تعديل	توفي ٣٦٩هـ	عبد الله بن محمد بن جعفر أبو محمد المعروف بأبي الشيخ
١٧٣	لم أجده		عبيد الله بن محمد بن المؤيد السنجاري
١٥١	لم أجده		عبيد الله بن موسى القرشي
٣٤١	تعديل		عبد الملك بن عبد الله بن أبي سفيان الثقفي
١٢٨	جرح		عثمان بن خالد
١٨٣	سكت عليه		عراقي بن طاهر الملاحي
٣٣	اختلف فيه	توفي ٢٢٧هـ	علاء بن عمرو الحنفي
١٦٩	جرح	توفي ٤٨٦هـ	علي بن أحمد بن يوسف القرشي الهكاري أبو الحسن

٢٠٦	تعديل	توفي ٣٨٤هـ	علي بن عمر الدارقطني أبو الحسن
٢٨٢	جرح	توفي ٣٢٧هـ	علي بن عثمان بن خطاب أبو الدنيا الأشج المغربي
١٧٣	جرح		عمران بن سهل
١٤٤	جرح		عمرو بن أوس الأنصاري
٣٣١	جرح		عمرو بن جميع أبو عثمان
٢٧٧	جرح		عمرو بن محمد بصري البصري الأعسم
١٨٤	لم أجده		الفضل بن العباس المروزي
١٥١	لم أجده		فضيل بن جعفر بن سليمان
٢٠٦	تعديل	توفي ٣٢٣هـ	القاسم بن إسماعيل بن المخاملي أبو عبيد
١٨٤	لم أجده		قاسم بن محمد بن سعيد الشاشي
١٨٣	سكت عليه		المحسن بن الحسن أبو الفتح الراشدي
٢١٥	سكت عليه	توفي ٣٥٨هـ	محمد بن أحمد بن إسماعيل أبو بكر الصرم السخنياني
٤٣	جرح	توفي ٣٠٦هـ	محمد بن بابشاذ أبو عبيد الله البصري
٤٤٧	اختلف فيه		محمد بن ثابت العبدي أبو عبد الله البصري
١٨٣	تعديل	توفي بعد ٤٠٨هـ	محمد بن الحسين المقيمي أبو منصور
١٠٤	جرح	توفي ١٤٦هـ	محمد بن السائب الكلبي أبو النضر الكوفي
٤٧	جرح		محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن ثابت أبو بكر الأشثاني
٣٩	اختلف فيه	توفي ٣٥٥هـ	محمد بن عمر بن محمد سلم الجعابي
١٤٥	لم أجده		محمد بن عمر المحاربي
٢٣٥	تعديل	توفي بعد ١١٠هـ	محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب
٢١٦	تعديل		محمد بن علي بن زهير أبو عبد الرحمن الجرجاني
٢٤٥	جرح		محمد بن علي بن الوليد البصري السلمي

١٦٩	جرح		محمد بن غانم بن الأزرق التُّنُوجِي	
٦٤	جرح	توفي بعد ٣٣٤هـ	محمد بن مُعَاذ بن فُهْد النُّهَّاءُونْدِي الشُّعْرَانِي	
٤١	لم أجده		محمد بن نُهْشَل بن عبد الواحد البصري	
٢٣٤	لم أجده		محمد بن يحيى الضَّرِير	
٢٣٤	تعديل		محمد بن يحيى بن الضريس	
٢١٦	تعديل		موسى بن السِّنْدِي أبو محمد الجُرْجَانِي	
١٩٧	جرح		الوليد بن الفضل العَنَزِي البغدادِي أبو محمد	
٢١٠	جرح	توفي ٢٠٠هـ	وهب بن وهب بن كثير أبو البخترى القُرَشِي القاضي	
٢٠٦	لم أجده		يحيى بن أحمد الكوفي	
١٣٨	جرح	توفي ١٩٠هـ	يحيى بن ميمون بن عطاء البصري التَّمَار أبو أيوب	
٤٤٧	تعديل	توفي ٢٠٦هـ	يزيد بن هارون أبو خالد السُّلَمِي	
٤٤٧	تعديل	توفي ٢٥٢هـ	يعقوب بن أبراهيم بن كثير أبو يوسف الدُّوْرَقِي	
٨٨	اختلف فيه		يعقوب بن إسحاق العسقلاني	





مکتبہ عرفان فاؤنڈیشن

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34594144 Cell: 0334-3432345